



Český telekomunikační úřad

Sokolovská 219
poštovní příhrádka 02
225 02 Praha 025

k čj. ČTÚ-37 393/2019-611

Zasláno na e-mailovou adresu podatelna@ctu.cz

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI

Návrh opatření obecné povahy č. OOP/1/XX.2019-Y, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Obchodní firma: Vodafone Czech Republic a.s.
IČ: 25788001
Kontaktní osoba: Ing. Erik Langer, MA, erik.langer@vodafone.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ

Připomínky neobsahují obchodní tajemství společnosti Vodafone Czech Republic a.s.

13. října 2019



1 Shrnutí

- 1.1 Vodafone Czech Republic a.s. („Vodafone“) vítá příležitost připomínkovat návrh opatření obecné povahy č. OOP/1/XX.2019-Y, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací („Návrh OOP1“), který Český telekomunikační úřad („ČTÚ“) zveřejnil k veřejné konzultaci.¹ Návrh OOP1 vychází z testu tří kritérií mobilních služeb („test tří kritérií“), který ČTÚ vypracoval v roce 2017.²
- 1.2 Vodafone ve svých připomínkách uvádí:
- V části 2: **Rozhodnutí Evropské komise („EK“) a připomínky Vodafone ukazují, že test tří kritérií, ze kterého Návrh OOP1 vychází, není splněn a není proto možné rozšířit seznam relevantních trhů pro ex ante regulaci.** ČTÚ by měl aktualizovat věcné posouzení testu tří kritérií a zohlednit připomínky EK i Vodafone, že tři kritéria nejsou splněna.
 - V části 3: **Návrh OOP1 ani test tří kritérií, ze kterého Návrh OOP1 vychází, nezohledňuje námitky („Statement of objections“) Evropské komise ke sdílení sítí O2/CETIN a T-Mobile, které podle předběžných závěrů EK omezuje hospodářskou soutěž na mobilním trhu,** čímž porušuje antimonopolní předpisy Evropské unie („EU“). Jestli na mobilním trhu existuje soutěžní problém, spočívá ve sdílení sítí O2/CETIN a T-Mobile jak uvádí EK a ČTÚ by to měl zohlednit ve svém vyhodnocení soutěže na trhu. Tímto zároveň není splněno kritérium č. 3 testu tří kritérií, jelikož právo hospodářské soutěže je podle Vodafone v současnosti dostačující pro odstranění hlavní překážky účinné soutěže na mobilním trhu, a to prostřednictvím rozhodnutí ve věci sdílení sítí mezi O2/CETIN a T-Mobile.
 - V části 4: **Návrh OOP1 nezohledňuje existující regulaci velkoobchodních cenových podmínek na mobilním trhu ze strany ČTÚ.** Další regulační intervence prostřednictvím analýzy trhu mobilních služeb by nebyla proporcionální a znamenala by použití různých regulačních intervencí na vyřešení problému identifikovaného regulátorem.
 - V části 5: **Návrh OOP1 obsahuje chybnou analýzu mobilního trhu a nesprávné závěry:** (i) je založen na testu tří kritérií z roku 2017 a neodráží současný stav mobilního trhu, (ii) obsahuje nesprávné vyhodnocení selektivně „aktualizovaných vybraných časových řad“ z testu tří kritérií, a (iii) předjímá uložení povinností a cenové regulace před provedením analýzy relevantního trhu a vyhodnocením případné existence významné tržní síly.
- 1.3 Připomínky Vodafone v tomto dokumentu ukazují, že ČTÚ by neměl přistoupit k vydání Návrhu OOP1 a stanovení nového relevantního trhu č. 5 - velkoobchodního trhu přístupu k mobilním službám.

2 Test tří kritérií není splněn a není proto možné rozšířit seznam relevantních trhů pro ex ante regulaci

- 2.1 Trh přístupu k mobilním službám, který je předmětem testu tří kritérií, byl Evropskou komisí v roce 2007 vyřazen ze seznamu relevantních trhů pro ex ante regulaci. Podle regulačního rámce Evropské unie může ČTÚ vymezit nový relevantní trh jen v případě, že je splněn test tří kritérií.³ Návrh OOP1 vymezující nový

¹ Návrh opatření obecné povahy č. OOP/1/XX.2019-Y, kterým se mění opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, zveřejněný dne 13. 9. 2019, <https://www.ctu.cz/verejna-konzultace-oop1>.

² Test tří kritérií pro Trh mobilních služeb, <https://www.ctu.cz/trh-mobilnich-sluzeb/3k-test>.

³ Návrh OOP1, ř. 51-57.



relevantní trh č. 5 – velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám je založen na testu tří kritérií, který ČTÚ vypracoval v roce 2017 a který oznámil Evropské komisi v červenci 2019.⁴

Vodafone ve svých připomínkách ukázal, že test tří kritérií není splněn

- 2.2 ČTÚ v roce 2017 zveřejnil návrh testu tří kritérií⁵ a společnost Vodafone v rámci veřejné konzultace zaslala ČTÚ připomínky se závěrem, že test tří kritérií pro trh mobilních služeb není splněn.⁶ V připomínkách společnost Vodafone zdůraznila, že závěry ČTÚ ohledně naplnění tří kritérií nejsou konzistentní s dílčími závěry ČTÚ podle analyzovaných ukazatelů a s důkazy prezentovanými v návrhu testu tří kritérií. Návrh testu tří kritérií neaplikoval správně test tří kritérií podle regulačního rámce EU a doporučení Evropské komise,⁷ a nezohledňoval důležité aspekty fungování trhu mobilních služeb. ČTÚ ale zásadní připomínky společnosti Vodafone neakceptoval a v roce 2018 zveřejnil konečnou verzi testu tří kritérií pro trh mobilních služeb se závěrem, že test tří kritérií je splněn a velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám je trhem vhodným pro ex ante regulaci.⁸ Společnost Vodafone považuje připomínky zaslání ČTÚ v rámci veřejné konzultace návrhu testu tří kritérií⁹ za stále relevantní a žádá ČTÚ o jejich zohlednění. Připomínky Vodafone ukazují, že ČTÚ by měl přehodnotit závěry testu tří kritérií, která nejsou splněna. ČTÚ by proto neměl stanovit nový relevantní trh č. 5 – velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám.

Evropská komise vydala rozhodnutí, že test tří kritérií není splněn a ČTÚ nezohlednil připomínky Evropské komise

- 2.3 EK dne 18. 7. 2019 vydala rozhodnutí ve věci CZ/2019/2189¹⁰ („Rozhodnutí“), ve kterém uvádí připomínky k oznámení (notifikaci) testu tří kritérií pro mobilní trh ze strany ČTÚ. EK v Rozhodnutí uvádí:¹¹
- „Kumulativní přítomnost tří kritérií není dostatečně prokázána“.
 - „Podle názoru Komise však analýza předložená v návrhu opatření dostatečně nepodporuje zejména zjištění značných překážek vstupu na trh a toho, že trh nesměřuje k účinné hospodářské soutěži.“
 - „Důkazy předložené v opatření tedy nepodporují závěr, že první kritérium je splněno.“
 - „Ani zjištění ČTÚ, že trh nesměřuje k účinné hospodářské soutěži (druhé kritérium), není důkazy předloženými v opatření dostatečně podloženo.“
 - „Pokud jde o závěr ČTÚ týkající se toho, že samotné právo hospodářské soutěže nestačí k řešení zjištěného selhání trhu (třetí kritérium), Komise se domnívá, že příslušná analýza ČTÚ není zcela dobře odůvodněná.“

⁴ Návrh OOP1, ř. 170-176 a 63-66.

⁵ <https://www.ctu.cz/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-testu-tri-kriterii-pro-trh-mobilnich-sluzeb>.

⁶ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-testu-tri-kriterii-pro-trh-mobilnich-sluzeb/obrazky/pripominkyvodafone171017bezobchodnihotajemstvi.pdf>.

⁷ Doporučení Evropské komise o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací.

⁸ <https://www.ctu.cz/trh-mobilnich-sluzeb/3k-test>.

⁹ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-testu-tri-kriterii-pro-trh-mobilnich-sluzeb/obrazky/pripominkyvodafone171017bezobchodnihotajemstvi.pdf>.

¹⁰ Rozhodnutí Komise ve věci CZ/2019/2189: Velkoobchodní trh přístupu a původu volání ve veřejných mobilních telefonních sítích v České republice, Připomínky podle čl. 7 odst. 3 směrnice 2002/21/ES, C(2019) 5526 final,

<https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/stranky/223526/soubory/cz-2019-218920adoptedcsredacted.pdf>.

¹¹ Rozhodnutí, str. 9-11.



- „ČTÚ nezohlednil konkrétní okolnosti sdílení sítí v České republice, kupříkladu vysoké tržní podíly sdílejících stran, skutečnost, že se sdílení týká společností s první a druhou pozicí na trhu, že zahrnuje všechny stávající technologie (2G, 3G a 4G) a celé území České republiky kromě Prahy a Brna a že je dlouhého trvání (20 let).“
- „V neposlední řadě Komise konstatuje, že období mezi ukončením veřejné konzultace (říjen 2017) a oznámením je velmi dlouhé. To může mít dopad na platnost analýzy, neboť soubory údajů, které byly základem pro veřejnou konzultaci, již nemusí odrážet současné prostředí hospodářské soutěže.“
- „Ačkoli analýza testu tří kritérií nespadá do oblasti působnosti čl. 7 odst. 4 rámcové směrnice podle stávajícího regulačního rámce, a Komise tudíž není v tomto ohledu zmocněna vznést vážné pochybnosti, Komise se domnívá, že oznámený návrh opatření neposkytuje dostatečné důkazy o tom, že všechna tři kritéria jsou splněna kumulativně a že trh připadá v úvahu pro regulaci ex ante.“
- „Komise proto ČTÚ naléhavě žádá, aby přehodnotil své závěry o potřebě regulovat tento trh na základě zjištění uvedených v tomto návrhu opatření a své rozhodnutí přijmout návrh opatření v jeho stávající podobě.“ [zvýraznění doplněno]

2.4 ČTÚ k Rozhodnutí uvedl, že „připomínky Evropské komise hodlá využít ke zkvalitnění samotné analýzy“.¹² EK totiž naléhavě vyzvala ČTÚ, aby přehodnotil své závěry o potřebě regulovat tento trh a „své rozhodnutí přijmout návrh opatření v jeho stávající podobě“.¹³ Návrh OOP1 ale nezmiňuje aktualizovanou zkvalitněnou analýzu tří kritérií. Návrh OOP1 je tedy založen na původní analýze testu tří kritérií, ke kterému EK uvedla, že kumulativní přítomnost tří kritérií není dostatečně prokázána a předložené důkazy nepodporují závěr, že tři kritéria jsou splněna. ČTÚ se i přes Rozhodnutí EK rozhodl přijmout test tří kritérií v jeho stávající podobě a na jeho základě vyhlásit veřejnou konzultaci Návrhu OOP1. Š ohledem na Rozhodnutí EK o nesplnění testu tří kritérií by měl ČTÚ přehodnotit závěry testu tří kritérií a zohlednit připomínky EK. Tři kritéria nejsou splněna a ČTÚ by proto neměl vydat Návrh OOP1 a stanovit nový relevantní trh č. 5 – velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám.

Test tří kritérií není součástí veřejné konzultace, což neumožní ČTÚ zohlednit věcné připomínky v této veřejné konzultaci

2.5 Test tří kritérií, na kterém je Návrh OOP1 věcně založen, není součástí veřejné konzultace. Platí proto test tří kritérií konzultovaný v roce 2017, který není v současné veřejné konzultaci možné změnit nebo doplnit. Na základě tak zastaralé analýzy není možné přijmout Návrh OOP1 a ustanovit nový relevantní trh. Zároveň ale ČTÚ ani nemá možnost při vypořádání připomínek zohlednit věcné připomínky úpravou odpovídajících částí analýzy testu tří kritérií, protože ten není součástí veřejné konzultace. ČTÚ by měl aktualizovat věcné posouzení testu tří kritérií a zohlednit připomínky Vodafone i EK, že tři kritéria nejsou splněna.

¹² <https://www.ctu.cz/tiskova-zprava-zprava-ze-zasedani-rady-ceskeho-telekomunikacniho-uradu-ve-30-tydnu-2019>.

¹³ Rozhodnutí, str. 11.



3 Návrh OOP1 ani test tří kritérií, ze kterého OOP1 vychází, nezohledňuje námitky („Statement of objections“) Evropské komise ke sdílení sítí O2/CETIN a T-Mobile

- 3.1 EK dne 7. 8. 2019 informovala, že vznesla námitky („Statement of objections“) proti dohodě o sdílení sítí mezi O2/CETIN a T-Mobile CZ.¹⁴ Hlubkové podrobné šetření EK („in-depth investigation“) tedy potvrdilo obavy z porušení soutěžních pravidel EU.¹⁵ Podle předběžných závěrů EK dohoda o sdílení sítí mezi O2/CETIN a T-Mobile CZ omezuje hospodářskou soutěž, čímž porušuje antimonopolní předpisy EU. EK uvádí:¹⁶
- „[EK] předběžně dospěla k závěru, že dohoda o sdílení sítí mezi dvěma hlavními českými mobilními operátory **omezuje hospodářskou soutěž, čímž brání inovacím**, a porušuje tak antimonopolní předpisy EU“.
 - „V tomto případě se obáváme, že dohoda o sdílení sítí mezi dvěma největšími operátory v Česku omezuje hospodářskou soutěž v hustěji osídlených částech země.“
 - „Vzájemnou spolupráci v podobě sdílení sítí navázaly O2/CETIN a T-Mobile v roce 2011 a neustále ji rozšiřují. V současnosti se spolupráce týká všech generací mobilních technologií (2G, 3G i 4G) a celého území Česka s výjimkou Prahy a Brna, tedy přibližně 85 % obyvatelstva.“
 - „[Analýza EK] Bere v úvahu současné i starší technologie (2G/3G/4G) a nevyklučuje provedení dalších posouzení v budoucnu, která by se zaměřila na dohody o sdílení sítí zahrnujících vznikající technologie, jako je 5G, jež mohou mít velmi odlišné vlastnosti.“
 - „[p]okud se předběžné závěry Komise potvrdí, bude to znamenat, že dochází k porušování článku 101 Smlouvy o fungování Evropské unie, který zakazuje protisoutěžní dohody.“
- 3.2 ČTÚ nijak nezohlednilo námitky („Statement of objections“) EK ke sdílení sítí v České republice, i když obsahují zásadní závěry ohledně negativního dopadu sdílení sítí O2/CETIN a T-Mobile na hospodářskou soutěž. Jestli na mobilním trhu existuje soutěžní problém, spočívá ve sdílení sítí O2/CETIN a T-Mobile, jak uvádí EK a ČTÚ by to měl zohlednit ve svém vyhodnocení soutěže na trhu.
- 3.3 Navíc, v Rozhodnutí ve kterém EK oznamuje připomínky k notifikaci testu tří kritérií pro mobilní trh ze strany ČTÚ, EK uvádí:
- „Pokud jde o dohody o sdílení mobilních sítí, Komise konstatuje, že analýza ČTÚ se zdá být spíše obecná a založená na (pozitivních) předpokladech týkajících se úspor nákladů a vyšší kvality služeb. Zdá se, že na základě oznámení ČTÚ nebylo provedeno žádné věcné posouzení za účelem ověření předpokládaných pozitivních účinků.“¹⁷
 - „V této souvislosti ČTÚ nezohlednil konkrétní okolnosti sdílení sítí v České republice, kupříkladu vysoké tržní podíly sdílejících stran, skutečnost, že se sdílení týká společností s první a druhou pozicí na trhu, že zahrnuje všechny stávající technologie (2G, 3G a 4G) a celé území České republiky kromě Prahy a Brna a že je dlouhého trvání (20 let).“¹⁸

¹⁴ Antimonopolní politika: Komise vznesla námitky proti dohodě o sdílení sítí mezi O2 CZ/CETIN a T-Mobile CZ, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_19_5110.

¹⁵ „If the in-depth investigation confirms the Commission's competition concerns, a statement of objections (SO) detailing the Commission's concerns is sent to the companies concerned“, https://ec.europa.eu/competition/antitrust/procedures_101_en.html.

¹⁶ Antimonopolní politika: Komise vznesla námitky proti dohodě o sdílení sítí mezi O2 CZ/CETIN a T-Mobile CZ, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_19_5110.

¹⁷ Rozhodnutí, str. 9.

¹⁸ Rozhodnutí, str. 10.



- 3.4 Návrh OOP1 uvádí, že ČTÚ „v rámci T3K mobilního trhu (a předběžné analýzy daného trhu) se sdílením sítí zabýval zejména s ohledem na krátkodobý a střednědobý horizont možných dopadů na úroveň posouzení konkurenčního prostředí, tedy zda předmětné sdílení nesnižuje úroveň hospodářské soutěže na trhu mobilních služeb, a rovněž vyhodnocoval jeho možný vliv na předmětný velkoobchodní trh. Stanovisko k předmětnému sdílení sítí ve kterém Úřad hodnotil z krátkodobého a střednědobého pohledu dopady sdílení sítí na trh, zpracoval již v roce 2015 a ve svém hodnocení předmětného sdílení v T3K mobilního trhu z něj vychází.“¹⁹ ČTÚ uvádí, že „[i]nformace uvedené v tiskové zprávě podle Úřadu nijak nezpochybňují jeho hodnocení jednotlivých kritérií, zda je trh vhodný pro ex-ante regulaci“.²⁰
- 3.5 Současné vyhodnocení sdílení sítí v České republice shrnuje jen předpokládané pozitivní dopady sdílení sítí O2/CETIN a T-Mobile a test tří kritérií ani Návrh OOP1 neobsahuje žádné věcné posouzení možných pozitivních i negativních dopadů tohoto sdílení sítí na soutěž na trhu, jak uvádí i EK. Navíc Návrh OOP1 uvádí, že test tří kritérií vychází z hodnocení z roku 2015 (hodnocení dopadu na hospodářskou soutěž bylo založeno na datech z roku 2013²¹), a že se jedná o krátkodobý a střednědobý pohled. Tato krátkodobost nebo střednědobost ale neodpovídá realitě, když se na toto stanovisko odvolává v analýze v roce 2019, která je „forward-looking“ na další 3 roky, tzn. do roku 2022. Je zároveň otázkou, jestli je vůbec platné se ve „forward-looking“ analýze v roce 2019 odvolávat na stanovisko z roku 2015, a zároveň ho označovat za „krátkodobý a střednědobý pohled“ (tzn. pohled, který by ze své podstaty měl platit jen v krátkém/středním období po roku 2015). Navíc stanovisko z roku 2015 vychází z dat roku 2013 a tedy z období technologií 2G a 3G, ale Návrh OOP1 ho využívá pro hodnocení situace na trhu pro období po roku 2019, které se bude vyznačovat rozvojem technologií 5G. Ve svém oznámení námitek EK identifikuje negativní dopad sdílení sítí O2/CETIN a T-Mobile bez specifikace časového období, a proto argumentace ČTÚ není platná. V souladu s Rozhodnutím EK by ČTÚ ve svém vyhodnocení soutěže na mobilním trhu mělo zohlednit závěry EK ohledně dopadů sdílení sítí v České republice na hospodářskou soutěž.

4 Návrh OOP1 nezohledňuje existující regulaci velkoobchodních cenových podmínek na mobilním trhu ze strany ČTÚ

- 4.1 Test tří kritérií nezohledňuje existenci regulace přístupu a cenových podmínek (včetně pravidelné aktualizace) v LTE sítích ze strany ČTÚ jako závazek z předchozí aukce kmitočtů. V souvislosti s replikovatelností nabídek na maloobchodním trhu má existující regulace přístupu a cenových podmínek zabezpečovat ziskové podnikání stejně efektivnímu operátorovi na relevantním trhu, a proto již existuje nástroj regulace, který má přímo za cíl replikovatelnost zabezpečovat.
- 4.2 V současnosti navíc probíhá příprava na výběrové řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400-3600 MHz.²² Současný návrh podmínek výběrového řízení předpokládá pokračování a rozšíření regulace přístupu, resp. závazek velkoobchodní nabídky, přičemž držitel přidělu v pásmu 700 MHz by se zavázal stanovit velkoobchodní ceny jednotlivých služeb v souladu s metodikou ČTÚ ke stanovování cen na základě principu zákazu stlačování marží. Zároveň návrh podmínek výběrového řízení předpokládá pro účastníky závazek poskytování národního roamingu, včetně regulace cenových podmínek na úrovni nákladové orientace dle metodiky dlouhodobých přírůstkových nákladů LRAIC+. Znamená to, že mimo proces analýzy trhu již existuje regulace cenových podmínek poskytování mobilních služeb a ČTÚ dále plánuje zavést několik dalších. Návrh OOP1 ani test tří kritérií nevyhodnocuje dopad těchto různých cenových regulací na fungování mobilního trhu.

¹⁹ Návrh OOP1, ř. 277-284.

²⁰ Návrh OOP1, ř. 293-295.

²¹ Stanovisko Českého telekomunikačního úřadu ke sdílení sítí 2G, 3G a 4G, dostupné na <https://www.ctu.cz/stanovisko-ceskeho-telekomunikacniho-uradu-ke-sdileni-siti-2g-3g-4g-pro-ucely-komplexniho>, str. 46.

²² <https://www.ctu.cz/aukce-700/verejna-konzultace>.



- 4.3 Další regulační intervence prostřednictvím analýzy trhu mobilních služeb by nebyla proporcionální a znamenala by použití různých regulačních intervencí na vyřešení problému identifikovaného regulátorem. ČTÚ by proto neměl přistoupit k vydání Návrhu OOP1 a stanovení nového relevantního trhu č. 5 - velkoobchodního trhu přístupu k mobilním službám.

5 Návrh OOP1 obsahuje chybnou analýzu mobilního trhu a nesprávné závěry

Návrh OOP1 je založen na testu tří kritérií z roku 2017 a neodráží současný stav mobilního trhu

- 5.1 EK v Rozhodnutí uvádí, že „[v] neposlední řadě Komise konstatuje, že období mezi ukončením veřejné konzultace (říjen 2017) a oznámením je velmi dlouhé. To může mít dopad na platnost analýzy, neboť soubory údajů, které byly základem pro veřejnou konzultaci, již nemusí odrážet současné prostředí hospodářské soutěže“.²³ Následně „Úřad prověřil aktualizované vybrané časové řady, zásadní pro hodnocení bariér vstupu na trh a úroveň konkurence na zkoumaném trhu, a to v grafech (jež vyhodnocoval v T3K mobilního trhu) v příloze tohoto OOP. Na základě posouzení těchto aktualizovaných údajů Úřad konstatuje, že i nadále potvrzují trendy a závěry učiněné při hodnocení tří kritérií v rámci T3K mobilního trhu“.²⁴ Návrh OOP1 obsahuje selektivní aktualizaci některých grafů obsažených v testu tří kritérií s obecným komentářem, že platí závěry učiněné v testu tří kritérií v roce 2017 – bez vlastního posouzení jednotlivých grafů. Jak uvádíme na příkladu níže, tento přístup není pro analýzu stavu a trendů mobilního trhu přijatelný a závěry testu tří kritérií a Návrhu OOP1 proto nemohou být platné.
- 5.2 Jako příklad uvádíme Graf č. 2 v testu tří kritérií.²⁵ Tento graf nebyl v Návrhu OOP1 nijak aktualizován. Tento graf obsahuje pro mobilní tarify s daty strukturu nabídky služeb a jejich ceny. Obsahuje například:
- nabídku Vodafone s neomezeným voláním a 5GB dat (+ 2GB dostupný bonus) za 777 Kč, zatímco Vodafone v současnosti nabízí tarif s balíčkem dat 4GB dat za 599 Kč a 10 GB dat za 799 Kč;
 - nabídku Vodafone s neomezeným voláním a 10GB dat (+ 2GB dostupný bonus) za 1077 Kč, zatímco Vodafone v současnosti nabízí tarif s balíčkem dat 20 GB za 1099 Kč;
 - nabídku O2 FREE 1,5 GB s neomezeným voláním a SMS za 749 Kč, zatímco O2 v současnosti nabízí 4 GB dat za 649 Kč;
 - a podobně neaktuální informace jsou i u dalších nabídek ostatních operátorů.
- 5.3 Návrh OOP1 a test tří kritérií tedy vychází ze situace, že tarif s neomezeným voláním, SMS a balíčkem 1,5 GB dat stojí 749 Kč. Žádná platná analýza mobilního trhu nemůže vycházet z tak neaktuálních nabídek služeb na trhu. Nejedná se o případ, že konkrétní nabídka byla aktualizována operátorem nedávno a nebyl prostor pro aktualizaci analýzy tří kritérií a Návrhu OOP1. Test tří kritérií vykresluje situaci roku 2017, nezohledňuje vývoj trhu od roku 2017, včetně výrazného navyšování datových balíčků, a nemůže být podkladem pro vyhodnocení stavu mobilního trhu a stanovení nového relevantního trhu č. 5 – velkoobchodního trhu přístupu k mobilním službám.

²³ Rozhodnutí, str. 11.

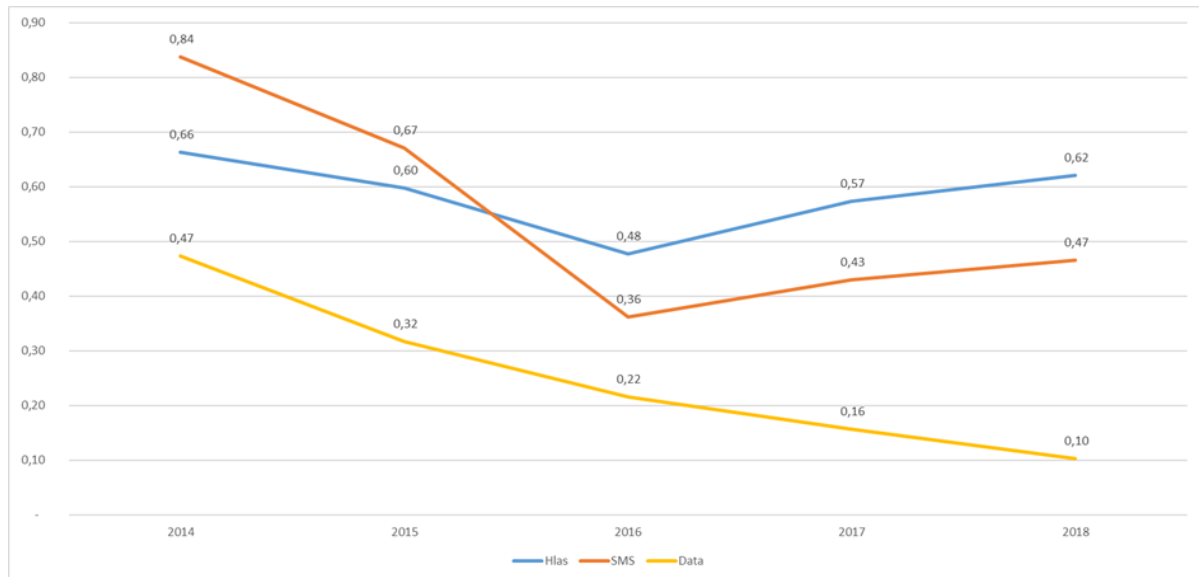
²⁴ Návrh OOP1, ř. 198-202.

²⁵ Graf č. 2: Mobilní tarify s daty (neomezené volání a SMS v ČR + data 1–10 GB) k 20. 6. 2017.

Návrh OOP1 obsahuje nesprávné vyhodnocení selektivně „aktualizovaných vybraných časových řad“ z testu tří kritérií

- 5.4 Jak jsme uvedli výše, Návrh OOP1 obsahuje jen selektivní aktualizaci některých grafů obsažených v testu tří kritérií s obecným komentářem, že platí závěry učiněné v testu tří kritérií v roce 2017. Návrh OOP1 neobsahuje aktualizaci dat a analýz, které ČTÚ používá pro odůvodnění závěrů testu tří kritérií. Navíc, pro aktualizované grafy Návrh OOP1 nevyhodnotil jejich dopad na závěry původního testu tří kritérií. Jako příklad uvádíme Graf č. 25 v Návrhu OOP1, který ukazuje vývoj průměrné velkoobchodní ceny za MB.

Graf 1: Vývoj průměrné velkoobchodní ceny (v Kč bez DPH) za jednotlivé mobilní služby v Kč/minuta, SMS, či MB (Graf č. 25 v Návrhu OOP1)



Zdroj: ČTÚ - Návrh OOP1, ř. 433-436.

- 5.5 Graf ukazuje, že podle dat ČTÚ, průměrná velkoobchodní cena za MB dat klesla z 0,22 Kč v roce 2016 na 0,16 Kč v roce 2017, a následně na 0,10 Kč v roce 2018. Jedná se o meziroční pokles cen o 27% mezi roky 2016 a 2017 a o 38% mezi roky 2017 a 2018. Návrh OOP1 nijak nevyhodnotil, jestli data ČTÚ o výrazně klesajícím cenovém trendu a významném poklesu cen jsou v souladu se závěry testu tří kritérií, specificky se závěrem ohledně splnění kritéria 1 (existence strukturálních, právních nebo regulačních překážek vstupu) a kritéria 2 (nesměřování trhu k účinné hospodářské soutěži). Návrh OOP1 dokonce nesprávně uvádí, že „by měly být přiměřeně měněny i podmínky velkoobchodních smluv“ a „k tomu dle zjištění Úřadu nedochází“. ²⁶ ČTÚ by měl zohlednit vývoj trhu včetně dat obsažených ve vlastních grafech v Návrhu OOP1, které nejsou konzistentní se závěry Návrhu OOP1 a testu tří kritérií, že tři kritéria jsou kumulativně splněna.

Návrh OOP1 předjímá uložení povinností a cenové regulace před provedením analýzy relevantního trhu a vyhodnocením případné existence významné tržní síly

- 5.6 Návrh OOP1 uvádí, že „s ohledem na identifikovaný tržní problém třeba uložit povinnosti, zejména povinnosti související s regulací cen formou specifické regulace ex-ante“. ²⁷ Test tří kritérií ale správně zmiňuje, že definovaný trh „lze považovat za relevantní a vhodný pro uložení ex-ante regulace, pokud se na něm následně prokáže existence SMP“. ²⁸ V souladu s regulačním rámcem EU je po prokázání existence

²⁶ Návrh OOP1, ř. 154-155.

²⁷ Návrh OOP1, ř. 257-258.

²⁸ Test tří kritérií pro Trh mobilních služeb, <https://www.ctu.cz/trh-mobilnich-sluzeb/3k-test>, str. 1.



významné tržní síly potřebné následně vyhodnotit vhodnost, efektivitu a proporcionalitu případných povinností a ex ante regulace. Uložení povinností na definovaném trhu a případné cenové regulace jako výjimečného regulačního nástroje proto nemůže být v testu tří kritérií ani v Návrhu OOP1 předjímáno.

— * * * —