

## Vypořádání připomínek uplatněných k návrhu opatření obecné povahy č. OOP/1/XX.2019-Y

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Obecná připomínka		<p><b>O2 Czech Republic a.s.</b></p> <p><b>(1)</b></p>	<p>Respektování rozhodnutí Evropské komise k provedenému testu tří kritérií</p> <p>Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:</p> <p>Respektovat naléhavou žádost Evropské komise v Rozhodnutí Evropské komise ve věci CZ/2019/2189: Velkoobchodní trh přístupu a původu volání ve veřejných mobilních telefonních sítích v České republice a přehodnotit své závěry o potřebě regulovat tento trh na základě zjištění uvedených v provedeném testu tří kritérií jeho důslednou revizí resp. zpracováním nového testu tří kritérií respektující připomínky všech relevantních stran a z nich vyplývající závěry.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Evropská komise (dále jen „Komise“) ve svém Rozhodnutí ve věci CZ/2019/2189: Velkoobchodní trh přístupu a původu volání ve veřejných mobilních telefonních sítích v České republice (dále jen „Rozhodnutí“) „naléhavě žádá, aby [Český telekomunikační úřad (dále jen „ČTÚ“)] přehodnotil své závěry o potřebě regulovat tento trh na základě zjištění uvedených v tomto návrhu opatření a své rozhodnutí přijmout návrh opatření v jeho stávající podobě.“ Jak také uvádí Komise ve svém rozhodnutí, „analýza testu tří kritérií nespadá do oblasti působnosti čl. 7 odst. 4 rámcové směrnice podle stávajícího regulačního rámce, a Komise tudíž není v tomto ohledu</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Jak společnost O2 Czech Republic a.s. sama uvádí, Evropská komise (dále také jen „EK“) ve svém rozhodnutí konstatuje, že: „...<i>analýza testu tří kritérií nespadá do oblasti působnosti čl. 7 odst. 4 rámcové směrnice podle stávajícího regulačního rámce, a Komise tudíž není v tomto ohledu zmocněna vznést vážné pochybnosti...</i>“ EK rovněž dále v rozhodnutí uvádí: „<i>Podle čl. 7 odst. 7 rámcové směrnice je ČTÚ povinen v co nejvyšší míře zohlednit připomínky ostatních vnitrostátních regulačních orgánů, sdružení BEREC a Komise a může přijmout konečný návrh opatření; v takovém případě jej sdělí Komisi.</i>“ Z uvedeného tak jednoznačně vyplývá, že vydání opatření obecné povahy, kterým se stanoví seznam relevantních trhů je plně v kompetenci Úřadu. Postoj Úřadu v této věci tedy není zlehčováním rozhodnutí EK, nýbrž naplňováním povinností, které Úřadu plynou ze zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích (dále také jen „ZEK“). Při naplnění těchto povinností přitom Úřad samozřejmě zvažuje všechny relevantní aspekty, tedy vedle předmětného rozhodnutí EK, i konkrétní poznatky o situaci na trhu i závěry konzultací k jejich hodnocení z pohledu naplnění předpokladů pro uplatnění ex-ante regulace. Úřad se pečlivě věnoval připomínkám, vzneseným EK a s ohledem na své poznatky a detailní znalost situace na národním trhu je řádně vypořádal v předmětném opatření obecné povahy na stranách 6 až 9, kdy vysvětlil svůj postoj ke stavu posuzovaného trhu. Jakkoliv se hodnocení Úřadu v některých aspektech</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>zmocněna vznést vážné pochybnosti.“, zároveň je však „podle čl. 7 odst. 7 rámcové směrnice ČTÚ povinen v co nejvyšší míře zohlednit připomínky ostatních vnitrostátních regulačních orgánů, sdružení BE-REC a Komise a může přijmout konečný návrh opatření; v takovém případě jej sdělí Komisi.“<sup>1</sup></p> <p>Společnost O2 se předně ohrazuje proti zavádějícím informacím, které zástupci ČTÚ veřejně prezentují veřejnosti prostřednictvím médií. Dne 24. července 2019 například vyšel článek, ve kterém předseda Rady ČTÚ tvrdí, že „Komise ve svém rozhodnutí má zásadní připomínky, ale pochybnosti nejsou tak vážné, aby zahájila tzv. druhou fázi, protože by nepovažovala kroky ČTÚ za slučitelné s vnitřním trhem a právem EU,“<sup>2</sup> Také v samotném návrhu opatření obecné povahy č. OOP/1/XX.2019-Y, kterým se mění opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly (dále jen „OOP“) ČTÚ tvrdí, že „[Komise] ponechala Úřadu právo přijmout po zohlednění připomínek EK, konečný návrh opatření“. Tato prohlášení a tvrzení jsou přinejmenším zavádějící, jak vyplývá z výše uvedených stanovisek Komise v jejím Rozhodnutí. Komise již nemohla jednoznačněji vyjádřit, že k zastavení procesu, vrácení návrhu k přepracování či zahájení tzv. druhé fáze, nemá v případě testu tří kritérií dle v současnosti platných evropských právních předpisů zmocnění,</p>	<p>liší od názoru EK, bude jej Úřad verifikovat v samotné analýze relevantního trhu (zkoumání existence podniku/ů se SMP). Jak je uvedeno výše Úřad konzultoval předmětný test tří kritérií (dále také jen „T3K“) s <a href="#">Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže</a> (dále také jen „ÚOHS“) a rovněž ve <a href="#">veřejné konzultaci</a>, kde všechny obdržené připomínky řádně vypořádal. Závěry hodnocení Úřadu potvrdila aktualizace údajů T3K (v roce 2019) v něm obsažených. Úřad i nadále považuje za potvrzené, že všechna tři kritéria jsou splněna. a i po konzultaci s dotčenými subjekty, považuje předmětný velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám za vhodný pro ex ante regulaci.</p> <p>Úřad odmítá generalizující nařčení, že v procesu ustanovení nového relevantního trhu nezohlednil připomínky tržních subjektů, ostatních vnitrostátních regulačních orgánů a Komise, a že „<i>vypořádání připomínek neodpovídalo objektivnímu a často ani věcnému posouzení a vypořádání došlých připomínek. Vypořádání, které vykazuje zásadní znaky ideologického odmítání věcných připomínek z důvodu předem vymezeného výsledku, je nepřijatelné.</i>“, jak uvádí společnost O2 Czech Republic a.s. Jak Úřad konstatuje výše, pečlivě se věnoval obdrženým připomínkám od EK, ÚOHS, a ve veřejné konzultaci od dotčených subjektů, které se konzultace zúčastnily. Obdržené připomínky Úřad následně řádně vypořádal. Z připomínky dále není zřejmé, jaké konkrétní</p>

<sup>1</sup> **EVROPSKÁ KOMISE:** *Rozhodnutí Komise ve věci CZ/2019/2189: Velkoobchodní trh přístupu a původu volání ve veřejných mobilních telefonních sítích v České republice.* Brusel, 18. 7. 2019. <[https://circabc.europa.eu/sd/a/f3cee803-b07e-4551-88f1-89bc41a29aba/CZ-2019-2189%20Adopted\\_CS\\_Redacted.pdf](https://circabc.europa.eu/sd/a/f3cee803-b07e-4551-88f1-89bc41a29aba/CZ-2019-2189%20Adopted_CS_Redacted.pdf)>.

<sup>2</sup> **LUPA.CZ:** *Virtuálů máte dost, tak proč chcete regulovat, ptá se Komise. ČTÚ ji chce přesvědčit v dalším kole.* Praha, 24.7.2019. <<https://www.lupa.cz/clanky/virtualu-mate-dost-tak-proc-chcete-regulovat-pta-se-komise-ctu-ji-chce-presvedcit-v-dalsim-kole/>>.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>ale pokud by ho měla, jeden z těchto kroků by byla nucena učinit. Zlehčovat Rozhodnutí Komise výše uvedeným způsobem z tohoto důvodu považujeme za velmi zavádějící až nepravdivé.</p> <p>Komise ve svém Rozhodnutí uvádí, že „oznámený návrh opatření neposkytuje dostatečné důkazy o tom, že všechna tři kritéria jsou splněna kumulativně a že trh připadá v úvahu pro regulaci ex ante.“, čímž shrnuje svá zjištění o provedeném testu tří kritérií. Komise svým vyjádřením dala jednoznačně najevo, jakým způsobem by měl ČTÚ v dalších krocích postupovat. ČTÚ měl na základě tohoto rozhodnutí přistoupit k novému provedení testu tří kritérií, ve kterém by v co nejvyšší míře zohlednil připomínky tržních subjektů, ostatních vnitrostátních regulačních orgánů a Komise. Společnost O2 je přesvědčena, že ČTÚ tomu dosud v celém procesu, tedy včetně veřejné konzultace k předběžné analýze velkoobchodního trhu mobilních služeb, neučinil a vypořádání připomínek neodpovídalo objektivnímu a často ani věcnému posouzení a vypořádání došlých připomínek. Vypořádání, které vykazuje zásadní znaky ideologického odmítání věcných připomínek z důvodu předem vymezeného výsledku, je nepřijatelné.</p> <p>Jak společnost O2 upozorňovala již v připomínkách k samotnému testu tří kritérií, ČTÚ už se o definování tohoto trhu pokoušel v minulosti a nakonec to bylo právě provedení nového testu tří kritérií, které prokázalo, že kumulativní splnění všech tří kritérií nebylo splněno a celý proces byl tak po několika letech a zcela neefektivním vyčerpání mnoha prostředků ze strany všech relevantních stran ukončen.</p>	<p>znaky ideologického odmítání věcných připomínek má společnost O2 Czech Republic a.s. na mysli.</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Obecná připomínka		<b>O2 Czech Republic a.s.</b> <b>(2)</b>	<p>Zohlednění existujících a chystaných závazků a cenových regulací, které mají zajistit fungování velkoobchodního trhu</p> <p>Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:</p> <p>Analyzovat provázanost stávajících a chystaných závazků a cenových regulací uvalených na síťové operátory a jejich souhrnný dopad na definovaný trh.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>ČTÚ na základě podmínek výběrových řízení z roku 2013 a 2016, která zahrnovala primární rádiové kmitočty používané pro technologii LTE, stanovuje pro dotčené přiděly rádiových kmitočtů maximální ceny a další podmínky referenčních velkoobchodních smluv o přístupu k síti LTE. Mimo tyto referenční nabídky, jak ČTÚ v testu tří kritérií správně podotýká, je uzavřeno velké množství komerčních velkoobchodních smluv, které znamenají pro MVNO ještě lepší podmínky než ty, které schvaluje ČTÚ v rámci referenčních nabídek včetně přístupu k nejmodernější síti LTE. Tyto nabídky se na základě komerčních vyjednávání průběžně aktualizují. Z praxe je tedy patrné, že dochází ze strany MVNO k upřednostňování využívání velkoobchodních komerčních nabídek namísto regulované velkoobchodní nabídky (zatím není žádným subjektem využita a tedy lze na</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>V připomínce uvedená přijatá či plánovaná opatření (závazky z aukcí 2013 a 2016, podmínky aukce 2020) Úřad pečlivě posuzuje, a to jak ve vztahu k již dříve přijatým opatřením, tak s ohledem na cíle, pro které jsou přijímána. Předmětná opatření směřují k posilování hospodářské soutěže na vymezeném maloobchodním, respektive velkoobchodním trhu mobilních služeb, a vzájemně se doplňují (nikoliv duplikují). Z pohledu Úřadu jsou na trhu mobilních služeb na segmentu rezidentních zákazníků indikovány a identifikovány vážné soutěžní problémy v podobě nedostatečně účinné hospodářské soutěže (na segmentu rezidentních zákazníků), které vedou k vysokým maloobchodním cenám na tomto segmentu v ČR. Podmínky nastavené ze strany MNO ve velkoobchodních smlouvách neumožňují MVNO tento problém odstranit. Důkazem přetrvávajících problémů je jednak neschopnost MVNO replikovat nabídky MNO (problém na velkoobchodním trhu)<sup>3</sup> a jednak vysoké ceny pro spotřebitele vyplývající z nezávislých mezinárodních srovnání (problém na maloobchodním trhu) – viz např. aktuální cenové srovnání ke 3. kvartálu 2019 viz Graf 1<sup>4</sup> (uvedený v příloze na konci tabulky), ze kterého vyplývá, že dlouhodobě napříč spotřebními koši mobilních služeb patří Česká republika mezi 15 % nejdražších zemí nebo cenové srovnání Rewheel z října 2019 viz Graf</p>

<sup>3</sup> Viz také např. vyjádření MVNO na [webových stránkách](#) Úřadu ve veřejné diskusi k návrhu opatření obecné povahy, kterým se stanoví seznam relevantních trhů.

<sup>4</sup> Zobrazuje pozici operátora ČR ve srovnání se zeměmi OECD. Zdroj: Mobile Voice Price Benchmarking (Teligen).

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínající subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>ní pohlížet jen na jakousi formu pojistky, kdyby se lhávalo uzavírání smluv na základě tržního vyjednávání mezi subjekty), což ukazuje na zdravé fungování přirozených tržních mechanismů.</p> <p>Zároveň je ze strany ČTÚ chystáno výběrové řízení na rádiové kmitočty v pásmu 700 MHz a 3500 MHz s předpokládaným termínem dokončením do poloviny roku 2020. ČTÚ dne 26. srpna 2019 zveřejnil vypořádání připomínek k návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400-3600 MHz. Z toho i nadále vyplývá, že ČTÚ zamýšlí na stávající operátory, kteří by se výběrového řízení zúčastnili a získali rádiové kmitočty v pásmu 700 MHz, uvalit povinnost poskytnutí národního roamingu případnému novému síťovému operátorovi a rozšířit závazek velkoobchodní nabídky i na pásmo 700 MHz. Mimo to je pásmo zatíženo závazkem Prioritního PPDR či národního roamingu pro PPDR služby a velmi přísnými rozvojovými kritérii. Ze strany Evropské unie pak mobilní operátoři musí plnit cenovou regulaci mezinárodního roamingu, která jim neumožňuje pokrýt ani značné náklady generované roamingovým provozem. Od května 2019 je také na evropské úrovni regulována maloobchodní cena mezinárodních hovorů a chystá se výrazné snížení regulovaných terminačních poplatků.</p>	<p>2<sup>5</sup> (uvedený v příloze na konci dokumentu) ve kterém se Česká republika umístila na třetí pozici od konce.</p> <p>Pokud se jedná o povinnosti plynoucí z předešlých aukcí rádiových kmitočtů z let 2013 a 2016, Úřad zdůrazňuje, že předmětné povinnosti (vč. referenční nabídky) se vztahovaly pouze k draženým frekvencím a netýkaly se plošně již dříve získaných rádiových kmitočtů a nevztahovaly se tak na všechny generace mobilních sítí ani na veškeré mobilní služby, konkrétně na klasické hlasové a SMS služby. Proto lze předpokládat, že MVNO preferují využívání komerčních smluv s MNO, neboť tyto smlouvy zahrnují vedle datových služeb rovněž hlasové a SMS služby ve 2G a 3G sítích. Navíc je třeba připomenout, že mobilní síťoví operátoři převzali závazek stanovit ceny velkoobchodních služeb pro MVNO tak, aby umožňovaly stejně efektivním operátorům ziskové podnikání na podřazených trzích, tzn. tak, aby nedocházelo ke stlačování marží. Takto spíše konzervativně koncipovaný závazek tedy umožňuje MVNO vstup na trh a na něm do určité míry přispívat k rozvoji konkurence, nicméně není s to významně přispět k řešení identifikovaného soutěžního problému vysokých maloobchodních cen. Velkoobchodní ceny stanovené s ohledem na zákaz stlačování marží totiž MVNO v zásadě umožňují jen replikovat průměrnou cenovou hladinu, panující na maloobchodním trhu, nikoliv dlouhodobě či udržitelně nabízet ceny výrazně pod touto hladinou. I přes tato opatření, vyplývající z aukcí, která měla zvýšit úroveň hospodář-</p>

<sup>5</sup> Analýza Rewheel, 2019 která zobrazuje srovnání zemí EU z hlediska objemu získaných mobilních dat (v GB) v tarifech pro chytré telefony, které obsahují vedle mobilních dat (s rychlostí minimálně 3 Mbit/s) rovněž minimálně 1000 minut pro volání za cenu nejvýše 30 Euro.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>Společnost O2 si není vědoma toho, že by ČTÚ adekvátně analyzoval, jaká je provázanost jednotlivých závazků a cenových regulací, které mají za úkol zjednodušit přístup subjektů na definovaný trh a tím zvýšit probíhající konkurenci. Výše uvedené závazky a cenové regulace mají vést ke snížení cen pro koncové zákazníky a snížení marží operátorů. Každá další (cenová) regulace by tedy měla být velmi důkladně analyzována s ohledem na další cíle, které by měl ČTÚ zajišťovat, jako je například udržení mezinárodní technologické konkurenceschopnosti mobilních sítí v České republice. Společnost O2 má za to, že případné další závazky a cenové regulace na subjekty provozující mobilní sítě by měly právě opačný efekt, než který zamýšlí ČTÚ.</p>	<p>ské soutěže na trhu mobilních služeb, tak k výraznému posílení konkurence nedošlo. Jak vyplývá z hodnocení Úřadu struktury maloobchodního trhu, vliv virtuálních operátorů na posílení hospodářské soutěže lze považovat za málo významný a ČR patří mezi jednu z nejdražších zemí EU za mobilní služby.</p> <p>Regulace ze strany Úřadu je prováděna plně v souladu s § 4 ZEK. V souvislosti s prováděním analýz relevantních trhů, vč. vymezení nových relevantních trhů, Úřad průběžně vyhodnocuje situaci na sledovaných trzích. Vzhledem k indikovaným vážným soutěžním problémům na trhu mobilních služeb, provedl Úřad T3K a dospěl k závěru, že tento trh, tj. velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám, je vhodný k ex ante regulaci. Následně po ustanovení trhu bude podle § 51 ZEK provedena analýza tohoto nového relevantního trhu.</p> <p>Pokud se jedná o výběrové řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400-3600 MHz a jeho podmíněk, Úřad by spatřoval v příchodu nového síťového operátora významný impuls pro zvýšení úrovně hospodářské soutěže na trhu mobilních služeb. V současnosti však nelze předjímat, s jakým výsledkem předmětné výběrové řízení dopadne. Pakliže by se očekávání v podobě 4. síťového operátora naplnilo a došlo by ke změně struktury trhu mobilních služeb, Úřad by provedl nový test tří kritérií s cílem zjistit, zda je tento trh i nadále vhodný pro regulaci ex-ante.</p>
Obecná připomínka		<b>O2 Czech Republic a.s.</b> <b>(3)</b>	Náležitě zohlednění připomínek Evropské komise a tržních subjektů účastnících se veřejné konzultace	<b>Neakceptováno</b> Připomínka k rozhodnutí EK – viz vypořádání připomínky č. 1

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:</p> <p>Při vypracování nového testu tří kritérií náležitě vypořádat připomínky všech připomínkových subjektů a zahrnout jejich implikace do provedené analýzy.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Jak již bylo řečeno výše, společnost O2 nepovažuje vypořádání připomínek Komise a tržních subjektů účastnících se veřejné konzultace za dostatečné a v tomto smyslu přijatelné.</p> <p>ČTÚ ve vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci neakceptoval většinu zásadních připomínek společnosti O2 ani dalších tržních subjektů, a to často bez řádného odůvodnění. Vypořádání by mělo objektivně zhodnotit připomínky daného subjektu a nikoliv apriori odmítat jejich relevanci v případě, že odporují vytyčenému výsledku provedené analýzy. Komise pak ve svém Rozhodnutí zpochybňuje závěry ČTÚ faktickými poznámkami, a to ve všech třech kritériích. ČTÚ se přitom s těmito připomínkami ve většině případech vůbec věcně nevypořádává a nadále zastává své stanovisko.</p> <p>U prvního kritéria Komise namítala, že je na českém trhu mnoho MVNO a je umožněn vstup dalším zájemcům. ČTÚ proti této námitce opět argumentuje stagnujícím podílem MVNO na trhu, který má značit omezený vliv na trh a nereflktuje tedy připomínku Komise nad argumentační rámec stávajícího znění</p>	<p>Úřad, jak je uvedeno již výše, se pečlivě zabýval obdrženými připomínkami, jak od EK, ÚOHS, tak od dalších dotčených subjektů a všechny připomínky řádně vyhodnotil a vypořádal – a to formou věcné argumentace.</p> <p>K připomínce, že „ČTÚ ve vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci neakceptoval většinu zásadních připomínek společnosti O2 ani dalších tržních subjektů, a to často bez řádného odůvodnění.“, Úřad dále připomíná, že tato veřejná konzultace se týká výhradně návrhu změny předmětného OOP (a tedy i platnosti závěrů T3K), nikoliv dřívější veřejné konzultace k T3K a vypořádání ze strany Úřadu tehdy vznesených připomínek.</p> <p>K situaci MVNO na trhu mobilních služeb Úřad uvádí, že na rozdíl od EK, která se v rámci svého rozhodnutí primárně zaměřila pouze na jejich vysoký počet na trhu a nárůst jejich celkového tržního podílu z nuly na současnou hodnotu, Úřad hodnotí postavení MVNO na trhu na základě hlubší analýzy a jejich skutečného vlivu na úroveň hospodářské soutěže. Úřad své hodnocení činí v souladu s doporučeními uvedenými v dokumentu „Explanatory Note“<sup>6</sup>, vydanému k Doporučení EK o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante (2014/710/EU), ve kterém se mj. uvádí, že při zkoumání naplnění prvního kritéria nelze hodnotit izolovaně možnost vstupu na trh jako takovou, ale</p>

<sup>6</sup> Viz <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/explanatory-note-accompanying-commission-recommendation-relevant-product-and-service-markets>, str. 9.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>testu tří kritérií. Z grafů zobrazujících maloobchodní podíly síťových operátorů přitom jasně vyplývá, že podíl na trhu některých z těchto operátorů poklesl a stagnující podíl MVNO v letech 2016-2018 tak nutně nemusí značit omezenou možnost se rozvíjet, ale naopak úspěšné udržení zákaznické báze v dynamicky konkurenčním prostředí.</p> <p>K druhému kritériu pak Komise namítá, že MVNO zvýšili během 5 let (v období 2013 až 2018) svůj tržní podíl z 0 % na 7,7 %. V tomto případě ČTÚ argumentuje, že se nárůst týká jen dílčího segmentu A, kdežto v segmentu B (mobilní internet) dosahují MVNO podílu pouze 1,1 %. Důvodem může být to, že segment B je dlouhodobě klesajícím trhem, jehož význam na českém trhu nadále klesá a je substituován, jak segmentem A, tak tzv. fixním LTE. Důkazem relativně nižší významnosti tohoto trhu může být také to, že na tomto trhu dosahuje dlouhodobě nízkého podílu i jeden ze síťových operátorů, který pravděpodobně nespátřuje důvod pro vyšší profilaci na tomto trhu. I přestože jde o klesající trh, lze na něm pravidelně pozorovat významný konkurenční tlak MVNO. V poslední době se jedná například o agresivní nabídku jednoho z virtuálních operátorů, který ji dokonce označil za nejlevnější Mobilní internet bez závazku na trhu.</p> <p>K další námitce Komise, a to k diskrepanci mezi výsledky testu tří kritérií trhu č. 8 v roce 2016 a testu tří kritérií v roce 2017 ČTÚ mimo jiné uvedl, že „se od té doby [2016] situace nezlepšila a cenová hladina mobilních služeb v České republice patří nadále mezi nejvyšší v EU“. Společnost O2 přitom dlouho-</p>	<p>zejména je nutné zkoumat, zda nově vstupující subjekty mají možnost se na trhu dlouhodobě stabilně udržet (bez další formy regulace ze strany Úřadu) a vyvíjet významnější vliv na tržní chování, zejména na chování případného podniku s významnou tržní silou. Sama EK ve svém dokumentu „Explanatory Note“ výslovně uvádí, že existence vstupu na daný trh v malém rozsahu nemusí automaticky znamenat, že první kritérium T3K není splněno.</p> <p>V současné době (dle posledních dat ke konci roku 2018) Úřad nominálně eviduje 140 MVNO – z nichž 3 MVNO jsou majetkově propojeni s MNO. Tržní podíl podle celkového počtu SIM karet majetkově propojených MVNO činí 3,49 % a tržní podíl nezávislých MVNO činí 3,23 %. Z vývoje tržního podílu MVNO je patrné, že MVNO se dále nerozvíjejí a jejich tržní podíl se po celou dobu jejich existence pohybuje okolo 6-7 % (z toho výhradně nezávislí MVNO se pohybují okolo 3 %). TOP 10 subjektů působících na trhu mobilních služeb zobrazuje Graf 3. Z něj je patrný zanedbatelný vliv MVNO, když i největší majetkově nezávislý MVNO (SAZKA a.s.) má tržní podíl dle celkového počtu SIM karet pouze 1,3 %. Z údajů Úřadu vyplývá, že 95 % subjektů z řad MVNO dosahuje jednotlivě nižšího tržního podílu než 0,1 %. Z hlediska absolutního počtu SIM karet má téměř polovina subjektů typu MVNO pod 100 SIM karet, naopak pouze 20 % MVNO má více než 1000 SIM karet – viz Graf 4. Dále je zapotřebí uvést, že MVNO působí téměř výhradně v segmentu rezidentních zákazníků.</p> <p>Pokud se jedná o námitku společnosti O2 Czech Republic a.s. k nerelevanci mezinárodních srovnání ce-</p>



Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>době upozorňuje, že mezinárodní srovnání ceníkových cen mají v případě České republiky nízkou relevanci, a to především v souvislosti s existencí vysoké míry retenčních a jinak zlevněných tarifních nabídek, šedých operátorů a tzv. balíčků. O tom vypovídá například průměrné ARPU mobilních služeb v České republice. Od data zpracování testu tří kritérií navíc došlo k dalšímu dynamickému vývoji tarifních nabídek na trhu vč. trhu velkoobchodního a tvrzení jednoznačně neodráží realitu.</p> <p>ČTÚ se v rámci opatření obecné povahy nevypořádal s připomínkami Komise a pouze zopakoval argumenty, které již byly součástí připomínkovaného testu tří kritérií. Jsme přesvědčeni, že by se v případě pokračování procesu regulace definovaného trhu vyplnily obavy Komise a „posouzení ČTÚ týkající se tří kritérií by ve stávající podobě nestačilo na podporu zjištění významné tržní síly na trhu v pozdější fázi.“</p>	<p>níkových cen, tedy standardně používaného benchmarkového nástroje, ze kterého Česká republika dlouhodobě vychází jako jedna z nejdražších ze srovnávaných zemí<sup>7</sup> (buď v rámci zemí EU nebo OECD), Úřad opakovaně uvádí, že dle jeho informací, získaných od regulačních úřadů sdružených v BEREC, je praxe neveřejných či retenčních nabídek a tzv. balíčků, běžná i v dalších zemích EU/EHP. Nelze tedy důvodně předpokládat, že by Česká republika byla jedinou zemí EU/EHP, ve které by mobilní operátoři poskytovali svým zákazníkům slevy nad rámec ceníkových cen. Úřad alespoň takovouto informací nedisponuje a společnost O2 Czech Republic a.s. tuto svou hypotézu nijak nedoložila – tedy, že by míra a rozsah poskytovaných slev byly v České republice nesrovnatelně vyšší než v ostatních srovnávaných zemích.</p> <p>Argumentuje-li společnost O2 Czech Republic a.s., průměrnou výší ARPU, které v ČR dosahují síťoví operátoři (v mezinárodním srovnání), Úřad tento fakt nerozporuje. Za nezbytné však považuje doplnit rovněž druhou část tohoto argumentu a tou je kvantifikace služeb, které zákazník za zaplacenou cenu (útratu) získá. Ačkoliv zákazník v ČR zaplatí síťovému operátorovi průměrně stejnou sumu jako je průměr v zemích EHP, je jeho průměrná datová spotřeba výrazně nižší – o 74 % než je průměr v zemích EHP, a to při srovnatelné spotřebě SMS a hlasových služeb, jak potvrdila i pravidelná zpráva BEREC<sup>8</sup> - viz Graf 5.</p>

<sup>7</sup> Včetně posledního srovnání společnosti Rewheel z října 2019 – viz Graf 2 v příloze – tedy za období, kdy již byly v maloobchodní nabídce nové tarify MNO.

<sup>8</sup> Viz [https://berec.europa.eu/eng/document\\_register/subject\\_matter/berec/download/0/8839-international-roaming-berec-benchmark-da\\_0.pdf](https://berec.europa.eu/eng/document_register/subject_matter/berec/download/0/8839-international-roaming-berec-benchmark-da_0.pdf). Údaje ke 4. kvartálu 2018.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
				<p>K připomínce společnosti O2 Czech Republic a.s. o vlivu tzv. šedých operátorů na cenovou hladinu, resp. výši ARPU, Úřad odkazuje na <a href="#">vypořádání připomínek k samotnému T3K</a>, obdrženy ve veřejné konzultaci, kdy byla tato připomínka již ze strany společnosti O2 Czech Republic a.s. vznesena (připomínka č. 26) a Úřadem řádně vypořádána na str. 40 – 43.</p> <p>Úřad v T3K i po všech konzultacích shledal na současném trhu existenci potenciálních soutěžních problémů bránících rozvoji soutěže na trhu a shledává potřebu daný vymezený (relevantní) trh podrobit hlubší analýze (analýze relevantního trhu), kde bude zkoumat existenci SMP a v případě jeho nalezení a prokázání existence podniku či podniků s významnou tržní silou, budou zváženy nástroje vhodné pro nápravu zjištěných tržních problémů, a pro zajištění udržitelné hospodářské soutěže na daném (velkoobchodním a podřazeném maloobchodním) trhu.</p>
Obecná připomínka		<b>O2 Czech Republic a.s.</b> <b>(4)</b>	<p>Neaktuálnost provedení testu tří kritérií</p> <p>Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:</p> <p>Zohlednit dlouhou dobu od zpracování testu tří kritérií a předpokládaným ukončením analýzy nově definovaného relevantního trhu a vypracovat nový test tří kritérií odrážející současnou situaci na trhu mobilních služeb.</p> <p>Odůvodnění:</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Úřad si je vědom, že od veřejné konzultace T3K v roce 2017 uplynulo delší časové období – což byla i jedna z připomínek EK. Při vědomí této skutečnosti tak Úřad aktualizoval časové řady z T3K, které jednoznačně potvrdily trendy a na nich učiněné závěry Úřadu o jednotlivých kritériích v T3K.</p> <p>Úřad k dané připomínce dále uvádí, že nikdy netvrdil, že předmětný trh je statický a zároveň nepopírá, že k určitému vývoji na trhu dochází. Daný trh se do jisté míry vyvíjel i v minulosti. Uvedené však ještě nutně nemusí znamenat, že trh není vhodný pro ex ante regulaci. V tomto ohledu, jak je uvedeno výše, Úřad přistoupil v rámci změny OOP1 k aktualizaci</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>V neposlední řadě je nutné podotknout, a učinila tak i Komise, že proces trvá neadekvátně dlouhou dobu a výsledky testu tří kritérií ze srpna 2017 jsou již nyní velmi neaktuální pro další kroky procesu k uplatnění regulace ex-ante, které mohou, nejen vzhledem k Rozhodnutí Komise, zabrat další následující roky. Na maloobchodním i velkoobchodním trhu došlo nebo dochází k výrazným změnám, které zpochybňují výsledky provedeného testu tří kritérií. ČTÚ se nyní navíc snaží výrazně znevýhodňovat a uvalit závazky na stávající síťové operátory také prostřednictvím podmínek chystané aukce rádiových kmitočtů.</p> <p>V žádném případě nelze akceptovat aktualizaci testu tří kritérií pouhým přidáním období do grafů v něm obsažených. Stejně tak nelze považovat za relevantní substituci neaktuálnosti testu tří kritérií jakousi předběžnou analýzu velkoobchodního trhu mobilních služeb, k jejíž veřejné konzultaci přistoupil ČTÚ obdobně jako k veřejné konzultaci testu tří kritérií, tedy ideologickým odmítáním věčných připomínek tržních subjektů.</p> <p>Vzhledem k dynamickému vývoji na trhu elektronických komunikací považujeme za nutné vypracovat nový test tří kritérií a uskutečnit k tomuto novému testu veřejnou konzultaci.</p>	<p>grafů, které považuje za klíčové pro hodnocení struktury předmětného trhu. I přes společností O2 Czech Republic a.s. uváděné změny na maloobchodním i velkoobchodním trhu Úřad s ohledem na jím činěné závěry v T3K však v uplynulém období s přihlédnutím k aktualizovaným údajům neshledal žádnou podstatnou strukturální změnu, která by vedla k neplatnosti v T3K činěných závěrů. Danou skutečnost dokládá i výše uvedené mezinárodní cenové srovnání maloobchodních nabídek operátorů (viz Graf 1), ze kterého je patrné, že ani na začátku 3. kvartálu 2019 nedošlo k žádné významné relativní změně v postavení ČR v porovnání s ostatními srovnávanými zeměmi.</p> <p>Současně Úřad uvádí, že ZEK ukládá provádět analýzu relevantních trhů v periodě 1-3 roky s tím, že rozestup může být výjimečně prodloužen až na 6 let. Vzhledem k obsahové podobnosti analýzy relevantního trhu a T3K lze tuto dobu platnosti vztáhnout i na T3K, přičemž velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám (a ani související maloobchodní trh) dle hodnocení Úřadu nevykazuje mimořádnou dynamiku, která by rozporovala učiněné závěry. Lze tedy uzavřít, že použití T3K, který není starší tří let, by nemělo vyvolávat zásadní pochybnosti z hlediska jeho aktuálnosti.</p>
Konkrétní připomínka (ř. 18-30)		<b>T-Mobile Czech Republic a.s.</b> <b>(5)</b>	Společnost T-Mobile navrhuje nezavádět nově vymezený relevantní trh č. 5 – velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám. Důvodem je skutečnost, že nově přidáný trh musí projít testem tří kritérií (dále také „T3K“) a kumulativně splnit všechna tři kritéria. Společnost T-Mobile zastává stejný názor jako Evropská Komise, že tato kritéria nebyla splněna a není tedy možné přidat tento trh mezi trhy vhodné k ex-	<b>Neakceptováno</b> Připomínka směřující k nesplnění T3K a Rozhodnutí EK ve věci T3K – viz vypořádání připomínky č. 1, 3 a 4.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			ante regulaci v opatření obecné povahy č. OOP/1/XX.2019-Y, kterým se mění opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly. Detailnější odůvodnění je uvedeno v připomínkách níže.	
Konkrétní připomínka (ř. 40-317)		<b>T-Mobile Czech Republic a.s.</b>  <b>(6)</b>	Společnost T-Mobile navrhuje aktualizovat test tří kritérií, protože od provedení tohoto testu došlo na trhu k zásadním změnám. Jednou z nich je nastavení podmínek aukce v pásmu 700 MHz a 3400-3600 MHz. Tato změna má za následek, že neexistují strukturální překážky vstupu na trh a kritérium č. 1 – existence značných, a nikoliv dočasných strukturálních, právních nebo regulačních překážek vstupu tedy není splněno. Společnost T-Mobile je toho názoru, že strukturální překážky byly odstraněny, a to návrhem textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400-3600 MHz, který Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) zveřejnil k připomínkám dne 26. června 2019 a dále výsledky veřejné konzultace včetně vypořádání došlých připomínek k tomuto návrhu. Vyčleněním specifického přidělu kmitočtů pouze pro nově vstupujícího v pásmu 700 MHz a rovněž uložením povinnosti stávajícím síťovým operátorům poskytnout národní roaming ve svých 2G, 3G a 4G sítích došlo k odstranění překážky pro vstup plnohodnotného síťového operátora na maloobchodní i velkoobchodní trh mobilních služeb.	<b>Neakceptováno</b> Část připomínky směřující k neaktuálnosti T3K viz vypořádání připomínky č. 3 a 4.  Pokud se jedná o Zákon č. 194/2017 Sb. o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů, Úřad konstatuje, že byl v platnosti <sup>9</sup> již v době zpracování T3K a jeho veřejné konzultace. S ohledem na výše uvedené tak tato část připomínky nemůže představovat skutečnost, která by činila T3K neaktuální.  K navrhovaným podmínkám aukce rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz a 3400-3600 MHz a k plánované novele ZEK Úřad uvádí, že na základě nich není možné v současné době konstatovat neplatnost splnění kritéria č. 1, neboť novela ZEK nebyla zatím vydaná a doposud neproběhla samotná aukce, a nelze tak předjímat, jaký bude reálný dopad na úroveň hospodářské soutěže na trhu mobilních služeb ve vztahu k rezidentním zákazníkům. Zejména s ohledem na připravovanou aukci kmitočtů v pásmu 700 MHz a 3400-3600 MHz nelze s jistotou předjímat výsledek aukce, a to i přes plánované vyhrazení

<sup>9</sup> Tento zákon byl schválen 31. 5. 2017.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>Další změnou, která má vliv na hodnocení kritéria č 1 je navržena novela zákona č. 127/2005 Sb. (zákon o elektronických komunikacích), ve které je navržena změna přenositelnosti telefonních čísel spočívající v tzv. „one-stop-shop“. Kdy zákazník navštíví pouze nového (přejímajícího) operátora a stávající (opouštěný) operátor zákazníka již nekontaktuje. Toto opatření výrazně zjednoduší získání zákazníků například nově vstupujícímu operátorovi. Druhou změnou, kterou zavádí tato novela je prakticky zrušení závazků u rezidentních zákazníků, podnikajících fyzických osob a mikropodniků. Novela povoluje ukončení smlouvy před uplynutím doby trvání s doplacením pouze jedné dvacetiny zbývajících měsíčních paušálů a to pouze v případě trvání smlouvy do tří měsíců od uzavření. Zákazníci tedy nebudou drženi závazkem u stávajícího operátora, což je dalším výrazným impulsem pro příchod nového operátora. Těmito změnami došlo k odstranění vstupních překážek spočívajících ve snížení nákladů na získání nových zákazníků.</p> <p>Také náklady na budování sítí se po přijetí zákona č. 194/2017 Sb. (Zákon o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů) sníží a výstavba páteří ani přístupové sítě by neměla být tolik finančně náročná. K usnadnění vstupu nového operátora na trh může výrazně přispět i existence „nezávislého“ poskytovatele RAN infrastruktury. Toto lze doložit na příkladu společnosti Nordic Telecom, která na mobilní trh již vstoupila a rychlý rozvoj sítě ji usnadnila nabídka velkoobchodního přístupu k infrastruktuře. Lze předpokládat, že podobnou velkoobchodní nabídku využije i nově</p>	<p>části spektra pro nově vstupující subjekt. Již v předcházejících aukcích Úřad nastavenými podmínkami výběrového řízení motivoval nové subjekty ke vstupu na trh, avšak nakonec ke vstupu žádného nového subjektu na mobilní trh nedošlo. S ohledem na uvedené tak není zadán důvod pro přehodnocení závěrů kritéria č. 1 v rámci T3K. Co se týče povinností národního roamingu a dalších zmiňovaných skutečností majících potenciálně možnost snížit vstupní investiční náklady pro nový subjekt, jejich uplatnění a relevantnost závisí na výsledcích připravované aukce jejíž výsledky však nelze, jak bylo uvedeno výše v tuto chvíli předjímat.</p> <p>K očekávané novele ZEK a předpokládanému usnadnění přenosu (portaci) telefonního čísla od jednoho operátora k druhému Úřad současně konstatuje, že ani v samotném T3K nehodnotil stávající proces portace jako klíčový faktor, který by byl příčinou nízké úrovně hospodářské soutěže na trhu mobilních služeb v segmentu rezidentních zákazníků. Úřad v T3K na str. 71 přímo uvádí: „<i>Na základě výše uvedeného vyhodnocení Úřad konstatuje, že na maloobchodním ani velkoobchodním trhu nenalezl takové překážky přechodu, které by znemožňovaly či výrazně ztěžovaly rozvoj konkurence na vymezeném velkoobchodním trhu.</i>“. Novela ZEK tak v tomto ohledu nebude mít zásadní vliv na vyhodnocení daného (sub)kritéria a nelze ji tak považovat za změnu, která by způsobovala neaktuálnost T3K a jeho závěrů.</p> <p>Úřad k této části připomínky nicméně doplňuje, že pakliže se strukturální situace na mobilním trhu v ČR</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>vstupující operátor (s pásmem 700 MHz), což mu výrazně zlevní a urychlí vstup na mobilní trh. Jsou tedy výrazně sníženy i další vstupní překážky spočívajících v nutnosti vybudování potřebné infrastruktury včetně jejího budoucího rozvoje.</p> <p>A v neposlední řadě došlo k velkým změnám na maloobchodním trhu. Ať už se jedná o nové nabídky mobilních operátorů, kdy všichni operátoři nabídli tarify s vyšším objemem dat v rámci paušálu, v některých případech jsou tarify nabízeny s neomezeným objemem dat. Případně o spojení společností Vodafone Czech Republic a.s. a UPC Česká republika, s.r.o. Tyto změny by měl Úřad v nově aktualizované verzi testu tří kritérií posoudit.</p> <p>S ohledem na výše uvedené je tedy zřejmé, že strukturální překážky vstupu na trh pro nového síťového operátora byly odstraněny. A protože strukturální překážky pro vstup neexistují ani pro MVNO jak v testu tří kritérií uvádí Úřad, lze konstatovat, že kritérium č. 1 není naplněno. Není-li splněno toto kritérium, nelze považovat zkoumaný trh za trh vhodný k ex-ante regulaci a není ho tedy možné zařadit mezi relevantní trhy v Návrhu.</p>	<p>znatelně změní, např. vlivem výsledků aukce rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz a 3400-3600 MHz, Úřad zohlední tuto skutečnost a provede nový test tří kritérií již na nové struktuře trhu.</p> <p>Připomínkový subjekt zmiňované změny maloobchodní nabídky samy o sobě nic nevyovídají o změně struktury trhu, zejména neindikují, na základě informací, kterými Úřad disponuje, žádné zásadní změny na velkoobchodním trhu z hlediska (ne)schopnosti MVNO replikovat nabídky síťových operátorů – což byl jeden z klíčových soutěžních problémů, identifikovaný v T3K. Úřad také nemá žádné důvody předpokládat, že touto změnou došlo k odstranění soutěžního problému nepřiměřeně vysokých cen mobilních služeb v České republice, který je dlouhodobě dokladován výsledky mezinárodních cenových srovnání, naposledy za 3. čtvrtletí roku 2019. Změny cen a nabídek služeb obecně nejsou nekompatibilní s trhem s nízkou úrovní soutěžního prostředí, resp. nejsou samy o sobě důkazem efektivní hospodářské soutěže. Např. Graf č. 1 níže ukazuje jednorázový pozitivní výkyv, ke kterému v mezinárodním cenovém srovnání u ČR došlo v roce 2013 představením nových „neomezených“ tarifů u všech tří mobilních síťových operátorů a následný poměrně rychlý propad na původní pozice poté, co změny cen v ostatních srovnávaných zemích OECD byly výraznější a/nebo častější.</p>
Obecná připomínka		<b>T-Mobile Czech Republic a.s.</b> <b>(7)</b>	Úřad v rámci definování relevantního trhu č. 5 – velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám provedl tzv. test tří kritérií, který v rámci konzultace podle čl. 7 odst. 3 rámcové směrnice konzultoval s Evropskou Komisí. Evropská Komise měla výhrady ke každému	<b>Neakceptováno</b> Připomínka směřující k Rozhodnutí EK ve věci T3K viz vypořádání připomínky č. 1, 3 a 4.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>ze tří kritérií testu, které se v podstatné části shodovaly s připomínkami uplatněnými v rámci národní konzultace. V závěru Evropská Komise konstatovala, že oznámený návrh opatření neposkytuje dostatečné důkazy o tom, že všechna tři kritéria jsou splněna kumulativně, a že trh připadá v úvahu pro regulaci ex ante. Protože Evropská Komise považuje T3K jako dílčí úkon podléhající právě čl. 7 odst. 3, tudíž i přes své výhrady nemohla vznést tzv. vážné pochybnosti podle čl. 7 odst. 4 rámcové směrnice. Proto Evropská Komise tzv. naléhavě požádala, aby Úřad přehodnotil své závěry o potřebě regulovat tento trh. Evropská Komise sice nepředjímá svůj postoj ohledně možného budoucího oznámení týkajícího se analýzy významné tržní síly, ale vyjadřuje své znepokojení nad tím, že posouzení Úřadu týkající se tří kritérií by ve stávající podobě nestačilo na podporu zjištění významné tržní síly na trhu v pozdější fázi. Současně Evropská Komise uvádí skutečnost, že podle budoucí úpravy, konkrétně čl. 67 odst. 1 a 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace, bude T3K již nedílnou součástí postupu pro analýzu trhu, který spadá do pravomocí Evropské Komise „vetovat“ podle čl. 32 odst. 4.</p> <p>Společnost T-Mobile proto žádá, aby Úřad, v souladu s čl. 7 odst. 7 rámcové směrnice v co nejvyšší míře zohlednil připomínky Evropské Komise a tím odstranil právní vady, kterými trpí návrh konzultovaného opatření, které se s připomínkami Evropské Komise zjevně zabývá pouze v nejmenší možné míře.</p>	

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			Konkrétně společnost T-Mobile navrhuje, aby Úřad přehodnotil své závěry o potřebě regulovat relevantní trh č. 5 – velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám, alternativně aby Úřad skutečně v nejvyšší možné míře zohlednil připomínky Evropské Komise ke všem jednotlivým kritériím testu T3K a tento test přepracoval tak, aby následně stačil na podporu zjištění případné významné tržní síly.	
Obecná připomínka		<b>Vodafone Czech Republic a.s. (8)</b>	<p>Test tří kritérií není splněn a není proto možné rozšířit seznam relevantních trhů pro ex ante regulaci Trh přístupu k mobilním službám, který je předmětem testu tří kritérií, byl Evropskou komisí v roce 2007 vyřazen ze seznamu relevantních trhů pro ex ante regulaci. Podle regulačního rámce Evropské unie může</p> <p>ČTÚ vymezit nový relevantní trh jen v případě, že je splněn test tří kritérií.<sup>3</sup> Návrh OOP1 vymezující nový relevantní trh č. 5 – velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám je založen na testu tří kritérií, který ČTÚ vypracoval v roce 2017 a který oznámil Evropské komisi v červenci 2019.<sup>10</sup> Vodafone ve svých připomínkách ukázal, že test tří kritérií není splněn</p> <p>ČTÚ v roce 2017 zveřejnil návrh testu tří kritérií<sup>11</sup> a společnost Vodafone v rámci veřejné konzultace zaslala ČTÚ připomínky se závěrem, že test tří kritérií pro trh mobilních služeb není splněn.<sup>12</sup> V připomínkách společnost Vodafone zdůraznila, že závěry</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Část připomínky k nesplnění T3K a k Rozhodnutí EK ve věci T3K viz vypořádání připomínky č. 1, 3.</p> <p>Část připomínky směřující k ne/aktuálnosti T3K viz vypořádání připomínky č. 4.</p> <p>Část připomínky ke sdílení sítí v ČR viz vypořádání připomínky č. 9.</p> <p>Nad to Úřad k části připomínky týkající se odkazování na připomínky společnosti Vodafone uplatněné v rámci veřejné konzultace k T3K konstatuje, že připomínky společnosti Vodafone Czech Republic a.s. obdržené ve veřejné konzultaci k T3K řádně vypořádal a svá stanoviska zdůvodnil.</p> <p>Není zřejmé, o kterých konkrétních připomínkách se společnost Vodafone Czech Republic a.s. domnívá, že nebyly korektně vypořádány, a proto Úřad nemůže být ve své argumentaci (rovněž) nijak konkrétní. Rovněž není zřejmé, jaké důležité aspekty</p>

<sup>10</sup> Návrh OOP1, ř. 170-176 a 63-66.

<sup>11</sup> <https://www.ctu.cz/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-testu-tri-kriterii-pro-trh-mobilnich-sluzeb>.

<sup>12</sup> <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-testu-tri-kriterii-pro-trh-mobilnich-sluzeb/obrazky/pripominkyvodafone171017bezobchodnihotajemstvi.pdf>.



Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>ČTÚ ohledně naplnění tří kritérií nejsou konzistentní s dílčími závěry ČTÚ podle analyzovaných ukazatelů a s důkazy prezentovanými v návrhu testu tří kritérií. Návrh testu tří kritérií neaplikoval správně test tří kritérií podle regulačního rámce EU a doporučení Evropské komise,<sup>13</sup> a nezohledňoval důležité aspekty fungování trhu mobilních služeb. ČTÚ ale zásadní připomínky společnosti Vodafone neakceptoval a v roce 2018 zveřejnil konečnou verzi testu tří kritérií pro trh mobilních služeb se závěrem, že test tří kritérií je splněn a velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám je trhem vhodným pro ex ante regulaci.<sup>14</sup> Společnost Vodafone považuje připomínky zaslané ČTÚ v rámci veřejné konzultace návrhu testu tří kritérií<sup>15</sup> za stále relevantní a žádá ČTÚ o jejich zohlednění. Připomínky Vodafone ukazují, že ČTÚ by měl přehodnotit závěry testu tří kritérií, která nejsou splněna. ČTÚ by proto neměl stanovit nový relevantní trh č. 5 – velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám.</p> <p>Evropská komise vydala rozhodnutí, že test tří kritérií není splněn a ČTÚ nezohlednil připomínky Evropské komise</p> <p>EK dne 18. 7. 2019 vydala rozhodnutí ve věci CZ/2019/2189<sup>16</sup> („Rozhodnutí“), ve kterém uvádí připomínky k oznámení (notifikaci) testu tří kritérií pro mobilní trh ze strany ČTÚ. EK v Rozhodnutí uvádí:<sup>11</sup></p>	<p>fungování trhu mobilních služeb dle mínění společnosti Vodafone Czech Republic a.s. Úřad v T3K nezohlednil.</p> <p>Ke skutečnosti, že T3K nebyl součástí této konzultace ke změně OOP1 Úřad konstatuje, že k T3K byla provedena samostatná veřejná konzultace. Vydání změny OOP1 včetně související veřejné konzultace je již pouze navazujícím administrativním procesem vedoucím k ustanovení nového relevantního trhu, a to právě na základě výsledků T3K, po dokončení všech nezbytných konzultací a procesně administrativních kroků.</p>

<sup>13</sup> Doporučení Evropské komise o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací.

<sup>14</sup> <https://www.ctu.cz/trh-mobilnich-sluzeb/3k-test>.

<sup>15</sup> <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-testu-tri-kriterii-pro-trh-mobilnichsluzeb/obrazky/pripominkyvodafone171017bezobchodnihotajemstvi.pdf>.

<sup>16</sup> Rozhodnutí Komise ve věci CZ/2019/2189: Velkoobchodní trh přístupu a původu volání ve veřejných mobilních telefonních sítích v České republice, Připomínky podle čl. 7 odst. 3 směrnice 2002/21/ES, C(2019) 5526 final, <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/stranky/223526/soubory/cz-2019-218920adoptedsredacted.pdf>. <sup>11</sup> Rozhodnutí, str. 9-11.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>„Kumulativní přítomnost tří kritérií není dostatečně prokázána“.</p> <p>„Podle názoru Komise však analýza předložená v návrhu opatření dostatečně nepodporuje zejména zjištění značných překážek vstupu na trh a toho, že trh nesměřuje k účinné hospodářské soutěži.“</p> <p>„Důkazy předložené v opatření tedy nepodporují závěr, že první kritérium je splněno.“</p> <p>„Ani zjištění ČTÚ, že trh nesměřuje k účinné hospodářské soutěži (druhé kritérium), není důkazy předloženými v opatření dostatečně podloženo.“</p> <p>„Pokud jde o závěr ČTÚ týkající se toho, že samotné právo hospodářské soutěže nestačí k řešení zjištěného selhání trhu (třetí kritérium), Komise se domnívá, že příslušná analýza ČTÚ není zcela dobře odůvodněná.“</p> <p>„ČTÚ nezohlednil konkrétní okolnosti sdílení sítí v České republice, kupříkladu vysoké tržní podíly sdílejících stran, skutečnost, že se sdílení týká společností s první a druhou pozicí na trhu, že zahrnuje všechny stávající technologie (2G, 3G a 4G) a celé území České republiky kromě Prahy a Brna a že je dlouhého trvání (20 let).“</p> <p>„V neposlední řadě Komise konstatuje, že období mezi ukončením veřejné konzultace (říjen 2017) a oznámením je velmi dlouhé. To může mít dopad na platnost analýzy, neboť soubory údajů, které byly základem pro veřejnou konzultaci, již nemusí odrážet současné prostředí hospodářské soutěže.“</p> <p>„Ačkoli analýza testu tří kritérií nespadá do oblasti působnosti čl. 7 odst. 4 rámcové směrnice podle stávajícího regulačního rámce, a Komise tudíž není v tomto ohledu zmocněna vznést vážné pochybnosti, Komise se domnívá, že oznámený návrh opatření neposkytuje dostatečné důkazy o tom, že všechna</p>	

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>tři kritéria jsou splněna kumulativně a že trh připadá v úvahu pro regulaci ex ante.“  „Komise proto ČTÚ naléhavě žádá, aby přehodnotil své závěry o potřebě regulovat tento trh na základě zjištění uvedených v tomto návrhu opatření a své rozhodnutí přijmout návrh opatření v jeho stávající podobě.“ [zvýraznění doplněno]</p> <p>ČTÚ k Rozhodnutí uvedl, že „připomínky Evropské komise hodlá využít ke zkvalitnění samotné analýzy“. <sup>17</sup> EK totiž naléhavě vyzvala ČTÚ, aby přehodnotil své závěry o potřebě regulovat tento trh a „své rozhodnutí přijmout návrh opatření v jeho stávající podobě“. <sup>13</sup> Návrh OOP1 ale nezmiňuje aktualizovanou zkvalitněnou analýzu tří kritérií. Návrh OOP1 je tedy založen na původní analýze testu tří kritérií, ke kterému EK uvedla, že kumulativní přítomnost tří kritérií není dostatečně prokázána a předložené důkazy nepodporují závěr, že tři kritéria jsou splněna. ČTÚ se i přes Rozhodnutí EK rozhodl přijmout test tří kritérií v jeho stávající podobě a na jeho základě vyhlásit veřejnou konzultaci Návrhu OOP1. S ohledem na Rozhodnutí EK o nesplnění testu tří kritérií by měl ČTÚ přehodnotit závěry testu tří kritérií a zohlednit připomínky EK. Tři kritéria nejsou splněna a ČTÚ by proto neměl vydat Návrh OOP1 a stanovit nový relevantní trh č. 5 – velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám.  Test tří kritérií není součástí veřejné konzultace, což neumožní ČTÚ zohlednit věcné připomínky v této veřejné konzultaci</p>	

<sup>17</sup> <https://www.ctu.cz/tiskova-zprava-zprava-ze-zasedani-rady-ceskeho-telekomunikacniho-uradu-ve-30-tydnu-2019>. <sup>13</sup> Rozhodnutí, str. 11.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>Test tří kritérií, na kterém je Návrh OOP1 věcně založen, není součástí veřejné konzultace. Platí proto test tří kritérií konzultovaný v roce 2017, který není v současné veřejné konzultaci možné změnit nebo doplnit. Na základě tak zastaralé analýzy není možné přijmout Návrh OOP1 a ustanovit nový relevantní trh. Zároveň ale ČTÚ ani nemá možnost při vypořádání připomínek zohlednit věcné připomínky úpravou odpovídajících částí analýzy testu tří kritérií, protože ten není součástí veřejné konzultace. ČTÚ by měl aktualizovat věcné posouzení testu tří kritérií a zohlednit připomínky Vodafone i EK, že tři kritéria nejsou splněna.</p>	
Obecná připomínka		<p><b>Vodafone Czech Republic a.s. (9)</b></p>	<p>Návrh OOP1 ani test tří kritérií, ze kterého OOP1 vychází, nezohledňuje námítky („Statement of objections“) Evropské komise ke sdílení sítí O2/CETIN a T-Mobile</p> <p>EK dne 7. 8. 2019 informovala, že vznesla námítky („Statement of objections“) proti dohodě o sdílení sítí mezi O2/CETIN a T-Mobile CZ.<sup>18</sup> Hlubkové podrobné šetření EK („in-depth investigation“) tedy potvrdilo obavy z porušení soutěžních pravidel EU.<sup>19</sup> Podle předběžných závěrů EK dohoda o sdílení sítí mezi O2/CETIN a T-Mobile CZ omezuje hospodářskou soutěž, čímž porušuje antimonopolní předpisy EU. EK uvádí:<sup>20</sup></p> <p>„[EK] předběžně dospěla k závěru, že dohoda o sdílení sítí mezi dvěma hlavními českými mobilními operátory omezuje hospodářskou soutěž, čímž brání</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Úřad k této připomínce uvádí, že je mu známa tisková zpráva EK s předběžnými závěry k soutěžně-právnímu šetření týkajícímu se sdílení sítí v ČR mezi společnostmi O2 Czech Republic a.s./ Česká telekomunikační infrastruktura a.s. a T-Mobile Czech Republic a.s. Zároveň je nutno podotknout, že předmětná tisková zpráva EK neobsahovala žádné detaily ani podklady týkající se předmětného šetření, které by mohl Úřad zohlednit. S ohledem na skutečnost že předmětné šetření EK stále probíhá, Úřad žádnými relevantními informacemi z daného šetření nedisponuje. Z tiskové zprávy je dále patrné, že se jedná o předběžné závěry EK v daném šetření. ČTÚ tak s ohledem na výše uvedené, objektivně nemohl</p>

<sup>18</sup> Antimonopolní politika: Komise vznesla námítky proti dohodě o sdílení sítí mezi O2 CZ/CETIN a T-Mobile CZ, [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip\\_19\\_5110](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_19_5110).

<sup>19</sup> „If the in-depth investigation confirms the Commission's competition concerns, a statement of objections (SO) detailing the Commission's concerns is sent to the companies concerned“, [https://ec.europa.eu/competition/antitrust/procedures\\_101\\_en.html](https://ec.europa.eu/competition/antitrust/procedures_101_en.html).

<sup>20</sup> Antimonopolní politika: Komise vznesla námítky proti dohodě o sdílení sítí mezi O2 CZ/CETIN a T-Mobile CZ, [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip\\_19\\_5110](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_19_5110).

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>inovacím, a porušuje tak antimonopolní předpisy EU“.</p> <p>„V tomto případě se obáváme, že dohoda o sdílení sítí mezi dvěma největšími operátory v Česku omezuje hospodářskou soutěž v hustěji osídlených částech země.“</p> <p>„Vzájemnou spolupráci v podobě sdílení sítí navázaly O2/CETIN a T-Mobile v roce 2011 a neustále ji rozšiřují. V současnosti se spolupráce týká všech generací mobilních technologií (2G, 3G i 4G) a celého území Česka s výjimkou Prahy a Brna, tedy přibližně 85 % obyvatelstva.“</p> <p>„[Analýza EK] Bere v úvahu současné i starší technologie (2G/3G/4G) a nevyklučuje provedení dalších posouzení v budoucnu, která by se zaměřila na dohody o sdílení sítí zahrnujících vznikající technologie, jako je 5G, jež mohou mít velmi odlišné vlastnosti.“</p> <p>„[p]okud se předběžné závěry Komise potvrdí, bude to znamenat, že dochází k porušování článku 101 Smlouvy o fungování Evropské unie, který zakazuje protisoutěžní dohody.“</p> <p>ČTÚ nijak nezohlednilo námitky („Statement of objections“) EK ke sdílení sítí v České republice, i když obsahují zásadní závěry ohledně negativního dopadu sdílení sítí O2/CETIN a T-Mobile na hospodářskou soutěž. Jestli na mobilním trhu existuje soutěžní problém, spočívá ve sdílení sítí O2/CETIN a T-Mobile, jak uvádí EK a ČTÚ by to měl zohlednit ve svém vyhodnocení soutěže na trhu.</p> <p>Navíc, v Rozhodnutí ve kterém EK oznamuje připomínky k notifikaci testu tří kritérií pro mobilní trh ze strany ČTÚ, EK uvádí:</p>	<p>předmětnou tiskovou zprávu EK s předběžnými závěry dotčeného šetření zohlednit v rámci své činnosti. V této fázi šetření ze strany EK nemůže ČTÚ jakkoliv předjímat finální závěry EK v dané věci, včetně jejich dopadů na trh.</p> <p>K uvedené problematice sdílení sítí však Úřad konstatuje, že jej v T3K zvažoval a nedospěl k závěru, že by sdílení sítí mělo negativní dopad na strukturu zkoumaného trhu a stav hospodářské soutěže. Výsledek provedení T3K a jeho závěr o vhodnosti trhu k sektorové ex-ante regulaci se tedy neopírají o negativní hodnocení sdílení sítí. Pokud by Evropská komise ve svém finálním rozhodnutí dospěla k odlišnému hodnocení účinků smluv o sdílení sítí, těžko lze předpokládat, že toto hodnocení zvrátí výsledky provedení testu tří kritérií, které prokázaly vhodnost trhu mobilních služeb pro ex-ante regulaci, i bez negativního hodnocení sdílení ze strany Evropské komise. Jinými slovy i bez sdílení sítí jako takového je dle Úřadu struktura trhu vhodná pro regulaci ex-ante.</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>„Pokud jde o dohody o sdílení mobilních sítí, Komise konstatuje, že analýza ČTÚ se zdá být spíše obecná a založená na (pozitivních) předpokladech týkajících se úspor nákladů a vyšší kvality služeb. Zdá se, že na základě oznámení ČTÚ nebylo provedeno žádné věcné posouzení za účelem ověření předpokládaných pozitivních účinků.“<sup>21</sup></p> <p>„V této souvislosti ČTÚ nezohlednil konkrétní okolnosti sdílení sítí v České republice, kupříkladu vysoké tržní podíly sdílejících stran, skutečnost, že se sdílení týká společností s první a druhou pozicí na trhu, že zahrnuje všechny stávající technologie (2G, 3G a 4G) a celé území České republiky kromě Prahy a Brna a že je dlouhého trvání (20 let).“<sup>22</sup></p> <p>Návrh OOP1 uvádí, že ČTÚ „v rámci T3K mobilního trhu (a předběžné analýzy daného trhu) se sdílením sítí zabýval zejména s ohledem na krátkodobý a střednědobý horizont možných dopadů na úroveň posouzení konkurenčního prostředí, tedy zda předmětné sdílení nesnižuje úroveň hospodářské soutěže na trhu mobilních služeb, a rovněž vyhodnocoval jeho možný vliv na předmětný velkoobchodní trh. Stanovisko k předmětnému sdílení sítí ve kterém Úřad hodnotil z krátkodobého a střednědobého pohledu dopady sdílení sítí na trh, zpracoval již v roce 2015 a ve svém hodnocení předmětného sdílení v T3K mobilního trhu z něj vychází.“<sup>23</sup> ČTÚ uvádí, že „[i]nformace uvedené v tiskové zprávě podle Úřadu nijak nezpochybují jeho hodnocení jednotlivých kritérií, zda je trh vhodný pro ex-ante regulaci“.<sup>20</sup></p>	

<sup>21</sup> Rozhodnutí, str. 9.

<sup>22</sup> Rozhodnutí, str. 10.

<sup>23</sup> Návrh OOP1, ř. 277-284. <sup>20</sup> Návrh OOP1, ř. 293-295.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>Současné vyhodnocení sdílení sítí v České republice shrnuje jen předpokládané pozitivní dopady sdílení sítí O2/CETIN a T-Mobile a test tří kritérií ani Návrh OOP1 neobsahuje žádné věcné posouzení možných pozitivních i negativních dopadů tohoto sdílení sítí na soutěž na trhu, jak uvádí i EK. Navíc Návrh OOP1 uvádí, že test tří kritérií vychází z hodnocení z roku 2015 (hodnocení dopadu na hospodářskou soutěž bylo založeno na datech z roku 2013<sup>24</sup>), a že se jedná o krátkodobý a střednědobý pohled. Tato krátkodobost nebo střednědobost ale neodpovídá realitě, když se na toto stanovisko odvolává v analýze v roce 2019, která je „forward-looking“ na další 3 roky, tzn. do roku 2022. Je zároveň otázkou, jestli je vůbec platné se ve „forward-looking“ analýze v roce 2019 odvolávat na stanovisko z roku 2015, a zároveň ho označovat za „krátkodobý a střednědobý pohled“ (tzn. pohled, který by ze své podstaty měl platit jen v krátkém/středním období po roku 2015). Navíc stanovisko z roku 2015 vychází z dat roku 2013 a tedy z období technologií 2G a 3G, ale Návrh OOP1 ho využívá pro hodnocení situace na trhu pro období po roku 2019, které se bude vyznačovat rozvojem technologií 5G. Ve svém oznámení námitek EK identifikuje negativní dopad sdílení sítí O2/CETIN a T-Mobile bez specifikace časového období, a proto argumentace ČTÚ není platná. V souladu s Rozhodnutím EK by ČTÚ ve svém vyhodnocení soutěže na mobilním trhu mělo zohlednit závěry EK ohledně dopadů sdílení sítí v České republice na hospodářskou soutěž.</p>	

<sup>24</sup> Stanovisko Českého telekomunikačního úřadu ke sdílení sítí 2G, 3G a 4G, dostupné na <https://www.ctu.cz/stanovisko-ceskeho-telekomunikacniho-uradu-ke-sdileni-siti-2g-3g-4g-pro-ucely-komplexniho>, str. 46. <sup>22</sup> <https://www.ctu.cz/aukce-700/verejna-konzultace>.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Obecná připomínka		<p><b>Vodafone Czech Republic a.s.</b></p> <p><b>(10)</b></p>	<p>Návrh OOP1 nezohledňuje existující regulaci velkoobchodních cenových podmínek na mobilním trhu ze strany ČTÚ</p> <p>Test tří kritérií nezohledňuje existenci regulace přístupu a cenových podmínek (včetně pravidelné aktualizace) v LTE sítích ze strany ČTÚ jako závazek z předchozí aukce kmitočtů. V souvislosti s replikovatelností nabídek na maloobchodním trhu má existující regulace přístupu a cenových podmínek zabezpečovat ziskové podnikání stejně efektivnímu operátorovi na relevantním trhu, a proto již existuje nástroj regulace, který má přímo za cíl replikovatelnost zabezpečovat.</p> <p>V současnosti navíc probíhá příprava na výběrové řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400-3600 MHz.<sup>22</sup> Současný návrh podmínek výběrového řízení předpokládá pokračování a rozšíření regulace přístupu, resp. závazek velkoobchodní nabídky, přičemž držitel přidělu v pásmu 700 MHz by se zavázal stanovit velkoobchodní ceny jednotlivých služeb v souladu s metodikou ČTÚ ke stanovování cen na základě principu zákazu stlačování marží. Zároveň návrh podmínek výběrového řízení předpokládá pro účastníky závazek poskytování národního roamingu, včetně regulace cenových podmínek na úrovni nákladové orientace dle metodiky dlouhodobých přírůstkových nákladů LRAIC+. Znamená to, že mimo proces analýzy trhu již existuje regulace cenových podmínek poskytování mobilních služeb a ČTÚ dále plánuje zavést několik dalších. Návrh OOP1 ani test tří kritérií nevyhodnocuje dopad těchto různých cenových regulací na fungování mobilního trhu.</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Připomínka směřující k otázce zohlednění paralelní regulace viz vypořádání připomínky č. 2.</p>



Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>Další regulační intervence prostřednictvím analýzy trhu mobilních služeb by nebyla proporcionální a znamenala by použití různých regulačních intervencí na vyřešení problému identifikovaného regulátorem. ČTÚ by proto neměl přistoupit k vydání Návrhu OOP1 a stanovení nového relevantního trhu č. 5 - velkoobchodního trhu přístupu k mobilním službám.</p>	
Obecná připomínka		<p><b>Vodafone Czech Republic a.s.</b> <b>(11)</b></p>	<p>Návrh OOP1 obsahuje chybnou analýzu mobilního trhu a nesprávné závěry</p> <p>Návrh OOP1 je založen na testu tří kritérií z roku 2017 a neodráží současný stav mobilního trhu</p> <p>EK v Rozhodnutí uvádí, že „[v] neposlední řadě Komise konstatuje, že období mezi ukončením veřejné konzultace (říjen 2017) a oznámením je velmi dlouhé. To může mít dopad na platnost analýzy, neboť soubory údajů, které byly základem pro veřejnou konzultaci, již nemusí odrážet současné prostředí hospodářské soutěže“.<sup>25</sup> Následně „Úřad prověřil aktualizované vybrané časové řady, zásadní pro hodnocení bariér vstupu na trh a úroveň konkurence na zkoumaném trhu, a to v grafech (jež vyhodnocoval v T3K mobilního trhu) v příloze tohoto OOP. Na základě posouzení těchto aktualizovaných údajů Úřad konstatuje, že i nadále potvrzují trendy a závěry učiněné při hodnocení tří kritérií v rámci T3K mobilního trhu“.<sup>26</sup> Návrh OOP1 obsahuje selektivní aktualizaci některých grafů obsažených v testu tří kritérií s obecným komentářem, že platí závěry učiněné v testu tří kritérií v roce 2017 – bez vlastního</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Část připomínky směřující k ne/aktuálnosti T3K a k selektivnosti aktualizovaných dat viz vypořádání připomínky č. 4.</p> <p>K otázce selektivnosti aktualizovaných dat Úřad dále uvádí, že v rámci změny OOP 1 aktualizoval grafy, které považuje za klíčové pro hodnocení struktury předmětného trhu v rámci provedeného T3K. Úřad registruje uvedené změny nabídek na maloobchodním trhu, i pokles průměrné velkoobchodní ceny za 1 MB, přesto však neshledal žádnou podstatnou strukturální změnu, která by vedla k neplatnosti závěrů ke kterým Úřad dospěl v rámci T3K. Danou skutečnost dokládá i výše uvedené mezinárodní cenové srovnání maloobchodních nabídek operátorů (viz Graf 1), ze kterého je patrné, že ani v současné době (ve 3. kvartálu 2019) nedošlo k relativní změně v postavení ČR v porovnání s ostatními srovnávanými zeměmi.</p>

<sup>25</sup> Rozhodnutí, str. 11.

<sup>26</sup> Návrh OOP1, ř. 198-202.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>posouzení jednotlivých grafů. Jak uvádíme na příkladu níže, tento přístup není pro analýzu stavu a trendů mobilního trhu přijatelný a závěry testu tří kritérií a Návrhu OOP1 proto nemohou být platné.</p> <p>Jako příklad uvádíme Graf č. 2 v testu tří kritérií.<sup>27</sup> Tento graf nebyl v Návrhu OOP1 nijak aktualizován. Tento graf obsahuje pro mobilní tarify s daty strukturu nabídky služeb a jejich ceny. Obsahuje například:</p> <p>nabídku Vodafone s neomezeným voláním a 5GB dat (+ 2GB dostupný bonus) za 777 Kč, zatímco Vodafone v současnosti nabízí tarif s balíčkem dat 4GB dat za 599 Kč a 10 GB dat za 799 Kč;</p> <p>nabídku Vodafone s neomezeným voláním a 10GB dat (+ 2GB dostupný bonus) za 1077 Kč, zatímco Vodafone v současnosti nabízí tarif s balíčkem dat 20 GB za 1099 Kč;</p> <p>nabídku O2 FREE 1,5 GB s neomezeným voláním a SMS za 749 Kč, zatímco O2 v současnosti nabízí 4 GB dat za 649 Kč;</p> <p>a podobně neaktuální informace jsou i u dalších nabídek ostatních operátorů.</p> <p>Návrh OOP1 a test tří kritérií tedy vychází ze situace, že tarif s neomezeným voláním, SMS a balíčkem 1,5 GB dat stojí 749 Kč. Žádná platná analýza mobilního trhu nemůže vycházet z tak neaktuálních nabídek služeb na trhu. Nejedná se o případ, že konkrétní nabídka byla aktualizována operátorem nedávno a nebyl prostor pro aktualizaci analýzy tří kritérií a Návrhu OOP1. Test tří kritérií vykresluje situaci roku</p>	<p>Pokud se jedná o údajné předjímání uložených povinností, Úřad konstatuje, že v rámci tohoto kritéria posuzoval, zda samo právo hospodářské soutěže je či není schopno dostatečně reagovat na zjištěná (v tomto případě již nikoliv potenciální) selhání trhu. Úřad při vyhodnocení předmětného 3. kritéria vycházel v souladu s Explanatory Note<sup>30</sup> k Doporučení EK o relevantních trzích z identifikovaných potenciálních soutěžních problémů a zjištění vyplývajících z vyhodnocení předcházejících dvou kritérií. V rámci T3K Úřad identifikoval potenciální tržní problémy týkající se zejména cenových podmínek velkoobchodních nabídek dostupných na velkoobchodním trhu vyplývající z posouzení replikovatelnosti maloobchodních nabídek síťových operátorů, jakožto i setrvalou vysokou cenovou hladinu mobilních služeb v segmentu rezidentních zákazníků na maloobchodním trhu v ČR. Společně v kontextu se závěry prvních dvou kritérií, dospěl Úřad po vyhodnocení možných nástrojů dostupných v rámci práva hospodářské soutěže k závěru, že pro řešení identifikovaných tržních problémů nejsou nástroje práva hospodářské soutěže dostatečné. Zároveň s ohledem na charakter daných zjištění Úřad usuzuje (resp. s ohledem na dosavadní zjištění předpokládá), že bude nezbytné pro nápravu zjištěných tržních problémů, a pro zajištění udržitelné hospodářské soutěže nezbytné uložit specifické ex ante povinnosti vč. povinností souvisejících s regulací cen. Úřad tak usuzuje s ohledem na charakter identifikovaného tržního problému (týkajícího se replikovatelnosti nabídek a vysoké cenové</p>

<sup>27</sup> Graf č. 2: Mobilní tarify s daty (neomezené volání a SMS v ČR + data 1–10 GB) k 20. 6. 2017.

<sup>30</sup> COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT -EXPLANATORY NOTE SWD(2014) 298.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>2017, nezohledňuje vývoj trhu od roku 2017, včetně výrazného navyšování datových balíčků, a nemůže být podkladem pro vyhodnocení stavu mobilního trhu a stanovení nového relevantního trhu č. 5 – velkoobchodního trhu přístupu k mobilním službám.</p> <p>Návrh OOP1 obsahuje nesprávné vyhodnocení selektivně „aktualizovaných vybraných časových řad“ z testu tří kritérií</p> <p>Jak jsme uvedli výše, Návrh OOP1 obsahuje jen selektivní aktualizaci některých grafů obsažených v testu tří kritérií s obecným komentářem, že platí závěry učiněné v testu tří kritérií v roce 2017. Návrh OOP1 neobsahuje aktualizaci dat a analýz, které ČTÚ používá pro odůvodnění závěrů testu tří kritérií. Navíc, pro aktualizované grafy Návrh OOP1 nevyhodnotil jejich dopad na závěry původního testu tří kritérií. Jako příklad uvádíme Graf č. 25 v Návrhu OOP1, který ukazuje vývoj průměrné velkoobchodní ceny za MB. Graf ukazuje, že podle dat ČTÚ, průměrná velkoobchodní cena za MB dat klesla z 0,22 Kč v roce 2016 na 0,16 Kč v roce 2017, a následně na 0,10 Kč v roce 2018. Jedná se o meziroční pokles cen o 27% mezi roky 2016 a 2017 a o 38% mezi roky 2017 a 2018. Návrh OOP1 nijak nevyhodnotil, jestli data ČTÚ o výrazně klesajícím cenovém trendu a významném poklesu cen jsou v souladu se závěry testu tří kritérií, specificky se závěrem ohledně splnění kritéria 1 (existence strukturálních, právních nebo regulačních překážek vstupu) a kritéria 2 (nesměřování trhu k účinné hospodářské soutěži). Návrh OOP1 dokonce nesprávně uvádí, že „by měly být přiměřeně měněny i podmínky velkoobchodních</p>	<p>hladiny maloobchodních mobilních služeb pro rezidentní zákazníky), kdy samotné povinnosti přístupu či nediskriminace nemusí být dostačující pro řešení daného tržního problému. Úřad však v dané části T3K nikterak nechtěl, ani nechce předjímat návazné konečné výsledky zkoumání existence podniku či podniků se SMP včetně rozsahu a podoby případných nápravných opatření. V rámci předmětného vyhodnocení 3. kritéria se jedná o úvahové vyhodnocení s ohledem na identifikovanou situaci na předmětném trhu.</p>

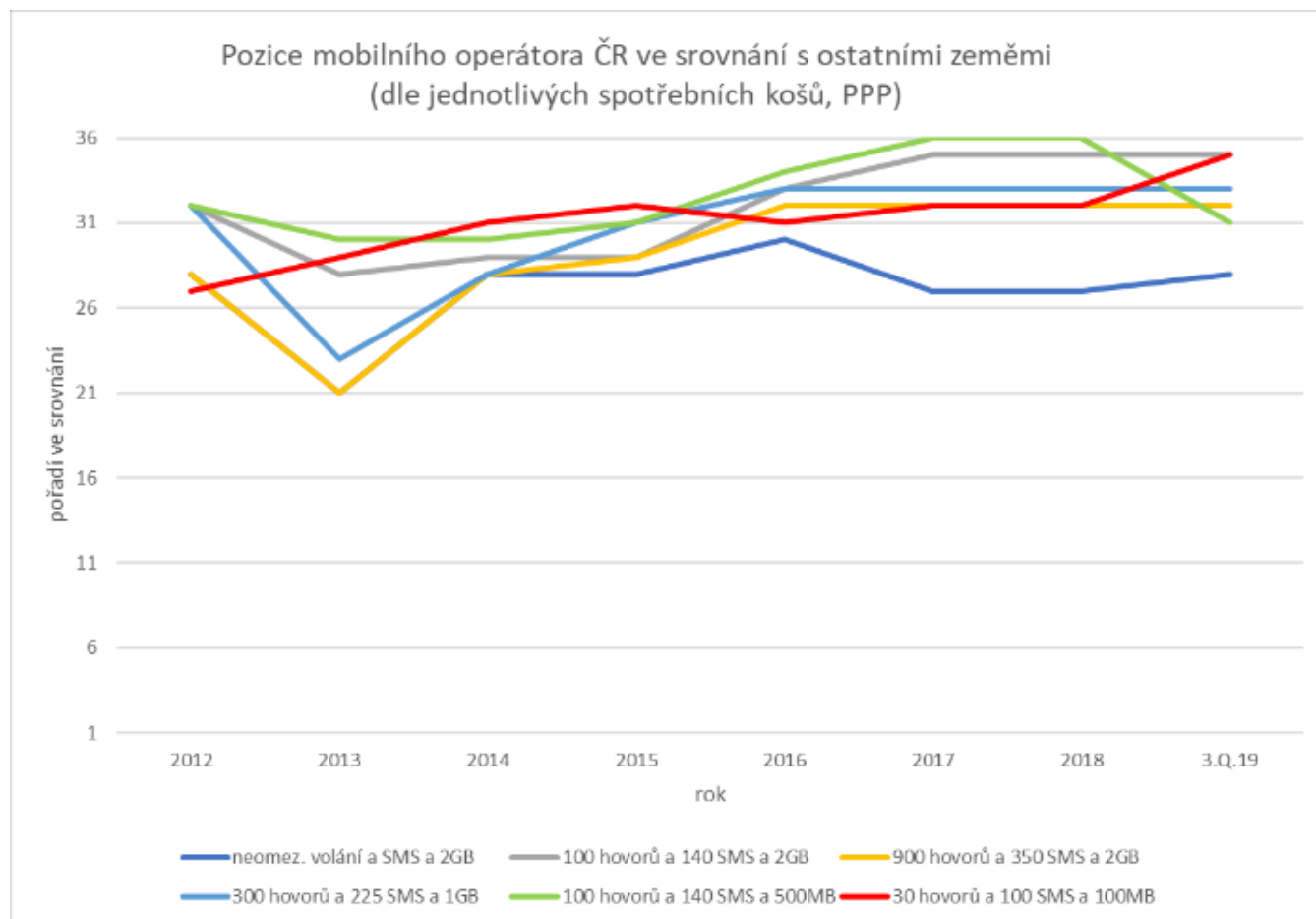
Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>smluv“ a „k tomu dle zjištění Úřadu nedochází“.<sup>28</sup> ČTÚ by měl zohlednit vývoj trhu včetně dat obsažených ve vlastních grafech v Návrhu OOP1, které nejsou konzistentní se závěry Návrhu OOP1 a testu tří kritérií, že tři kritéria jsou kumulativně splněna.</p> <p>Návrh OOP1 předjímá uložení povinností a cenové regulace před provedením analýzy relevantního trhu a vyhodnocením případné existence významné tržní síly</p> <p>Návrh OOP1 uvádí, že „s ohledem na identifikovaný tržní problém třeba uložit povinnosti, zejména povinnosti související s regulací cen formou specifické regulace ex-ante“.<sup>27</sup> Test tří kritérií ale správně zmiňuje, že definovaný trh „lze považovat za relevantní a vhodný pro uložení ex-ante regulace, pokud se na něm následně prokáže existence SMP“.<sup>29</sup> V souladu s regulačním rámcem EU je po prokázání existence významné tržní síly potřebné následně vyhodnotit vhodnost, efektivitu a proporcionalitu případných povinností a ex ante regulace. Uložení povinností na definovaném trhu a případné cenové regulace jako výjimečného regulačního nástroje proto nemůže být v testu tří kritérií ani v Návrhu OOP1 předjímáno.</p>	

<sup>28</sup> Návrh OOP1, ř. 154-155. <sup>27</sup> Návrh OOP1, ř. 257-258.

<sup>29</sup> Test tří kritérií pro Trh mobilních služeb, <https://www.ctu.cz/trh-mobilnich-sluzeb/3k-test>, str. 1.

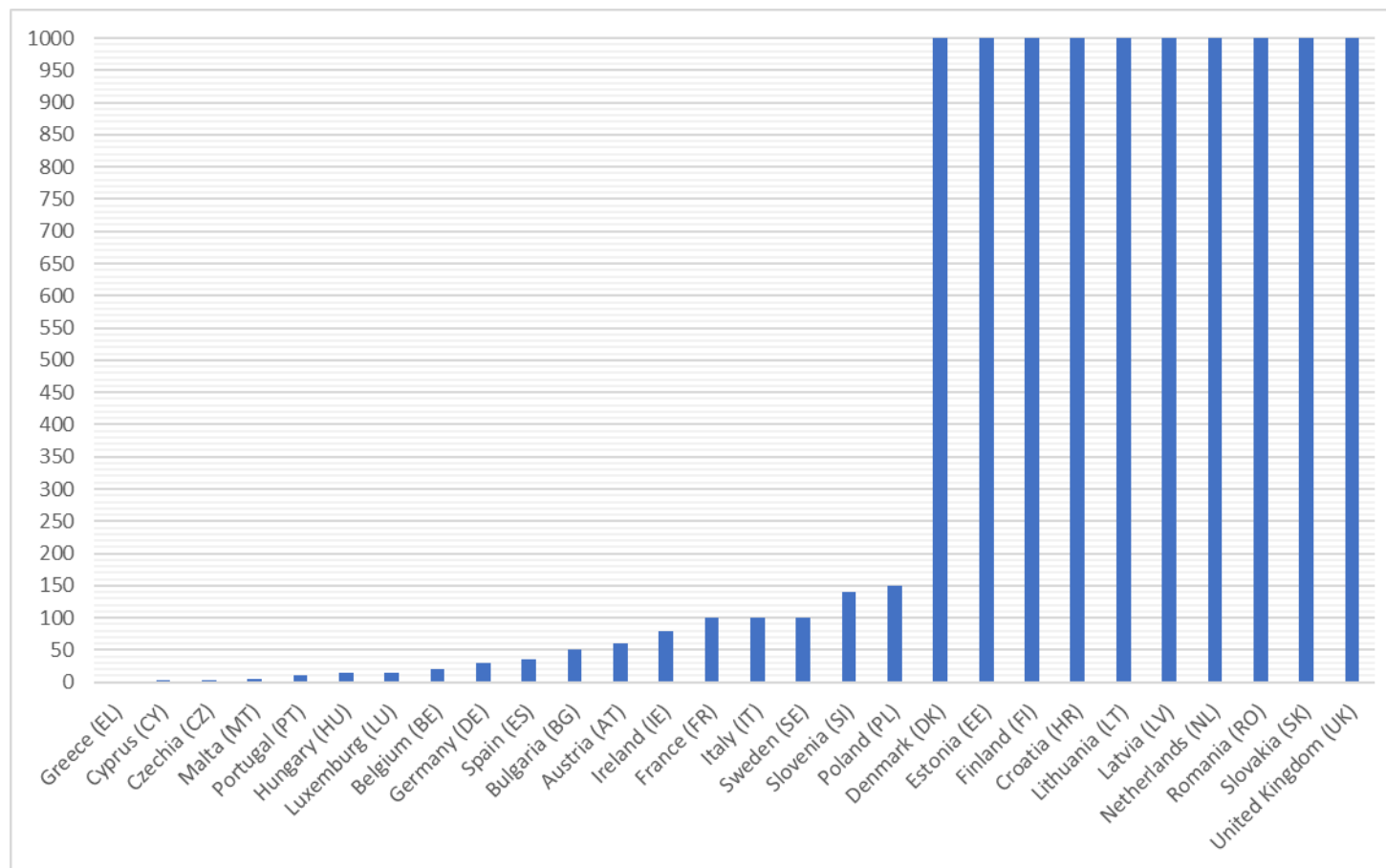
## Příloha – grafy:

Graf 1: Mezinárodní cenové srovnání ke 3. kvartálu 2019



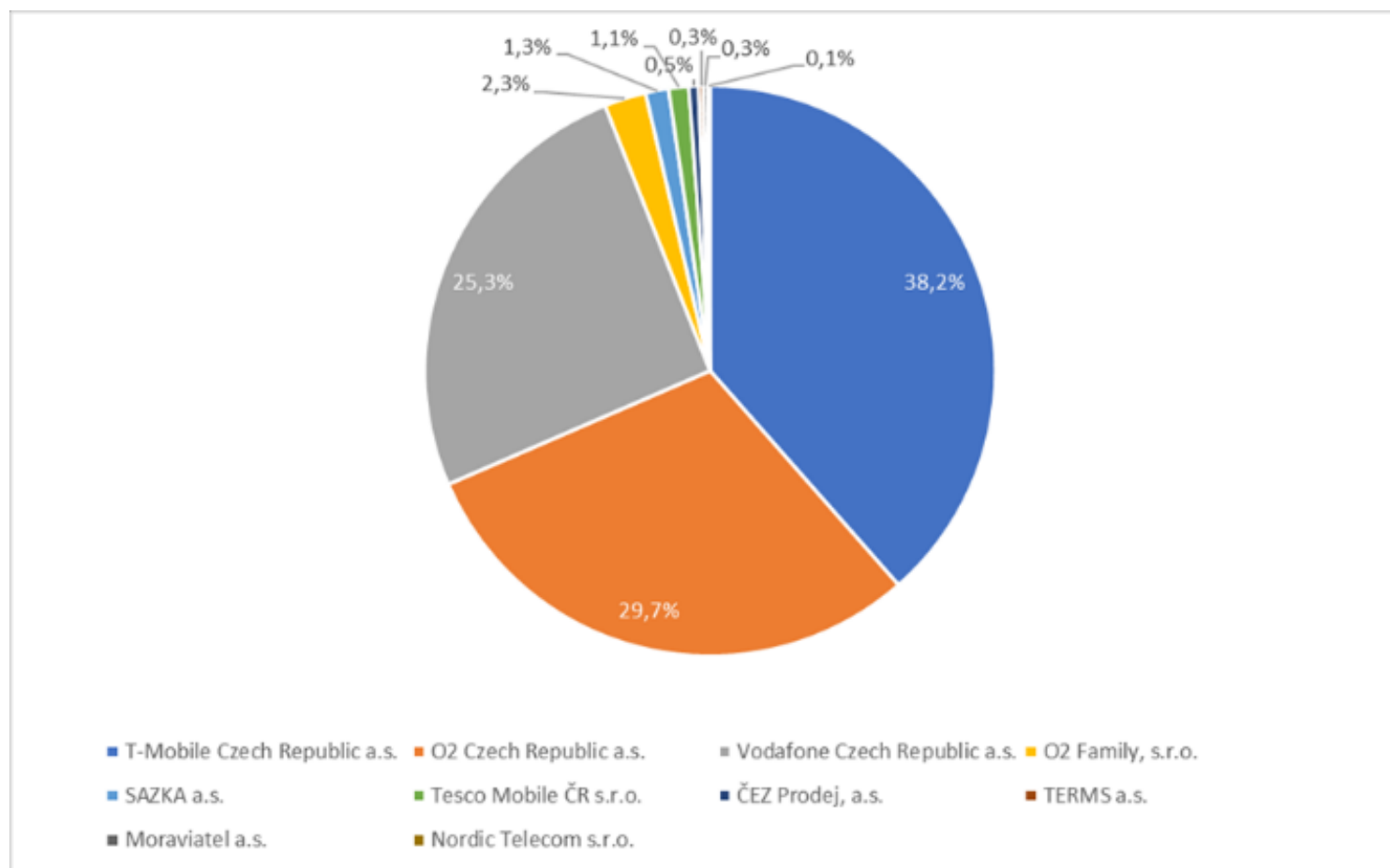
Zdroj: Mobile Voice Price Benchmarking (Teligen, 2019). Graf zobrazuje pozici operátora ČR ve srovnání se zeměmi OECD.

Graf 2: Srovnání kolik GB mobilních dat v tarifech pro chytré telefony získá zákazník za cenu do 30 Euro v jednotlivých zemích EU (k říjnu 2019)



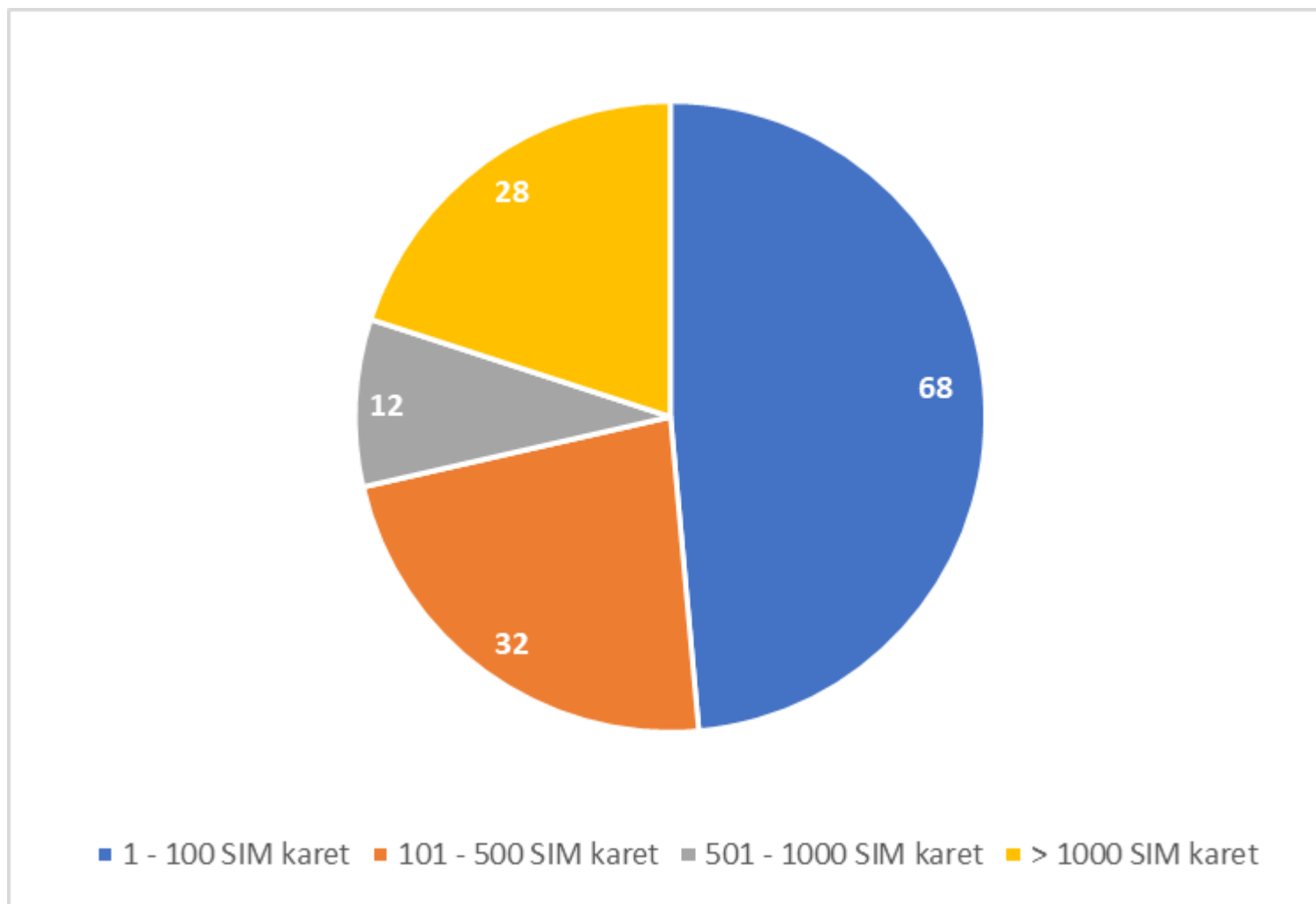
Zdroj: [Rewheel](#), 2019. Graf zobrazuje srovnání zemí EU z hlediska objemu získaných mobilních dat (v GB) v tarifech pro chytré telefony, které obsahují vedle mobilních dat (s rychlostí minimálně 3 Mbit/s) rovněž minimálně 1000 minut pro volání za cenu nejvýše 30 Euro.

Graf 3: Tržní podíly dle celkového počtu SIM karet TOP 10 subjektů na trhu mobilních služeb ke konci roku 2018



Zdroj: ČTÚ, 2019

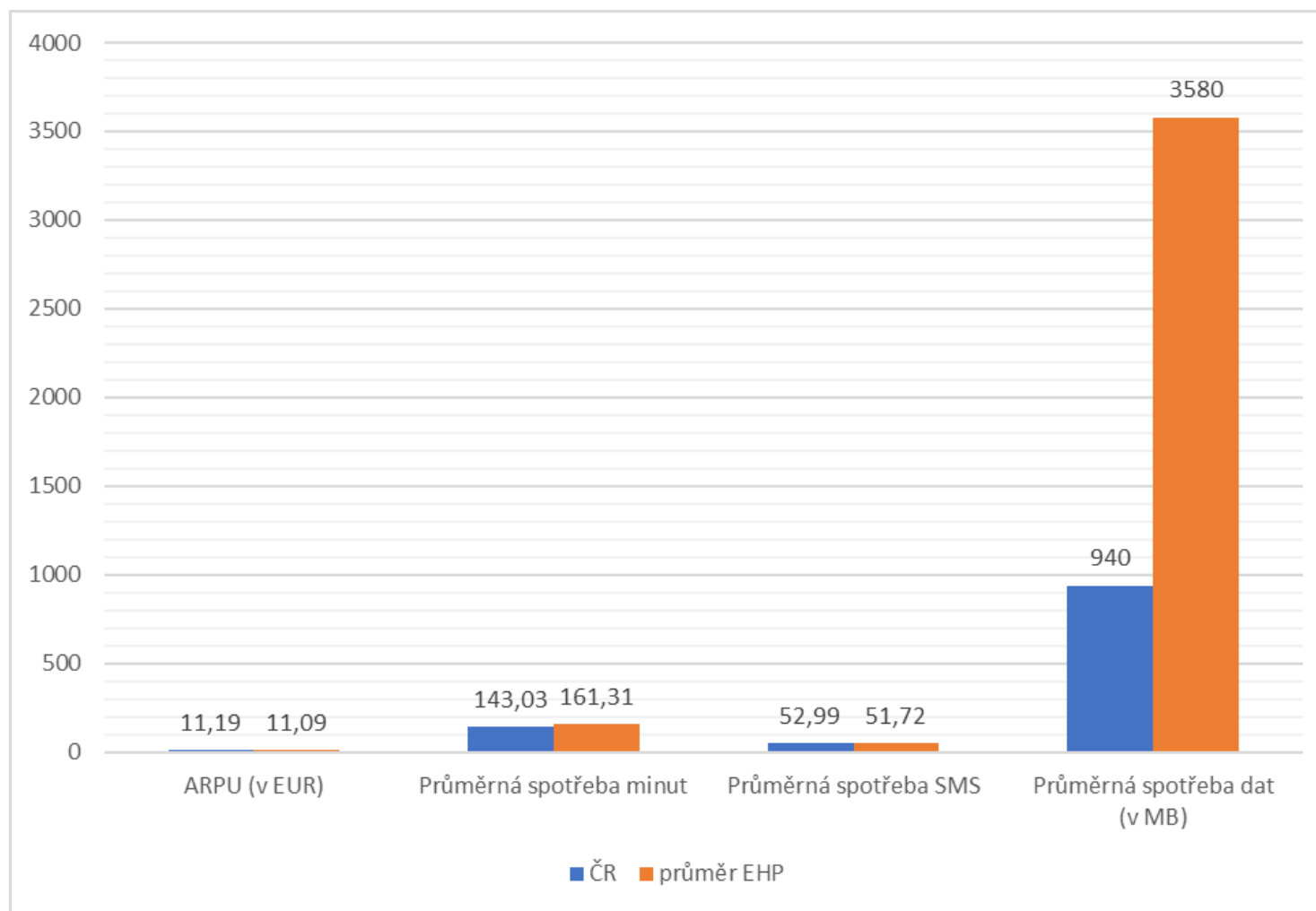
Graf 4: Struktura MVNO dle počtu spravovaných SIM karet ke konci roku 2018



Zdroj: ČTÚ, 2019



Graf 5: Srovnání ČR a průměru zemí EHP v ARPU, spotřebě minut, SMS a mobilních dat ke 4. kvartálu 2018



Zdroj: [BEREC](#), 2019