

Vypořádání připomínek uplatněných ve veřejné konzultaci k návrhu všeobecného oprávnění č. VO-R/23/xx.2024-y k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení pevné služby v kmitočtových pásmech 71–76 GHz a 81–86 GHz.

Seznam doručených připomínek a stanovisek

Datum doručení	Subjekt	Zkratka
6. 6. 2024	Asociace provozovatelů mobilních sítí	APMS

Připomínky k návrhu všeobecného oprávnění

Čl., odst., písm., bod	Poř. číslo, subjekt	Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:	Odůvodnění	Vypořádání
Čl. 2, odst. 3	(1) APMS	<p>Nesouhlasíme s navrženou změnou – odstraněním odst. 3</p> <p>Navrhujeme zachování odst. 3 a tedy zachování povinnosti oznamování zahájení využívání rádiových kmitočtů, aby byla zajištěna jasná a průkazná odpovědnost za případné rušení pozdějšího oznamovatele a umožněno dosavadní jednodušší plánování/self-koordinace při využívání tohoto pásma.</p>	<p>Oznamovací povinnost považujeme za nutný institut dobré a účinné správy této části spektra. Zakládá totiž právní jistotu pro provozovatele při zahájení provozu pevných spojů (kdy má provozovatel možnost se seznámit s technickými parametry pevných spojů uvedených do provozu dříve proti neoprávněnému rušení a provádět tak efektivněji plánování/self-koordinaci) a při řešení případných rušení.</p> <p>Nedomníváme se – a ani to nijak nebylo doloženo – že se změnil výchozí podmínky, na základě kterých byla oznamovací povinnost zavedena a jsme přesvědčeni, že tyto výchozí podmínky stále platí a tedy výhody oznamovací povinnosti mají pro efektivní správu spektra přínosy, převažující nad potenciálními, byť nijak nekvantifikovanými, negativy.</p> <p>Pokud Úřad v současné době eviduje zanedbatelný počet řešených případů, je to dle naší praxe dáno zejména tím, že se do dnešní doby rušení řešilo především přeladováním namísto nahlašování, a to z důvodu rychlejšího znovupřipojení koncového zákazníka.</p> <p>Úřad v odůvodnění ohledně efektivity vedení databáze oznámených spojů uvádí mj. údaje o využití vyhledávací databáze (za období 07/2022-07/2023). Není zřejmé, zda a jak vyhodnotil, že k databázi spojů subjekty přistupují také automatizovaně/strojově. Rovněž tak máme za to, že pohled proporcionality zmíněný Úřadem (pozitivně se pro zachování ohlašování vyjádřily subjekty, které nahlásily 8600 spojů, oproti subjektům s negativním postojem, které nahlásily spojů 850, tedy cca desetinu) je při diskusi o zachování povinnosti oznamování významný a dle našeho názoru ukazuje přínosy oznamovací povinnosti pro skutečné uživatele této části spektra.</p> <p>V současné době však dochází ke stále většímu využívání širších kanálů pro vyšší kapacity spojů, přičemž těchto širších kanálů není mnoho (pro šířku kanálu 1GHz jsou pouze 4 kanály, pro šířku 2GHz pouze kanály 2 - spoje o kapacitě 10 GBit/s a více). Proto očekáváme, že do budoucna nutně dojde k několikanásobnému zvýšení rizika rušení spojů, které již nebude možné vyřešit prostým přeladěním jako doposud. Oznamovací proces tak v budoucnu umožní ještě účinnější ochranu poskytovatele před rušením ze strany jiných provozovatelů (body 3 a 4) než dnes, přičemž budou kladeny větší nároky na self-koordinaci (bod 1).</p> <p>V rámci účinné správy spektra je nasnadě vyvarovat se současné situace v pásmu 10 GHz, které se z důvodu nedostatečné koordinace (bez jakéhokoli oznamovacího procesu) stalo pro provozovatele prakticky nepoužitelným. Domníváme se, že by Úřad mohl zvážit zavedení oznamovací povinnosti i v pásmu 10 GHz.</p> <p>Je nutno také dodat, že některé ze současných spojů jsou některými provozovateli používány pro přímé napojení do páteřní sítě, což by v případě nedostatečné ochrany proti rušení mohlo mít velmi negativní vliv na služby poskytované velkému množství koncových zákazníků. Vzhledem k potřebné kapacitě spojů pro zálohování není alternativa v koordinovaných pásmech do 38 GHz.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad nesouhlasí s tvrzením připomínajícího, že jediné oznamovací povinnost zakládá provozovateli výhradní právní jistotu při zahájení provozu pevných rádiových spojů. Postupy jak provozovatelů, tak i Úřadu ve vztahu k problematice vzniku škodlivého rušení jsou stanovené a popsány v § 100 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a tyto postupy se aplikují obecně bez ohledu na existenci oznamovací povinnosti. Obavy provozovatele tak nejsou na místě, neboť v konečném důsledku bude vždy řádně šetřeno jeho práv a Úřad bude postupovat a rozhodovat v konkrétních případech tak, jak mu ukládá zákon.</p> <p>Nad rámec uvedeného Úřad připouští, že v některých kmitočtových pásmech může být stanovení oznamovací povinnosti vhodné, v některých případech pak vynucené okolnostmi (např. dodržení harmonizačních závazků). Úřad se však nedomnívá, že to je případ provozování pevných rádiových spojů a využívání rádiových kmitočtů v pásmech 70/80 GHz.</p> <p>V rámci vypořádání připomínky pak Úřad dospěl k domněnce, že povaha připomínek vychází ze situace, jako by provozovatel nepřipouštěl provedení jakéhokoli <i>radio survey</i>, přičemž tato fáze projektování pevného rádiového spoje je zcela kritická pro uvedení pevného rádiového spoje do provozu. Kromě jiného, komerčně dostupné technologie pevných rádiových spojů disponují základními diagnostickými a statistickými funkcemi, které výběr vhodného rádiového kanálu usnadňují. V neposlední řadě jsou na trhu dostupné technologie pro spektrální analýzu, a to i v ruční podobě.</p> <p>Co se týče zmínky připomínajícího ohledně otázky, jak Úřad vyhodnotil strojově zpracování databáze pevných rádiových spojů, Úřad k této části připomínky odkazuje již na předložený text odůvodnění předmětného všeobecného oprávnění, kde Úřad vyhodnotil počty přístupů k vyhledávací databázi spojů. Z identifikovaných počtů nevyplývá, že by docházelo k zásadnímu využití databáze pevných spojů. Aby však</p>

			<p>Současná oznamovací povinnost nepředstavuje neúměrnou ani nepřiměřenou administrativní zátěž, naopak zlepšuje situaci v pásmu i přehled pro všechny provozovatele.</p> <p>Povinnost oznamování zahájení využívání spektra podporuje zachování principu kmitočtového plánování při určování indexů (Horní, Dolní) na lokalitách, což umožňuje optimální využívání spektra.</p> <p>Proto považujeme za zásadní zachovat oznamovací povinnost a nesouhlasíme jako zástupci významné části uživatelů této části spektra se zrušením této povinnosti.</p>	<p>využití zveřejněných dat mělo smysl, muselo by toto využití být prováděno prakticky všemi provozovateli pevných rádiových spojů.</p> <p>Dále, připomínající nijak blíže nedokládá, že do budoucna skutečně dojde k jím avizovaným několikanásobným navýšením rizika rušení pevných rádiových spojů v předmetných pásmech.</p> <p>Úřad dále nesouhlasí s připodobněním situace jako je v pásmu 10 GHz, neboť pásmo 10 GHz se projevuje odlišným šířením elektromagnetických vln a dále technickými parametry jako je např. směrovost antény, která hraje významnou roli ve zvýšení vzájemné kompatibility a možnosti sdílet rádiové kmitočty. Je důležité podotknout, že technické parametry stanovené v článku 2 odst. 1 písm. e) a f) mají mj. za cíl stanovit minimální požadavky na použitý anténní systém z hlediska jeho směrovosti, respektive vyzářeného výkonu. Z těchto důvodů Úřad považuje zmíněné připodobnění za bezpředmětné.</p> <p>Co se týče části připomínky, která popisuje ohrožení možnosti zachování jednoho z principů kmitočtového plánování, a to konkrétně dodržení typů stanic (Low/High), lze k této námitce poznamenat, že v převážné části kmitočtových pásem 70/80 GHz již stávající znění všeobecného oprávnění připouští kombinaci systémů jak TDD, tak i FDD. V takovém případě tak nelze ani dnes vyloučit koexistenci rozdílných typů stanic na jednom stanovišti.</p> <p>V případě horního úseku 74,875-75,875/84,875-85,875 GHz, kde jsou umožněny pouze systémy FDD, je pak v samotném zájmu provozovatelů v maximální možné míře tento princip kmitočtového plánování dodržet, a to prostřednictvím již výše zmíněného radio survey. Kromě tohoto dále Úřad oprávněně předpokládá, neboť se jedná o zcela elementární podmínku bez ohledu na existence podmínky oznamování, že při umístění anténního systému provozovatel dbá takových opatření, aby se minimalizovaly např. nechtěné odrazy v rámci daného stanoviště a obecně se dodržely pravidla pro vhodné umístění anténních systémů.</p>
--	--	--	--	---