

**Připomínky uplatněné k návrhu všeobecného oprávnění č. VO-R/10/xx.2017-y k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení krátkého dosahu**

Čl., odst., písm., bod	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Čl. 6 odst. 1	(1) KPE spol. s r.o.	<p>Navrhujeme, aby Úřad změnil znění článku 6 odst. 1 VO, aby bylo v souladu s §16a zákona č. 127/2005 Sb. (dále jen Zákona), v souladu s rozhodnutí EK 2013/752/EU, v souladu s § 10 odst. 2 Zákona, v souladu s § 15 odst. 3 Zákona a souladu s veřejným zájmem.</p> <p>Aby Úřad zrušil stávající znění článku 6 odst. 1 VO a nahradil jej zněním:</p> <p>(1) Podle článku 6 je možné provozovat zařízení používaná pro určování polohy, rychlosti a/nebo jiných charakteristik objektu nebo pro získávání informací o těchto parametrech pomocí vlastností šíření rádiových vln pro účely ostrahy nebo pro zajišťování sítí elektronických komunikací</p> <p><i>(odůvodnění připomínkovacího subjektu viz Připomínky KPE spol. s r.o., dostupné na <a href="https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-opatreni-obecne-povahy-vseobecneho-opravneni-c.vo-r/10/xx.2017-y-k-vyuzivani-radiovykh-kmitoctu-k-provozovani-zarizeni-kratkeho-dosahu/obrazky/20171129-pripominky-kpe-k-vo-r10.pdf">https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-opatreni-obecne-povahy-vseobecneho-opravneni-c.vo-r/10/xx.2017-y-k-vyuzivani-radiovykh-kmitoctu-k-provozovani-zarizeni-kratkeho-dosahu/obrazky/20171129-pripominky-kpe-k-vo-r10.pdf</a>)</i></p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Jakkoliv předmětem konzultovaného návrhu nebyla žádná změna v článku 6 odst. 1 ve všeobecném oprávnění č. VO-R/10/xx.2017-y oproti předcházejícímu všeobecnému oprávnění č. VO-R/10/11.2016-13, a obdobné připomínky připomínkovacího subjektu k článku 6 již byly v minulosti posuzovány a vypořádány v rámci vypořádání veřejné konzultace ke všeobecným oprávněním č. VO-R/10/05.2014-3 a VO-R/10/11.2016-13, ČTÚ k tomuto pozměňovacímu návrhu ČTÚ uvádí:</p> <p>Navrhované znění čl. 6 odst. 1 by fakticky věcně znamenalo úpravu podmínek možnosti využívání tohoto pásma v rozporu s definicí rádiového určování (<i>radiodetermination</i>), podle bodu 1.9 až 1.12 Plánu přidělení kmitočtových pásem (národní kmitočtová tabulka) a Radiokomunikačního řádu ITU, jako <i>radionavigace, radiolokace a rádiové zaměřování, tj. určování polohy, rychlosti a/nebo jiných charakteristik objektu nebo získávání informací o těchto parametrech pomocí vlastností šíření rádiových vln</i>. Dosavadní ustanovení VO-R/10, že „Článek 6 se nevztahuje na zařízení používající komunikaci typu bod–bod ani bod – více bodů“, které odpovídá ustanovení Annexu 6 Doporučení ERC/REC 70-03 k používání zařízení krátkého dosahu, v platném znění, a které připomínkový subjekt navrhuje vypustit, vychází ze skutečnosti, že zařízení pro přenos dat bod–bod a bod – více bodů odpovídají definici pevné služby podle bodu 1.20 Plánu přidělení kmitočtových pásem. Tato zařízení není možno zařadit do kategorie zařízení pro rádiové určování. Z žádného rozhodnutí EK, doporučení CEPT, ani z Plánu využití rádiového spektra nevyplývá možnost využívat rádiové kmitočty v pásmu 9 GHz pro zařízení přenosu dat. Využití uvedených pásem pro jiné účely, než účely rádiového určování by bylo v rozporu i s Plánem přidělení kmitočtových pásem (národní kmitočtovou tabulkou) a s Radiokomunikačním řádem ITU.</p> <p>Připomínkový subjekt v odůvodnění svého návrhu uvádí, že předchozí všeobecné oprávnění bylo přijato v rozporu se zákonem. Není zřejmé, z čeho toto tvrzení vychází, neboť předchozí všeobecné oprávnění bylo předmětem přezkumu Městského soudu v Praze pod sp. zn. 8 A 212/2016, přičemž žaloba na zrušení všeobecného oprávnění byla zamítnuta, když soud nezákonnost všeobecného oprávnění ani procesu jeho přijímání neshledal.</p> <p>Připomínkový subjekt v odůvodnění svého návrhu dále uvádí, že „Zákon ukládá správě rádiového spektra jednat se zásadou technologické neutrality,</p>

Čl., odst., písm., bod	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p><i>kteřou ve znění stávajícího VO jednoznačně porušil, když nedovolil využívat zařízení v rozsahu celé harmonizované normy ETSI EN 300 440 a obecným opatřením nižší právní síly se snaží v rozporu se zákonem zakázat provoz komunikační sítě, ačkoliv to Úřadu ukládá zákon jako povinnost.</i> Norma ETSI EN 300 440 se vztahuje na „rádiová zařízení, pracující v kmitočtovém rozsahu 1 GHz až 25 GHz“. Názor připomínkovacího subjektu, že by ČTÚ měl povolit využívání rádiových kmitočtů v celém rozsahu 1 GHz až 25 GHz, je v rozporu s ustanoveními zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, týkajícími se správy rádiového spektra. Z existence technické normy podle žádného zákonného ustanovení nevyplývá povinnost umožnit využívat všechny rádiové kmitočty, které jsou uvedeny v technické normě. To by bylo v rozporu se zákonem daným požadavkem na účelné využívání rádiového spektra, čímž se současně rozumí nerušené využívání. Právě z těchto důvodů plán využití rádiového spektra stanoví, za jakých podmínek lze jednotlivé části rádiového spektra využívat.</p>