

V Praze dne 14.11.2019

Vážení kolegové, vážený Úřade,

tímto vkládáme obsahovou připomínku k návrhu VO-R/10/xx.2019-y (Návrh), který byl vznesen v souladu se Zákonem 127/2005 Sb. (ZoEK), §130 a je určen k veřejné konzultaci k provedení změn v opatření obecné povahy.

Samotný návrh je přehledný a jasný, celkově lze prohlásit, že návrh by měl sledovat změny, které byly navrženy v doporučení ERC ERC 70-03 ze 7.6.2019 a byly popsány v CEPT reportu 70. Doporučení byla dále projednána v rámci Evropské komise a bylo vydáno závazné rozhodnutí 2019/1345/EU dále jen "Rozhodnutí" a členským státům bylo uloženo toto rozhodnutí implementovat do 1.1.2020 s tím, že má být podána i informace o rozsahu implementace do 5.5.2020. Jedná se tedy o běžnou změnu, která probíhá v rámci rozvoje využívání kmitočtů zařízením SRD v poslední době velmi často.

1/ Zběžnou kontrolou jsme dospěli k závěru, že navrhovaná změna se ve většině bodů shoduje s návrhy a doporučeními a Rozhodnutím EK, v některých pásmech byla zavedena benevolentnější opatření v souladu s Přílohou Rozhodnutí, s výjimkou čísel pásem: 74a, 75, 75a, 75b Přílohy, které v návrhu zcela / nebo částečně absentují a provoz těchto zařízení by tak při zachování Návrhu mohl po rozhodném datu v rámci zařízení krátkého dosahu absentovat, nebo byl stížen podmínkami v rozporu s Rozhodnutím. Připomeňme, že obsah Přílohy Rozhodnutí je pro členské státy závazný a Rozhodnutí je přímo adresné jak pro státní správu, tak i pro jednotlivé účastníky trhu telekomunikací a uživatele kmitočtů. Nedůsledná implementace povede k rozporu stavu legislativy národní s legislativou celoevropskou. **Takový stav označujeme za nepřijatelný a odporující jednotnému postupu členských států v rámci využívání kmitočtů aplikacemi SRD.**

Uživatelé spektra by tak byli nuceni využít institutu adheze s Rozhodnutím samotným, protože znění Návrhu by bylo v rozporu s Rozhodnutím, které je přímo použitelné. Je nutné zdůraznit, že opatření stanovená Rozhodnutím jsou v souladu se stanoviskem Výboru pro radiové spektrum, jehož členy jsou i zástupci ČR a pokud má národní regulace problém se zněním Rozhodnutí, mělo vyvinout dostatečné úsilí již v rámci tohoto výboru.

Navrhujeme tedy, aby byly splněny podmínky Rozhodnutí a návrh byl doplněn v souladu s doporučením ERC REC 70 - 03 a dále Rozhodnutím v rozsahu článku 15 o další položky.

Širokopásmové systémy přenosu dat:

b) technické parametry zařízení jsou:

c1	57-66 GHz	40 dBm střední e.i.r.p.	13 dBm/MHz (střední spektrální hustota)	Pevné venkovní instalace jsou vyloučeny	302 567
----	-----------	-------------------------	---	---	---------

c2	57-71 GHz	40 dBm střední e.i.r.p.	23 dBm/MHz (střední spektrální hustota)	Pevné venkovní instalace jsou vyloučeny	305 550
c3	57-71 GHz	max. 40 dBm e.i.r.p.	23 dBm/MHz (max. spektrální hustota), výkon přivedený do antény je max. 27 dBm	Včetně pevných venkovních instalací	
c4	57-71 GHz	max. 55 dBm e.i.r.p.	38 dBm/MHz (max. spektrální hustota), zisk antény je min. 30 dBi	Pouze pevné venkovní instalace ¹²⁾	

c) maximální vyzářený výkon e.i.r.p. a maximální střední spektrální hustota zařízení stanovené v písm. b) musí být dodrženy pro libovolnou kombinaci výstupního výkonu vysílače a použité antény;

- d) stanice nesmí být provozována s přídatnými zesilovači vysokofrekvenčního výkonu ani s převaděči;
- e) stanice v pásmech c2 a c3 musí být vybaveny automatickou regulací výkonu, která průměrně poskytuje činitel potlačení rušení alespoň 3 dB oproti maximálnímu povolenému výstupnímu výkonu uvedených systémů. Není-li automatická regulace výkonu použita, snižuje se maximální povolený střední e.i.r.p. a odpovídající mez střední hustoty e.i.r.p. pro pásma c2 a c3 o 3 dB;
- f) v pásmech c2, c3, a c1 až c4 musí být použity techniky přístupu ke spektru a zmírnění rušení, které poskytují přinejmenším rovnocenný účinek jako techniky popsané v harmonizovaných normách²⁾. Technologie potlačení rušení v pásmech c2 a c3 musí vyrovnávat pravděpodobnost výběru konkrétního kanálu ze všech dostupných kanálů, aby se v průměru zajistilo rovnoměrné rozprostření zátěže spektra a aby byl zajištěn provoz slučitelný se systémy rádiového určování;
- g) stanice je provozována na sdílených kmitočtech;
- h) v případě vzniku škodlivé interference mezi stanicemi provozovatelů řeší vzniklou interferenci provozovatelé vzájemnou dohodou. Pokud se nedohodnou, postupuje se podle § 100 zákona, tj. ochranná opatření provede ten provozovatel, který uvedl stanici do provozu později;
- i) stanice nesmí způsobovat škodlivou interferenci stanicím přednostních radiokomunikačních služeb využívajících rádiové kmitočty na základě individuálního oprávnění a nemají nárok na ochranu před škodlivou interferencí způsobenou těmito stanicemi. Za škodlivou interferenci způsobenou klientskou stanicí (v tzv. režimu Slave) zodpovídá provozovatel přidruženého přístupového bodu (v tzv. režimu Master);

k) zařízení nesmí být elektricky ani mechanicky měněna;

Tak aby byly dodrženy závazky České republiky pro využití aplikacemi zařízení krátkého dosahu.

Odůvodnění:

Pro harmonizované využívání kmitočtů je nezbytné, aby se národní regulace (Úřad) držela pokynů, které jsou stanoveny podmínkami členství ČR v EU. Postup, který v návrhu Úřad zvolil, považujeme za rozpor se záměry regulace harmonizovaného využívání kmitočtů v EU a jejich nedůsledná aplikace může mít za následek vzdálení se od jednotného využívání kmitočtů v EU a dodržování jednotných pravidel. Nedůsledná implementace se tak může stát předmětem sporů mezi národní a evropskou regulací, na kterou bychom bezprostředně po vypršení termínu stanoveném Rozhodnutím byli nuceni upozornit.

Co se týče harmonizované normy, ačkoliv ještě není definována ani doporučením ani Rozhodnutím, považujeme za žádoucí, aby byla stanovena, alespoň na úrovni národní norma obecná a v případě, že dojde ke specifikaci v rámci pracovních skupin ETSI a CEPT, v budoucnu ji synchronizovat. Použití modulu C rozhodnutí RED považujeme za zcela zbytečné a v rozporu se zájmy využívání spektra.

Co se týče harmonizované normy, navrhujeme, aby do doby, než o harmonizované technické normě rozhodne příslušný výbor, bylo využito znění normy obecné pro všechna zařízení, tedy SRD ETSI EN 305 550, nebo aby pro díl c3 byla využita norma pro FLANE systémy, stejně jako ve Velké Británii, kde je provoz pevných venkovních instalací ošetřen harmonizovanou normou ETSI EN 302 567 v podobě rozhodnutí jejich regulátora Ofcom v podobě IR 2030 pod položkou IR2030/7/4 rozhodnutím 2018/316/UK a to od roku 2018.

2/ Navrhujeme, aby u všech aplikací, u kterých je uvedena obecná harmonizovaná norma pro SRD ETSI EN 300 440 byl umožněn provoz zařízení v souladu s podmínkami Rozhodnutí EK 2019/1345 ve smyslu definice SRD Článku 1 rozhodnutí č. 2006/771/ES a tedy:

"zařízením krátkého dosahu" se rozumí rádiové zařízení, které umožňuje buď jednosměrnou, nebo obousměrnou komunikaci a přijímá a/nebo vysílá s nízkým výkonem na krátkou vzdálenost;

Tedy s ohledem na §16a a §15 ZoEK. byla garantována technologická neutralita v případě, že zařízení splňují technické požadavky harmonizovaných norem stanovených opatřeními obecné povahy a neexistují nezbytné důvody vycházející z podmínek zákona, tedy:

- a) bránění škodlivé interferenci,
 - b) ochranu veřejného zdraví proti škodlivým účinkům působení elektromagnetického pole,
 - c) zajištění technických podmínek kvality služby elektronických komunikací,
 - d) zajištění maximálního sdílení rádiových kmitočtů,
 - e) zajištění účelného využívání rádiových kmitočtů, nebo
 - f) plnění cílů veřejného zájmu, jimiž jsou ochrana života a zdraví, podpora sociální, regionální nebo územní soudržnosti nebo podpora kulturní a jazykové rozmanitosti a plurality médií, například poskytování služeb rozhlasového a televizního vysílání.
- ,bylo nezákonně bráněno ve využití těchto zařízení při provozování sítí el. komunikací.

Máme za to, že zákon neumožňuje neadresné omezení služby elektronických komunikací bez toho, aby byly splněny podmínky §16a odst. 2, čehož se úřad v případě Článku 6 odst. 2 Návrhu dlouhodobě dopouští a připomeňme, že jednou z povinností úřadu je pravidelně, nejméně jednou za 5 let, přezkoumávat nezbytnost omezení podle odstavců 2 a 4 § 16A ZoEK a výsledek přezkumu má povinnost úřad zveřejnit. Zjistí-li Úřad, že důvody pro omezení podle odstavců 2 až 4 již nejsou dány, plán využití rádiového spektra změní. Není nám známo, že by v této věci jakýkoliv přezkum proběhl a žádáme, aby toto bylo ve vypořádání zdůvodněno.

S pozdravem

Ing. Michal Peterka

Asociace Poskytovatelů Internetu, z. s.
Předseda

KPE spol. s r.o
CCO