

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI: [Návrh všeobecného oprávnění VO-R/12](#)

Čj.: ČTÚ- 60 286/2020-613

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: eHAMnet, s.r.o.

IČO (bylo-li přiděleno): 28526091

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty): Jan Jareš,
jares@ehamnet.cz 797 998 100

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Pokud dotčený subjekt označí připomínku, popřípadě její část, za důvěrnou nebo jako obchodní tajemství, pak taková připomínka nebude uveřejněna na diskusním místě. Obdobně se postupuje i v případě stanovisek a názorů.

Připomínky, které nebudou uveřejněny na diskusním místě, se podle čl. 9 odst. 3 Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě nevypovídají.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

1. čl. 2) odst. (1) písm. b) tabulka, ozn. b1+b4
„Uvedení SSID podle odst. 1 písm. g)“

Navrhuji odstranit poznámku o uvedení SSID.

Odůvodnění: viz níže

2. čl. 2), odst. (1) písm. g)

„g) stanice v pásmech b1 a b4, které jsou umístěny vně budovy, mohou být pouze pevně instalované; provozovatel je povinen u stanic s výjimkou klientských stanic a stanic v režimu Slave vysílat SSID, v němž uvede identifikační číslo přidělené registračním portálem <https://rlan.ctu.cz> (dále jen „portál“); další část SSID volí provozovatel libovolně;“

Navrhuji odstavec vypustit.

Odůvodnění: viz níže

3. čl. 2) odst (2)

poslední řádek tabulky:

„MAC Wireless adresa 18) nebo výrobní číslo, nebyla-li MAC adresa výrobcem přidělena | - | + | + |“

Navrhuji změnit v buňce /sloupec/ pásmo b1, b4, /řádek/ MAC Wireless adresa znaménko „-“ na znaménko „+“

Odůvodnění: viz níže:

Odůvodnění bodů 1, 2, 3:

Nepovažuji za vhodné provádět identifikace stanice pomocí identifikátoru přiděleného Úřadem v SSID stanice a to hned z několika důvodů. Navrhuji identifikovat stanici pomocí Wireless MAC adresy jako je tomu v pásmu 60GHz.

1) Chápu, že si chce Úřad zjednodušit identifikaci stanic pomocí identifikátoru v SSID. Ale v praxi to nemusí fungovat. Když provozovatel Úřadu vyhoví a identifikátor ve svém zařízení v SSID uvede, ještě neznamená, že kontrolní orgán Úřadu bude schopen dané SSID zobrazit pomocí běžných WiFi zařízení například ve Scan listu. Ze zkušeností s provozem v pásmu 5GHz vím, že pro zobrazení SSID zejména u moderních AC jednotek je potřeba mít stejnou jednotku se stejným firmwarem, jinak se může SSID chovat jako skryté se ve výpisu se nezobrazí. Stejně tak je to u skenování mezi různými výrobci např. Ubiquiti vs. Mikrotik se SSID nemusí vůbec zobrazit. Jediné co je vždy vidět je Wireless MAC adresa.

2) V pásmech b1 a b4 není stanovena norma. Zařízení tedy vůbec SSID nemusí podporovat. Navíc vynucené využívání SSID jde proti praxi síťové neutrality.

3) SSID společně s šifrováním je jedním z parametrů, kterým se konfiguruje bezdrátová síť. Pokud bude Úřad požadovat uvedení konkrétního identifikátoru v názvu sítě, může to znamenat problém s konfigurací. SSID je potřeba nastavit jak na AP (master), tak klientech (slave). V okamžiku, kdy slave zařízení nejsou dostupná, například v okamžiku, když je provozovatel slave stanice vypne napájení, tak není možné síť překonfigurovat a nastavit požadovaný identifikátor. Čím více slave zařízení, tím větší problém, protože musí být všichni dostupní ve stejný okamžik, aby je administrátor sítě mohl společně s Mastrem překonfigurovat.

4) Uživatelé, kteří nebudou provozovat stanice v pásmech b1 a b4 nejsou nuceni přidávat identifikátor přidělený Úřadem, ale mohou uvést v SSID libovolný údaj. Jak bude Úřad postupovat, když někdo úmyslně název sítě shodný s identifikátorem stanice provozované v pásmech b1 nebo b4? Navíc není přesně specifikováno, kde má být v SSID identifikační údaj uveden a jak má být oddělen od zbytku SSID, zda musí nebo nemusí obsahovat nevýznamové nuly na začátku. Například SSID 1250025211234 obsahuje identifikační údaj 0025211, ale pro práci ČTÚ je naprosto nepoužitelné.

5) Vzhledem k tomu že stanice jsou provozovány ve sdíleném pásmu, kde je hodně rušení, je stanice se velmi často přeladují. Jak se bude postupovat, když stanice automaticky na základě DFS přeladí z pásma, kde je potřeba identifikátor (b1 a b4) na pásmo kde není (b3) a opačně? Pokud by Úřad požadoval uvést Wireless MAC adresu, je pravděpodobné, že se dozví i o stanicích, které budou provozovány v pásmu b3, protože je provozovatelé zaregistrují, aby mohlo dojít k přeladování mezi pásmy. Z hlediska kontroly to může být pro Úřad přínosné.

6) Přidáním údaje do SSID se zkracuje jeho využitelná délka ze 32 znaků o počet znaků údaje (který je dnes 7 číslic) na 25 znaků. Může dojít k tomu, že provozovatel stanic s delším SSID bude nucen uměle své SSID zkrátit, což může mít negativní dopad např. na jeho systematiku generování SSID.

7) Změna pásma pro klientské stanice nemusí znamenat vůbec žádný výpadek služby. Změna SSID vložením údaje zcela nepochybně způsobí výpadek služby koncovému zákazníkovi, kterému však chceme dodávat nepřerušovanou službu v nejlepší možné kvalitě a bez odchylek (VO/S-1). Zavedením údaje tak úřad přímo nutí poskytovatele při změně pásma k vytvoření umělého výpadku služeb a snižuje tak dostupnost služeb.

Z výše uvedených důvodu navrhuji, aby Úřad ustoupil od požadavku identifikátoru v SSID a zavedl požadavek na registraci Wireless MAC adresy. Pro provozovatele to bude snazší z hlediska konfigurace sítě. Úřad bude mít jistotu, že je schopný identifikovat správnou stanici podle MAC adresy.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypovídá je.)

1. Celkově návrh nového VO-R/12 vnímám z hlediska provozovatelů „WiFi“ sítí pozitivně.
2. Jakožto radioamatér si však nedovolím nevnímat návrh VO-R/12 i negativně, protože dojde ke zvýšení rušení v radioamatérském pásmu 6cm. Stejně tak jako jako Úřad nově omezuje provoz v určitých vzdálenostech od mýtných bran a vojenských zařízení, mohl by například omezit provoz v pásmu 5760-5761 MHz, které je středem úzkopásmových radioamatérských aktivit.

Datum: 18.2.2021

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby: Jan Jareš, jednatel společnosti

Podpis oprávněné osoby^{1*)}:

¹ *) V případě zaslání tohoto formuláře elektronickou poštou nutno opatřit příslušnou datovou zprávu uznávaným elektronickým podpisem.