

Vážení kolegové, vážený Úřade,

tímto vkládáme obsahovou připomínku k návrhu VO-R/12/xx.2019-y (Návrh), který byl vznesen v souladu se Zákonem 127/2005 Sb. (ZoEK), §130 a je určen k veřejné konzultaci k provedení změn v opatření obecné povahy (OOP).

#### **Navrhujeme:**

Z článku 2 vypustit za podmínky akceptace Připomínky Asociace Poskytovatelů Internetu, z.s. k VO-R/10/xx.219-y v Článku 2 Návrhu Ozn. d2, d3, d4 a ty ponechat v souladu s připomínkou ve Všeobecném oprávnění pro zařízení pro zařízení krátkého dosahu (SRD) VO-R/10/.

Zrušit Článek 2 odst. 2 Návrhu

#### **Odůvodnění:**

Souhlasíme s nálezem regulace, že stanice provozované dle harmonizované normy ETSI EN 302 217 jsou zařízeními v pevné službě a proto stanice označené v Článku 2 Ozn. d5 a d6 jsou umístěny v návrhu účelně a s jejich ponecháním souhlasíme.

Dovolte nám ovšem namítnout, že celkově považujeme za nevhodné, aby k regulaci Článku 2 odst. 1, Ozn. d2, d3 a d4 docházelo v rámci VO-R/12, pokud jsou oporou regulace Rozhodnutí určena pro SRD, tedy rozhodnutí Evropské komise č. 2019/1345 (Rozhodnutí) a doporučení erc rec 70-03.

Stanice uvedené v Ozn. d2, d3 a d4 zatím v rámci pevné a pohyblivé služby ještě neprošla dostatečnou katalogizací v rámci pevné a pohyblivé radiokomunikační služby, harmonizovaná norma nebyla dosud stanovena. Pokud by se regulace rozhodla tyto označení v Návrhu ponechat, žádáme, aby podmínka posouzení dle modulu B+C nebo modulu H nařízení vlády č. 426/2016 byla zrušena a nahrazena podmínkou obecnou pro Fixed Local Area Networks Extension (FLANE), tedy normou ETSI EN 302 567. Máme rovněž za to, že veškeré podklady, o které Úřad opírá svůj Návrh se odehrávají mimo radiokomunikační službu, prostřednictvím Rozhodnutí pro provoz zařízení krátkého dosahu (SRD), pro které jak uvádí poznámka č. 3 Návrhu (podmínky k využívání rádiových kmitočtů a k provozování vysílacích rádiových zařízení podle ostatních příloh doporučení CEPT/ERC/REC 70-03 jsou předmětem všeobecného oprávnění č. VO-R/10/01.2019-1 k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení krátkého dosahu (SRD)) není vhodné umísťovat mimo kompakt regulace SRD. Jakkoliv atomizovat a překládat předmět úpravy počtu práv k předmětnými kmitočtům do pevné služby na základě podmínek pro SRD do pole působnosti radiokomunikační služby považujeme za nekonceptní, matoucí a v rozporu se závazky ČR vůči orgánům EU. Představuje to budoucí překážky v implementaci radiokomunikační služby jako takové, protože měnit podmínky ad-hoc v případě přechodu na technické harmonizované standardy mimo SRD bude problém tyto podmínky za běhu transformovat. Bylo by to projevem špatné státní správy.

S tím nerozdílně souvisí i aplikace samotného Rozhodnutí, v souvislosti s odstraněním odst. 2 Článku 2 Návrhu.

Rozhodnutí se odkazuje na CEPT report 70 z 8.3.2019, kde se výslovně uvádí, že pásmo 57-66 GHz bude použitelné pro venkovní stále instalace bez dalších restrikcí s maximálním izotropně vyzářeným výkonem 55 dBm a 40 dBm. Všude je uvedeno, že se bude jednat o použití "licence-exempt" (LE) tedy s vyloučením licencování.

Samotné "licence-exempt" je definováno například v ECC REPORT 132, tedy moskevském memorandu, které LE řadí do všeobecných oprávnění bez individuálního frekvenčního plánu, bez registrace nebo ohlášení (Table 1, Page 2, ECC Report 132). Z výše uvedeného plyne, že Návrh je v rozporu se všemi závaznými i nezávaznými veřejně dostupnými dokumenty a odůvodnění návrhu rovněž neobsahuje žádnou kauzalitu, proč by tomu mělo být v rozporu s harmonizačním závěrem v podobě Rozhodnutí EU.

Pokud by ovšem úřad trval na implementaci SRD do radiokomunikační služby, nechť své rozhodnutí řádně odůvodní s ohledem na tuto námitku a zároveň ať zváží, jakým způsobem bude implementovat Rozhodnutí EK, které ukládá jednotlivým členským státům implementovat Rozhodnutí způsobem, který nebude představovat restriktivnější podmínky. Obsah Návrhu je v rozporu se samotným Rozhodnutím, mezi takové restriktivnější podmínky patří i lehké licencování. Rozhodnutí nic takového neumožňuje a takový postup je přímo v rozporu s duchem SRD pro jehož provoz je licencování nemyslitelné. Rovněž jsme se nesetkali s oprávněním českého NRA takové podmínky jakkoliv měnit nebo je činit restriktivnějšími. Na tuto situaci jsme opakovaně upozornili na jednání výboru PPS a na odborných konferencích.

S pozdravem

Ing. Michal Peterka

Asociace Poskytovatelů Internetu, z. s.  
Předseda

KPE spol. s r.o  
CCO