

Český telekomunikační úřad

k veřejné konzultaci návrhu OOP, Všeobecného oprávnění č. VO-R/12/xx.2021-y k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení pro širokopásmový přenos dat v pásmech 2,4GHz až 71 GHz.

Č.J. ČTÚ-42 869/2021-613

Odesláno Datovou schránkou, potvrzení e-mailem na Podatelna@ctu.cz

Od: Výbor nezávislého ICT průmyslu z.s.

Připomínky uplatnil: Jakub Rejzek, prezident

Kontakt: jakub.rejzek@vnictp.cz, tel. 727938968

Datum: 14.10.2021

Český telekomunikační úřad (dále jen "ČTÚ") zahájil dne 30. září 2021 veřejnou konzultaci k návrhu úpravy všeobecného oprávnění k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení pro širokopásmový přenos dat v pásmech 2,4 GHz až 71 GHz (dále také "návrh VO-R č. 12").

K návrhu VO-R č. 12 uplatňujeme následující připomínky:

Připomínka 1; zásadní:

Služba podle Článku 2; Konkrétní podmínky provozu, v tabulce na řádce b6, rozsah 5945 – 6425 MHz, doplněna podmínkami odst. 1 písmeno l,m,n.

VNICTP z.s. navrhuje úpravu podmínek provozu tak, aby nebylo vyloučeno užití v pevné službě – tedy umožnit fixní instalaci.

Odůvodnění:

Úřad má k dispozici registrační portál pro služby RLAN. Existence takového portálu umožňuje vzájemnou koordinaci mezi uživateli. Portál přináší informace o možném odstraňování potenciálních příčin případných škodlivých interferencí při sdílení spektra.

Změna zákona 127/2005 Sb. O elektronických komunikacích, tzv. Transpoziční novela, mimo jiné přinesla možnost zveřejnit Úřadu umístění a pracovní parametry zařízení koordinované v pásmu pro pevnou službu. Spojů v pevné službě ve výše uvedeném pásmu je 133, dle veřejně dostupné databáze na webových stránkách Úřadu. Kanálové uspořádání v „dolním“ 6GHz pásmu nepředpokládá velký rozvoj služeb spojů v pevné službě, je zde maximální šířka kanálu 29,65 MHz. V systému koordinovaných spojů pevné služby je takové zařízení v praxi provozované v režimu 28MHz s širší maskou ACCP, přenosová kapacita odpovídá přibližně 200 Mbps.

Shrnutí: Omezení, která přináší návrh, jsou navrhována kvůli cca 130 spojů s přenosovou kapacitou odpovídající zastaralé záložní lince. Na trhu je dostatečné množství alternativních technologií – například v pásmu 11 GHz.

Navrhujeme zavést národní úpravu a umožnit fixní instalace podle řádku b6) také pro fixní instalace. Nebezpečí vzájemné interference při sdílení spektra mezi službami lze ošetřit zavedením registrační povinnosti.

Připomínka 2; zásadní:

ČTÚ navrhuje údajně na základě připomínek a poznatků odboru kontroly zpřesnit podmínky pro pevně instalované venkovní stanice přidáním písmene s) v článku 2 odst. 1 a návazně pro tuto podmínku stanovit přechodné ustanovení v článku 4.

Tuto novou povinnost považujeme za nepřiměřenou, v návrhu VO-R č. 12 neodůvodněnou a překračující zákonné zmocnění Úřadu.

Odůvodnění připomínky:

Odůvodnění návrhu VO-R č. 12 pouze vágně uvádí, že úřad disponuje *některými* poznatky z prováděných kontrol využívání rádiových kmitočtů zařízeními pro širokopásmový přenos dat v pásmech 2,4 GHz až 71 GHz. ČTÚ uvádí, že tyto kontroly ukazují na *časté* případy nedostupnosti identifikačních údajů. ČTÚ nijak nekvantifikuje, co znamená slovo *“časté”*. Při uvalení tak masivní a nepřiměřené povinnosti to považujeme za kritické selhání odůvodnění návrhu. To, že se jedná o nepřiměřenou povinnost si zřejmě uvědomuje i regulátor, když v rámci přechodného ustanovení (článek 4 návrhu VO-R č. 12) stanovuje relativně dlouhou lhůtu (více jak 2 roky) pro splnění povinnosti uvedené v čl. 2 odst. 1 bod s) návrhu.

Přítom evropský regulační rámec (Evropský kodex pro elektronické komunikace) ukládá členským státům povinnost s cílem zajistit, aby při plnění regulačních úkolů přijímaly vnitrostátní regulační a jiné příslušné orgány přiměřená opatření a aby jednaly **nestranným, objektivním, transparentním, nediskriminačním a přiměřeným způsobem** (čl. 3 Evropského kodexu pro elektronické komunikace). Navíc jsme toho názoru, že zavedení takové povinnosti by porušilo podmínky některých dílčích prováděcích předpisů, např. Prováděcí rozhodnutí Komise (EU)2019/1345. Zavádění dalších a dalších povinností nad rámec vynucených technickými podmínkami pro sdílení spektra považujeme za vytváření bariér přístupu ke spektru.

Co však považujeme za bezprecedentní chybu v předkládaném návrhu je fakt, že návrh zavedením této povinnosti překračuje zákonné zmocnění. Nařízení vlády č. 426/2016 Sb., o posuzování shody rádiových zařízení při jejich dodávání na trh jako prováděcí předpis k § 4, § 6 odst. 2 a § 50 odst. 5 zákona č. 90/2016 Sb., o posuzování shody stanovených výrobků při jejich dodávání na trh, ukládá povinnost vybavit výrobky identifikačními údaji tolika výrobci. Přenesení této povinnosti na provozovatele zařízení (v návrhu konkrétně: *“Nelze-li takové umístění stanice podle věty první zajistit, musí být identifikační údaje uváděné výrobcem uvedeny provozovatelem této instalace...”*) jde nad rámec zákona i prováděcího předpisu, a to i když tuto novou povinnost bude ČTÚ vydávat za “podmínku”. **Reálně se nejedná o nic jiného než o novou povinnost a povinnost musí být stanovena jen předpisy s právní silou alespoň zákona.** Povinnosti mohou být ukládány na základě předpisů druhotného charakteru, avšak jen a pouze na základě zákona, v jeho mezích a při zachování základních práv a svobod v souladu s Listinou základních práv a svobod (čl. 4/1).

I kdybychom připustili, jakože nepřipouštíme, zmocnění Úřadu zavádět podmínky pro využívání dle předmětného Všeobecného oprávnění, považujeme návrh za neproporciální. Není jasný cíl regulace, nevíme, jaký zájem státu, jaký veřejný ani jaký soukromý zájem má návrh chránit. Nedokážeme proto posoudit, zda je navržená změna regulace proporcionální. Pásmo uvedená ve Všeobecném oprávnění jsou z principu sdílená, a to nejen podnikateli v elektronických komunikacích, ale také dalšími organizacemi a soukromými osobami. Proto je cílem regulace v Evropské Unii nalézat vždy co nejjednodušší podmínky pro využívání sdílených kmitočtů. Zavedení plošné kontroly s prostým argumentem, že takové opatření „zjednoduší“ práci kontrolního orgánu není obhajitelné.

Jako podnikatelé podnikající na trhu elektronických komunikací vnímáme neustálý nárůst různých povinností, často vynucených regulativními akty pocházejícími z Evropské Unie. Na druhou stranu vnímáme také veřejná vystoupení zástupců Úřadu deklarující připravenost odebrat Oprávnění k podnikání na trhu elektronických komunikací. Chceme být účastni trhu, kde nutné, legislativně nebo technicky vynucená regulace bude vynucovat odůvodněnou zátěž a přinese také technické prostředky pro jejich digitalizaci jejich plnění.

Nelze odůvodňovat omlouvání nárůstu nevynucené byrokratické zátěže konstatováním přítomnosti regulace v oblasti regulovaného podnikání, kterému v návrhu změn ve Všeobecném oprávnění čelíme.

Naopak. My, jako zástupci velké části trhu elektronických komunikací věříme, že další činnost ČTÚ v oblasti podmínek pro bezlicenční využívání kmitočtů půjde směrem k modernímu přístupu, s vyvážením potřeb státu a adresátů regulace, a že v tomto směru nabízíme kdykoliv expertní konzultace, s cílem vždy hledat synergie. Naopak budeme rádi, pokud bude moci ČR přispět na evropské úrovni svými zkušenostmi z rozvinutého českého trhu pozitivně, a přilákat tak ke spolupráci na formování podmínek širokou komunitu expertů i administrací.

Naopak věříme, a naše zkušenosti s využíváním spektra při poskytování služeb elektronických komunikací to potvrzují, že správným přístupem je přístup liberální.

Požadujeme navrhovanou úpravu článku 2 odst. 1 písm. s) a článku 4 vypustit bez náhrady.