

1

## Návrh

2

Praha XX. XXXX 2016

3

Čj. ČTÚ-42 944/2016-611

4 Rada Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10  
5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 9  
6 písm. b) bodu 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých  
7 souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů  
8 (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností **Česká telekomunikační infrastruktura**  
9 **a.s.**, se sídlem Olšanská 2681/6, Praha 3, 130 00, IČO: 040 84 063 (dále jen „účastník řízení“),  
10 zahájeném z moci úřední dne 10. května 2016, ve věci zrušení povinnosti uložené na základě  
11 § 51 odst. 5 písm. f) Zákona rozhodnutím o ceně č. CEN/2/03.2014-33, podle § 6 odst. 2  
12 Zákona, toto

13

### rozhodnutí o ceně č. CEN/2S/XX.2016-Y:

14 Povinnost uložená účastníku řízení ve výroku I. rozhodnutí o ceně Rady Českého  
15 telekomunikačního úřadu č. CEN/2/03.2014-33, které bylo vedeno pod čj. ČTÚ-96 462/2013-  
16 611, a které nabylo právní moci dne 13. března 2014, se podle § 6 odst. 2 Zákona ruší ke dni  
17 nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

18

### Odůvodnění:

19 Český telekomunikační úřad (dále jen „správní orgán“) podle § 51 až 53 Zákona provedl  
20 analýzu trhu původu volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě, kterou vydal  
21 jako opatření obecné povahy č. A/2S/03.2016-4 a uveřejnil dne 8. dubna 2016 v částce 7/2016  
22 Telekomunikačního věstníku. Tento trh byl označen jako relevantní trh č. 2 v souladu s čl. 2  
23 opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanovily relevantní trhy v oboru  
24 elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění  
25 opatření obecné povahy č. OOP/1/04/2012-4. Toto opatření bylo zrušeno opatřením obecné  
26 povahy č. OOP/1/04/2015-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických  
27 komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ze dne 1. dubna 2015 (dále jen  
28 „Opatření“). Podle čl. 7 odst. 1 Opatření je tento trh považován za relevantní trh až do doby  
29 provedení analýzy, která prokáže, že trh je efektivně konkurenční nebo nesplnil test tří kritérií.

30 Na základě analýzy bylo zjištěno, že předmětný trh nesplnil test tří kritérií a nelze jej  
31 proto nadále považovat za trh relevantní. V návaznosti na tento závěr a vzhledem ke znění čl.  
32 7 odst. 1 Opatření bylo v analýze dále konstatováno, že další zkoumání, zda je trh efektivně  
33 konkurenční a zda na něm působí podnik s významnou tržní silou, není opodstatněné.

34 Účastník řízení měl rozhodnutím č. CEN/2/03.2014-33 stanovenou povinnost  
35 sjednávat ceny za propojení v jeho veřejné telefonní síti pro službu původ volání (originace)  
36 (dále jen „ceny za originaci“) tak, aby nebyla překročena maximální cena 0,31 Kč/min. bez  
37 DPH. Povinnost sjednávat výše uvedenou cenu za originaci byla uvedeným rozhodnutím  
38 stanovena společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a následně přešla na účastníka řízení,  
39 který se stal právním nástupcem této společnosti ke dni 1. června 2015.

40 S ohledem na výsledek analýzy, která konstatovala, že trh nesplnil test tří kritérií  
41 a nelze jej proto nadále považovat za trh relevantní, není uplatnění ex-ante regulace na  
42 analyzovaném trhu možné. Z uvedených důvodů tedy již pominul důvod k uložení povinnosti  
43 související s regulací cen, neboť tato povinnost je odvozena od stanovení podniku  
44 s významnou tržní silou a na základě výsledku analýzy relevantního trhu, který již nadále není  
45 považován za relevantní trh. Správní orgán rozhodl o zrušení postavení účastníka řízení jako  
46 podniku s významnou tržní silou na dotčeném trhu rozhodnutím č. SMP/2S/XX.2016-Y ze dne  
47 XX. XXXX 2016, čj. ČTÚ-XX XXX/2016-611/YY. vyř., které nabylo právní moci dne XX. XXXX  
48 2016.

49 \*\*\*

50 Dne 10. května 2016 bylo s účastníkem řízení zahájeno správní řízení podle § 6 odst.  
51 2 Zákona ve věci zrušení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní  
52 silou. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení  
53 vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení  
54 oznámení.

55 V rámci lhůty 14 dnů k vyjádření se k zahájení správního řízení sdělil účastník řízení  
56 správnímu orgánu dopisem ze dne 23. května 2016, že k návrhu rozhodnutí o ceně  
57 neuplatňuje žádné připomínky.

58 \*\*\*

59 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*  
60 *vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh*  
61 *rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne XX. XXXX 2016.*  
62 *Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do XX. XXXX 2016. V této lhůtě uplatnily*  
63 *k návrhu rozhodnutí připomínky XX dotčené subjekty.*

64 \*\*\*

65 *Podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval správní orgán navrhované rozhodnutí rovněž*  
66 *s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže*  
67 *ne/uplatnil ve svém vyjádření ze dne XX. XXXX 2016 žádné/následující připomínky.*

68 \*\*\*

69 *Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.*  
70 *Evropská komise zaslala své připomínky dopisem ze dne XX. XXXX 2016 a uvedla, že*  
71 *k rozhodnutí má/nemá připomínky.*

72 \*\*\*

73 *Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl*  
74 *případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu před vydáním rozhodnutí dne XX. XXXX*  
75 *2016 a ne/měl žádné připomínky.*

76 \*\*\*

77 S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto  
78 rozhodnutí.

79

**Poučení:**

80

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek

81

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:

82

Ing. Mgr. Jaromír Novák

83

předseda Rady

84

Českého telekomunikačního úřadu