

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností **Česká telekomunikační infrastruktura a.s.**, sídlem Olšanská 2681/6, Praha 3, PSČ 130 00, IČO: 04084063 (dále též „účastník řízení“) dne 8. září 2017, ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou toto

rozhodnutí č. REM/3a/XX.2017-Y

I.

Podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/3a/07.2017-3 se podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 3a – „Velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě“, společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s., sídlem Olšanská 2681/6, Praha 3, PSČ 130 00, IČO: 04084063, ukládají následující povinnosti:

1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona, a to

a) pro účel zpřístupnění účastnického kovového vedení či úseku účastnického kovového vedení podle § 85 Zákona, a to

1) zpřístupnit účastnická kovová vedení či úseky účastnického kovového vedení své veřejné pevné komunikační sítě,

2) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům,

3) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, s výjimkou případů, kdy podnik využívající přístup neplní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy nebo pokud dojde k dohodě s podnikem využívajícím přístup o zrušení již poskytnutého přístupu.

V případě, že nedojde s podnikem využívajícím přístup k dohodě o zrušení již poskytnutého přístupu z důvodu přechodu účastníka řízení z přístupů realizovaných prostřednictvím účastnického kovového vedení na přístupy realizované prostřednictvím účastnického optického vedení nebo při nasazení technologie vectoringu, nesmí účastník řízení zrušit přístup k již poskytnutým prostředkům po dobu 1 roku od data předpokládaného ukončení poskytování stávajících služeb s využitím účastnického kovového vedení.

4) poskytovat přístup k technickým rozhraním, protokolům nebo jiným klíčovým technologiím, které jsou nezbytné pro interoperabilitu služeb,

- 40 5) poskytovat společné umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků,
- 41 6) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným softwarovým
42 systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb
- 43 7) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na umožnění nasazení
44 technologie vectoringu při využívání přístupu ke specifickým síťovým prvkům
45 a přiřazeným prostředkům za předpokladu, že tímto nedojde k narušení plnění
46 povinností uložených účastníkovi řízení tímto rozhodnutím či jiných povinností
47 uložených dle § 51 odst. 5 Zákona anebo poskytování jiných služeb účastníka řízení
48 a současně:
- 49 - účastník řízení dosud technologii vectoringu nenasadil, nebo
50 - účastník řízení k datu podání žádosti nevynaložil náklady na přípravu
51 projektu nasazení technologie vectoringu v předmětné lokalitě.
- 52 V případě, že došlo k vynaložení nákladu, je účastník řízení povinen ve lhůtě 6
53 měsíců nasazení technologie vectoringu zrealizovat. Do této lhůty se nebude
54 započítávat doba během níž budou prováděny nutné administrativní a správní
55 úkony, tj. proces územního řízení a případně získání stavebního povolení.
- 56 Pokud k nasazení vectoringu účastníkem řízení do výše uvedené lhůty nedojde,
57 bude mít povinnost přiměřenému požadavku jiného podnikatele vyhovět.
- 58 Účastník řízení je povinen plnit povinnost umožnit přístup v rozsahu, který je nezbytný
59 pro poskytování služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení a za podmínek
60 určených jeho referenční nabídkou zpřístupnění účastnického kovového vedení
61 uveřejněnou podle § 85 odst. 1 Zákona. Všechny úkony související s poskytováním služby
62 zpřístupnění účastnického kovového vedení a služeb kolokace je účastník řízení povinen
63 realizovat ve lhůtách odpovídajících výhradně nezbytným procesům souvisejícím se
64 zpřístupněním účastnických kovových vedení.
- 65 **b) pro účel fyzického zpřístupnění účastnického optického vedení či úseku**
66 **účastnického optického vedení (FTTx) podle § 85 Zákona, a to**
- 67 1) zpřístupnit účastnická optická vedení či úseky účastnického optického vedení své
68 veřejné pevné komunikační sítě,
- 69 2) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup
70 ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům,
- 71 3) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, s výjimkou případů, kdy podnik
72 využívající přístup neplní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy nebo pokud
73 dojde k dohodě s podnikem využívajícím přístup o zrušení již poskytnutého
74 přístupu,
- 75 4) poskytovat přístup k technickým rozhraním, protokolům nebo jiným klíčovým
76 technologiím, které jsou nezbytné pro interoperabilitu,
- 77 5) poskytovat společné umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků,
- 78 6) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným softwarovým
79 systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb,

80 Účastník řízení je povinen plnit povinnost umožnit přístup v rozsahu, který je
81 nezbytný pro poskytování služeb zpřístupnění účastnického optického vedení a za
82 podmínek určených jeho referenční nabídkou zpřístupnění účastnického optického
83 vedení uveřejněnou podle § 85 odst. 1 Zákona. Všechny úkony související
84 s poskytováním zpřístupnění účastnického optického vedení a služeb kolokace je
85 účastník řízení povinen realizovat ve lhůtách odpovídajících výhradně nezbytným
86 procesům souvisejícím se zpřístupněním účastnických optických vedení.

87 **c) pro účel virtuálního zpřístupnění účastnického vedení (VULA) podle § 85**
88 **Zákona, a to**

89 1) virtuálně zpřístupnit účastnická vedení své veřejné pevné komunikační sítě
90 v případě, kdy nebude možné zpřístupnit účastnické kovové vedení či jeho úsek
91 podle části I. bodu 1. písm. a) výroku rozhodnutí například z důvodu nasazení
92 technologie vectoringu, nebo v případě, kdy nebude možné nabídnout fyzické
93 zpřístupnění účastnického optického vedení či jeho úseku podle části I. bodu
94 1. písm. b) výroku rozhodnutí,

95 2) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup
96 ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům,

97 3) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, s výjimkou případů, kdy podnik
98 využívající přístup neplní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy nebo pokud
99 dojde k dohodě s podnikem využívajícím přístup o zrušení již poskytnutého
100 přístupu,

101 4) poskytovat přístup k technickým rozhraním, protokolům, nebo jiným klíčovým
102 technologiím, které jsou nezbytné pro interoperabilitu služeb,

103 5) poskytovat společné umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků,

104 6) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným softwarovým
105 systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb.

106 Účastník řízení je povinen plnit povinnost umožnit přístup v rozsahu, který je nezbytný
107 pro poskytování služeb virtuálního zpřístupnění účastnického vedení a za podmínek
108 určených jeho referenční nabídkou virtuálního zpřístupnění účastnického vedení
109 uveřejněnou podle § 85 odst. 1 Zákona. Všechny úkony související s poskytováním
110 virtuálního zpřístupnění účastnického vedení a služeb kolokace je účastník řízení povinen
111 realizovat ve lhůtách odpovídajících výhradně nezbytným procesům souvisejícím
112 s virtuálním zpřístupněním účastnických vedení.

113 **d) pro účel přístupu k nenasvíceným optickým vláknům podle § 84 Zákona, a to**

114 1) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup
115 k nenasvíceným optickým vláknům,

116 2) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup
117 k souvisejícím přiřazeným prostředkům nezbytným pro zajištění přístupu podle
118 bodu 1),

119 3) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, s výjimkou případů, kdy podnik
120 využívající přístup neplní své závazky plynoucí z uzavřené smlouvy nebo pokud
121 dojde k dohodě s podnikem využívajícím přístup o zrušení již poskytnutého
122 přístupu,

123 4) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným softwarovým
124 systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb,

125 5) poskytovat nezbytnou součinnost při realizaci přístupu k nenasvíceným vláknům
126 a jejich oprav,

127 Tento typ přístupu může být využit pouze pro budování účastnického vedení od
128 koncového bodu sítě k hlavnímu rozvaděči nebo obdobnému zařízení v síti elektronických
129 komunikací žadatele o přístup, nebo pro realizaci páteřního propojení koncentračního bodu
130 přístupové sítě účastníka řízení (např. hlavní rozvaděč, street cabinet), ve kterém jiný
131 podnikatel požaduje přístup (fyzické či virtuální zpřístupnění, případně další doplňkové
132 služby – např. kolokaci) k nejbližšímu uzlovému bodu žadatele o přístup v návaznosti na
133 současné využití velkoobchodních produktů účastníka řízení.

134 Účastník řízení je povinen plnit povinnost umožnit přístup v rozsahu, který je nezbytný
135 pro poskytování služeb přístupu k nenasvíceným optickým vláknům a za podmínek
136 určených jeho referenční nabídkou přístupu uveřejněnou podle § 84 odst. 3 Zákona.
137 Všechny úkony související s poskytováním přístupu k nenasvíceným optickým vláknům je
138 účastník řízení povinen realizovat ve lhůtách odpovídajících výhradně nezbytným
139 procesům souvisejícím s umožněním přístupu k určeným přiřazeným prostředkům
140 a nenasvíceným optickým vláknům. Nedílnou součástí těchto úkonů je také provedení
141 místního technického šetření, které v konkrétním případě zjistí možnost a podmínky
142 samotné realizace přístupu k nenasvíceným vláknům.

143 **e) při plnění povinnosti podle písm. a) až c) poskytovat dohody o úrovni kvality**
144 **poskytovaných služeb (SLA), a to**

145 1) o základní úrovni kvality poskytovaných služeb, a to minimálně pro následující
146 parametry: doba pro zřízení velkoobchodní služby, doba pro odstranění poruchy
147 velkoobchodní služby, doba pro změnu typu velkoobchodní služby, procentuální
148 vyjádření spolehlivosti fungování objednávkových systémů pro velkoobchodní
149 službu za kalendářní měsíc a řádné fungování velkoobchodní služby pro virtuální
150 zpřístupnění (VULA),

151 2) o zvýšené úrovni kvality poskytovaných služeb, a to minimálně pro parametr:
152 doba pro odstranění poruchy velkoobchodní služby, včetně reakční doby do
153 zahájení prací na odstranění poruchy,

154 Dohody o základní úrovni kvality a zvýšené úrovni kvality poskytovaných služeb
155 budou poskytnuty odděleně pro každý typ přístupů podle části I. bodu 1. písm. a) až
156 c).

157 **f) při plnění povinností podle písm. e) smluvně ujednat podmínky pro uplatnění**
158 **pokuty v případě nedodržení smluvně ujednané úrovně kvality poskytovaných**
159 **služeb (SLA), a to za každý jednotlivý případ porušení, přičemž výše smluvní**
160 **pokuty nesmí být omezena maximální částkou.**

161 **g) při plnění povinnosti podle písm. d) poskytovat dohody o úrovni kvality**
162 **poskytovaných služeb (SLA), a to**

163 minimálně pro následující parametry: doba provedení místního technického šetření,
164 doba pro zřízení velkoobchodní služby v případech pozitivního závěru místního
165 technického šetření a procentuální vyjádření spolehlivosti fungování
166 objednávkových systémů pro velkoobchodní službu za kalendářní měsíc.

167 h) při plnění povinností podle písm. g) smluvně ujednat podmínky pro uplatnění
168 pokuty v případě nedodržení smluvně ujednané úrovně kvality poskytovaných
169 služeb (SLA), a to za každý jednotlivý případ porušení, přičemž výše smluvní
170 pokuty nesmí být omezena maximální částkou.

171 2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

172 a) uveřejňovat v plném rozsahu informace týkající se zpřístupnění účastnického
173 vedení či jeho úseku své veřejné pevné komunikační sítě a přístupu k přiřazeným
174 prostředkům, a pro účel přístupu k nenasvíceným optickým vláknům, které
175 poskytuje pro splnění povinnosti podle části I. bodu 1. výroku rozhodnutí v souladu
176 s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se
177 stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti
178 nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma
179 referenční nabídky přístupu a propojení,

180 b) uveřejňovat bez zbytečného odkladu, nejpozději však 1 rok před plánovaným
181 ukončením, způsobem umožňujícím dálkový přístup informace o záměru ukončit
182 nabídku a poskytování služby zpřístupnění prostřednictvím účastnického kovového
183 vedení z důvodu přechodu na přístupy realizované prostřednictvím účastnického
184 optického vedení, a to zejména

185 1) informace o datu plánovaného ukončení nabídky a poskytování služby
186 zpřístupnění prostřednictvím účastnického kovového vedení,

187 2) informace o lokalitě, ve které je záměr ukončit nabídku a poskytování služby
188 zpřístupnění prostřednictvím účastnického kovového vedení, obsahující i specifikaci
189 ústředny, ke které jsou dotčená přístupová vedení připojena, informace o topologii
190 optické přístupové sítě včetně popisu průběhu jejího vedení s uvedením možných
191 přístupových bodů a plánovaných volných kapacit.

192 c) uveřejňovat bez zbytečného odkladu, nejpozději však 3 měsíce před plánovaným
193 zavedením, způsobem umožňujícím dálkový přístup informace o záměru zavádění
194 technologie vectoringu, a to zejména

195 1) informace o datu nasazení technologie vectoringu,

196 2) informace o lokalitě, ve které je záměr zprovoznit technologii vectoringu,
197 obsahující i specifikaci ústředny, ke které bude konkrétní DSLAM s uvedenou
198 technologií příslušný.

199 d) v případě změn v referenčních nabídkách vydaných k provedení § 84 odst. 3 a § 85
200 odst. 6 Zákona uveřejňovat tyto změny 3 měsíce před jejich účinností tak, aby tyto
201 změny mohli jiní podnikatelé implementovat.

202 3. Povinnost nediskriminace při poskytování zpřístupnění účastnických vedení 203 a pro přístup k přiřazeným prostředkům podle § 81 Zákona, a to

204 a) při poskytování přístupu podle části I. bodu 1. výroku rozhodnutí uplatňovat
205 rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele
206 poskytující rovnocenné služby.

207 b) při poskytování přístupu podle části I. bodu 1 písm. a) výroku rozhodnutí uplatňovat
208 takové ceny služeb, které umožní stejně efektivním podnikatelům, jako účastník
209 řízení, ziskovou replikovatelnost služeb na souvisejícím relevantním trhu č. 3b –

210 „Velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném místě pro
211 výrobky pro širokou spotřebu“, v souhrnu za všechny služby na souvisejícím
212 relevantním trhu č. 3b poskytované prostřednictvím přístupů podle části I. bodu 1
213 písm. a) výroku rozhodnutí. Účastník řízení při plnění této povinnosti vychází
214 z nákladových vstupů k 31. 12. předchozího kalendářního roku a z nákladového
215 modelu velkoobchodního (fyzického) přístupu k infrastruktuře sítě, zveřejněného na
216 webových stránkách Českého telekomunikačního úřadu, kterým stanoví přírůstkové
217 náklady navýšené o proporční část společných a sdílených nákladů, které vynakládá
218 při poskytování služeb na relevantním trhu č. 3b nad rámec nákladů zahrnutých
219 v cenách služeb na relevantním trhu č. 3a. Přiměřená výše zisku, o kterou lze navýšit
220 účelně a efektivně vynaložené náklady je určena procentem návratnosti vloženého
221 kapitálu před zdaněním vztahujícího se k předmětným službám na souvisejícím
222 relevantním trhu č. 3b. Procento návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním
223 WACC je určeno správním orgánem v opatření obecné povahy vydaném podle
224 ustanovení § 86 odst. 3 Zákona.

225 c) při poskytování přístupu podle části I. bodu 1 písm. b) a c) výroku rozhodnutí
226 uplatňovat takové ceny služeb, které umožní stejně efektivním podnikatelům, jako
227 účastník řízení, ziskovou replikovatelnost služeb na souvisejícím relevantním trhu
228 č. 3b – „Velkoobchodní služby s centrálním přístupem poskytovaným v pevném
229 místě pro výrobky pro širokou spotřebu“, v souhrnu za všechny služby na
230 souvisejícím relevantním trhu č. 3b poskytované prostřednictvím přístupů podle části
231 I. bodu 1 písm. b) a c) výroku rozhodnutí. Účastník řízení při plnění této povinnosti
232 vychází z nákladových vstupů k 31. 12. předchozího kalendářního roku
233 a z nákladového modelu velkoobchodního (fyzického) přístupu k infrastruktuře sítě,
234 zveřejněného na webových stránkách Českého telekomunikačního úřadu, kterým
235 stanoví přírůstkové náklady navýšené o proporční část společných a sdílených
236 nákladů, které vynakládá při poskytování služeb na relevantním trhu č. 3b nad rámec
237 nákladů zahrnutých v cenách služeb na relevantním trhu č. 3a. Přiměřená výše
238 zisku, o kterou lze navýšit účelně a efektivně vynaložené náklady je určena
239 procentem návratnosti z vloženého kapitálu před zdaněním vztahujícího se
240 k předmětným službám na souvisejícím relevantním trhu č. 3b. Procento návratnosti
241 vloženého kapitálu před zdaněním WACC je určeno správním orgánem v opatření
242 obecné povahy vydaném podle ustanovení § 86 odst. 3 Zákona.

243 **4. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to**

244 vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy
245 vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby

246 a) při sjednávání cen bylo prokazatelné, že mezi souvisejícími relevantními trhy č. 3a
247 a 3b nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

248 b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby včetně
249 podkladů pro účely nákladového modelu LRIC.

250 Účastník řízení provede oddělenou evidenci nákladů a výnosů v dělení na přístupy
251 poskytované podle části I. bodu 1. písm. a) až d) výroku rozhodnutí.

252 **II.**

- 253 1. Účastník řízení je povinen splnit povinnosti podle části I. výroku rozhodnutí ode dne
254 nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, pokud není v části II. výroku rozhodnutí
255 stanoveno jinak.
- 256 2. Účastník řízení je povinen splnit povinnosti podle části I. bodu 3 písm. b) a c) výroku
257 rozhodnutí nejpozději od prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém
258 došlo k nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
- 259 3. Do doby splnění povinnosti podle části II. bodu 2 výroku rozhodnutí je účastník řízení
260 povinen zajistit ziskovou replikovatelnost ve struktuře a způsobem stanoveným
261 v souladu podle předchozí uplatněné regulace rozhodnutím č. REM/4/08.2015-6,
262 čj. ČTÚ-2 237/2015-610/IX. vyř. ze dne 19. srpna 2015.

263

III.

264 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 správního řádu nabytím právním moci tohoto
265 rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Úřadu ve věci
266 uložení povinností podniku s významnou tržní silou č. REM/4/08.2015-6, čj. ČTÚ-2 237/2015-
267 610/IX. vyř. ze dne 19. srpna 2015, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti podle
268 výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Úřadu č. A/4/10.2014-8.

269

270

Odůvodnění:

271 Úřad provedl v souladu s § 51 odst. 1 až 4 Zákona analýzu relevantního trhu č. 3a –
272 „Velkoobchodní služby s místním přístupem poskytovaným v pevném místě“ (dále jen „trh
273 č. 3a“), kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/3a/07.2017-3 a uveřejnil dne 9. srpna
274 2017 v částce 10/2017 Telekomunikačního věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh
275 č. 3a není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní
276 silou. Analýza dále prokázala, že na trhu č. 3a existují tyto potenciální tržní problémy: odmítání
277 přístupu ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích, diskriminační jednání nebo
278 zadržování informací, cenová diskriminace a účtování nepřiměřených cen. Proto správní orgán
279 navrhl povinnosti, které hodlá uložit podle § 51 odst. 5 Zákona.

280 Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/3a/XX.2017-Y ze dne xxx 2017, které bylo
281 vydáno pod čj. ČTÚ-XX XXX/2017-611/XX. vyř. a nabylo právní moci dne xxx 2017, byla
282 společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. stanovena jako podnik s významnou
283 tržní silou.

284 Správní orgán v rámci tohoto rozhodnutí ukládá pouze povinnosti, které již byly uloženy
285 na základě výsledku minulé analýzy, některé dříve uložené povinnosti již neukládá. Jelikož
286 účastník řízení již není vertikálně integrovaným operátorem, který nabízí vlastní maloobchodní
287 služby, byla oproti minulému rozhodnutí upravena povinnost nediskriminace. Dále správní
288 orgán neukládá povinnost umožnit přístup ke kabelovodům a chráničkám, a to s ohledem na
289 ustanovení zákona č. 194/2017 Sb., o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění
290 vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů
291 (dále jen „zákon o snížení nákladů“), který přístup k těmto přiřazeným prostředkům upravuje.
292 Konkrétně povinná osoba umožní přístup k fyzické infrastruktuře pro účely zavedení
293 vysokorychlostní sítě elektronických komunikací oprávněné osobě na základě její žádosti a na
294 její náklady, a to za spravedlivých, přiměřených a nediskriminačních podmínek včetně ceny,
295 nejsou-li dány důvody pro odmítnutí žádosti podle § 5 zákona o snížení nákladů. Fyzickou
296 infrastrukturou je v souladu s § 2 písm. a) zákona o snížení nákladů prvek sítě, který je určen
297 k umístění jiných prvků sítě, aniž by se sám stal aktivním prvkem sítě; jedná se zejména
298 o potrubí, stožáry, kabelovody, kolektory, inspekční komory, vstupní šachty, rozvodné skříně,
299 budovy nebo vstupy do budov, anténní nosiče, věže a podpůrné konstrukce.

300 Správní orgán nově také neukládá v rámci povinnosti nediskriminace povinnost
301 publikovat klíčové ukazatele výkonnosti (KPI), a to s ohledem na závěry analýzy trhu č. 3a,
302 kde již nebyly shledány důvody pro uložení takové povinnosti. Povinnost zveřejňovat KPI byla
303 totiž primárně uložena na základě předchozí analýzy č. A/4/10.2014-8 za účelem možnosti
304 ověření a porovnání kvality poskytovaných velkoobchodních a vlastních maloobchodních
305 služeb podnikem s významnou tržní silou. S ohledem na dobrovolnou separaci společnosti O2
306 Czech Republic a.s., kdy nově vzniklá společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s.,
307 jako účastník řízení, nadále neposkytuje vlastní maloobchodní služby, považuje správní orgán
308 předmětnou povinnost za nepřiměřenou. Předpoklady pro opětovné uložení povinnosti tedy již
309 neplatí, což bylo uvedeno i v analýze.

310 K části I. bodu 1. výroku rozhodnutí

311 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům
312 správní orgán ukládá proto, aby ostatní podnikatelé získali možnost využít stávající nesnadno
313 duplikovatelnou infrastrukturu účastníka řízení pro poskytování vlastních služeb koncovým
314 uživatelům a snížit tak náročnost vstupu na související maloobchodní trh. Nemusí tak
315 v případě využití produktů z trhu č. 3a budovat vlastní infrastrukturu. Obecně platí, že dochází
316 k výraznému snížení míry investic, a to zejména o náklady související s výkopovými pracemi,
317 které tvoří jejich značnou část.

318 Nezbytnou součástí poskytování služeb přístupu ke specifickým síťovým prvkům
319 a přiřazeným prostředkům je společné umístění, tzv. služba kolokace. Ta umožní, aby
320 zpřístupněné účastnické vedení bylo fyzicky připojeno do sítě jiného podnikatele. Povinnost
321 poskytovat společné umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků se vztahuje na
322 již existující přiřazené prostředky. Pokud by tyto přiřazené prostředky vyžadovaly technické
323 úpravy podmíněné jejich zpřístupněním pro konkrétního žadatele, má účastník řízení právo na
324 úhradu nákladů za provedení takových úprav ze strany žadatele o přístup.

325 Poskytovat přístup k technickým rozhraním, protokolům nebo jiným klíčovým
326 technologiím, které jsou nezbytné pro interoperabilitu služeb je neoddělitelnou součástí
327 povinnosti zpřístupnění, resp. přístupu. Interoperabilita služeb znamená, že s využitím
328 velkoobchodních vstupů je jiný operátor schopen poskytovat své maloobchodní služby
329 v požadované kvalitě.

330 Přístup k systémům provozní podpory nebo podobným softwarovým systémům
331 nezbytným k zajištění poskytování služeb musí umožnit jiným podnikatelům přístup
332 k objednávkovým systémům a dalším systémům, které jsou nezbytné pro samotné objednání
333 a následné poskytování služeb.

334 Všechny úkony související s realizací přístupu ke specifickým síťovým prvkům
335 a přiřazeným prostředkům musí účastník řízení realizovat s využitím pouze nezbytně nutných
336 procesů, jejichž délka může být s ohledem na kvalitu sítě účastníka řízení v různých lokalitách
337 jiná, a bez zbytečného odkladu. Jednotlivé lhůty pro realizaci přístupu musí být specifikovány
338 v příslušné referenční nabídce.

339 K části I. bodu 1. písm. a) výroku rozhodnutí

340 Povinnost zpřístupnění účastnických kovových vedení či jejich úseků je uložena ve
341 stejném rozsahu, jako byla uložena na základě výsledků předchozích analýz relevantního trhu.
342 Účastník řízení je povinen zpřístupňovat svá účastnická kovová vedení včetně jejich úseku,
343 a to na základě přiměřených požadavků jiného podnikatele.

344 Pro účely zajištění kontinuálního poskytování služeb účastníkům smluvního partnera
345 účastníka řízení, tedy podniku využívajícího přístup, je zásadní, že ke zrušení již poskytnutého
346 přístupu nemůže neodůvodněně dojít jednostranným aktem účastníka řízení, a to ani na
347 základě ukončení poskytování přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení
348 z důvodu přechodu na přístupy realizované prostřednictvím účastnického optického vedení.
349 Ke zrušení již poskytnutého přístupu může dojít pouze na základě dohody obou smluvních
350 stran.

351 Určitou výjimku z povinnosti nezrušit stávající poskytování služby zpřístupnění
352 představuje zavádění nových technologií, jejichž rozvoj nemůže být uloženu povinností
353 nepřiměřeně omezován. Dochází-li k zavádění technologie vectoringu, je nezbytné, aby
354 subjekt, který tuto technologii zavádí (účastník řízení), měl kontrolu nad všemi účastnickými
355 vedeními v kabelovém svazku. V tomto případě však musí účastník řízení nabídnout
356 velkoobchodnímu partnerovi v dané lokalitě velkoobchodní službu virtuálního zpřístupnění
357 (VULA) podle části I. bodu 1 písm. c) výroku tohoto rozhodnutí. Toto virtuální zpřístupnění
358 musí nabídnout srovnatelné vlastnosti jako fyzické zpřístupnění účastnického vedení,
359 resp. musí umožnit poskytovat stejné služby alespoň ve stejné kvalitě, jako jsou služby, které
360 jsou nasazením technologie vectoringu omezeny. V případě, kdy nedojde k dohodě
361 a velkoobchodní partner bude nadále požadovat poskytování služby zpřístupnění
362 účastnických kovových vedení, musí mu účastník řízení tuto službu poskytovat ještě 1 rok od
363 data předpokládaného ukončení poskytování stávajících služeb s využitím účastnického
364 kovového vedení, tzn. v tomto případě 1 rok od doby, kdy je k dispozici k využití technologie
365 vectoringu. Uvedení předpokládaného data (ukončení poskytování služeb prostřednictvím
366 účastnického kovového vedení a nasazení technologie vectoringu) je nedílnou součástí
367 povinnosti průhlednosti uložené v části II. bodu 2 písm. b) a c). V rámci této povinnosti účastník
368 řízení deklaruje, k jakému datu je připravena k nasazení technologie vectoringu a kdy dojde
369 k ukončení poskytování služeb prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu
370 přechodu na účastnické optické vedení. Dobu 1 roku považuje správní orgán za přiměřenou
371 a za dostatečný časový prostor pro nalezení vhodného řešení. Účastníkovi řízení zároveň
372 nebude dlouhodobě bráněno v modernizaci jeho sítě.

373 Pro zajištění inovace sítě a nabídky služeb na maloobchodním trhu považuje správní
374 orgán za nezbytné umožnit nasazení vectoringu v co největším rozsahu. V souvislosti s tím
375 proto uložil účastníkovi řízení také povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného
376 podnikatele a umožnit mu nasazení takové technologie na zpřístupněných účastnických
377 vedeních v lokalitách, kde tuto technologii sám dosud nenasadil a ani nezačal plánovanou
378 realizaci jejího nasazení. Při posuzování oprávněnosti požadavku na nasazení vectoringu
379 jiným operátorem bude správní orgán brát v úvahu skutečnost, zda k datu podání žádosti
380 účastník řízení již vynaložil náklady pro nasazení vlastní technologie vectoringu. Za potvrzení,
381 že došlo k vynaložení nákladů bude správní orgán považovat skutečnost, že před podáním
382 žádosti o umožnění nasazení vectoringu jiným poskytovatelem došlo ze strany účastníka
383 řízení k zadání realizace projektu zpravidla externímu dodavateli. Tato skutečnost pak bude
384 opravňovat účastníka řízení žádost nasazení technologie vectoringu odmítnout.

385 Správní orgán považuje za vhodné stanovení časového úseku, během kterého musí
386 být na příslušném účastnickém vedením, které je v důsledku plánové realizace „zablokované“
387 pro další subjekty, nasazení technologie vectoringu dokončeno. Za přiměřenou lhůtu správní
388 orgán považuje 6 měsíců s tím, že je třeba zohlednit dobu, během níž budou prováděny nutné
389 administrativní a správní úkony, tj. proces územního řízení a případně získání stavebního
390 povolení. Tato doba nebude do lhůty 6 měsíců započítána. V případě, že výše uvedená lhůta
391 nebude dodržena, bude příslušná lokalita považována za způsobilou k nasazení technologie
392 vectoringu jiným podnikatelem a účastník řízení mu žádost o její nasazení nesmí odmítnout.

393 Skutečnost, že účastník řízení vyhoví požadavku jiného podnikatele, ho nevyvazuje
394 z ostatních povinností uložených tímto rozhodnutím či jinými rozhodnutími podle § 51 odst. 5
395 Zákona. To znamená, že mu nasazením technologie vectoringu nesmí jiný podnikatel bránit
396 nebo ho omezovat v plnění uložených povinností. Lhůta pro nasazení technologie vectoringu
397 bude analogická jako v případě účastníka řízení, s tím rozdílem, že rozhodným okamžikem,
398 od kterého se bude počítat je vydání souhlasného stanoviska účastníka řízení k podané
399 žádosti o umožnění nasazení vectoringu v dané lokalitě. Ani v tomto případě se do lhůty 6
400 měsíců nebude započítávat doba spojená s procesem vydání stavebního povolení či
401 územního rozhodnutí.

402 Správní orgán dále dodává, že účastník řízení bude moci pro účely plnění svých
403 povinností využít na základě smluvního vztahu s jiným podnikatelem např. nabídku virtuálního
404 zpřístupnění (VULA) poskytovaného tímto jiným podnikatelem. V praxi to znamená, že jiný
405 podnikatel musí účastníku řízení poskytnout takový velkoobchodní vstup, který mu následně
406 umožní poskytovat jeho zákazníkům vlastní nabízené služby stejně, jako by je poskytoval na
407 svém vlastním vedení, na kterém sám nasadil technologii vectoringu. Správní orgán považuje
408 za odůvodněné, aby účastník řízení případně v součinnosti se svými stávajícími či
409 potenciálními partnery nadefinoval předem např. ve své referenční nabídce jím očekávané
410 minimální náležitosti vstupu, a v některých případech i konkrétní parametry, potřebné pro
411 takové velkoobchodní vstupy, a to zejména s přihlédnutím ke kvalitě jím v současné době
412 poskytovaných služeb. Takto nadefinované náležitosti a parametry účastníkem řízení musí být
413 přiměřené tomu, aby zajistily, že nedojde k omezování plnění smluvních závazků vůči jeho
414 stávajícím obchodním partnerům.

415 Také v případě, kdy má účastník řízení záměr realizovat přechod ze stávající kovové
416 přístupové sítě na optické přístupové sítě a nedohodl se s podnikem využívajícím stávající
417 přístup o jeho zrušení či náhradě, uložil správní orgán povinnost poskytovat stávající přístup
418 ještě 1 rok od data předpokládaného ukončení poskytování stávajících služeb s využitím
419 účastnického kovového vedení. Při definování této povinnosti vzal správní orgán i s ohledem
420 na ustanovení § 5 odst. 4 písm. c) Zákona na vědomí skutečnost, že nelze bránit účastníkovi
421 řízení v modernizaci jeho sítě.

422 Správní orgán si je vědom skutečnosti, že Doporučení Evropské komise
423 o regulovaném přístupu k přístupovým sítím nové generace NGA ze dne 20. září 2010 uvádí,
424 že stávající povinnosti zpřístupnění účastnického kovového vedení by měly být v případě
425 existence účastnického optického vedení zachovány po dobu pěti let. Takovou lhůtu považuje
426 správní orgán v podmínkách České republiky za nepřiměřenou, která by vedla k vynaložení
427 zbytečných nákladů ze strany účastníka řízení na neefektivní udržování stávající kovové
428 přístupové sítě. Správní orgán dále uvádí, že je potřeba se na uvedené doporučení dívat
429 s odstupem a s přihlédnutím k době jeho přijetí. Sama Evropská komise již sama striktně
430 například neuplatňuje definici přístupových sítí nové generace (NGA), která je v tomto
431 doporučení obsažena. Lhůtu dvou let správní orgán považuje za dostatečný časový prostor,
432 ve kterém by mělo dojít k dohodě obou stran, a zároveň k nepřerušování poskytování
433 maloobchodních služeb koncovým účastníkům, které jsou obvykle poskytovány s časovým
434 závazkem nepřesahujícím období dvou let.

435 Výše uvedené případy nejsou porušením povinnosti uložené v části I. bodu 1. písm. a)
436 podbodu 3. výroku tohoto rozhodnutí, kterým se stanoví, že účastník řízení nezruší přístup již
437 poskytnutým prostředkům.

438 K části I. bodu 1. písm. b) výroku rozhodnutí

439 Povinnost zpřístupnění účastnických optických vedení či jejich úseků je uložena ve
440 stejném rozsahu, jako byla uložena na základě výsledku předchozí analýzy relevantního trhu.

441 Účastník řízení je povinen zpřístupňovat svá účastnická optická vedení včetně jejich úseku,
442 a to na základě přiměřených požadavků jiného podnikatele.

443 Tato povinnost znamená, že v případě, kdy dojde k vybudování vysunutého DSLAMu,
444 jedná se o optickou přístupovou síť typu FTTC, tedy terminologicky o optické přístupové
445 vedení a k tomuto účastnickému vedení musí být zajištěn přístup. Objektivně ovšem není
446 v tomto případě možné realizovat fyzické zpřístupnění tohoto celého účastnického vedení
447 a účastník řízení je povinen nabídnout virtuální zpřístupnění celého účastnického vedení
448 (VULA) podle části I. bodu 1. písm. c) výroku tohoto rozhodnutí. Přístupové body
449 velkoobchodní služby virtuálního zpřístupnění budou v takovém případě umístěny ve stejném
450 místě, jako byly přístupové body k síti před vybudováním vysunutého DSLAMu.

451 V rámci zpřístupnění účastnického optického vedení musí účastník řízení umožnit také
452 fyzické zpřístupnění úseku takového účastnického vedení, což u přístupové sítě typu FTTC
453 znamená zpřístupnění úseku účastnického vedení sestávajícího z kovového vedení.
454 V případě, kdy nelze na síti toto fyzické zpřístupnění realizovat, nebo je realizovatelné za
455 využití nepřiměřených nákladů, tedy je ekonomicky nepřiměřené, je účastník řízení povinen
456 stejně jako u zpřístupnění celého účastnického vedení nabídnout virtuální zpřístupnění (VULA)
457 takového účastnického vedení podle části I. bodu 1. písm. c) výroku tohoto rozhodnutí.

458 K části I. bodu 1. písm. c) výroku rozhodnutí

459 V této části výroku rozhodnutí správní orgán ukládá povinnost umožnit virtuální
460 zpřístupnění účastnického vedení (VULA), a to pro případy, kdy není technicky možné
461 poskytnout fyzické zpřístupnění podle části I. bodu 1. písm. a) nebo kdy není technicky možné
462 nebo ekonomicky přiměřené poskytnout fyzické zpřístupnění podle části I. bodu 1. písm. b)
463 výroku rozhodnutí, nebo kdy není možné na tomto vedení provozovat službu, která byla na
464 přístupovém vedení provozována před vysunutím DSLAMu a nasazením technologie
465 vectoringu.

466 Virtuálním zpřístupněním účastnického vedení (VULA) se rozumí vyhrazení
467 dedikované přenosové kapacity mezi koncovým bodem sítě a přístupovým bodem, který je
468 realizován ve stejné lokalitě, v níž je umístěn přístupový bod pro realizaci fyzického
469 zpřístupnění účastnického vedení. V případě kovového účastnického vedení je přístupový bod
470 umístěn na hlavním rozvodu příslušné ústředny, nebo ve vysunuté kolokaci, v případě
471 optického účastnického vedení v lokalitě optického rozvaděče (ODF – Optical Distribution
472 Frame).

473 Virtuálním zpřístupněním účastnického vedení musí být umožněno zejména
474 poskytování velkoobchodních služeb, které jsou omezeny například nasazením technologie
475 vectoringu. Pokud například nasazení technologie vectoringu omezuje poskytování služeb
476 s využitím technologie VDSL, ale neomezuje poskytování symetrických služeb SHDSL,
477 nemusí virtuální zpřístupnění umožňovat poskytování symetrických služeb, ale pouze služeb
478 VDSL. Virtuální zpřístupnění účastnického vedení znamená, že jiný podnikatel bude mít
479 v přístupovém bodě přístup k vyhrazenému datovému toku, resp. k službě od koncového bodu
480 sítě po bod přístupu.

481 K části I. bodu 1. písm. d) výroku rozhodnutí

482 Správní orgán ukládá povinnost umožnit přístup k nenasvíceným optickým vláknům.
483 Přístup k nenasvíceným vláknům považuje správní orgán za jednu z možností jiných
484 podnikatelů, jak efektivněji budovat vlastní síť. Zároveň je nezbytné spolu s touto povinností
485 umožnit přístup k souvisejícím přiřazeným prostředkům, který bude sloužit např. k propojení
486 zpřístupněného účastnického vedení s páteří částí sítě, nebo zařízením podnikatele.

487 Takto uložená povinnost umožní jiným podnikatelům prostřednictvím přístupu
488 k nenasvíceným vláknům budovat vlastní přístupové sítě pro poskytování služeb
489 elektronických komunikací s nižšími náklady, než by tomu bylo v případě nutnosti výkopových
490 prací. Zároveň správní orgán ukládá povinnosti zejména za účelem rozvoje konkurence na
491 tomto relevantním trhu a na souvisejícím maloobchodním trhu a za účelem podpory vstupu na
492 tento maloobchodní trh.

493 Povinnost je uložena v rozsahu, který odpovídá službám zařazeným do věcného
494 vymezení relevantního trhu, tedy pro vybudování vlastního účastnického vedení od koncového
495 bodu sítě k hlavnímu rozvaděči nebo obdobnému zařízení v síti elektronických komunikací
496 žadatele o přístup a také pro zajištění páteřního propojení v případě kombinace realizace
497 tohoto páteřního propojení s jinou velkoobchodní službou účastníka řízení využívanou pro
498 poskytování vlastních maloobchodních služeb v koncovém bodě sítě. Jedná se nejenom
499 o služby z tohoto relevantního trhu, ale také o velkoobchodní služby z relevantního trhu č. 4 -
500 velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem poskytovaném v pevném místě.

501 Páteřním propojením pro účely tohoto rozhodnutí správní orgán rozumí část sítě
502 elektronických komunikací propojující nižší a vyšší úroveň sítě. Jedná se o spojení
503 koncentračního bodu přístupové sítě (např. hlavní rozvaděč, street cabinet), ve kterém jiný
504 podnikatel požaduje přístup (fyzické či virtuální zpřístupnění, případně další doplňkové služby
505 – např. kolokaci), s páteřní sítí jiného podnikatele (velkoobchodního partnera). Vybudované
506 páteřní propojení umožní velkoobchodním partnerům efektivní využití regulovaných
507 velkoobchodních služeb účastníka řízení.

508 Povinnost přístupu se ukládá také ve vztahu k úseku účastnického vedení, a to za
509 předpokladu, že existují takové přístupové body umožňující přístup k nenasvíceným vláknům
510 za účelem budování úseku účastnického vedení a v těchto přístupových bodech lze zřídit
511 připojení do sítě jiného podnikatele.

512 Povinnost součinnosti při realizaci přístupu k nenasvíceným vláknům a jejím opravám
513 se ukládá k provedení místního technického šetření před samotným umožněním přístupu
514 k nenasvíceným vláknům a pro zajištění nutných prací a oprav na sítích jiných podnikatelů
515 v případech, kdy budou využívat přiřazené prostředky účastníka řízení.

516 V případě sporů v souvislosti s neuspokojenou žádostí o přístup je správní orgán
517 připraven rozhodovat individuálně.

518 Účastník řízení uveřejňuje v souladu s ustanovením § 84 odst. 3 referenční nabídku,
519 a to podle náležitostí opatření obecné povahy vydaného k provedení ustanovení § 82 odst. 4
520 Zákona. V referenční nabídce bude účastník řízení definovat podmínky využití nenasvícených
521 vláken.

522 K části I. bodu 1. písm. e) a f) výroku rozhodnutí

523 Správní orgán v této části výroku rozhodnutí stanovil účastníku řízení poskytovat
524 dohody o úrovni kvality poskytovaných služeb (SLA) při poskytování služby zpřístupnění
525 účastnického vedení.

526 Zajištění SLA považuje správní orgán za klíčové při poskytování velkoobchodních
527 služeb. Podle názoru správního orgánu umožní právě garantovaná úroveň kvality
528 poskytovaných velkoobchodních služeb alternativním operátorům poskytovat potřebné
529 garance kvality služeb i na maloobchodní úrovni v případě poskytovaných služeb
530 prostřednictvím velkoobchodních vstupů z relevantního trhu č. 3a. Garance kvality

531 poskytováných služeb se dosáhne zejména v kombinaci s nastavenými sankcemi za neplnění
532 smluvně nastavených SLA.

533 Správní orgán považuje za přínosné, aby účastník řízení minimálně nabízel, a na
534 základě uzavřené smlouvy poskytoval, dvě úrovně kvality služeb, a to základní a zvýšenou.

535 V rámci základní úrovně kvality musí být ve smlouvě s jiným podnikatelem ujednána
536 úroveň poskytovaných služeb minimálně v následujícím rozsahu: doba pro zřízení
537 velkoobchodní služby, doba pro odstranění poruchy velkoobchodní služby, doba pro změnu
538 typu velkoobchodní služby podle tohoto rozhodnutí uvedené v části I. bodu 1 písm. a) až c),
539 tzn. ze služby zpřístupnění účastnického kovového vedení na služby zpřístupnění
540 účastnického optického vedení a ze služby zpřístupnění účastnického kovového vedení na
541 službu virtuálního zpřístupnění, procentuální vyjádření spolehlivosti fungování
542 objednávkových systémů pro velkoobchodní službu za kalendářní měsíc a úroveň řádného
543 fungování velkoobchodní služby pro VULA. Uvedené SLA správní orgán považuje za nezbytné
544 pro nastavení kvality poskytovaných služeb. Doba zřízení velkoobchodní služby, doba pro
545 odstranění poruchy a doba pro změnu typu velkoobchodní služby přispívají k informovanosti
546 jiného podnikatele. S využitím těchto informací může zajistit poskytování služeb pro své
547 koncové uživatele v předem definované kvalitě.

548 Základní úroveň kvality poskytovaných služeb bude ze strany účastníka řízení
549 poskytnuta bezplatně. Hodnoty SLA budou stanoveny účastníkem řízení s využitím reálně
550 dosahovaných hodnot při poskytování velkoobchodních služeb. Hodnoty SLA stanovené
551 účastníkem řízení musí být v souladu s povinností nediskriminace.

552 Pro základní úroveň kvality správní orgán uložil tuto povinnost v těch oblastech, které
553 jsou podle jeho názoru klíčové pro poskytování služeb ze strany jiných podnikatelů. Samotné
554 zřízení služby v předepsaném termínu, včetně změny typu velkoobchodní služby
555 a řádné fungování objednávkových systémů, je pro jiného podnikatele rozhodující z pohledu
556 možnosti určit datum zahájení poskytování maloobchodních služeb prostřednictvím
557 velkoobchodních produktů na relevantním trhu č. 3a. Smluvně ujednaná úroveň řádného
558 fungování velkoobchodní služby a doba pro odstranění poruchy je důležitá z pohledu
559 následného poskytování služeb koncovému uživateli jiného podnikatele.

560 Zvýšenou úroveň kvality poskytovaných služeb využije jiný podnikatel v případě, že
561 bude chtít svému koncovému uživateli poskytovat služby na vyšší úrovni, než bude umožněno
562 v rámci základní úrovně poskytovaných služeb. Proto v rámci zvýšené úrovně musí být ve
563 smlouvě s jiným podnikatelem ujednána úroveň kvality poskytovaných služeb minimálně pro
564 dobu pro odstranění poruchy velkoobchodní služby. Zvýšená úroveň kvality bude poskytována
565 za úplat, jejíž výše by měla odpovídat tržním cenám obdobných služeb a neměla by
566 odrazovat potenciální zájemce o její využití.

567 Parametry SLA budou sledovány a vyhodnocovány měsíčně v režimu 24/7 pro každou
568 službu zvlášť. Také smluvní pokuty budou uplatňovány individuálně pro každou službu. Výše
569 smluvní pokuty nesmí být nijak omezena, tzn. že nesmí být například nastavena maximální
570 horní hranice smluvní pokuty u jednotlivému přístupu.

571 Nastavená výše sankce za neplnění zvýšené úrovně kvality poskytovaných služeb
572 by měla být účastníkem řízení stanovena vyšší než u základní úrovně poskytovaných služeb,
573 protože obecně platí, že čím vyšší bude zvýšená úroveň poskytovaných služeb, tím vyšší by
574 měla také být sankce za její nedodržení. Zvýšená úroveň nebude poskytována bezplatně
575 a současně lze očekávat, že její využití bude sloužit k poskytování služeb na vyšší úrovni
576 nejdůležitějším koncovým uživatelům jiného podnikatele, u kterých je zaručení smluvně
577 nastavené kvality služeb velmi důležité. Při určení odvození výše pokut u zvýšené úrovně
578 poskytovaných služeb by měl účastník řízení vycházet i z výše sankcí za nedodržení kvality

579 poskytovaných služeb, která je poskytována maloobchodním zákazníkům s vyššími
580 požadavky na kvalitu služby.

581 SLA musí být nabízena účastníkem řízení a smluvně ujednána podle jednotlivých typů
582 přístupů podle písm. a) až c). V rámci velkoobchodních smluv se tak budou poskytovat SLA
583 podle typu realizace velkoobchodních služeb.

584 Pokud by správní orgán nenastavil postup pro určení výše sankcí, mohla by být značně
585 omezena motivace účastníka řízení k zajištění dostatečné úrovně kvality poskytovaných
586 služeb.

587 K části I. bodu 1. písm. g) a h) výroku rozhodnutí

588 Správní orgán v této části výroku rozhodnutí stanovil účastníku řízení vyhovět
589 přiměřeným požadavkům jiných podnikatelů na poskytnutí dohody o úrovni kvality
590 poskytovaných služeb (SLA) při poskytování služby přístupu k nenasvíceným vláknům.

591 I pro tuto službu považuje správní orgán zajištění SLA za důležité při jejím poskytování.
592 Právě garantovaná úroveň kvality poskytovaných služeb je rozhodující pro její efektivní
593 využívání pro budování sítí ze strany jiných podnikatelů. Této garance se dosáhne zejména
594 v kombinaci s nastavenými sankcemi za neplnění smluvně nastavených SLA.

595 Správní orgán považuje za přínosné, aby účastník řízení nabízel a měl s jiným
596 podnikatelem ujednánu úroveň kvality poskytovaných služeb minimálně v následujícím
597 rozsahu: doba pro provedení místního technického šetření, doba pro zřízení velkoobchodní
598 služby v případě pozitivního výsledku místního technického šetření a spolehlivosti fungování
599 objednávkových systémů pro velkoobchodní službu za kalendářní měsíc. Zřízení služby
600 v předepsaném termínu, jehož součástí je také místní technické šetření a řádné fungování
601 objednávkového systému je pro jiného podnikatele klíčové z pohledu určení data, kdy bude
602 moci využít přístup k nenasvíceným vláknům pro poskytování vlastních maloobchodních
603 služeb. Proces zřizování dané služby bude popsán v referenční nabídce a garance se bude
604 týkat kroků, které může účastník řízení svým chováním ovlivnit. Správní orgán dále uvádí, že
605 garance úrovně poskytovaných služeb bude poskytnuta bezplatně a hodnoty SLA budou
606 stanoveny účastníkem řízení s využitím reálně dosahovaných hodnot při poskytování
607 velkoobchodních služeb. Hodnoty SLA stanovené účastníkem řízení musí být v souladu
608 s povinnostmi nediskriminace.

609 K části I. bodu 2. písm. a) výroku rozhodnutí

610 Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby byly všem podnikatelům
611 v dostatečném rozsahu a odpovídajícím čase dostupné informace jak pro rozhodnutí o vstupu
612 na trh, tak k samotnému poskytování služeb. Míra informovanosti subjektů působících na
613 tomto trhu pozitivně ovlivňuje jejich možnosti podnikání a v úzké souvislosti s povinností
614 nediskriminace tak napomáhá vytvoření konkurenčního prostředí. Záměrem správního orgánu
615 je také vytvořit dostatečný prostor pro dohody mezi účastníkem řízení a ostatními podnikateli
616 a tím podpořit modernizaci stávajících a další budování nových optických sítí v České
617 republice.

618 Správní orgán neukládá tímto rozhodnutím povinnost uveřejnit referenční nabídku
619 zpřístupnění účastnického vedení, a to s ohledem na skutečnost, že účastník řízení je povinen,
620 jako podnik s významnou tržní silou, vydat referenční nabídku podle ustanovení § 85 odst. 1
621 Zákona, a to v souladu s požadavky opatření obecné povahy vydaného k provedení
622 ustanovení § 85 odst. 6 Zákona. Tato referenční nabídka musí obsahovat popis všech úkonů
623 souvisejících s poskytováním zpřístupnění účastnického vedení a služeb kolokace. Účastník

624 řízení může pro splnění povinností uložených tímto rozhodnutím vydat novou referenční
625 nabídku, nebo může aktualizovat tu stávající.

626 Zároveň správní orgán neukládá povinnost uveřejnit referenční nabídku přístupu
627 k nenasvíceným vláknům, a to s ohledem na skutečnost, že podnik, kterému byla uložena
628 v rozhodnutí povinnost přístupu k přiřazeným prostředkům podle § 84 odst. 2 Zákona, je
629 povinen podle § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit referenční nabídku.

630 V těchto referenčních nabídkách účastník řízení promítne všechny povinnosti uložené
631 tímto rozhodnutím. Správní orgán ovšem upozorňuje, že je v případě, že referenční nabídky
632 nepovedou k důslednému plnění povinností podle Zákona a tohoto rozhodnutí, oprávněn
633 podle § 82 odst. 3 Zákona rozhodnout o jejich změně.

634 K části I. bodu 2. písm. b) výroku rozhodnutí

635 Povinnost průhlednosti uložená v části I. bodu 2. písm. b) výroku rozhodnutí vytváří jak
636 pro podnikatele využívající stávající nabídku přístupu prostřednictvím účastnických kovových
637 vedení, tak pro zájemce o tuto velkoobchodní službu dostatečný časový prostor k jednání
638 a dohodě s účastníkem řízení o následném využití velkoobchodních nabídek přístupu
639 prostřednictvím účastnického optického vedení. Tato povinnost zajistí kontinuitu
640 poskytovaných maloobchodních služeb a usnadní investiční rozhodování všech dotčených
641 subjektů. Lhůta 1 roku je stanovena jako dostatečný časový prostor pro jednání a dohodu
642 všech zúčastněných stran a zároveň nebude moci jiný podnikatel blokovat nasazení nové
643 technologie v dané lokalitě. Tuto lhůtu považuje správní orgán současně za přiměřenou
644 v souvislosti s ochranou investic účastníka řízení.

645 Uveřejňovat informace bez zbytečného odkladu s ohledem na znění povinnosti
646 nediskriminace znamená, že účastník řízení bude ostatní podnikatele informovat v okamžiku,
647 kdy učiní rozhodnutí o takové změně stávající přístupové sítě, která povede k ukončení
648 poskytování služby přístupu prostřednictvím účastnických kovových vedení. S ohledem na
649 znění povinnosti nediskriminace tato povinnost také znamená, že účastník řízení musí
650 informovat o záměru ukončení nabídky této služby i v takových lokalitách, ve kterých nejsou
651 žádná zpřístupněná účastnická kovová vedení. Tímto bude zajištěna informovanost nejen
652 stávajících velkoobchodních partnerů, ale také všech ostatních podnikatelů, kteří by měli
653 zájem o odebrání velkoobchodních služeb na tomto relevantním trhu.

654 Správní orgán dále uvádí, že takto uložená povinnost nikterak nenutí účastníka řízení
655 k neefektivnímu udržování stávající infrastruktury, a přitom zajistí vyjednávací prostor
656 pro ostatní podnikatele a účastníka řízení směřující k velkoobchodnímu využití nově budované
657 aktivní infrastruktury. Účastník řízení není nucen zveřejňovat své strategické plány týkající
658 se budování nových přístupových sítí, které by přesahovaly vymezený časový rámec jednoho
659 roku.

660 Informace o termínu ukončení nabídky a poskytování služby přístupu prostřednictvím
661 účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupy realizované prostřednictvím
662 účastnického optického vedení, bude obsahovat datum předpokládaného ukončení nabídky
663 a poskytování služby.

664 Informace o lokalitě, ve které je záměr ukončit nabídku a poskytování služby přístupu
665 prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupy realizované
666 prostřednictvím účastnického optického vedení, musí obsahovat specifikaci ústředny, ke které
667 jsou příslušná přístupová vedení a na kterou se tento záměr vztahuje.

668 Informace o topologii přístupové sítě včetně popisu průběhu vedení s uvedením
669 volných kapacit považuje správní orgán za důležité pro zajištění kontinuity poskytovaných
670 maloobchodních služeb. Tyto informace usnadní investiční rozhodování jiného podnikatele
671 v případě, kdy bude ukončena stávající velkoobchodní nabídka, a dotčené strany se budou
672 domlouvat na novém řešení. Poskytnutí těchto informací má za cíl umožnit jiným podnikatelům
673 hledání alternativ k zajištění poskytování vlastních maloobchodních služeb. Ze zveřejněných
674 informací musí být zřejmý zejména scénář výstavby optické sítě, umístění možných
675 přístupových bodů a rozsah plánovaných volných kapacit. Tyto uveřejněné informace se
676 později promítnou do vydané referenční nabídky zpřístupnění účastnického optického vedení.

677 K části I. bodu 2. písm. c) výroku rozhodnutí

678 Správní orgán dále v rámci povinnosti průhlednosti ukládá povinnost informovat jiné
679 podnikatele o záměru zavádět technologii vectoringu.

680 Nasazením technologie vectoringu dojde k ovlivnění poskytování stávajících
681 velkoobchodních služeb zpřístupnění, protože je nezbytné, aby subjekt, který tuto technologii
682 zavádí (účastník řízení), měl kontrolu nad všemi účastnickými vedeními v kabelovém svazku.
683 Není tak možný souběh technologie vectoringu a poskytování služby zpřístupnění
684 účastnického kovového vedení.

685 Lhůta pro informování o nasazování technologie vectoringu je stanovena na 3 měsíce
686 před plánovaným nasazením této technologie v dané lokalitě. Informace o nasazení
687 technologie vectoringu je klíčová z pohledu kontinuity poskytovaných služeb. Časový úsek tří
688 měsíců tak vytváří prostor k přechodu na jiný velkoobchodní produkt, kdy ze strany účastníka
689 řízení musí být v takovém případě nabídnuto virtuální zpřístupnění účastnického vedení
690 (VULA). V případě, kdy by nedošlo s podnikem využívajícím přístup k dohodě o zrušení již
691 poskytnutého přístupu, platí povinnost uložená v části I. bodu 1. písm. a) bod 3) výroku
692 rozhodnutí nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům po dobu 1 roku od data
693 předpokládaného ukončení poskytování stávajících služeb s využitím účastnického kovového
694 vedení.

695 Informace o lokalitě, ve které je záměr nasadit technologii vectoringu, musí obsahovat
696 specifikaci ústředny, ke které jsou příslušná přístupová vedení připojena.

697 Nezbytnou součástí zveřejněné informace musí být informace o nasazení technologie
698 vectoringu na dotčeném stávajícím účastnickém vedení. Výše uvedené informace musí
699 účastník řízení zveřejnit na svých webových stránkách způsobem umožňujícím neomezený
700 dálkový přístup.

701 K části I. bodu 2. písm. d) výroku rozhodnutí

702 V rámci povinnosti průhlednosti správní orgán také ukládá povinnost uveřejňovat
703 změny v referenčních nabídkách vydaných podle ustanovení § 85 odst. 1 Zákona a § 84
704 odst. 3 Zákona s tříměsíčním předstihem. Tato povinnost je vztahena také na uveřejňování
705 změn dokumentu, který popisuje komunikaci mezi systémy účastníka řízení a jiného
706 podnikatele, který je známý také jako „kuchařka“. Tento dokument považuje správní orgán za
707 nedílnou součást referenční nabídky. Správní orgán nicméně bere v úvahu, že tento dokument
708 obsahuje citlivé údaje o síti účastníka řízení, a proto nemůže být zcela veřejný, jako je
709 referenční nabídka. Tento dokument je důležitý pro samotné objednávání velkoobchodních
710 služeb a správní orgán považuje za nezbytné, aby každá jeho změna byla v dostatečném
711 předstihu známa velkoobchodním partnerům účastníka řízení tak, aby tyto změny mohly být
712 efektivně implementovány.

713 Za změnu referenční nabídky správní orgán považuje také nutnou aktualizaci informací
714 o vybudovaných vysunutých DSLAMech, protože vybudováním a zprovozněním vysunutého
715 DSLAMu může být jednak ovlivněno, případně znemožněno, poskytování stávajících
716 velkoobchodních služeb zpřístupnění. Také vzniká další alternativní možnost realizace
717 přístupu k účastnickému vedení pro danou lokalitu, a to prostřednictvím účastnického
718 optického vedení, protože vybudování vysunutého DSLAMu představuje jednu z forem
719 účastnického optického vedení (FTTC). Jiní podnikatelé by měli pro poskytování svých
720 maloobchodních služeb možnost využít všechny alternativy velkoobchodních vstupů.
721 Současně je nutné, aby měli k dispozici všechny nezbytné související informace
722 s dostatečným předstihem před začátkem poskytování nových služeb v dané lokalitě, aby měli
723 prostor pro rozhodování a případnou migraci na novou velkoobchodní službu.

724 V případě, že by mělo být vybudováním vysunutého DSLAMu znemožněno
725 poskytování stávajících velkoobchodních služeb zpřístupnění a nedošlo by s podnikem
726 využívajícím přístup k dohodě o zrušení již poskytnutého přístupu, platí povinnost uložená
727 v části I. bodu 1. písm. a) výroku rozhodnutí nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům po
728 dobu 1 roku od data předpokládaného ukončení poskytování stávajících služeb s využitím
729 účastnického kovového vedení.

730 Zveřejněná změna referenční nabídky v souvislosti s vybudováním vysunutého
731 DSLAMu musí obsahovat informaci o lokalitě, ve které dojde k budování vysunutého DSLAMu,
732 specifikaci ústředny, ke které je tento DSLAM příslušný. Dále bude obsahovat informace
733 o dotčeném stávajícím účastnickém vedení, o plánované volné kapacitě v místě výstavby
734 DSLAMu, a to zejména s ohledem na možnost vybudování kolokace potřebné pro připojení
735 k síti jiného podnikatele v dané lokalitě. Musí být zřejmé umístění možných přístupových bodů
736 a rozsah plánovaných volných kapacit. V případě, že vybudováním vysunutého DSLAMu bude
737 znemožněno poskytování stávajících služeb prostřednictvím zpřístupněného účastnického
738 vedení, musí informace také obsahovat alternativní velkoobchodní produkt (virtuální
739 zpřístupnění VULA), který bude náhradou za stávající velkoobchodní produkty, a to včetně
740 potvrzení informace, že přístupové body budou umístěny ve stejné lokalitě jako stávající
741 přístupové body.

742 Lhůtu tří měsíců považuje správní orgán za dostatečnou pro implementování změn.
743 Zároveň lze tuto dobu považovat za dostatečnou pro zajištění informovanosti všech
744 velkoobchodních partnerů, včetně těch potenciálních o tom, jaké velkoobchodní produkty lze
745 v dané lokalitě využívat. Lhůta představuje dostatečný časový prostor pro jednání a dohodu
746 všech zúčastněných stran.

747 K části I. bodu 3. výroku rozhodnutí

748 Povinnost nediskriminace se ukládá s úmyslem zajistit poskytování služeb
749 na relevantním trhu za rovnocenných podmínek. Z rozšířené nabídky poskytované
750 za konkurenční ceny by měl mít prospěch zejména koncový uživatel, což je i smyslem této
751 regulace. Účastník řízení musí uplatňovat rovnocenné podmínky a poskytovat informace za
752 rovnocenných podmínek pro všechny ostatní podnikatele.

753 K části I. bodu 3. písm. b) a c) výroku rozhodnutí

754 Správní orgán ukládá povinnost zajistit ekonomickou replikovatelnost služeb odděleně
755 pro služby poskytované na účastnickém kovovém vedení a pro služby poskytované
756 prostřednictvím FTTx sítí a virtuálního zpřístupnění. Příčiny tohoto postupu vyplývají z analýzy
757 relevantního trhu č. 3a¹, která dokumentuje stále ještě nízký stupeň využití optických a obecně

¹ č. A/3a/07.2017-3, grafy č. 26-32.

758 NGA sítě při poskytování velkoobchodních služeb na relevantním trhu č. 3a ze strany účastníka
759 řízení. Agregované posuzování ekonomické replikovatelnosti by tak bylo dominantně
760 ovlivněno cenami služeb za přístup prostřednictvím kovového vedení, a tím by mohlo zakrývat
761 možnost neúměrně vysokých cen u nově se rozvíjejících, ale méně početně zastoupených,
762 technologií. Vyhodnocování ekonomické replikovatelnosti tak bude probíhat zvlášť pro služby
763 poskytované přes NGA sítě (FTTx a VULA) a zvlášť přes výhradně kovové vedení. Virtuální
764 zpřístupnění považuje správní orgán, vzhledem k výše uvedenému, za přístup charakteru
765 NGA a zařadil tento typ přístupů do stejné skupiny, jako přístupy prostřednictvím FTTx sítí.

766 Agregované vyhodnocování za všechny služby poskytované na dané technologii pak
767 správní orgán zvolil s ohledem na snahu poskytnout regulovanému subjektu vyšší míru cenové
768 flexibility, která umožňuje lépe reagovat na stranu poptávky a její ochotu za dané služby platit.
769 Zároveň však tento přístup umožňuje alternativním operátorům (zájemcům o služby na
770 relevantním trhu č. 3a) replikovat služby regulovaného subjektu na navazujícím relevantním
771 trhu č. 3b.

772 Nákladovým standardem zvoleným pro vyhodnocování ekonomické replikovatelnosti
773 je metodika dlouhodobých přírůstkových nákladů navýšených o proporční část nákladů
774 společných a sdílených, které jsou vynakládány při poskytování služeb na relevantním trhu
775 č. 3b nad rámec nákladů zahrnutých v cenách služeb na relevantním trhu č. 3a (tj. metodika
776 LRIC+). Na principech této metodiky je pak postaven nákladový model velkoobchodního
777 (fyzického) přístupu k infrastruktuře sítě, který zveřejněn na webových stránkách Českého
778 telekomunikačního úřadu. Plnění předmětné povinnosti pak účastník řízení na výzvu
779 správního orgánu doloží výpočtem marže mezi cenami služeb z relevantních trhů č. 3a a 3b,
780 ve struktuře nákladů zmíněného nákladového modelu.

781 Důvodem pro výběr právě této metodiky (LRIC+) je snaha přispívat k takovému
782 nastavení cen na navazujícím relevantním trhu č. 3b, které budou nejlépe simulovat ceny
783 převládající na trhu s efektivní hospodářskou soutěží a tím poskytovat správné signály při
784 rozhodování o budování nových sítí.

785 Metodiku LRIC+ jako nákladový standard pro test ekonomické replikovatelnosti uvádí
786 Evropská komise v Doporučení ze dne 11. září 2013 o konzistentních povinnostech
787 nediskriminace a metodikách výpočtu nákladů s cílem podpořit hospodářskou soutěž a zlepšit
788 podmínky pro investice do širokopásmového připojení (2013/466/EU).

789 Ocenění aktiv v testu ekonomické replikovatelnosti je založeno na současných
790 nákladech, včetně moderní používané technologie (CCA/MEA), a to s ohledem na obdobnou
791 argumentaci, jako uvedenou výše pro zdůvodnění metodiky LRIC+.

792 Správní orgán v testu ekonomické replikovatelnosti zohlední i příslušná rizika
793 a návratnost investic v přiměřeném časovém období, a to prostřednictvím navýšení efektivně
794 a účelně vynaložených nákladů o procento návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním
795 WACC ve výši stanovené opatřením obecné povahy vydaném k provedení § 86 odst. 3
796 Zákona, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování
797 a určuje se struktura vykazovaných informací. V současné době je WACC stanoven ve výši
798 7,89 % v opatření obecné povahy č. OOP/4/09.2014-6, ve znění pozdějších předpisů. Účastník
799 řízení se při plnění povinností uvedených v části I. bodu 3. písm. b) a c) výroku rozhodnutí řídí
800 vždy aktuální výši procenta návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním.

801 Správní orgán navázal plnění povinnosti ekonomické replikovatelnosti nejpozději od
802 prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k nabytí právní moci
803 tohoto rozhodnutí, a to z důvodu navázání této povinnosti na nákladový model
804 velkoobchodního (fyzického) přístupu k infrastruktuře sítě, podle kterého bude účastník řízení

805 povinen ve stejné lhůtě stanovit rovněž nákladově orientovanou cenu za poskytnutí přístupu
806 k nenasvícenému vláknu (tato povinnost vyplývá ze souběžně ukládaného rozhodnutí o ceně).
807 Účastník řízení je z předchozí spolupráce s Úřadem na aktualizaci předmětného nákladového
808 modelu velkoobchodního (fyzického) přístupu k infrastruktuře sítě s tímto modelem dobře
809 obeznámen a k naplnění tohoto modelu, stanovení minimální marže pro zajištění ekonomické
810 replikovatelnosti a její následné promítnutí v cenách služeb na trhu č. 3a (či trhu 3b) by tak
811 daná lhůta minimálně dvou měsíců následujících po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí měla
812 postačovat.

813 Do doby splnění této povinnosti bude účastník řízení povinen i nadále zajistit ziskovou
814 replikovatelnost služeb ve stejné struktuře a stejným způsobem, jaký mu vyplýval z předchozí
815 uplatněné regulace rozhodnutím č. REM/4/08.2015-6.

816 K části I. bodu 4. výroku rozhodnutí

817 Vedení oddělené evidence nákladů a výnosů podle opatření obecné povahy vydaného
818 k provedení § 86 odst. 3 Zákona, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů
819 a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací, umožní určit
820 náklady na služby poskytované jak na relevantním trhu č. 3a, tak na souvisejícím relevantním
821 trhu č. 3b a prokázat, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování. Tato
822 povinnost úzce souvisí s povinností nediskriminace, neboť na podkladech z oddělené
823 evidence nákladů a výnosů může účastník řízení prokázat, že při poskytování přístupu
824 uplatňuje shodné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele.

825 Účastník řízení povede oddělenou evidenci nákladů a výnosů v dělení na přístupy
826 poskytované k plnění povinností podle části I. bodu 1. písm. a) až d) výroku rozhodnutí.

827 Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční
828 prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů a spotřebitelů. I podle práva
829 Evropské unie je regulátor oprávněn k regulačním zásahům s tím, že nápravná opatření vedou
830 ke zvýšení prosperity. Rozhodnutím ukládané povinnosti splňují princip proporcionality ve
831 vztahu k výsledkům analýzy trhu č. 3a, a to zejména z hlediska identifikovaných soutěžních
832 problémů v této analýze. Správní orgán předpokládá, že účastníkovi řízení nepřinese toto
833 rozhodnutí další náklady omezující ho v jeho činnosti více, než je přiměřené.

834 K části II. výroku rozhodnutí

835 Účastník řízení je povinen plnit povinnosti, které jsou stejné jako povinnosti, které byly
836 účastníkovi řízení uloženy podle výsledku předchozí analýzy relevantního trhu, bezodkladně
837 dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Toto lze považovat za přiměřené, protože u těchto
838 povinností nedochází k jejich změně.

839 K části III. výroku rozhodnutí

840 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) správního řádu a § 51 odst. 5 až 8 Zákona
841 vydal Úřad nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou
842 na předmětném relevantním trhu.

843 Původní rozhodnutí č. REM/4/08.2015-6, čj. 2 237/2015-610/IX. vyř. ze dne 19. srpna
844 2015, kterým byly účastníkovi řízení uloženy povinnosti, pozbývá podle § 102 odst. 9 správního
845 řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

846 ***

847 S ohledem na uvedené bylo dne 8. září 2017 s účastníkem řízení zahájeno správní
848 řízení podle § 46 odst. 1 správního řádu ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní

849 silou. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení
850 vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení
851 oznámení.

852 Účastník řízení zaslal své připomínky podáním ze dne 21. září 2017.

853 V první připomínce účastník řízení uvedl, že části I. bodě 1 písm. a), b) a c) odrážce
854 č. 5) výroku rozhodnutí je ukládána povinnost „poskytovat společné umístění nebo jiné formy
855 sdílení přiřazených prostředků.“ a navrhl v odůvodnění k těmto bodům výslovně uvést, že se
856 jedná pouze o existující přiřazené prostředky, které nevyžadují dodatečnou úpravu či
857 dostavbu. Důvodem je obava účastníka řízení z případných nepřiměřených požadavků ze
858 strany žadatelů o přístup a potřeba vyjasnit posuzování takových případných požadavků ze
859 strany ČTÚ.

860 Správní orgán připomínku zvážil a akceptoval ji. Správní orgán uvádí, že návrh
861 rozhodnutí, stejně jako samotná analýza předpokládají, že v rámci povinnosti umožnit přístup
862 se povinnost poskytovat společné umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků týká
863 pouze existujících přiřazených prostředků. Správní orgán dále uvádí, že pokud by nastala
864 situace, kdy již existující společné umístění vyžaduje určité technické úpravy pro realizaci
865 přístupu, má účastník řízení právo na úhradu nákladů za provedení takových úprav ze strany
866 žadatele o přístup. Správní orgán ve smyslu připomínky a jejího vypořádání upravil text
867 odůvodnění rozhodnutí.

868 V další připomínce účastník řízení uvedl, že v části I. bodě 1 písm. a) odst. 7) výroku
869 rozhodnutí je ukládána povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na
870 umožnění nasazení technologie vectoringu. V odůvodnění k tomuto bodu pak navrhl doplnit,
871 že tato povinnost se vztahuje na nasazení vectoringu „v lokalitě, kde [účastník řízení] tuto
872 technologii sám nenasadil **a ani ji neplánuje nasadit**“. Vyjasnění přispěje k jistotě účastníka
873 řízení ohledně plánování a realizace investic do zrychlování stávající metalické sítě.

874 Správní orgán připomínku zvážil a částečně ji akceptoval. Správní orgán rozumí
875 požadavku na zpřesnění postupu, kterým dojde k vyřizování požadavků ostatních operátorů
876 na nasazování technologie v síti účastníka řízení. Navrhovanou formulaci správní orgán
877 považuje za příliš vágní a složitě kontrolovatelnou, proto tento proces nastavil v rozhodnutí
878 následujícím způsobem.

879 Při posuzování oprávněnosti požadavku na nasazení vectoringu jiným operátorem
880 bude správní orgán brát v úvahu, zda účastník řízení k datu podání žádosti již vynaložil
881 prostředky pro nasazení vlastní technologie vectoringu. Za potvrzení vynaložených prostředků
882 bude považovat skutečnost, že před podáním žádosti o umožnění nasadit vectoring jiným
883 poskytovatelem došlo ze strany účastníka řízení k zadání realizace projektu. Tato skutečnost
884 pak bude opravňovat účastníka řízení odmítnout žádost jiného poskytovatele o nasazení
885 vlastního vectoringu.

886 Pro zajištění možnosti inovace sítě a nabídky služeb na maloobchodním trhu však
887 považuje správní orgán za nezbytné zajistit skutečnou realizaci nasazení vectoringu. Za
888 vhodný nástroj považuje stanovení časového úseku, během kterého musí být na příslušném
889 účastnickém vedením, které je v důsledku plánové realizace „zablokované“ pro další subjekty,
890 nasazení technologie vectoringu dokončeno. Přiměřená lhůta činí dle údajů, které má správní
891 orgán k dispozici 6 měsíců s tím, že je třeba zohlednit dobu, během níž budou prováděny
892 nutné administrativní a správní úkony, tj. proces územního řízení a případně stavebního
893 povolení. Tato doba nebude do lhůty 6 měsíců započítána. Podle správního orgánu je lhůta 6
894 měsíců od zadání projektu po nasazení technologie vectoringu, do které se ovšem
895 nezapočítává doba spojená s procesem vydání stavebního povolení či územního rozhodnutí,

896 přiměřená. Uvedená lhůta vychází ze stávajícího praxe nasazování technologie vectoringu,
897 resp. budování vysunutých DSLAMů.

898 V případě, kdy výše uvedená lhůta nebude dodržena, bude příslušná lokalita
899 považována za způsobilou k nasazení technologie vectoringu jiným podnikatelem a účastník
900 řízení mu žádost nesmí odmítnout.

901 Správní orgán dále považuje za smysluplné, aby analogická pravidla platila i pro jiné
902 podnikatele, kteří plánují nasazovat technologii vectoringu na síti účastníka řízení. U těchto
903 podnikatelů je rozhodným okamžikem, od kterého se bude počítat lhůta pro nasazení
904 technologie vectoringu, souhlasné stanovisko účastníka řízení k podané žádosti o umožnění
905 vectoringu v dané lokalitě. Také v tomto případě se do lhůty 6 měsíců nebude započítávat
906 doba spojená s procesem vydání stavebního povolení či územního rozhodnutí.

907 Zároveň správní orgán uvádí, že jiný subjekt, který chce zavádět technologii vectoringu
908 nesmí bránit účastníku řízení v plnění uložených povinností. V praxi to znamená, že musí
909 účastníku řízení poskytnout takový velkoobchodní vstup, který mu umožní následně
910 poskytovat vlastní nabízené služby tak, aby nedošlo ke zhoršení poskytování služeb
911 stávajícím zákazníkům. Správní orgán považuje za vhodné, aby účastník řízení případně
912 v součinnosti se svými stávajícími či potenciálními partnery nadefinovala minimální náležitosti
913 a v některých případech i konkrétní parametry potřebné pro takové velkoobchodní vstupy, a to
914 zejména s přihlédnutím ke kvalitě jí v současné době poskytovaných služeb. Co do formy by
915 se mohlo jednat o analogii minimálních náležitostí referenčních nabídek (smluv o přístupu,
916 propojení či zpřístupnění), které stanovují opatření obecné povahy vydané k provedení § 82
917 odst. 4 a § 84 odst. 3 Zákona.

918 Správní orgán ve smyslu vypořádání připomínky upravil návrh rozhodnutí.

919 V další připomínce účastník řízení uvedl, že v části I. bodě 1 písm. b) výroku rozhodnutí
920 je ukládána povinnost umožnit přístup „pro účel fyzického zpřístupnění účastnického optického
921 vedení či úseku účastnického optického vedení (FTTx).“ Účastník řízení navrhl v závorce FTTx
922 nahradit „FTTH/B“ (fibre to the home/building) anebo „FTTP“ (fibre to the premises). Důvodem
923 je dle účastníka řízení snaha o zpřesnění formulace tak, aby bylo zřejmé, že povinnost umožnit
924 fyzický přístup se vztahuje na vedení tvořené optickým vláknem dovedeným ke koncovému
925 uživateli až do obydlí, zatímco u ostatních technologií využívajících optické vedení je poslední
926 úsek účastnického vedení od koncového uživatele tvořen jinou infrastrukturou – kovovým
927 vedením (FTTC, FTTdp) anebo bezdrátově (FTTW), které fyzické zpřístupnění účastnického
928 vedení umožňují jinak (FTTC – přístup k plnému anebo úseku kovového účastnického vedení)
929 anebo vůbec ne (FTTW). Textace opatření dle účastníka řízení vytváří obavy z případného
930 nejasného výkladu a z tohoto důvodu by bylo vhodné použít jednoznačné definice předmětné
931 povinnosti.

932 Správní orgán připomínku zvážil a neakceptoval ji. Správní orgán v souladu dokumenty
933 Evropské komise uvádí, že za účastnické optické vedení považuje takové přístupové vedení,
934 které je zcela nebo z části tvořeno optickými vlákny. Za optické přístupové vedení, na které se
935 vztahuje povinnost zpřístupnění, považuje také vedení v topologii FTTC. K vyvrácení
936 nejednoznačnosti uváděné účastníkem řízení správní orgán uvádí, že povinnost se v souladu
937 se závěry analýzy vztahuje na všechny typy účastnického optického vedení. Dále správní
938 orgán obecně uvádí, že v případech, kdy není fyzické zpřístupnění technicky možné nebo je
939 ekonomicky nepřiměřené, má účastník řízení za povinnost nabídnout virtuální zpřístupnění
940 (VULA). Správní orgán přesto zpřesnil formulace v textu odůvodnění k části I. bodu 1 písm. b).

941 V následující připomínce účastník řízení uvedl, že v části I. bodě 1 písm. c) výroku
942 rozhodnutí je v odstavci 1) ukládána povinnost virtuálně zpřístupnit účastnická vedení, pokud

943 nebude možné fyzické zpřístupnění kovového vedení „z důvodu nasazení technologie
944 vectoringu“. Navrhl před slova „z důvodu“ doplnit slovo „například“ tak, aby výčet důvodů, kdy
945 není možné fyzické zpřístupnění kovového vedení, zůstal otevřený. V budoucnu dle jeho
946 názoru nelze vyloučit nasazení jiných moderních technologií, které mohou mít podobný
947 důsledek jako technologie vectoringu, tedy omezení pro fyzické zpřístupnění vedení
948 (např. G.fast), jejichž využití by nemělo být předem znemožněno regulačním rozhodnutím.

949 Správní orgán připomínku zvážil a akceptoval ji, ve smyslu připomínky upravil text
950 návrhu rozhodnutí.

951 V další připomínce účastník řízení uvedl, že části I. bodě 1 písm. d) výroku rozhodnutí
952 je povinnost umožnit přístup k nenasvíceným optickým vláknům blíže určena účelem „pro
953 budování úseku účastnického vedení od koncového bodu sítě k možnému přístupového bodu.“
954 Z textu není zřejmé, jak se tento účel odlišuje od účelu uvedeného v první části věty („pro
955 budování účastnického vedení...“). Účastník řízení má za to, že úsek vedení je částí
956 účastnického vedení, tedy povinnost umožnit přístup pro budování účastnického vedení
957 uvedená v první části předmětné věty v sobě již zahrnuje i povinnost umožnit přístup pro
958 budování úseku účastnického vedení.

959 Správní orgán připomínku zvážil a akceptoval ji, ve smyslu připomínky upravil text
960 návrhu rozhodnutí.

961 V následující připomínce účastník řízení navrhuje v části I. bodě 1 písm. d) výroku
962 rozhodnutí doplnit specifikaci povinnosti tak, aby byla v souladu s principem proporcionality
963 upravena povinnost umožnit přístup k nenasvíceným vláknům u nově budovaných sítí FTTH/B
964 pro připojení dosud nepřipojených rezidentních lokalit. Každý projekt investice do takové sítě
965 tedy s sebou nese dle účastníka řízení značné investiční riziko. V případě, že se nepodaří
966 v daném objektu realizovat jistý minimální počet služeb (ten se projekt od projektu mění),
967 investice se stává nenávratnou. Přístup k nenasvícenému vláknu žadateli umožňuje značně
968 uspořádat a zlevnit výstavbu vlastní sítě. V případě, že si žadatel pronajme část nově vybudované
969 sítě v podobě nenasvíceného vlákna, může na něm provozovat vlastní služby značně levněji,
970 než je tomu u vlastníka sítě. Totiž cena za pronájem nenasvíceného vlákna zohledňuje
971 průměrné náklady celé historicky vybudované optické infrastruktury a vytížení celé sítě, nikoliv
972 pouze investiční náklady nové části sítě, a žadatel tak nenese žádný podíl na investičním
973 riziku. Vlastník sítě je tak do značné míry znevýhodněn v prodeji svých aktivních služeb, čímž
974 je ohrožena jeho schopnost získat zpět investované prostředky z výnosů za tyto služby.
975 Povinnost pronajímat nenasvícené vlákno tedy dle účastníka řízení odrazuje od investování
976 do nových připojení rezidentních objektů optickou sítí. Dále účastník řízení uvádí, že zatímco
977 v roce 2015 byla povinnost pronajímat nenasvícené vlákno svázána s povinností umožnit
978 přístup i do další pasivní infrastruktury (chráničky, kabelovody), dnes pro tuto fyzickou
979 infrastrukturu existuje symetrický režim zpřístupnění dle zákona č. 194/2017 Sb. o opatřeních
980 ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací („Zákon
981 194/2017“), který se vztahuje i na infrastrukturu vystavěnou v nově připojených rezidentních
982 objektech. Nakonec, účastník řízení funguje jako velkoobchodní poskytovatel služeb, jehož síť
983 je otevřená pro všechny poskytovatele a přístup k síti je kromě toho zajištěn i opatřeními v části
984 I. bodu 1 písm. b) a c) předloženého návrhu. Uvedené podle našeho názoru vede k tomu, že
985 povinnost přístupu k nenasvícenému vláknu není nezbytně nutno ukládat v stejném rozsahu,
986 jako tomu bylo doposud, protože podpora rozvoje konkurence na maloobchodním trhu je
987 zajištěna jinými opatřeními. Možnost úpravy předmětné povinnosti oproti dosavadnímu
988 rozsahu vyplývá z analýzy trhu č. 3a, konkrétně z části Navrhovaná nápravná opatření, podle
989 které ČTÚ stanoví k obecně vymezeným povinnostem přístupu technické, provozní a další
990 podmínky zajišťující spravedlnost, proporcionalitu a včasnost. Úprava navržené povinnosti tak,
991 aby neodrazovala od investování do nových sítí je rovněž dle názoru účastníka řízení
992 v souladu s cílem daným ČTÚ v § 5 odst. 4 písm. c) Zákona o elektronických komunikacích

993 podporovat „efektivní investice do inovace stávající infrastruktury nebo výstavby nové
994 infrastruktury, a to i tím, že zajišťují, aby jakákoli povinnost spojená s přístupem k infrastruktuře
995 řádně zohlednila rizika, která nese investující podnikatel, a vytváří podmínky pro uzavírání
996 dohod o spolupráci mezi ním a stranou, která usiluje o přístup, aby se investiční rizika
997 rozložila.“

998 Pro zajištění proporcionality povinnosti poskytnout přístup k nenasvícenému vláknu
999 navrhuje účastník řízení odložení účinnosti povinnosti u nově vybudovaných sítí v dosud
1000 nepřipojených rezidentních lokalitách po dobu jednoho roku od spuštění příslušné části optické
1001 přístupové sítě FTTH/B. Termín spuštění nově vybudovaných sítí, tedy termín, od kterého by
1002 se odvíjel odklad povinnosti, v rezidentních lokalitách účastník řízení oznamuje na svých
1003 webových stránkách v sekci Partnerská zóna/ Změny v síti prostřednictvím souboru Report
1004 Greenfield lokalit. Report je aktualizován měsíčně a obsahuje výhled nově připojených lokalit
1005 v délce 6 měsíců, s identifikací adresy, souřadnicové polohy, identifikace hlavního rozvodu,
1006 technologie, počtu HP (homes passed), termínu zahájení zřizování služeb, technologie
1007 a dostupné rychlosti. Termín zahájení zřizování služeb odpovídá spuštění dané sítě anebo
1008 výhledu jejího spuštění. Odložení účinnosti opatření je podle jeho názoru konzervativním
1009 řešením, které je v souladu s rámcem daným analýzou trhu, zároveň však přispívá k podpoře
1010 investic do vysokorychlostních přístupových sítí. Alternativně k uvedenému návrhu na odklad
1011 účinnosti předmětné povinnosti navrhuje účastník řízení uložení povinnosti podmíněným
1012 způsobem tak, aby povinnost umožnit přístup k nenasvícenému vláknu byla vyžadována
1013 jenom tam, kde není pro stejný účel dostupná fyzická infrastruktura ve smyslu Zákona
1014 194/2017. Takovým podmíněným způsobem je povinnost umožnit přístup k nenasvícenému
1015 vláknu uložena v alespoň v pěti zemích Evropské unie.

1016 Správní orgán připomínku zvažil a neakceptoval ji. Správní orgán uvádí, že účastník
1017 řízení byl na relevantním trhu shledán podnikem s významnou tržní silou a jsou mu právě
1018 s ohledem na výsledky analýzy ukládány povinnosti. Tyto povinnosti se vztahují na veškerou
1019 infrastrukturu účastníka řízení, když v rámci analýzy nebyla shledána potřeba omezení na
1020 určité lokality, např. ve smyslu segmentace geografické či produktové nebo nápravných
1021 opatření.

1022 Správní orgán dále uvádí, že ke zpřístupnění nově vybudovaných účastnických vedení,
1023 resp. přístupu k nenasvíceným vláknům do nově budovaných objektů by mělo docházet až
1024 v okamžiku kolaudace objektů a všechny subjekty se v tomto okamžiku tedy nacházejí ve
1025 stejném postavení. Z tohoto pohledu se nedomnívá, že by bylo vhodné jakkoli vyčleňovat nově
1026 budované prostředky a definovat pro ně speciální podmínky.

1027 Účastník řízení v připomínce jako argument uvádí, že přístup k nenasvícenému vláknu
1028 může případnému žadateli uspišit a zlevnit výstavbu jeho vlastní sítě, a tím bude moci své
1029 služby poskytovat levněji. Trh č. 3a je vymezen jako trh velkoobchodních produktů, jejichž
1030 povinné poskytování se ukládá právě za účelem možnosti vstoupit na trh, resp. poskytovat
1031 služby bez nutnosti budovat vlastní síť v části účastnických vedení. Správní orgán uvádí, že
1032 potenciální žadatelé o přístup nedisponují tak rozsáhlou sítí jako účastník řízení, a proto i při
1033 využitím přístupu k nenasvícenému vláknu budou mít na své straně další nezanedbatelné
1034 náklady, které budou muset zohledňovat. Teoreticky by tedy navrhovaná ochranná lhůta
1035 mohla tyto žadatele od jejich investice odradit, a tím omezit nabídku pro koncové uživatele na
1036 maloobchodním trhu.

1037 Správní orgán také nemůže akceptovat názor, že postačující jsou povinnosti plynoucí
1038 ze zákona č. 194/2017 Sb., protože už v minulém rozhodnutí nepodmiňoval možnost přístupu
1039 k nenasvíceným vláknům nemožností realizace přístupu ke kabelovodům či chráničkám.
1040 Správní orgán jasně deklaroval, že je zcela na rozhodnutí jiného podnikatele, zda se rozhodne

1041 pro přístup k chráničkám a kabelovodům nebo pro přístup k nenasvíceným optickým vláknům.
1042 Tento obecný princip správní orgán zachovává i v rámci stávajícího rozhodnutí.

1043 Správní orgán nicméně s ohledem na znění připomínky zpřesnil návrh rozhodnutí tak,
1044 aby byl jednoznačně definován rozsah přístupu k nenasvícenému vláknům v souladu s věcným
1045 vymezením relevantního trhu a tím došlo k jednoznačnému vymezení, v jakém rozsahu má
1046 být přístup k nenasvíceným vláknům uložen. Přístup k nenasvícenému vláknům lze tedy použít
1047 pouze pro budování účastnického vedení od koncového bodu sítě k hlavnímu rozvaděči nebo
1048 obdobnému zařízení v síti elektronických komunikací žadatele o přístup, nebo pro realizaci
1049 páteřního propojení koncentračního bodu přístupové sítě účastníka řízení (např. hlavní
1050 rozvaděč, street cabinet), ve kterém jiný podnikatel požaduje přístup (fyzické či virtuální
1051 zpřístupnění, případně další doplňkové služby – např. kolokaci) k nejbližšímu uzlovému bodu
1052 žadatele o přístup v návaznosti na současné využití velkoobchodních produktů účastníka
1053 řízení.

1054 V další připomínce účastník řízení uvedl, že v části I. bodě 1 písm. f) a h) výroku
1055 rozhodnutí je ukládána detailní povinnost smluvně ujednat podmínky pro uplatnění pokuty
1056 v případě nedodržení SLA. Účastník řízení navrhuje zjednodušení této povinnosti tak, aby
1057 neobsahovala postup pro odvození výše smluvní pokuty (např. od měsíční ceny). U řady pokut
1058 v postupu vyžadovaném rozhodnutím nevidíme smysl, například odvozovat pokutu za
1059 nedodržení lhůty pro zřízení služby od její měsíční ceny (a nikoliv právě od ceny za zřízení –
1060 odst. 1). Odvozovat pokutu od průměrného denního počtu objednávaných služeb za předchozí
1061 měsíc při nedodržení SLA na dostupnost objednávkových systémů (odst. 3) je zase nelogické
1062 u služeb, kde tyto počty jsou velmi nízké (např. služba LLU se zřizuje v počtech jednotek
1063 měsíčně celkem).

1064 Konkrétně účastník řízení navrhuje přeformulovat písm. f) a h): „při plnění povinností
1065 podle písm. e) [resp. g)] smluvně ujednat podmínky pro uplatnění pokuty v případě nedodržení
1066 smluvně ujednané úrovně kvality poskytovaných služeb (SLA), a to za každý jednotlivý případ
1067 porušení, přičemž výše smluvní pokuty vztahující se k jednotlivému přístupu nesmí být
1068 omezena maximální částkou.“ Odstavce 1) až 5) pod písm. f) a odstavce 1) až 4) pod písm. h)
1069 navrhuje odstranit.

1070 Správní orgán připomínku zvážil a akceptoval ji. Správní orgán uvádí, že navrhované
1071 zjednodušení textu povede k větší přehlednosti dokumentu při zachování věcné podstaty.
1072 Určení způsobu odvození výše smluvní pokuty již správní orgán po zkušenostech z minulého
1073 období nepovažuje nadále za nezbytně nutné a potřebné, protože v období od minulého
1074 uložení povinnosti neshledal problémy v nastavení výše SLA ze strany účastníka řízení.
1075 Správní orgán dále uvádí, že samotná existence přiměřené smluvní pokuty je dle názoru
1076 správního orgánu dostatečná pro motivaci ke zlepšování plnění parametrů SLA. Správní orgán
1077 předpokládá, že účastník řízení jako poskytovatel pouze velkoobchodních služeb bude mít
1078 zájem poskytovat své služby v co nejlepší kvalitě a tomu přizpůsobí i nastavený SLA
1079 a příslušné sankce. Správní orgán upravil výrok rozhodnutí a jeho odůvodnění ve smyslu
1080 připomínky.

1081 Účastník řízení dále navrhl upravit povinnost v části I. bodě 2 písm. b) výroku
1082 rozhodnutí, tedy uveřejňovat informace o plánovaném ukončení služby zpřístupnění
1083 účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupy realizované prostřednictvím
1084 účastnického optického vedení, následovně: „uveřejňovat bez zbytečného odkladu, nejpozději
1085 však anebo 1 rok před plánovaným ukončením...“. Změna je podle jeho názoru potřebná
1086 z toho důvodu, že v některých lokalitách dochází vlivem plánovaným prací jiných subjektů
1087 (typicky distribuční společnosti – E.ON, ČEZ Distribuce) k nutnosti vyřadit metalické vedení
1088 umístěné na jejich sloupech. Náhrada služeb na kovovém vedení může být v některých
1089 takových případech zajištěna vybudováním optické sítě. Nicméně, tyto jiné subjekty zpravidla

1090 neposkytují účastníku řízení informace o svých plánovaných pracích na horizont delší než
1091 jeden rok, takže účastník řízení nemůže v těchto případech zajistit informaci včas. Účastník
1092 řízení se domnívá, že navržená úprava textace by řešila uvedený problém, při zachování
1093 dostatečné lhůty pro notifikaci potenciálních žadatelů o přístup.

1094 Správní orgán připomínku zvážil a neakceptoval ji. Situace, kterou popisuje účastník
1095 řízení, tedy že by z objektivních příčin by nemohl zajistit plnění povinností, není zcela běžná
1096 a byla by ze strany správního orgánu takto posuzována. Zároveň správní orgán uvádí, že
1097 v případě akceptace připomínky by mohlo dojít k omezení informační povinnosti ze strany
1098 účastníka řízení a jeho (potenciální) velkoobchodní partneři by neměli k dispozici nezbytný
1099 rozsah informací potřebných k efektivnímu poskytování služeb s využitím velkoobchodních
1100 vstupů účastníka řízení.

1101 Další připomínka směřovala k části I. bodě 2 písm. d) výroku rozhodnutím kde je
1102 ukládána povinnost uveřejňovat změny v referenčních nabídkách 3 měsíce před jejich
1103 účinností, aby změny mohli jiní podnikatelé implementovat. Účastník řízení navrhuje
1104 v odůvodnění k tomuto ustanovení výslovně uvést, že smyslem povinnosti je upozornit jiné
1105 podnikatele předem na změny v nabídce, které vyžadují implementaci na jejich straně.
1106 Povinnost tedy není vztažena na paušálně všechny změny v referenční nabídce. Změny, které
1107 nevyžadují implementaci (například změna výše pokut za nedodržení SLA) anebo jiní
1108 podnikatelé mají zájem na jejich okamžité účinnosti (např. snížení cen), není podle jeho názoru
1109 nutno uveřejňovat až čtvrt roku před jejich platností.

1110 Správní orgán připomínku zvážil a neakceptoval ji. Správní orgán k připomínce uvádí,
1111 že tato informační povinnost je důležitá pro zajištění včasné a nediskriminační informovanosti
1112 všech partnerů. Jelikož změna referenční nabídky znamená jednostranné změny ve smluvním
1113 vztahu, je dle názoru správního orgánu nezbytně nutná včasná informovanost ve všech
1114 případech, resp. v případě všech změn v referenční nabídce. Správní orgán dále uvádí, že by
1115 bylo velmi problematické určit, na které informace by se vztahovala povinnost v případě návrhu
1116 účastníka řízení. Nelze vždy jednoznačně definovat, zda je nutná implementace na straně
1117 partnera, když tento o dopadu případných změn rozhoduje. Například i změna výše pokut za
1118 nedodržení SLA znamená implementaci na straně jiného podnikatele, protože novou výši
1119 možných pokut musí zohlednit v rámci svých poskytovaných maloobchodních služeb.

1120 V poslední připomínce účastník řízení navrhuje změnu textu části odůvodnění, kde je
1121 na ř. 435-438 je uvedeno: „V rámci zpřístupnění účastnického optického vedení musí účastník
1122 řízení umožnit také zpřístupnění úseku takového účastnického vedení, což může například
1123 u optické přístupové sítě typu FTTC znamenat zpřístupnění úseku účastnického vedení
1124 sestávajícího z kovového vedení.“ Účastník řízení se domnívá, že tato věta nepřispívá
1125 k jednoznačnosti výkladu návrhu rozhodnutí a z technického pohledu může být matoucí. Pro
1126 jednoznačnost výkladu navrhuje v odůvodnění předmětnou větu odstranit a upravit příslušné
1127 definice optického účastnického vedení tak, že se jedná o síť typu FTTH/B (anebo FTTP),
1128 kde optické vedení je ukončeno v prostorách koncového uživatele. Taková úprava dle jeho
1129 názoru neznámá rezignovat na povinnost zpřístupnění sítě typu FTTC, protože u tohoto
1130 typu sítě povinnost zpřístupnit účastnické kovové vedení anebo jeho úsek vyplývá
1131 z ustanovení v části I. bodě 1 písm. a) výroku rozhodnutí, a v případě zavedení např.
1132 vectoringu povinnost poskytovat zpřístupnění formou služby VULA vyplývá z ustanovení části
1133 I. bodu 1 písm. c) výroku rozhodnutí.

1134 Správní orgán připomínku zvážil a s ohledem na neakceptaci připomínky č. 3 ani tuto
1135 připomínku neakceptoval.

1136 Správní orgán se výše uvedeným způsobem vypořádal s návrhy a námitkami účastníka
1137 řízení a s jeho vyjádřením k podkladům k rozhodnutí uplatněným v průběhu správního řízení
1138 a dopracoval návrh rozhodnutí v této věci.

1139 ***

1140 Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro
1141 vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy
1142 k uplatnění připomínek na diskusním místě dne xxx 2017. Připomínky k návrhu rozhodnutí
1143 bylo možno uplatnit do xxx 2017.

1144 Správní orgán připomínky vypořádal a jejich vypořádání zveřejnil na diskusním místě
1145 na svých webových stránkách dne xxx 2017.

1146 ***

1147 Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí
1148 s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“). Předseda ÚOHS dopisem ze
1149 dne xxx 2017 sdělil, že k rozhodnutí má/nemá připomínky.

1150 ***

1151 Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.
1152 Evropská komise dopisem ze dne xxx 2017 uvedla, že k návrhu rozhodnutí má/nemá
1153 připomínky.

1154 ***

1155 Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního
1156 řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí. Zástupce účastníka řízení nahlédl do spisu dne xxx
1157 2017.

1158 ***

1159 S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími
1160 z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže,
1161 vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže, tedy umožnit vstup nových
1162 subjektů na trh, a pro ochranu uživatelů a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně
1163 konkurenčního prostředí správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto
1164 rozhodnutí.

1165

1166 **Poučení:**

1167 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

1168 Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
1169 Ing. Mgr. Jaromír Novák
1170 předseda Rady

1171
1172

Českého telekomunikačního úřadu