



Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02
225 02 Praha 025

dne / date 17. října 2017

věc/ re **Připomínky společnosti T-Mobile k návrhu testu tří kritérií pro Trh mobilních služeb**

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU ROZHODNUTÍ KE KONZULTACI:	Návrh testu tří kritérií pro Trh mobilních služeb ze dne 17. 8. 2017
IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÝCH SUBJEKTŮ:	T-Mobile Czech Republic a.s. Tomíčková 2144/1 148 00 Praha 4
IČ	649 49 681
Kontaktní osoba:	Ing. Libor Šeda Senior specialista regulace mobil: 603 402 184 e-mail: libor.seda@t-mobile.cz
DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:	níže uvedené připomínky obsahují obchodní tajemství a důvěrné informace
Jméno, příjmení, funkce oprávněných osob:	JUDr. Ing. Martin Orgoník Senior manažer regulatorních záležitostí mobil: 603 604 109 e-mail: martin.orgonik@t-mobile.cz

ÚVOD

Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. (dále také jen „T-Mobile“) vítá možnost uplatnit své připomínky a komentáře k návrhu testu tří kritérií pro Trh mobilních služeb (dále také jen „Návrh“).

I. OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

Kritérium č. 1

Společnost T-Mobile nesouhlasí se závěrem ke kritériu č. 1 – existence značných, a nikoliv dočasných strukturálních, právních nebo regulačních překážek vstupu. Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) v rámci hodnocení tohoto kritéria analyzoval následující druhy překážek vstupu – strukturální překážky, právní nebo regulační překážky, jiné překážky.

V rámci strukturálních překážek dospěl Úřad k závěru, že strukturální překážky vstupu na velkoobchodní trh přetrvávají. Nejsou však takové povahy, aby znemožňovaly vstup na trh novým subjektům ve formě MVNO (jako kupující) či MVNE (jako kupující i prodávající). Společnost T-Mobile je toho názoru, že strukturální překážky byly a i do budoucna velmi pravděpodobně budou odstraněny, protože jak Úřad správně uvádí v Návrhu především v části týkající se kontroly infrastruktury nesnadno duplikovatelné a částečně i v části popisující vysoké počáteční investiční náklady, již od roku 2013 Úřad umožnil, či dokonce přímo vybízel nové subjekty ke vstupu na trh. V rámci výběrové řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 800 MHz, 1 800 MHz a 2 600 MHz, které proběhlo v roce 2013, Úřad rezervoval významnou část spektra pro nové subjekty. Vytvořil tak podmínky pro případný vstup nového subjektu na maloobchodní i velkoobchodní trh mobilních služeb. Vyčleněním specifického přidělu kmitočtů pouze pro nově vstupujícího v pásmech 800 MHz, 1 800 MHz a pomocí nastavení maximálních spektrálních limitů i v pásmu 2600 MHz a rovněž uložení povinnosti stávajícím síťovým operátorům poskytnout národní roaming ve svých 2G, 3G (4G) sítích. Právě národní roaming mohl umožnit překlenout nově vstupujícímu subjektu na trh nedostatek v pokrytí obyvatelstva vlastním signálem do doby vybudování celoplošné sítě. Je tedy zřejmé, že překážky vstupu na trh byly Úřadem odstraněny.

Také v poslední aukci spektra v pásmu 3,7 GHz určeného pro mobilní sítě 5. generace (5G) byly nastaveny limity spektra na takové úrovni, že umožňovaly vstup minimálně dvou subjektů na trh. V rámci této aukce nakonec opravdu dva subjekty uspěly a nyní jim nic nebrání ve vstupu na mobilní trh.

Úřad tedy prakticky neustále vytváří možnost vstupu nových síťových subjektů na trh a lze předpokládat, že v této strategii bude pokračovat, např. v chystané aukci spektra v pásmu 700 MHz ohlášené Úřadem na rok 2019, která spadá do časového vymezení tohoto trhu. **Strukturální překážky tím byly, v časovém vymezení trhu jsou a i do budoucna s největší pravděpodobností budou odstraněny.**

Navrhujeme upravit závěr u kontroly nesnadno duplikovatelné podle připomínky výše.

Vysoké počáteční investiční náklady pro budoucí síťové operátory sice existují, nicméně právě díky rezervacím spektra bylo možné koupit frekvence za vyvolávací ceny a tím si tedy významně snížit počáteční náklady. Další již výše zmíněnou možností byl národní roaming a velkoobchodní nabídky (vyplyvající ze závazků v aukci a podléhající cenové kontrole Úřadu), které tyto náklady výrazně snižují. I v tomto případě tedy Úřad dělá vše pro to, aby tyto náklady byly co nejmenší, a je předpoklad i do budoucna, že v tom bude pokračovat. Také náklady na budování sítí se po přijetí zákona č. 194/2017 Sb. (Zákon o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů) sníží a výstavba páteřní ani přístupové sítě by neměla být tolik finančně náročná. I na národní úrovni existují subjekty s dostatečným finančním zázemím, které mohou tyto snížené investiční náklady vynaložit. Například společnost Nordic Telecom již oznámila svůj vstup na mobilní trh¹ a lze očekávat, že bude jedním z vážných uchazečů o spektrum v nadcházející aukci.

Na základě výše uvedených skutečností navrhuje upravit závěr u části vysoké počáteční investiční náklady.

Ze závěrů k částem infrastruktura nesnadno duplikovatelná a vysoké počáteční investiční náklady je zřejmé, že **strukturální překážky pro vstup neexistují nejen pro MVNO jak uvádí Úřad, ale jsou výrazně omezeny také pro vstup nového síťového operátora**. Navrhujeme tedy upravit text závěrů ke strukturálním překážkám dle připomínek výše.

Úřad se u kritéria č. 1 dále zabýval jinými překážkami, ale zde se zaměřil prakticky jenom na replikovatelnost nabídek ze strany MVNO. Protože Úřad neidentifikoval žádné jiné překážky týkající se případných nových síťových operátorů, lze z toho usuzovat, že takové jiné překážky neexistují a tedy ani toto kritérium není pro případné nové síťové operátory splněno.

S ohledem na výše uvedené závěry, ze kterých plyne, že kritérium č. 1 není naplněno, navrhuje, aby Úřad adekvátně upravil text závěrů ke kritériu č. 1.

Kritérium č. 2

Společnost T-Mobile nesouhlasí se závěrem ke kritériu č. 2 – struktura trhu, který v daném časovém horizontu nesměřuje k účinné hospodářské soutěži, a to s ohledem na stav hospodářské soutěže založené na infrastruktuře a jiné hospodářské soutěže, které vyvolávají překážky vstupu. Úřad v rámci hodnocení tohoto kritéria analyzoval následující parametry.

Prvním z nich je tržní podíl a jeho vývoj. Jak vyplývá z grafu č. 10 Vývoj maloobchodních tržních podílů na základě počtu SIM karet na segmentu A uvedeném v Návrhu, došlo na trhu k výrazným změnám podílů jednotlivých soutěžitelů – společnost O2 Czech Republic a.s. (dále jen „O2“) ztratila 18,1 % trhu za 6 let a její tržní podíl se tak v daném období snížil o více než třetinu, což indikuje účinnou konkurenci na tomto segmentu trhu. Také graf č. 12, ve kterém Úřad zahrnul majetkově propojené MVNO do podílu příslušných síťových operátorů, ukazuje, že u společnosti O2 došlo k významnému poklesu tržního podílu o 13,6 % za 6 let, resp. tržní podíl společnosti O2 se v daném období snížil téměř o třetinu. Graf č. 12 rovněž ukazuje, že tržní podíl nejmenšího síťového operátora, tj. společnosti Vodafone Czech Republic a.s., se od roku 2014 významně zvýšil (a to o téměř 20 %). **Na základě těchto údajů tak Úřad správně dospěl k závěru, že tržní podíly jsou ve sledovaném období dynamické a**

¹ <https://www.lupa.cz/clanky/air-telecom-se-meni-na-nordic-telecom-chce-byt-ctvrtym-velkym-operatorem/>

parametr tržního podíl u segmentu A hovoří ve prospěch hypotézy o dalším rozvoji a růstu konkurence, jak na velkoobchodním, tak i souvisejícím maloobchodním trhu.

Dalším Úřadem hodnoceným parametrem je vývoj cen. I na základě tohoto parametru dospěl Úřad k závěru, že na maloobchodním trhu docházelo k dlouhodobému poklesu průměrných cen za mobilní služby na obou segmentech – A i B, a **tento vývoj považuje Úřad za znak fungujícího konkurenčního prostředí**. Tento závěr Úřad argumentačně podpořil v čase výrazně se zvyšujícím objemem přenesených dat v grafu č. 38 a současně se snižující průměrné ceny za 1 MB dat, jejichž vývoj znázorňuje graf č. 31. Současně Úřad konstatuje, že z mezinárodního srovnání lze vyzorovat, že v ČR nejsou nabízeny mobilní služby na maloobchodním trhu za výrazně odlišných podmínek.

Třetím parametrem, který Úřad v Návrhu hodnotí je vývoj trhu. Úřad se zaměřil především na možnost vstupu nových subjektů na trh a konstatoval, že současný stav i předpokládaný vývoj na všech segmentech **hodnotí pozitivně pro koncového účastníka**, a to jak z pohledu rozšíření nabídky, tak i poklesu cen. I tento parametr podle závěru Úřadu svědčí ve prospěch fungující konkurence na trhu.

Čtvrtým zkoumaným parametrem jsou bariéry růstu, tedy zda existuje potenciál dalšího růstu trhu, který by mohl motivovat ke vstupu nové subjekty, či zda naopak existují bariéry jeho rozvoje. **Úřad označuje růst celého trhu mobilních služeb za intenzivní**. Díky nenasycenosti trhu na segmentu A a stále rostoucímu počtu uživatelů využívající internet v mobilu, Úřad konstatuje, že neshledal žádné významné bariéry růstu. I tento parametr tedy podporuje názor Úřadu o konkurenčním trhu.

Pátou oblastí, kterou Úřad v rámci hodnocení kritéria č. 2 zkoumal, jsou překážky přechodu účastníků mezi poskytovateli služeb. **Ani v této oblasti nenašel Úřad takové překážky přechodu na maloobchodním ani velkoobchodním trhu, které by znemožňovaly či výrazně ztěžovaly rozvoj konkurence na vymezeném velkoobchodním trhu.**

Posledním parametrem je potenciální konkurence. Na základě rostoucího počtu subjektů působících na obou segmentech trhu, které jsou zobrazeny v grafech č. 41 a č. 42, Úřad dospěl k závěru, že **lze očekávat rozvoj potenciální konkurence na maloobchodním i velkoobchodním trhu**, a tedy směřování vymezeného trhu k účinné hospodářské soutěži.

U všech výše posuzovaných parametrů v rámci kritéria č. 2 tedy Úřad dospěl k závěru, že maloobchodní trh je účinně konkurenční a i nadále směřuje k účinné hospodářské soutěži, resp. u ani jednoho vyhodnocovaného parametru v rámci kritéria č. 2 Úřad nekonstatuje, že by podporoval hypotézu o neúčinné hospodářské soutěži či o tom, že struktura trhu k takové soutěži nesměřuje.

I podle názoru společnosti T-Mobile maloobchodní mobilní trh směřuje k účinné hospodářské soutěži. Mimo Úřadem výše vyhodnocených parametrů je tomu, dle společnosti T-Mobile, například i z těchto důvodů:

- **dynamiky tržních podílů a spotřeby dat:**
 - **tržní podíly operátorů se dynamicky vyvíjí i na regionální úrovni,**
 - **v čase se výrazně zvyšuje spotřeba a počty uživatelů datových služeb,**
- **operátoři na trhu usilovně soutěží v ceně nabízených služeb** (nejagresivněji je tomu na základě akvizičních a retenčních nabídek), z čehož významně benefitují zákazníci, a

- trh je charakteristický v čase klesajícími ARPU a cenami,
- na trhu panuje tvrdá necenová konkurence na úrovni infrastruktury (pokud jde např. o kapacity sítí, zavádění inovativních technologií a nových služeb), ze které významně benefitují zákazníci.

Dynamika trhu

Tržní podíly operátorů u residentních zákazníků v rámci jednotlivých krajů ČR se od roku 2011 vyvíjely následovně – níže společnost T-Mobile uvádí výsledky výzkumu společnosti TNS-AISA, mezinárodně uznávané v oblasti průzkumu trhů, za roky 2011, 2013 a 2015:

2011

Operator	Regional market shares by B2C subscribers														
	Total	Praha	Středočeský	Karlovarský	Plzeňský	Jihočeský	Ústecký	Pardubický	Liberecký	Královéhradecký	Jihomoravský	Moravskoslezský	Vysočina	Zlínský	Olomoucký
(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)	(h)	(i)	(j)	(k)	(l)	(m)	(n)	(o)	(p)
O2	33.7 %	36.3 %	37.9 %	40.2 %	50.4 %	54.0 %	44.9 %	29.9 %	44.9 %	17.0 %	35.5 %	18.8 %	25.4 %	20.2 %	21.5 %
T-Mobile	39.6	39.5	43.4	27.6	30.8	19.3	30.8	30.7	34.2	55.9	33.6	58.4	38.6	50.9	41.8
Vodafone	25.9	23.7	18.3	32.2	17.5	26.2	22.9	38.7	20.9	26.6	30.1	21.5	34.9	28.4	34.1
Other	0.8	0.5	0.4	0.0	1.3	0.5	1.4	0.8	0.0	0.5	0.8	1.3	1.0	0.6	2.5

2013

Operator	Regional market shares by B2C subscribers														
	Total	Praha	Středočeský	Karlovarský	Plzeňský	Jihočeský	Ústecký	Pardubický	Liberecký	Královéhradecký	Jihomoravský	Moravskoslezský	Vysočina	Zlínský	Olomoucký
(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)	(h)	(i)	(j)	(k)	(l)	(m)	(n)	(o)	(p)
O2	33.0 %	31.0 %	42.1 %	45.0 %	48.8 %	53.1 %	47.2 %	28.9 %	40.5 %	18.9 %	27.8 %	20.4 %	27.9 %	19.1 %	21.5 %
T-Mobile	38.0	33.1	37.9	28.9	30.9	18.4	25.2	35.4	39.2	56.5	36.7	53.2	44.2	48.3	41.3
Vodafone	25.3	31.8	18.2	23.8	18.6	25.1	24.0	32.6	17.2	23.4	30.5	22.5	20.5	26.8	32.6
Other	3.7	4.0	1.8	2.2	1.7	3.4	3.5	3.1	3.2	1.2	5.0	4.0	7.3	5.7	4.6

2015

Operator	Regional market shares by B2C subscribers														
	Total	Praha	Středočeský	Karlovarský	Plzeňský	Jihočeský	Ústecký	Pardubický	Liberecký	Královéhradecký	Jihomoravský	Moravskoslezský	Vysočina	Zlínský	Olomoucký
(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)	(g)	(h)	(i)	(j)	(k)	(l)	(m)	(n)	(o)	(p)
O2	29.8 %	31.6 %	40.5 %	43.3 %	41.1 %	54.6 %	38.6 %	24.8 %	37.3 %	21.7 %	22.1 %	16.7 %	29.7 %	15.3 %	14.6 %
T-Mobile	36.9	34.7	32.5	16.6	26.7	17.8	22.7	35.0	34.2	49.8	37.4	57.4	43.1	42.5	48.0
Vodafone	23.7	23.3	17.0	21.6	20.2	21.4	29.3	34.0	18.6	21.5	33.9	17.3	18.9	30.4	24.6
Other	9.6	10.5	10.0	18.5	12.0	6.2	9.4	6.2	10.0	7.0	6.6	8.6	8.3	11.8	12.8

Z uvedených tabulek je patrné, že tržní podíly operátorů se vyvíjí dynamicky nejen na národní úrovni, jak konstatoval sám Úřad, ale i na úrovni jednotlivých krajů ČR. I tyto více granulární údaje potvrzují významné přesuny tržních podílů (a zákazníků) mezi operátory ve sledovaném období. Podle společnosti T-Mobile jsou tyto změny v tržních podílech projevem účinné konkurence na trhu.

V této souvislosti společnost T-Mobile poznamenává, že k významným přechodům zákazníků dochází i v rámci sítě jednoho operátora, a to z předplacených karet na paušální tarify nebo změnou paušálního tarifu (typicky přechodem zákazníka na kvalitnější tarif, resp. tarif s vyšší spotřebou minut, SMS nebo dat). K těmto přesunům dochází i na základě kontinuální snahy zákazníků o optimalizaci tarifu vzhledem k dostupným nabídkám. I tyto přesuny zákazníků jsou, dle společnosti T-Mobile, projevem účinných konkurenčních tlaků, kterým operátoři na trhu včetně společnosti T-Mobile čelí.

Následující grafy ukazují **vývoj počtu SIM karet residentních zákazníků společnosti T-Mobile používajících data a vývoj využití dat** na jednu SIM kartu za období 2013 až 2016:

Obchodní tajemství začátek:
Obchodní tajemství konec

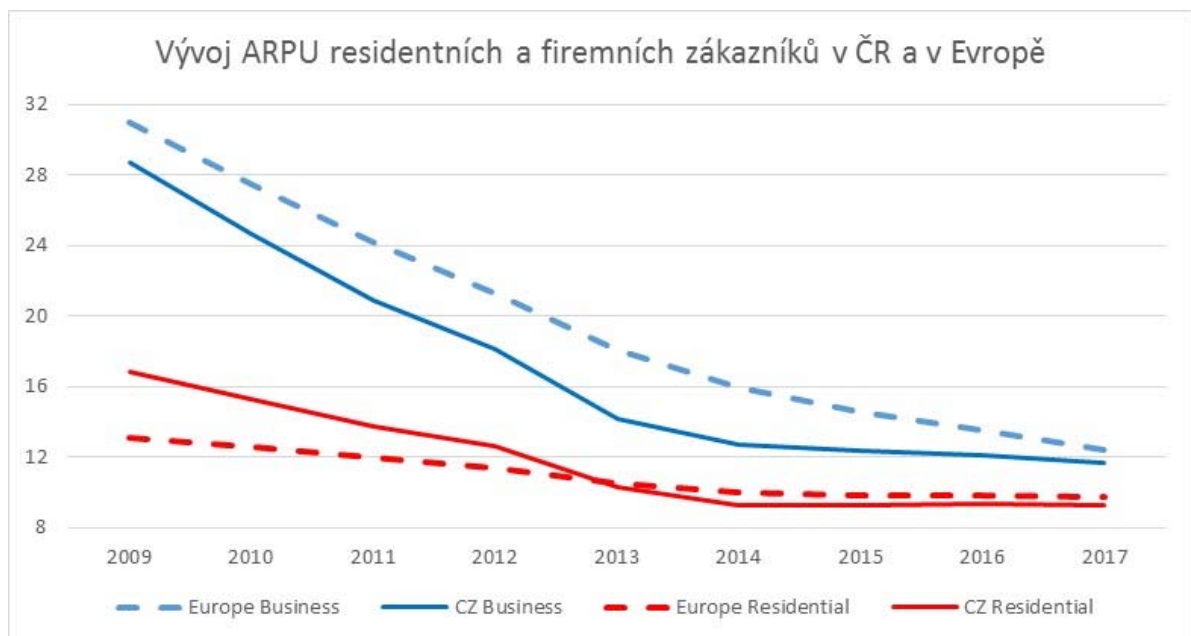
Jak je z obou grafů patrné, na trhu mobilních dat dochází od začátku sledovaného období k výraznému nárůstu počtu uživatelů používajících data a současně k výraznému nárůstu využívání dat zákazníky. Podle společnosti T-Mobile, je obojí projevem účinné hospodářské soutěže na trhu.

Cenová soutěž

Podle názoru společnosti T-Mobile na maloobchodním trhu funguje a nadále bude fungovat účinná cenová soutěž.

Dobrym ukazatelem konkurence na trhu je vývoj ARPU. Sám Úřad v Návrhu prezentuje (na grafu č. 32) porovnání ARPU v zemích EHP v roce 2015. Česká republika je v grafu pod průměrem zemí EHP. V následujícím grafu č. 33 Úřad prezentuje vývoj ARPU v jednotlivých zemích EHP v roce 2016, přičemž oproti roku 2015 došlo k dalšímu poklesu ARPU v České republice.

Stejné výsledky ukazují například i data společnosti Analysys Mason, mezinárodně uznávané v oblasti výzkumu telekomunikačních trhů, která ve svých zprávách uvádí vývoj ARPU v jednotlivých zemích. I tato data ukazují pokles výnosů na jednotlivé zákazníky (domácnosti-B2C i podnikající osoby-B2B) v České republice v čase, a že ARPU v České republice (u B2C i B2B zákazníků) je od roku 2013 pod průměrem srovnávaných zemí.



Zdroj: Analysys Mason CEE telecoms forecasts 2017; Analysys Mason WE telecoms forecasts 2017

Dalším ukazatelem cenové soutěže je vývoj cen. Tento parametr zkoumal i Úřad a dospěl k závěru, že na maloobchodním trhu docházelo k dlouhodobému poklesu průměrných cen za mobilní služby na obou segmentech – A i B, a tento vývoj považuje za znak fungujícího konkurenčního prostředí. Současně Úřad konstatuje, že z mezinárodního srovnání lze vypožorovat, že v ČR nejsou nabízeny mobilní služby na maloobchodním trhu za výrazně odlišných podmínek. Společnost T-Mobile souhlasí

s těmito závěry. K potvrzení těchto závěrů požádala společnost T-Mobile mezinárodní konzultantskou společnost NERA o vypracování mezinárodního cenového srovnání metodou RBE (Representative Basket Expenditure) za období 2010 až 2017. Studie společnosti NERA je přílohou tohoto vyjádření a shrnuje hlavní závěr takto: **Výdaje za cenové koše v České republice se snížily ve sledovaném období ve většině případů o větší procento než ve většině (mediánu) srovnávaných evropských zemích.**

Účinné konkurenční tlaky na trhu potvrzuje, dle společnosti T-Mobile, i **vývoj podílu počtu zákazníků se slevou u nejpoužívanějšího tarifu T-Mobile** (tj. tarifu S námi síť nesít²), který ukazuje následující graf:

Obchodní tajemství začátek

Obchodní tajemství konec

Pokles cen a s ním související pokles ARPU, dle společnosti T-Mobile, svědčí o účinných konkurenčních tlacích, které budou na trhu i nadále probíhat.

Necenová konkurence na trhu

Na trhu dále probíhá **tvrdá soutěž i v ostatních oblastech než je cena, tj. na úrovni infrastruktury**. Předně, rozvinutí a pokrytí 4G sítí v České republice je v porovnání s ostatními Evropskými státy jedno z nejlepších, k čemuž přispělo i sdílení sítí mezi společnostmi T-Mobile a O2. Pokrytí sítěmi 4G dosahuje u všech síťových operátorů v ČR 98 % obyvatelstva a přes 90 % území³. Tato čísla o pokrytí 4G sítí patří mezi nejvyšší v Evropě.

Dále na trhu probíhá **intenzivní soutěž v zavádění inovativních technologií a nových služeb**. Společnost T-Mobile například implementovala ve své přenosové síti řadu technologických novinek, které přispívají zejména ke zvýšení její kapacity a přenosových rychlostí 4x4 MIMO⁴, Single RAN, agregace dvou pásem LTE-A (LTE Advanced)⁵, nebo spojení tří pásem LTE-A.

Kvalita mobilní sítě závisí také na „backhau“ a vlastně celé páteřní síti, bez jejich dostatečné kapacity by totiž mobilní operátoři nebyli schopni nabízet rychlé služby pro koncové zákazníky. I na těchto parametrech tedy závisí kvalita sítě a odvíjí se od nich snaha operátora odlišit se od ostatních operátorů na trhu. Společnost T-Mobile například neustále investuje do připojení základnových stanic a posiluje svoji páteřní síť, aby zákaznická zkušenost s připojením byla co nejlepší. Důkazem je i spuštění první rádiové linky s kapacitou až 10 Gbit/s v ČR⁶, která je předpokladem pro výstavbu sítě 5G.

² Tento tarif obsahoval neomezené volání, neomezené SMS a 1,5 GB dat a ceniková cena byla 749,- Kč.

³ <http://lte.ctu.cz/pokryti/>

⁴ <http://www.t-press.cz/cs/tiskove-materialy/tiskove-zpravy-t-mobile/prvni-test-lte-4x4-mimo-v-pasmu-800-mhz-dopadl-uspesne.html>

⁵ <http://www.t-press.cz/cs/tiskove-materialy/tiskove-zpravy-t-mobile/t-mobile-spustil-jako-prvni-v-cr-lte-advanced.html>

⁶ <http://www.t-press.cz/cs/tiskove-materialy/tiskove-zpravy-t-mobile/t-mobile-se-chysta-na-5g-postavil-prvni-radiovou-linku-s-kapacitou-10-gbit-s.html>

Na trhu probíhá **konkurence v zavádění nových služeb**. Společnost T-Mobile například zavedla nové služby VoLTE⁷ a VoWiFi⁸⁹, které byly v České republice implementovány jako v jedné z prvních zemí na světě. Další novinkou testovanou v ČR je technologie Video over LTE (ViLTE) umožňující vysoce kvalitní videohovory v síti LTE¹⁰.

Společnost T-Mobile je jedním z prvních operátorů v Evropě a možná i na světě, kterým se v rámci nového GSMA standardu podařilo nahrání první vestavěné SIM karty (tzv. eSIM) do zařízení¹¹. Po úspěšném provedení tohoto testu lze očekávat zavedení eSIM do mobilních zařízení v nejbližších letech.

Mezi inovace, které byly v posledních letech uvedeny na trh, patří i síť European Aviation Network (EAN) umožňující vysokorychlostní internetové připojení během letu, na které se v rámci pokrytí vzdušného prostoru České republiky podílí společnost T-Mobile¹².

Na trhu dále dochází k soutěži i v nabídce dalších služeb, které jsou poskytovány na mobilních sítích. Společnost T-Mobile například v roce 2014 spustila službu Mobilní TV¹³, v roce 2016 službu Chytré auto¹⁴, řešení pro elektronickou evidenci tržeb¹⁵ nebo v roce 2017 pevný internet vzduchem¹⁶.

Z výše uvedeného výčtu inovací a dalších služeb poskytovaných na mobilních sítích je zřejmé, že na mobilním trhu v České republice dochází ke konkurenčnímu boji i v oblasti kvality sítí a implementace nových technologií. Tyto technologické novinky a zákaznická zkušenost s kvalitou sítí a jejím pokrytím jsou přitom jedním z důležitých faktorů při rozhodování zákazníků o nákupu mobilních služeb.

Závěry ke kritériu č. 2

Na základě předchozího společnost T-Mobile uzavírá, že **na maloobchodním trhu probíhá a nadále bude probíhat účinná hospodářská soutěž a neexistuje tedy důvod pro zařazení Úřadem zkoumaného trhu do seznamu trhů vhodných pro ex-ante regulaci**, resp. neexistuje ospravedlnění pro zavedení regulace Úřadem. Navíc, sám Úřad u ani jednoho jím vyhodnocovaného parametru v rámci kritéria č. 2 nekonstatuje, že by podporoval hypotézu o neúčinné hospodářské soutěži či o tom, že struktura trhu k takové soutěži nesměřuje.

Navrhujeme tedy, aby Úřad změnil závěr ke kritériu č. 2.

⁷ <http://www.t-press.cz/cs/tiskove-materialy/tiskove-zpravy-t-mobile/t-mobile-komercne-spustil-volte-jako-prvni-operator-v-cr.html>

⁸ <http://www.t-press.cz/cs/tiskove-materialy/tiskove-zpravy-t-mobile/t-mobile-predstavuje-wi-fi-volani-jako-prvni-v-cr.html>

⁹ <http://www.t-press.cz/cs/tiskove-materialy/tiskove-zpravy-t-mobile/sluzba-wi-fi-volani-byla-spustena-do-komercniho-provozu.html>

¹⁰ <http://www.t-press.cz/cs/tiskove-materialy/tiskove-zpravy-t-mobile/t-mobile-pripravuje-videohovory-v-lte.html>

¹¹ <http://www.t-press.cz/cs/tiskove-materialy/tiskove-zpravy-t-mobile/specialistum-z-t-mobile-se-podarilo-se-zaktivovat-prvni-esim.html>

¹² <http://www.t-press.cz/cs/tiskove-materialy/tiskove-zpravy-t-mobile/sit-pro-internet-v-oblacich-byla-uspesne-otestovana.html>

¹³ <http://www.t-press.cz/cs/tiskove-materialy/tiskove-zpravy-t-mobile/nova-sluzba-digitalni-televize-do-mobilu.html>

¹⁴ <http://www.t-press.cz/cs/tiskove-materialy/tiskove-zpravy-t-mobile/t-mobile-cz-testuje-zarizeni-pro-chytre-vozy-na-platforme-mojio.html>

¹⁵ <http://www.t-press.cz/cs/tiskove-materialy/tiskove-zpravy-t-mobile/t-mobile-pripravuje-reseni-eet.html>

¹⁶ <http://www.t-press.cz/cs/tiskove-materialy/tiskove-zpravy-t-mobile/pevny-internet-od-t-mobile-vetsi-pokryti-a-vyssi-rychlost-s-novou-technologie.html>

Kritérium č. 3

Společnost T-Mobile dále nesouhlasí ani se závěrem ke kritériu č. 3 – tj. závěrem, že samo právo hospodářské soutěže není schopno dostatečně reagovat na uvedené selhání trhu.

Úřad by měl v rámci tohoto kritéria posoudit, zda identifikovanou nemožnost MVNO „působit a rozvíjet se na trhu tak, aby mohli reagovat na vývoj trhu a nabídky MNO,“ může dostatečně vyřešit samotné soutěžní právo za absence ex ante regulace či nikoli. Použití ex ante regulace se pak v daném světle musí jevit jako nezbytné a přiměřené. To však z Návrhu nevyplývá.

Úřad měl nejprve identifikovat a klasifikovat tržní selhání, které je předmětem jeho obav, a to dostatečně určitým a konkrétním způsobem. Úřad měl následně posoudit, zda tržní selhání představuje spíše soutěžněprávní delikt či zda se jedná spíše o systémové selhání (např. je potřebné zajištění přístupu k nereplikovatelné infrastruktuře kontrolované jedním soutěžitelem). Teprve na základě tohoto posouzení je pak možné určit povahu opatření, kterým lze toto tržní selhání odstranit, tj. zda se jedná o selhání, u něhož je vhodnějším nástrojem jeho nápravy soutěžní právo nebo ex ante regulace. Z Návrhu není vůbec zřejmé, do jaké kategorie Úřad popisované údajné selhání řadí.

Posuzovaným trhem, který Úřad označil za vhodný pro ex ante regulaci, je velkoobchodní trh přístupu k mobilním službám. Jedná se o trh, který byl Komisí vyřazen ze seznamu trhů vhodných pro ex ante regulaci v Doporučení 2007¹⁷. V doprovodném textu k Doporučení 2007 (dále jen „Explanatory Note 2007“) Komise uvádí, že ex ante regulace pro tento trh není nutná. Identifikuje sice možné problémy, současně však uvádí, že soutěžní právo je schopné tyto problémy vyřešit.

Úřad ve své analýze identifikuje možné soutěžní problémy, bez relevantního zdůvodnění však dospívá k naprosto opačnému závěru než Komise, totiž že soutěžní právo tyto problémy vyřešit nemůže. Je zřejmé, že pokud se Úřad zamýšlí odchýlit od závěrů Komise, měl by tento rozdílný přístup explicitně odůvodnit.

Navrhujeme, aby Úřad doplnil odůvodnění a analýzu, proč jsou jeho závěry odlišné od závěrů Komise.

II. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU

II. 1 Kapitola 1.4 Posouzení zákaznické segmentace

V tabulce č. 3 – Průměrná měsíční spotřeba a ARPU pro jednotlivé typy zákazníků u mobilních tarifů s daty (tedy Segment A) je ke konci roku 2016 celkový počet SIM karet (po sečtení SIM karet domácností i podnikajících osob) 5 665 049 SIM karet. V grafu č. 9, který zobrazuje vývoj počtu SIM karet zahrnutých do trhu mobilních služeb (tedy stejný Segment A) je počet SIM karet ke stejnému datu přibližně 7,5 milionu (oranžová křivka v grafu). Rozdíl mezi těmito čísly by pravděpodobně měl být počet SIM karet virtuálních operátorů. Počet SIM karet MVNO na segmentu A je ale dle grafu č. 10 pouze 7,3 %, což nemůže být téměř 2 miliony, které vychází z rozdílu v datech v tabulce č. 3 a v grafu č. 9. Je tedy zřejmé, že jsou zde uvedeny **nekonzistentní údaje**.

¹⁷ Doporučení Komise ze dne 17. prosince 2007 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpísovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (oznámeno pod číslem K(2007) 5406).



Navrhujeme upravit počty SIM karet tak, aby byly konzistentní v celém textu Návrhu, případně vysvětlit, čím jsou tyto rozdíly způsobeny.

II. 2 Kapitola 5.2 Kritérium č. 2 – Struktura trhu nesměřuje v příslušném časovém úseku k účinné hospodářské soutěži

I v této kapitole je několik nekonzistencí v datech u jednotlivých grafů. Například v grafu č. 10 je ke konci roku 2016 uveden nejvyšší podíl na segmentu A 37,6 % (jedná se o společnost T-Mobile). Tento stejný podíl je uveden i na následujících dvou grafech (č. 11 a č. 12). Nicméně na grafech č. 14 a č. 15, které uvádí tržní podíly segmentů A1 (graf č. 14), resp. segmentu A2 (graf č. 15) za stejné období (tedy ke konci roku 2016) jsou uvedeny u operátora s největším podílem na trhu podíly 51,8 %, resp. 47,4 %.

Navrhujeme upravit data tak, aby byla konzistentní v celém textu Návrhu, případně vysvětlit čím jsou tyto rozdíly způsobeny.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ

Neuplatňujeme.

S pozdravem,

Ing. Libor Šeda
Senior specialista regulace
T-Mobile Czech Republic a.s.