

Připomínky k návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400–3600 MHz

Zveřejněného pod čj. ČTÚ-27 062/2019-613

Subjekt: Výbor nezávislého ICT průmyslu z.s.

Obecné stanovisko:

Výbor nezávislého ICT průmyslu, z.s. (VNICTP) podporuje cíle výběrového řízení stanovené ČTÚ v kapitole 2, souhlasíme s identifikovaným vážným problémem neefektivní konkurence a podporujeme ČTÚ v aktivitách zmiňovaných v kapitole 2.2.1 (3K test) a dalších.

Nad rámec navrhovaných opatření podporujících vstup nového infrastrukturního mobilního operátora se však obáváme, že závazek velkoobchodní nabídky (kapitola 2.2.7 a další) je v kontrastu se závazky podpory nového operátora analyticky a definičně podceněn, hlavně v souvislosti se známým dopadem podobně vágních závazků v rámci aukce 4G. Velkoprodejní závazek explicitněji a preskriptivněji napravující stav panujícím na trhu ČR vnímáme jako způsobilejší rychleji napravit negativní stav identifikovaný ČTÚ, státní správou a politickou reprezentací (vysoké ceny pro spotřebitele, omezení vstupu fixních operátorů na mobilní trh aj.).

Také proto, že český trh elektronických komunikací je specificky rozdělený na dvě části, přibližně rovnocenné co do počtu připojených účastníků. Významný podíl regionálních operátorů úspěšně operuje na trhu přípojek k pevné síti elektronických komunikací. Tento stav je ku prospěchu uživatelům sítí, spotřebitelům i podnikům. Trh je plně soutěžní, a je v něm dostatečná míra investic. Regionálním hráčům byl a stále je různými způsoby upíraný vstup na trh mobilních sítí. Český telekomunikační trh má v podobě této aukce kmitočtů jedinečnou šanci vytvořit konkurenční prostředí i také pro trh mobilních služeb elektronických komunikací. Nade vše pochybnost tím napraví detekovaný stav mobilního trhu, tzv. tacitní koluze.

VNICTP z.s. je toho názoru, že důkladná analýza možných opatření účelového blokování replikovatelné nabídky pro MVNO operátory nepůsobí proti zájmům potenciálního čtvrtého operátora.

Připomínky

Kapitola	Řádky	Připomínka	Odůvodnění	Návrh změny
7.7	994 a násl.	Je třeba zavést opatření proti obcházení podmínek výběrového řízení využíváním některých dostupných technologií.	Obdobně jako tomu bylo i ve všech ostatních výběrových řízeních za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů vyhlášených v posledních	Doporučujeme, aby úřad zapracoval do podmínek Vyhlášení výběrového řízení výslovný zákaz Držitelů přidělu obcházet podmínky výběrového

letech, Český telekomunikační úřad předpokládá omezení možnosti převodu (přechodu či pronájmu) práv ve vydražených úsecích. Tento aspekt kritérií výběrového řízení považujeme za velice důležitý s ohledem na nutnost zajistit naplňování podmínek výběrového řízení i v době po ukončení aukčního procesu. V opačném případě by totiž hrozilo hromadění kmitočtů u jednoho či více dominantních subjektů a praktické obejití mnoha podmínek, které jsou do navrhovaného dokumentu začleněny s cílem podpořit konkurenci a oživit hospodářskou soutěž na trhu mobilních služeb elektronických komunikací.

Aby nedocházelo k obcházení tohoto omezení stejně jako spektrálních limitů a podmínek ekonomické nezávislosti držitelů přidělů rádiových kmitočtů a tím pádem k faktické kumulaci hospodářských výhod spojených s držbou vícero přidělů kmitočtů na straně jednoho držitele, je nutné v rámci podmínek výběrového řízení obdobnou restrikci vztáhnout také na jakoukoli formu sdílení kmitočtů mezi držiteli kmitočtů včetně

řízení záměrným jednáním vedoucím k vyloučení podmínek výběrového řízení použitím prostředku, který sám o sobě není zakázaný, avšak ve svém důsledku směřuje k narušení či vyloučení smyslu a účelu výběrového řízení.

Jednání, která jsou obcházením podmínek ve smyslu tohoto ustanovení, by měla být vymezena generální klauzulí a následně uvedena v demonstračním výčtu. Vyhlášení Výběrového řízení by následně mělo upravovat mechanismus průběžných kontrol, na základě kterých by ČTÚ mohl dodržování tohoto zákazu sledovat a v případě zjištění porušení přiděl ve smyslu § 22b zákona o elektronických komunikacích odejmout.

			<p>např. pronájmu přípojek na úrovni bitstreamu. Je tomu tak tím spíše proto, že i dnes dostupné technologie umožňují za předpokladu hlubší kooperace operátorů kombinovat dvě konektivity od různých operátorů do jedné služby (tzv. dual connectivity) a tím efektivně obejít omezení převodu či pronájmu kmitočtů mezi jednotlivými Držiteli přidělů. Lze předpokládat, že rozvoj technologií povede v budoucnu k dalším možnostem, jak propojovat služby z vícero sítí. Úřad by proto měl mít možnost v budoucnu posoudit, zda takovou spoluprací dvou držitelů nedochází k obcházení podmínek výběrového řízení.</p>	
7.7.1	999 a násl.	<p>Je třeba odstranit nejasnost a upravit systematiku v textu opatření proti překročení Spektrálního limitu pronájmem práv vyplývajících z IO, které je nyní vztaženo jen ke kmitočtům v pásmu 700 MHz.</p> <p>ČTÚ by měl flexibilněji a jasněji definovat, že zakazuje a bude postihovat jakékoliv jednání (i nepřímé) směřující proti omezení nakládání s kmitočty. Tzn. budou identifikovány a postihovány kreativního obcházení tohoto ustanovení jako jsou např. sdílení kapacity, pronájmy bistream toků atd.</p>	<p>Ačkoliv se tento oddíl Vyhlášení má vztahovat na obě předmětná pásma, na řádcích 999 a 1000 Vyhlášení je uvedena podmínka, že pronájmem práv vyplývajících z individuálního oprávnění ke kmitočtům v pásmu 700 nesmí ze strany nájemce práv nebo podnikatelského seskupení, jehož je členem k překročení Spektrálního limitu, aniž by uvedené omezení v této pasáži bylo výslovně vztaženo také na kmitočty v pásmu 3400 - 3600</p>	<p>Navrhujeme tedy na řádku 999 a 1000 provést následující úpravu:</p> <p><i>Pronájmem práv vyplývajících z IO ke kmitočtům v pásmu 700 MHz nesmí dojít ze strany nájemce práv, respektive Podnikatelského seskupení, jehož je členem, k překročení Spektrálního limitu.</i></p>

			<p>MHz. V následujícím textu kapitoly 7. se přitom platnost tohoto omezení i pro pásmo 3400-3600 MHz předpokládá. Takové stanovení podmínky je nesystematické a může vést k nejasnostem.</p>	
8	1091 až 1096	Závazek národního roamingu je třeba zavést na delší časové období.	<p>Podpora pro Nové operátory zakotvená ve Vyhlášení výběrového řízení v podobě povinnosti vymezených subjektů převzít závazek národního roamingu je nutná pro rychlé a efektivní zahájení poskytování služeb zákazníkům a Český telekomunikační klastr ji jednoznačně podporuje. Považujeme nicméně za vhodné tuto variantu podpory prodloužit.</p> <p>Závazek národního roamingu je velmi významný i proto, že rychlému vybudování nové celoplošné mobilní sítě by v za současných podmínek mohl bránit také komplikovaný přístup k páteřní či backhaulové infrastruktuře. V tomto směru je třeba zohlednit také skutečnost, že od předešlé aukce konané v roce 2014 došlo k několika akvizicím vlastníků takovéto infrastruktury ze strany operátorů, kteří jsou přímými</p>	<p>Navrhujeme tedy provést následující úpravu na řádcích 1091 až 1096:</p> <p><i>Tento závazek národního roamingu je omezen na dobu 8 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz Stávajícího operátora. Stávající operátor může poskytování služeb na základě závazku národního roamingu omezit i v průběhu této šestileté osmileté lhůty, a to pouze v rozsahu, ve kterém nemůže poskytovat služby dle tohoto závazku národního roamingu z důvodu omezení nebo ukončení poskytování služeb elektronických komunikací s využitím 2G a/nebo 3G technologií všem zákazníkům.</i></p>

			<p>držiteli kmitočtů z dřívějších výběrových řízení či jsou s nimi v podnikatelském uskupení. Nelze vyloučit, že by v důsledku toho měl případný Nový operátor ztížený přístup k existujícím páteřním a backhaulovým sítím, což by mohlo komplikovat výstavbu jeho vlastní sítě a v důsledku toho i zhoršovat kvalitu hospodářské soutěže a efektivitu využívání nového pásma. Nový operátor by bez přítomnosti vyrovnávacího opatření v podobě národního roamingu stál proti takto etablovaným subjektům ve značné nevýhodě, a to až do té míry, že by tím mohlo být ohroženo naplnění cílů tohoto výběrového řízení. Institut národního roamingu by tedy neměl být oproti předchozím výběrovým řízením omezován.</p> <p>Za daných podmínek by národní roaming měl být garantován v sítích 2G, 3G a 4G po dobu osmi let tak, jak tomu bylo ve výběrovém řízení na kmitočty 800 MHz v roce 2014.</p>	
8.2.		<p>Naše hlavní připomínka směřuje k definici velkoprodějího závazku. Celkově se sekce 8.2 zdá na první pohled standardní ale v kontextu historie v ČR zavádá obavy z opakování</p>		

		<p>nefunkční regulace/závazků tohoto typu v aukci 4G. Nezdá se, v situaci naprostého selhání skutečné hospodářské soutěže na mobilním trhu (nemožnost alternativních poskytovatelů skutečně konkurovat 3 mobilním operátorům), dostatečně ambiciózní, předem predikovatelná a jasně nechává velmi široký prostor pro 3 stávající operátory dále pokračovat v obstrukčním, protisoutěžním jednání vedoucím k vysokým cenám pro domácnosti, nízkým datovým limitům a dalším negativním dopadům. Nedostatečná preskriptivnost WS nabídky jen podpoří stávající mobilní operátory v obstrukčním jednání, zvýší transakční náklady alternativních operátorů na jednání se stávajícími operátory a nepodpoří rozvoj služeb, konkurence a snížení cen pro domácnosti. Závazek musí být zcela jasně koncipován jako pokrývající veškeré služby stávajících operátorů umožňující plnou replikaci služeb a tím musí dojít k odstranění minulého stavu kdy špatně nastavené podmínky závazků v 3G a 4G aukcích umožnily operátorům vyhýbat se velkoprodejním replikovatelným nabídkám.</p>		
--	--	---	--	--

8.1 a 8.2	1265 a 1266	<p>Závazek velkoobchodní nabídky je třeba vztáhnout na celou dobu trvání přidělu.</p> <p>V návaznosti na naše předešlé připomínky navrhujeme prodloužení závazku národního roamingu na celé období přidělu. Situaci v ČR považujeme historicky za natolik vážnou že je třeba daleko zásadnější podpory nového infrastrukturního operátora. Nehledě na identifikovanou realitu neefektivního stavebního zákona (jehož termín rekodifikace není znám) spojeného s vyčerpanými kapacitami projekčních a stavebních společností (backhaul RAN sítě). Podporujeme záměr národního roamingu ve všech historicky přidělených frekvenčních pásmech.</p>	<p>Již v roce 2013 v rámci vyhlášení výběrového řízení na přiděl kmitočtů v pásmech 800, 1800 a 2600 MHz hodnotil Český telekomunikační úřad úroveň konkurence na mobilním trhu jako nedostatečnou. Podmínky tehdejšího výběrového řízení proto obsahovaly některá opatření na podporu hospodářské soutěže rozšířením okruhu subjektů působících na straně poskytovatelů, a to buď cestou vstupu nového mobilního síťového operátora a/nebo podporou vzniku velkoobchodních vztahů na mobilním trhu.</p> <p>K naplnění těchto cílů Český telekomunikační úřad v podmínkách výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800, 1800 a 2600 MHz vydražitelům stanovil povinnost převzít závazek k poskytování velkoobchodní nabídky. V tomto směru je bohužel nutné konstatovat, že převzaté závazky velkoobchodní nabídky nevedly k relevantnímu zlepšení situace, k jejíž nápravě byly koncipovány, a to objektivně v důsledku skutečností existujících na straně držitelů přidělů.</p> <p>Od zmíněného výběrového řízení v roce 2014 sice vzniklo několik virtuálních mobilních operátorů, ale tyto subjekty nejsou s ohledem na nastavení podmínek velkoobchodní nabídky schopny stávajícím operátorům</p>	<p>Navrhujeme následující změnu na rádcích 1265 a 1266:</p> <p><i>Tento závazek velkoobchodní nabídky je omezen na dobu trvá od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz do 24.2.2026 po celou dobu platnosti tohoto přidělu.</i></p>
-----------	-------------	---	--	--

efektivně konkurovat. Hospodářská soutěž proto v důsledku těchto skutečností nedoznala výrazného zlepšení.

Podmínky na velkoobchodním trhu mobilních služeb v České republice do dnešního dne nevedly ke vzniku žádného skutečně plnohodnotného virtuálního operátora (Full MVNO), který by uzavřel smlouvu o přístupu podle nabídky, k jejíž publikaci se úspěšní účastníci výběrového řízení v roce 2014 zavázali. Dle našeho názoru je neexistence Full MVNO na relevantním trhu v České republice ve vztahu k povinným referenčním nabídkám na základě výběrového řízení z roku 2014 způsobena následujícími okolnostmi:

Hlavní příčinou jsou ceny stanovené ze strany držitelů přidělů v příslušných pásmech. V tomto ohledu platí, že zájemci o Full MVNO status byli od jednání s mobilními operátory o změně velkoobchodních cen v referenčních nabídkách odrazování přítomností následujících tří aspektů.

Velmi důležitou příčinou nezájmu potenciálních zájemců o Full MVNO v minulosti bylo malé územní pokrytí sítěmi v pásmu 800 MHz, na které se povinná velkoobchodní nabídka vztahovala. Bez plošného pokrytí nelze mobilní služby úspěšně komerčně poskytovat.

Dalším faktorem brzdícím potenciální zájem o Full MVNO na sítích 800 MHz je omezená dostupnost funkcionality VoLTE v mobilních telefonech vlastněných koncovými zákazníky v České republice. Všichni tři úspěšní držitelé frekvencí budují v pásmu 800 MHz pouze sítě LTE, přičemž bez podpory VoLTE nelze na čisté LTE síti provozovat hlasové služby s dostatečnou garancí kvality.

Jako problematická se konečně jeví i skutečnost, že povinná velkoobchodní nabídka se vztahuje pouze na 2x10 MHz v pásmu 800 MHz u každého operátora. Stávající mobilní operátoři však disponují velmi širokou nabídkou kmitočtů, které už nyní využívají v režimu carrier aggregation a dosahují tak v přenosech dat výrazně vyšších rychlostí, než by mohli nabízet Full MVNO na kmitočtech pouze v pásmu 800 MHz.

Bariéra pro vznik Full MVNO v podobě nedostatečného územního pokrytí je v poslední době do značné míry odbourávána, neboť hustota pokrytí těmito sítěmi se zlepšuje. Čistě z pohledu rozvoje infrastruktury by tak v dohledné době mohly být dány podmínky pro vznik skutečně plnohodnotného virtuálního mobilního operátora. Výše zmiňovaná míra podpory VoLTE v telefonech obyvatel se v poslední době také znatelně

			<p>zvyšuje, protože tuto funkcionalitu nyní již běžně podporují nové telefony i nižší střední třídy prakticky všech výrobců smartphonů.</p> <p>Jestliže ze shora uvedených důvodů postupem času odpadají technologické faktory, které dříve bránily vzniku MVNO na základě velkoobchodních nabídek stanovených v souladu s výběrovým řízením v roce 2014, je tím spíše potřeba odstraňovat i bariéry obchodního rázu a poskytnout subjektům, které vstup do této oblasti zvažují, podporu v rámci podmínek aukce kmitočtů v pásmu 700 MHz. Návrh textu Vyhlášení výběrového řízení povinnost převzít závazek velkoobchodní nabídky zakotvuje, avšak činí tak jen pro dobu do 24. 2. 2026, což výsledný potenciál daného opatření významně snižuje. Navrhujeme tedy prodloužit závazek velkoobchodní nabídky tak, aby trval po celou dobu přidělu kmitočtů v pásmu 700 MHz.</p>	
2.2.5, 2.3.3, 6.2	260, 301 a násl., 538	<p>Je třeba zachovat rozdílnost spektrálního limitu pro Stávající a Nové operátory a je třeba zavést dodatečný Spektrální limit vztahující se k tomuto výběrovému řízení.</p> <p>Vzhledem k dostatečnému přidělu frekvencí stávajícím mobilním operátorům a z důvody potřeby podpory hospodářské soutěže navrhujeme limit</p>	<p>Úřad předpokládá stanovení rozdílného celkového spektrálního limitu v pásmu 3400-3800 MHz pro Stávající operátory a Nové operátory. Tento záměr Úřadu považujeme za správný, protože zabrání kumulaci spektra u Stávajících operátorů a umožní získání větší části spektra Novým operátorům, což podpoří rozvoj většího počtu samostatných radiových sítí s dostatečným přidělem</p>	<p>Navrhujeme na řádku 538 za stávající text doplnit následující větu: Vedle toho je dále stanoven Spektrální limit tak, že celkové množství radiových kmitočtů přidělené jednomu Žadateli na základě tohoto Výběrového řízení nesmí v případě Stávajícího operátora překročit 60 MHz.</p>

pro výběrové řízení v pásmu 3400-3600 MHz pro stávající operátory na 60 MHz.

v pásmu 3400-3800 MHz. Frekvenční výbava Stávajících operátorů v dalších frekvenčních pásmech je v současné době dostatečná a řadu dříve přidělených kmitočtů nevyužívají vůbec nebo jen velmi sporadicky. V této souvislosti připomínáme, že rozdílné spektrální limity ve výběrovém řízení na kmitočty 3600-3800 MHz v roce 2017 vedly ke vstupu dvou nových operátorů na trh. Institut strukturovaných spektrálních limitů pro Stávající operátory na straně jedné a Nové operátory na straně druhé se tak osvědčil, jako vhodný prostředek k posílení konkurence a zlepšení hospodářské soutěže na relevantním trhu.

Vyhlášení výběrového řízení si klade za cíl dosáhnout co největší plurality nezávislých sítí provozovaných na předmětných kmitočtech. Tomuto požadavku bude nejlépe vyhověno, když bude spektrální limit pro Stávající operátory stanoven nejen ve vztahu k celému pásmu 3400–3800 MHz ale zároveň i ve vztahu k nyní draženému pásmu 3400–3600 MHz, čímž bude dále omezena kumulace kmitočtů u jednoho subjektu nebo u malého množství subjektů, a naopak podpořena účast co největšího počtu subjektů nových.

Úřad v návrhu textu Vyhlášení Spektrální limit Stávajícím operátorům pro přiděl v rámci tohoto výběrového

			řízení nestanovil, kdy stanovil Spektrální limity jen obecně pro celé pásmo 3400–3800 MHz. Navrhujeme vedle stávajících Spektrálních limitů stanovit také limit pro výběrové řízení v pásmu 3400–3600 MHz pro Stávající operátory na 60 MHz.	
7.1.3	687 a násl.	Je třeba doplnit úpravu v oblasti synchronizace sítí v sousedních úsecích.	Podmínky využívání kmitočtů v pásmu 3400-3600 MHz stanovují výrazně rozdílné mezní hodnoty EIRP za hranicí přidělených frekvenčních bloků při synchronizovaném a nesynchronizovaném provozu sítí. Mezní hodnota EIRP při nesynchronizovaném provozu na hranici přiděleného bloku by značně omezovala možnosti využití celého přiděleného frekvenčního bloku. Je samozřejmě žádoucí, aby se operátoři se sousedními frekvenčními bloky dohodli na synchronizaci svých sítí a tím si vzájemně umožnili vyšší úroveň vysílaného výkonu za hranicí přidělených bloků. Jak se ovšem ukázalo v případě jednání o součinnosti sítí v pásmu 3600-3800 MHz, nemusí k dohodě mezi operátory dojít, přestože z technického pohledu takové dohodě žádné překážky nebrání.	Navrhujeme za řádek 748 doplnit ustanovení o povinnosti Držitelů přidělu vést v dobré víře jednání s držiteli sousedních frekvenčních úseků o dohodě o vzájemné synchronizaci sítí a dále ustanovení o povinnosti Držitele přidělu sdělit držiteli sousedního úseku na jeho žádost technické údaje o provozu vlastní sítě potřebné k synchronizaci sousední sítě v případě, že k vzájemné dohodě o synchronizaci v přiměřené lhůtě nedošlo. Navrhujeme toto ustanovení doplnit i do přílohy 2B Vyhlášení.
8.4.3	1754 a násl.	Je třeba zvýšit flexibilitu úpravy ve vztahu k refarmingu scelených kmitočtových bloků.	Bod č. 4 části 8.4.3 stanovuje postup při refarmingu přidělů držitelů, kteří uspěli v aukci 3600-3800 MHz i aukci 3400-3600 MHz. Jako kritérium umístění je stanoven počet provozovaných sektorů	Navrhujeme proto následující změnu na řádcích 1754 až 1763: 4) nakonec budou umístěny přiděly Držitelů přidělů, kteří získali přiděl v obou částech kmitočtového pásma

			<p>základnových stanic bez možnosti výběru ze strany držitelů. S ohledem na požadavek efektivního využívání rádiového spektra je v tomto případě nicméně vhodné, aby operátoři s vyšším počtem provozovaných základnových stanic měli v rámci postupu dle bodu 4 (tj. po umístění přidělů dle bodů 1 až 3) možnost volby umístění svých scelených přidělů shora či zdola zbývajících neobsazeného intervalu.</p> <p>Navrhujeme tedy umísťovat scelené přiděly podle výběru držitelů shora či zdola tak, aby vždy přiléhaly na již umístěné přiděly podle předchozích bodů 1-3. Pořadí výběru ze strany držitelů bude dáno počtem provozovaných základnových stanic v pásmu 3600-3800 MHz. V případě shody počtu základnových stanic rozhodne o pořadí los. Navrhujeme toto ustanovení upravit i v příloze 2B Vyhlášení.</p>	<p>3400–3800MHz, tzn. jak v části 3400–3600MHz, tak v části 3600–3800MHz. Tyto scelené přiděly budou umístěny dle volby příslušného Držitele přidělů shora nebo zdola v návaznosti na přiděly umístěné podle bodu 3) výše a dříve umístěné přiděly podle tohoto bodu 4), a to sestupně . Pořadí volby umístění sektoru bude mezi Držiteli přidělů stanoveno podle počtu provozovaných sektorů základnových stanic v pásmu 3600–3800MHz evidovaných Úřadem ke konci kalendářního měsíce předcházejícího datu odeslání Výzvy Úřadu. Držitelé přidělů s vyšším počtem sektorů základnových stanic budou umístěni blíže ke konci kmitočtového pásma 3400–3800MHz moci zvolit umístění svých scelených přidělů dříve než Držitelé přidělů s nižším počtem sektorů základnových stanic. V případě shodného počtu sektorů základnových stanic bude o posloupnosti mezi těmito Držiteli přidělů rozhodnuto losem.</p>
8.4.3	1721, 1724 a 1731	Oprava písařské chyby	<p>Na řádku 1731 je odkazováno na v textu výše uvedené body (i) a (ii), které odkazují na text v řádcích 1721 a 1724. Body na řádcích 1721 a 1724 mají chybné uvozovací označení a text by mohl být nesrozumitelný.</p>	<p>Navrhujeme tedy následující úpravu na řádku 1721 a následujících:</p> <ul style="list-style-type: none"> • (i) podat Úřadu žádost o změnu svých přidělů rádiových kmitočtů v souladu se závazkem refarmingu a se specifikací změny rádiových kmitočtů v souladu s Dohodou o cílovém rozdělení, společně s jedním stejnopisem Dohody o cílovém rozdělení; nebo

				<ul style="list-style-type: none"> • (ii) v případě nepředložení Dohody o cílovém rozdělení podat žádost o změnu přidělů rádiových kmitočtů v souladu se závazkem refarmingu a se specifikací rádiových kmitočtů dle informace o cílovém rozdělení rádiových kmitočtů v pásmu 3400 – 3800 MHz uvedené Úřadem ve Výzvě
2.3.3	310 a násl.	Nesprávně přiřazené kmitočtové bloky	Na řádcích 310-313 jsou uvedeny konkrétní kmitočtové úseky držitelů přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 3600-3800 MHz. Jednotlivým držitelům jsou však v textu přiřazeny nesprávné úseky.	
8	Řádek 1271	Považujeme za chybné specifikovat pouze služby přístupu k internetu, ale celé portfolio komunikačních služeb. Takové znění zde a jinde znovu vzbuzuje dojem, že jde o účelové hledání možností pro 3 stávající mobilní operátory jak umožnit naoko soutěž a přitom (jak je v současnosti zvykem) jen předstírat možnost pro alternativní operátory nabízet srovnatelné služby. Toto potlačování skutečné hospodářské soutěže má dlouhou tradici (s tichou podporou ČTÚ), kdy např. byla po dlouhých diskuzích a protestech umožněna WS nabídka hlasových služeb bez interentu, následně jen internetu v 3G ale ne již 4G atd. V každém případě toto vedlo k nemožnosti		Definici upravit na služby elektronických komunikací.

		reálné soutěže, k vysokým cenám hlavně pro domácnosti.		
8	Řádek 1299	<p>znovu, jak bylo zmíněno výše, je otázkou, zdali toto neotevívá prostor pro umělé udržování vysokých cen a dalších omezení hlavně na trhu služeb pro domácnosti. V současné době se český mobilní trh vyznačuje křížovým financováním business služeb (extrémně nízké ceny, vysoké datové limity) vs služby pro domácnosti (vysoké ceny, nízké datové limity, vyhýbání se regulaci vytvářením pocitu reálného dopadu diskutabilních možnosti "neveřejných cen"). Znění v tomto řádku znovu implikuje pocit podpory ČTÚ umělé segregaci business a retail služeb s udržováním vysoké cenové hladiny na retail službách pro kompenzování "ztrát" na business trhu. Ve skutečnosti by měla existovat univerzální WS nabídka (na jakékoliv úrovni WS modelu - přeprodej, MVNO...) umožňující selektivně působit na jakémkoliv segmentu trhu pro alternativní operátory. Pokud by alternativní operátor nebyl schopen působit na základě takovéto univerzální WS nabídky např. jen na business trhu jde o jasné znamení protisoutěžního jednání infrastrukturních mobilních operátorů.</p>		Přeformulovat podmínku ve smyslu připomínky

V Českém brodě dne 25. 7. 2019

Za Výbor nezávislého ICT průmyslu z.s.; Jakub Rejzek, prezident, Bc. Martin Dvořák, viceprezident