

Český telekomunikační úřad  
Sokolovská 219  
poštovní příhrádka 02  
225 02 Praha 025

## Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

### NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Návrh textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400-3600 MHz

Čj.: ČTÚ-27 062/2019-613

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma: **Nordic Telecom 5G a.s.**

IČ: **058 94 816**

Kontaktní osoba: Mgr. David Voska, 226 237 100

### DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Tato verze připomínek neobsahuje obchodní tajemství a důvěrné informace.

V Praze 26. 7. 2019

*prostřednictvím datové schránky*

Dne 26. 6. 2019 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) zveřejnil pod č.j. **ČTÚ-27 062/2019-613** na svých webových stránkách výzvu k uplatnění připomínek k návrhu textu **Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400-3600 MHz** (dále jen „Návrh Vyhlášení“). Společnost **Nordic Telecom 5G a.s.** (dále též jen „Nordic Telecom“ nebo „NT“) tímto ve lhůtě stanovené Úřadem předkládá své připomínky k Návrhu Vyhlášení. Nordic Telecom jednotlivě nekomentuje obsah kapitoly 2 Návrhu Vyhlášení, která ve většině shrnuje konkrétní ustanovení a opatření obsažená v dalších kapitolách. Pokud by tedy akceptace níže uvedených připomínek vyžadovala zohlednění v kapitole 2, máme za to, že Úřad k tomu přistoupí bez toho, aby bylo nutné tutéž připomínku vznášet dvojmo.

+

## 1. Připomínky ke kapitole 6 – Předmět výběrového řízení

### 1.1 Spektrální limity (kap. 6.1, 6.2)

Úřad navrhuje v pásmu 700 MHz spektrální limit 2x10 MHz platný pro všechny Žadatele (ř. 501-503). Pouze v případě, že by v prvním Aukčním kole byl celkový součet bodů aktivity Stávajících operátorů nižší než 20 (pravděpodobně jde o chybu a mělo být správně uvedeno 40), došlo by ke zvýšení spektrálního limitu pro Nové operátory na 2x15 MHz. Takový scénář je však třeba považovat za vysoce nepravděpodobný.

+

V pásmu 3400-3600 MHz je pak navržen společný souhrnný limit pro pásmo 3400-3800 MHz, který nesmí překročit 80 MHz u Stávajících a 100 MHz u Nových operátorů. Opět pouze za podmínek nízké aktivity (tentokrát Nových operátorů) v prvním Aukčním kole Úřad navrhuje navýšení limitů. I v tomto případě jde o velmi nepravděpodobný scénář, kterému nelze přikládat váhu.

#### Návrh NT:

- **Navrhujeme, aby souhrnný spektrální limit v pásmu 3400-3800 MHz pro Nové operátory byl stanoven na 120 MHz, aniž by tento spektrální limit byl podmíněn výsledkem prvního Aukčního kola.**
- **Navrhujeme, aby spektrální limit v pásmu 700 MHz pro Nové operátory byl stanoven na 2x15 MHz, aniž by tento spektrální limit byl podmíněn výsledkem prvního Aukčního kola.**

#### Odůvodnění:

Stávající operátoři drží v současné době 2x20-2x22,4 MHz spektra v subgigahertzovém pásmu a kumulativně další stovky MHz spektra v mobilních pásmech nad 1 GHz. Aktuální rozdělení spektra mezi jednotlivými operátory demonstruje následující tabulka.

Tabulka 1: Distribuce relevantních kmitočtových pásem mezi operátory

Pásmo / Společnost	800 MHz (FDD)	900 MHz (FDD)	1800 MHz (FDD)	2100 MHz (FDD)	2600 MHz (FDD/TDD)	3600 MHz (TDD)	Celkem*
O2	2x10 MHz	2x12,4 MHz	2x27,8 MHz	2x20 MHz	2x20 MHz / 25 MHz	40 MHz	245,4 MHz
T-Mobile	2x10 MHz	2x12,4 MHz	2x20 MHz	2x20 MHz	2x30 MHz / 25 MHz	0	209,8 MHz
Vodafone	2x10 MHz	2x10 MHz	2x27 MHz	2x20 MHz	2x20 MHz / 0 MHz	40 MHz	212 MHz
NT	0	0	0	0	0	80 MHz	80 MHz
PODA	0	0	0	0	0	40 MHz	40 MHz

\* FDDx2

Při uplatnění spektrálních limitů podle Návrhu Vyhlášení by maximální množství pásma přiděleného operátorům odpovídalo následující tabulce 2.

Tabulka 2: Maximální množství spektra dle navrhovaných spektrálních limitů

Pásmo/operátor	Stávající	Nový
Pod 1 GHz	2x25-2x32,4 FDD	2x10 FDD
Celkem	až 2x102,4 FDD+105 TDD	max. 2x10 FDD+100 TDD

Nový operátor by tak měl k dispozici zhruba třetinu využitelného pásma v porovnání se stávajícími operátory. Taková pozice je však dle názoru NT neudržitelná, a to z důvodu jednak dlouhodobě nedostatečné kapacity dostupného pásma pro Nového operátora a jednak z důvodu podstatně nižších dosažitelných přenosových rychlostí (dosažitelná rychlost je funkcí šířky pásma).

Dle modelu NT by při současném návrhu spektrálních limitů již v průběhu trvání přidělu rádiových kmitočtů došlo k situaci, kdy by kapacita sítě NT nebyla dostatečná pro odbavení provozu projektovaného v modelu.

To zásadně ohrožuje udržitelnost finančního modelu čtvrtého operátora. Aby byl vstup čtvrtého operátora na trh realizovatelný, je zapotřebí určitá úroveň využití vysílačů (počet účastníků na vysílač). Nedostatečná šíře

pásma by znamenala buď nižší počet účastníků, a ohrožuje tak výnosovou stránku finančního modelu, nebo nutnost vybudování většího počtu vysílačů, což však není možné s ohledem na nákladovou stránku modelu.

Dále je třeba vzít v potaz, že finanční model NT počítá s dosažením [ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ] [KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ] tržního podílu, což odpovídá počtu uživatelů na úrovni [ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ] [KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ] zákaznické báze v porovnání s jednotlivými Stávajícími operátory. I v tomto ohledu se jeví možnost získat v porovnání s nimi zhruba třetinu dostupného pásma jako neadekvátní.

Považujeme za nezbytné, aby Úřad přistoupil k **navýšení spektrálního limitu pro Nové operátory v pásmu 3400-3800 MHz na 120 MHz**, a umožnil tak alespoň částečně vyrovnat výhodu stávajících operátorů, pokud jde o množství drženého pásma. V případě dostupné šířky pásma 120 MHz je možno obsloužit při srovnatelné kvalitě služby srovnatelné množství zákazníků s o pětinu menším množstvím základnových stanic, což je zcela zásadní faktor pro udržitelnost čtvrtého operátora. [ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ]

[KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ]

Navýšení spektrálního limitu v pásmu 3400-3800 MHz pro Nové operátory na 120 MHz by navíc bylo plně konzistentní s pravidly minulé aukce pásma 3600-3800 MHz, kdy Úřad nastavil spektrální limity na 40 MHz pro Stávající operátory a 80 MHz pro Nové operátory. Rozdíl ve spektrálních limitech tedy činil 40 MHz absolutně a 100 % relativně. V případě navýšení spektrálního limitu pro Nového operátora na 120 MHz v připravované aukci by pak rozdíl činil 40 MHz absolutně a 50 % relativně.

Zároveň však považujeme za důležité, aby Úřad navýšil i spektrální limit pro Nového operátora v pásmu 700 MHz.

V méně obydlených oblastech je efektivní pouze nízkofrekvenční pásmo; **ve srovnání se stávajícími operátory s dostupným spektrem v pásmu 800 a 900 MHz se bude čtvrtý operátor muset spoléhat pouze na 700 MHz spektrum.** Pro tyto oblasti je důležité, aby bylo k dispozici dostatečné spektrum pro poskytování kvalitních služeb. Teoretická maximální rychlost je pro komerční účely důležitým ukazatelem. V absolutních číslech při 2x10 MHz v 700 MHz pásmu by měl Nový operátor k dispozici v downlinku 75 Mbps na sektor oproti v průměru 210 Mbps konkurence, což tvoří 36 % teoretické maximální rychlosti konkurence. Avšak v případě 15 MHz v 700 MHz pásmu by měl 113 Mbps na sektor oproti v průměru 200 Mbps konkurence, což již tvoří 57 % teoretické maximální rychlosti konkurence.

<sup>1</sup> [ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ]

[KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ]

Téměř 50 % obyvatel žije ve městech do 10 000 obyvatel. [ZAČÁTEK OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ] [KONEC OBCHODNÍHO TAJEMSTVÍ] Dostatečná kapacita v těchto cílových lokalitách je důležitým faktorem vstupu čtvrtého operátora na trh.

Tabulka 3: počet měst s obyvateli do a nad 10 000

	Počet měst	Celkem obyvatel
Do 10 000 obyvatel	6 122	5 059 709
Nad 10 000 obyvatel	131	5 478 566

Jelikož je hustota obyvatelstva ve vesnických / méně obydlených oblastech výrazně menší, počet BTS na kilometr čtvereční v těchto oblastech nemůže být stejný jako v oblastech městských. Z toho vyplývá, že pásmo 700 MHz musí být využito k úspornému zajištění kvalitních mobilních dat v méně zalidněných oblastech. I v případě tohoto pásma platí, že při použití 10 MHz bloku namísto bloku 15 MHz se kapacita BTS snižuje o 33 %, tudíž méně zákazníků může využít stejnou kvalitu služeb než v případě 15 MHz bloku.

Kromě ekonomických limitů pro vybudování kapacitní vrstvy v pásmu 3,4-3,8 GHz v řídkce obydlených oblastech může být dále možnost vybudování kapacitní vrstvy omezena i z dalších důvodů. Např. v oblastech CHKO a jiných chráněných oblastech jsou lokality pro výstavbu (a tím i velikosti buněk) přísně určeny. Tato omezení definují limity pro plánování sítě, a proto v těchto oblastech musí být použity převážně nízké kmitočty k poskytnutí datových služeb. Dostatečná kapacita v pásmu 700 MHz je proto rozhodující i pro poskytování kvalitních mobilních datových služeb v těchto oblastech, které tvoří téměř 17 % území ČR

## 2. Přípomínky ke kapitole 7 – Podmínky spojené s udělením práva k využívání rádiových kmitočtů

### 2.1 Rozvojová kritéria v pásmu 700 MHz (kap 7.5.1)

Úřad v Návrhu Vyhlášení pod body d), f), g) (ř. 911-925) stanoví povinnosti vztahující se k pokrytí území a obyvatelstva s tím, že do 5 let má dojít k pokrytí 70 % obyvatel, do 7 let k pokrytí 90 % obyvatel a do 10 let k pokrytí 99 % obyvatel. Druhá dvě rozvojová kritéria je však možno splnit (ř. 941-946) pomocí jiných kmitočtových pásem, než je pásmo 700 MHz (zejména jde o pásmo 800 a 900 MHz). Dle našeho názoru jsou takto nastavená rozvojová kritéria příliš benevolentní a prakticky umožňují ze strany stávajících operátorů zastavit rozvoj sítě v pásmu 700 MHz již po dosažení pokrytí 70 % obyvatel (tedy teoreticky méně než 30 % území), což není v souladu s efektivním využitím kmitočtového spektra, když právě pásmo pod 1 GHz by mělo být využito k zajištění co největšího pokrytí území. Navíc, s ohledem na požadovanou úroveň pokrytí a rozvinutou infrastrukturu, považujeme období 5 let za zbytečně dlouhé.

Dále Úřad u jednotlivých rozvojových kritérií stanovuje, dle jakého standardu (3GPP rel. 15 resp. rel. 16) by měla být síť provozována, což je podle našeho názoru v přímém rozporu s principy technologické neutrality deklarovanými Úřadem v průběhu dosavadního procesu přípravy aukce a v kapitole 2.1 Návrhu Vyhlášení.

## Návrh NT:

- Navrhujeme, aby Úřad rovněž v případě rozvojových kritérií f) a g) stanovil, že je jich třeba dosáhnout výhradně prostřednictvím pásma 700 MHz.
- Navrhujeme, aby Úřad zkrátil lhůty pro splnění rozvojových kritérií následovně:
  - o u kritéria d) na 4roky;
  - o u kritéria f) na 6 let;
  - o u kritéria g) na 9 let.
- Navrhujeme, aby Úřad upustil od specifikace standardů 3GPP a pasáže „dle standardu 3GPP release xx“ z textu na ř. 930-946 vypustil.

+

## Odůvodnění:

Pokud Stávající operátoři splní kritérium d), nebudou muset pro rozvojová kritéria do 7 a 10 let (bod f a g) vůbec využít pásmo 700 MHz, jelikož tyto dva body mohou splnit ostatními frekvencemi (zejm. pásmy 800 a 900 MHz). Tím by bylo ohroženo naplnění záměru Úřadu, který stanovil rozvojová kritéria zaměřená kromě jiného na rozvoj sítí využívajících rádiové kmitočty přidělené v tomto Výběrovém řízení (ř. 363).

Tabulka 4: Existující pokrytí Stávajících operátorů je dostatečné pro naplnění rozvojových kritérií f) a g)

	800MHz	1800 MHz	2100 MHz (LTE, UMTS)	2600 MHz
O2	99,6 %	99,6 %	2,8 %, 81 %	4,1 %
T-Mobile	99,6 %	78,8 %	48,0 %, 80,6 %	6,1 %
Vodafone	99,4 %	36,4 %	70,1 %, 65,7 %	1,7 %

+

Zdroj: ČTÚ

V krajním případě postačí pro rychlé naplnění rozvojových kritérií (70 % obyvatelstva) zvolit roll-out v pásmu 700 MHz ve velkých městech. V takovém případě dojde k naplnění kritérii při geografickém pokrytí velmi malé části území ČR. 70 % obyvatelstva žije pouze v 24 % katastrálních území, jak demonstruje následující tabulka 5.

Tabulka 5:

Název Obce	Katastrální výměra v km <sup>2</sup>	Počet obyvatel 1.1.2019	Hustota obyvk/km <sup>2</sup>	Geografické pokrytí kumulativně	%	Populační pokrytí kumulativně	%
PRAHA	496	1 308 632	2637	496	1 %	1 308 632	12 %
BRNO	230	380 681	1654	726	1 %	1 689 313	16 %
OSTRAVA	214	289 128	1350	941	1 %	1 978 441	19 %
PLZEŇ	138	172 441	1253	1078	1 %	2 150 882	20 %

LIBEREC	106	104 445	985	1184	2 %	2 255 327	21 %
OLOMOUC	103	100 523	973	1288	2 %	2 355 850	22 %
ČESKÉ BUDĚJOVICE	56	94 014	1691	1343	2 %	2 449 864	23 %
ÚSTÍ NAD LABEM	94	92 952	989	1437	2 %	2 542 816	24 %
HRADEC KRÁLOVÉ	106	92 742	878	1543	2 %	2 635 558	25 %
PARDOBICE	83	90 688	1097	1626	2 %	2 726 246	26 %
ZLÍN	103	74 997	729	1728	2 %	2 801 243	26 %
HAVÍŘOV	32	71 903	2242	1761	2 %	2 873 146	27 %
KLADNO	37	69 054	1868	1797	2 %	2 942 200	28 %
MOST	87	66 186	761	1884	2 %	3 008 386	28 %
OPAVA	91	56 638	625	1975	3 %	3 065 024	29 %
FRÝDEK-MÍSTEK	52	55 931	1085	2027	3 %	3 120 955	29 %
KARVINÁ	58	52 824	918	2084	3 %	3 173 779	30 %
...	...	...	...	...	...	...	...
		<b>~2 500</b>			<b>24 %</b>		<b>70 %</b>

Zdroj: ČSÚ

Zbylých 76 % katastrálních území pak odpovídá obcím s počtem zhruba 2 500 obyvatel a méně. Přitom pásmo 700 MHz by mělo být primárně určeno k zajištění co nejuniverzálnějšího pokrytí vč. malých obcí a rozvojová kritéria by měla být zaměřena právě na tyto lokality.

Rovněž termíny 5, 7 a 10 let, které Úřad stanovil pro pokrytí 70 %, 90 % a 99 % obyvatel, považujeme za málo ambiciózní. S ohledem na relativní jednoduchost splnění tohoto kritéria a rozvinutost infrastruktury v ČR, kdy již došlo k de facto celoplošnému pokrytí v pásmu 800 MHz, máme za to, že by měly být tyto termíny zkráceny alespoň o rok, což koresponduje i s navrženou povinností začít plně využívat přidělené frekvence do 36 měsíců. Současné nastavení rozvojových kritérií umožňuje přidělené pásmo po dobu 5 let téměř nevyužívat, což by mohlo vést i ke spekulativní účasti v aukci. Přitom zájem Úřadu by měl být zejména na urychleném rozvoji sítí a využívání dostupných kmitočtů ve prospěch rozvoje trhu a zákazníků.

Návrhu na zkrácení lhůt pro splnění rozvojových kritérií svědčí rovněž rychlost rozvoje LTE sítí v pásmu 800 MHz. K dnešnímu dni, tedy méně než 5 let po vydání přidělů pro pásmo 800 MHz, již všichni operátoři disponují pokrytím odpovídajícím rozvojovému kritériu g).

Tabulka 6: Pokrytí v pásmu 800 MHz k 18. 7. 2019

Provozovatel	Pokrytí obyvatel	Pokrytí území
O2	99,6 %	95,1 %
T-Mobile	99,6 %	95,1 %
Vodafone	99,4 %	93,1 %

Zdroj: ČTÚ

Tabulka 7: Pokrytí obyvatel sítěmi LTE

Provozovatel	2015	pol. 2016	2016	pol. 2017	2017
O2	84 %	91 %	96 %	98 %	99 %
T-Mobile	86 %	94 %	97 %	99 %	99 %
Vodafone	94 %	98 %	99 %	99 %	99 %

Zdroj: ČTÚ

Pokud jde o požadavky na konkrétní standardy 3GPP, které jsou uvedeny na ř. 930-946, tyto by podle našeho názoru měly být úplně vypuštěny, protože jsou v rozporu s principy technologické neutrality, jak byly deklarovány Úřadem v průběhu dosavadního procesu přípravy aukce a v kapitole 2.1 Návrhu Vyhlášení. Úřad navíc přesně nedefinuje, co přesně soulad s daným releasem 3GPP obnáší, a podle jakých kritérií by byl ze strany Úřadu prověřován a popř. vynucován, což vystavuje budoucí držitele přidělu značné nejistotě. Tento požadavek je podle NT rovněž v rozporu s principy technologické neutrality stanovenými evropským kodexem pro elektronické komunikace<sup>2</sup>.

## 2.2 Rozvojová kritéria v pásmu 3400-3600 MHz (kap. 7.5.2)

### Návrh NT:

- **Navrhujeme, aby Úřad zpřísnil rozvojová kritéria v pásmu 3400-3600 MHz a alespoň je sjednotil s rozvojovými kritérii, která uplatnil v minulé aukci v pásmu 3600-3800 MHz.**

### Odůvodnění:

Navržená rozvojová kritéria považujeme za velmi benevolentní v rozporu s požadavkem na efektivní využívání pásma a otevírající prostor pro spekulativní nákup pásma. V aukci pásma 3600-3800 MHz se Úřad zaměřil na obce do 10 000 obyvatel. V aktuálním Návrhu Vyhlášení je možné potřebný počet základnových stanic vybudovat kdekoli vč. velkých měst, a navíc ve velmi malém počtu. Domníváme se, že by měla být zachována konzistence s předchozím výběrovým řízením. Je možné, že v pásmu 3400-3600 MHz získá část pásma operátor, který nedrží žádné pásmo v úseku 3600-3800 MHz a Úřad by měl požadovat, aby měl z pohledu pokrytí stejné povinnosti jako subjekty, které získaly srovnatelné pásmo v předchozí aukci.

<sup>2</sup> Směrnice evropského parlamentu a rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace: srov. recitál 113 a násl., čl. 3 odst. 4 a čl. 45 odst. 4.



### 3. Připomínky ke kapitole 8 – Závazky

#### 3.1 Závazek národního roamingu (kap. 8.1)

##### Návrh NT:

- Navrhujeme, aby Úřad za první větu odstavce začínajícího na ř. 1110 doplnil následující větu: „Pro vyloučení pochybností Stávající operátor nesmí omezovat Oprávněného zájemce, pokud jde o poskytování služeb určitému segmentu trhu (např. firemní segment) nebo pro účely poskytování velkoobchodních služeb (např. služby pro MVNO).“

##### Odůvodnění:

Zpřesnění textu vedoucí k vyloučení interpretačních pochybností.

#### 3.2 Závazek velkoobchodní nabídky (kap 8.2)

Na ř. 1284-1290 jsou specifikovány kategorie Zájemců, se kterými se Držitel přidělu zavazuje jednat: „*Držitel přidělu v pásmu 700 MHz se zavazuje jednat se Zájemci o přístup bez ohledu na rozsah vlastní infrastruktury a provozních systémů Zájemce o přístup provozovaných pro účely přístupu a pro účely poskytování maloobchodních a/nebo velkoobchodních služeb poskytovaných Zájemcem o přístup na základě smlouvy o přístupu, mimo jiné s (potenciálními) virtuálními mobilními operátory (MVNO), ať už s MVNE, Full MVNO, MVNO s menším podílem vlastní infrastruktury a provozních systémů či MVNO bez podílu vlastní infrastruktury a provozních systémů (např. branded reseller).*“

##### Návrh NT:

- Navrhujeme, aby Úřad vypustil část „či MVNO bez podílu vlastní infrastruktury a provozních systémů (např. branded reseller)“.

##### Odůvodnění:

Tento dovětek nebyl obsažen v závazku velkoobchodní nabídky spojeném s přiděly v pásmu 800 MHz. Domníváme se, že takto koncipovaný okruh Zájemců, se kterými je Držitel přidělu povinen jednat, je příliš extenzivní a jde za rámec legitimních nástrojů pro naplnění cílů výběrového řízení deklarovaných Úřadem.

Je třeba si uvědomit, že branded reseller nemusí vlastnit žádnou telekomunikační infrastrukturu ani jiné zázemí pro poskytování služeb elektronických komunikací, a nemusí být ani podnikatelem v elektronických komunikacích, neboť nemusí poskytovat služby vlastním jménem, neboť formálně je poskytovatelem služeb hostující mobilní operátor, se kterým je rovněž uzavírána účastnická smlouva. Jediný přínos branded resellera může spočívat v tom, že dodá „brand“, marketingovou podporu a prodejní kanál, ať už jakkoliv pochybné. Jde bezpochyby o legitimní formu spolupráce, avšak zařazení branded resellerů mezi okruh Zájemců, se kterými je Držitel přidělu **povinen** jednat, otevírá prostor pro neopodstatněné nebo šikanózní žádosti o jednání a případnou eskalaci sporů k Úřadu, s čímž by byly spojeny nemalé a neopodstatněné náklady na straně Držitele přidělu.

### 3.3 Závazek refarmingu (3400-3600 MHz) (kap. 8.4)

Na ř. 1736-1763 je navržen postup, podle kterého Úřad stanoví cílové rozdělení rádiových kmitočtů, pokud nedojde k dohodě mezi držiteli přidělu.

#### Návrh NT:

- Navrhujeme, aby Úřad změnil znění pravidla pod bodem 4) (ř. 1754-1763) následovně: „nakonec budou umístěny přiděly Držitelů přidělu, kteří získali přiděl v obou částech kmitočtového pásma 3400–3800 MHz, tzn. jak v části 3400–3600 MHz, tak v části 3600–3800 MHz. Tyto scelené přiděly budou umístěny postupně shora v návaznosti na přiděly umístěné podle bodu 3) výše, a to nejprve sestupně podle množství rádiových kmitočtů přidělených v části kmitočtového pásma 3600-3800 MHz. V případě shodného množství rádiových kmitočtů v pásmu 3600-3800 MHz budou scelené přiděly takových Držitelů umístěny sestupně podle počtu provozovaných sektorů základnových stanic v pásmu 3600–3800 MHz evidovaných Úřadem ke konci kalendářního měsíce předcházejícího datu odeslání Výzvy Úřadu. V případě shodného počtu sektorů základnových stanic bude o posloupnosti mezi těmito Držiteli přidělu rozhodnuto losem.“
- Zároveň navrhujeme, aby Úřad umožnil i dílčí dohody Držitelů přidělu, pokud by neměly vliv na umístění přidělu ostatních Držitelů přidělu, jak by vyplynuly z pravidel pro stanovení cílového rozdělení rádiových kmitočtů Úřadem.

#### Odůvodnění:

Návrh doplňuje kritérium množství rádiových kmitočtů držených v rámci pásma 3600-3800 MHz před kritérium počtu sektorů základnových stanic. Takto upravený postup by podle nás vedl k efektivnějšímu provedení refarmingu než původní návrh, neboť držitel nejširšího úseku v pásmu 3600-3800 MHz by byl přesunem svého přidělu nejvíce zatížen a zároveň je tento přiděl alokován u samé horní hranice pásma 3600-3800 MHz.

Druhý návrh umožňuje uzavření dílčích dohod za účelem co nejefektivnějšího rozdělení kmitočtů z pohledu Držitelů oprávnění i pro případ, že by někteří z Držitelů uzavření Dohody o cílovém rozdělení zablokovali.

## 4. Připomínky ke Příloze 3 – Aukční řád

### 4.1 Stažení nejvyšší nabídky (kap. 4.4.6 Aukčního řádu)

#### Návrh NT:

- Navrhujeme, aby Úřad z návrhu Aukčního řádu úplně vypustil možnost Stažení nejvyšší nabídky.

## Odůvodnění:

Dle našeho názoru jsou pravidla pro stažení nejvyšší nabídky nepromyšlená a v současné podobě nevedou k naplnění cíle stažení nejvyšší nabídky a neřeší všechny důsledky případného stažení nabídky. Také podotýkáme, že pokud je nám známo, v žádné dosavadní aukci pořádané Úřadem nebylo pravidlo stažení nabídky využito a je nejisté, zda jeho případné využití nepovede k neočekávaným důsledkům a negativním dopadům na průběh aukce.

Cílem umožnění stažení nejvyšší nabídky je eliminovat tzv. Exposure risk, kdy Účastník aukce dává určité konkrétní kombinaci bloků vyšší hodnotu než pouhému součtu hodnot jednotlivých bloků a v průběhu aukce by se dostal do situace, že by již nemohl přiřazovat na svou preferovanou kombinaci, avšak stále by byl držitelem nejvyšší nabídky u některého bloku (bloků) a tato nabídka by výrazně převyšovala hodnotu, kterou takovému bloku samostatně přisuzuje (v extrémním případě by mola být i nulová). Z povahy věci je vůči Exposure risku nejvíce exponován právě zájemce o pozici Nového operátora, který bude mít zájem o zisk bloků jak z pásma 700 MHz, tak z pásma 3400-3600 MHz. Avšak právě takový Účastník aukce nemůže toto pravidlo využít (stažení nejvyšší nabídky není možné učinit u bloku A1). U jiných zájemců přitom k využití tohoto pravidla nejspíše neexistuje jiná motivace než spekulativní chování v aukci, u možných zájemců pouze o pásmo 3400-3600 MHz pravděpodobně ani Úřad motivaci k využití tohoto pravidla nepředpokládá, protože v minulé aukci pásma 3600-3800 MHz toto pravidlo vůbec neexistovalo.

Z výše uvedených důvodů navrhuje, aby toto pravidlo bylo z Aukčního řádu vypuštěno.

## 4.2 Pravidla Spektrálního limitu pro Aukční bloky kategorie A (kap. 4.4.8)

### Návrh NT:

- **Navrhujeme, aby Úřad provedl revizi kap. 4.4.8 a opravil zřejmé chyby v textu.**

### Odůvodnění:

V Návrhu je zřejmě chybně uvedeno (zdá se, že Úřad původně pracoval s konceptem 5 bodů Eligibility pro 2x5 MHz blok v pásmu 700 MHz, a následnou změnu na 10 bodů nezohlednil v navazujících částech dokumentace), že pravidlo se uplatní v případě, že na základě vyhodnocení prvního Aukčního kola dojde k situaci, kdy celkový součet bodů Aktivity u Aukčních bloků kategorie A všech Stávajících operátorů bude nižší než 20 bodů Aktivity. To by znamenalo poptávku buď po žádném, nebo právě jednom bloku o velikosti 2x5 MHz. Zřejmě má být správně „nižší než 40 bodů“, což by odpovídalo poptávce po 2x15 a méně MHz spektra.

Rovněž je zřejmě chybně na ř. 467 uvedeno, že všem účastníkům aukce bude zvýšen počet bodů eligibility o 5. Pravděpodobně má být uvedeno „o 10“. Nejsme si také jisti, zda je skutečně záměrem Úřadu navýšit počet bodů Eligibility všem Účastníkům aukce, nebo jen Novým operátorům, u kterých dojde k navýšení Spektrálního limitu.