

Připomínky k návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení

**za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400–3600 MHz**

Zveřejněného pod čj. ČTÚ-27 062/2019-613

Subjekt: O2 Czech Republic a.s.

Datum odeslání: 26. července 2019

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
1.	6.1 Pásmo 700 MHz	493-500	S navrhovaným počtem a velikostí nabízených bloků v pásmu 700 MHz společnost O2 souhlasí.	<p>Navržený počet a velikost bloků v pásmu 700 MHz umožní získání alespoň jednoho Aukčního bloku dostatečnému počtu zájemců.</p> <p><b>Zároveň je zaručena existence alespoň dvou souvislých bloků o rozsahu 2x10 MHz a tím je dostatečně zajištěna podmínka pro technologický rozvoj sítí a služeb elektronických komunikací</b> zejména s předpokladem budoucího rozvoje sítí 5. generace a služeb na nich poskytovaných, a to minimálně dvěma úspěšným zájemcům. Rozvoj této technologie na bloku o rozsahu 2x5 MHz je do značné míry omezený stejně jako dostupná kvalita poskytovaných služeb.</p> <p>Navržené rozložení kmitočtů do 4 Aukčních bloků považujeme za přijatelný kompromis mezi základními cíli výběrového řízení.</p>	<p><b>Není navrhována.</b> Mělo by být zachováno do finálního znění vyhlášení tak, jak je nyní navrženo.</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
2.	6.1 Pásmo 700 MHz	495-496	O2 nesouhlasí s návrhem ČTÚ, že jeden Aukční blok o velikosti 2x10 MHz v pásmu 700 MHz, konkrétně blok A1, se vyčlení pro Nového operátora.	<p>Ve svém důsledku tento navrhovaný postup znamená, že jde o <b>přednostní vyhrazení části rádiových kmitočtů pro jiné subjekty a vyloučení stávajících mobilních operátorů z možnosti získat tento blok (za předpokladu účasti jiných subjektů)</b>. Toto vyhrazení s největší pravděpodobností bude představovat ekonomickou ztrátu pro státní rozpočet, možný rozpor s evropskými i národními právními předpisy ve věci veřejné podpory (definovaných jiných subjektů než stávajících mobilních operátorů) a tržní diskriminaci stávajících mobilních operátorů.</p> <p>Rovněž představa, že avizovaného cíle prohloubení hospodářské soutěže a zvýšení konkurence bude dosaženo prostřednictvím navrhovaného opatření vyhrazení části kmitočtů a dalších podpůrných opatření pro dalšího již čtvrtého celoplošného mobilního operátora, je představa značně naivní a krátkozraká, nehodná odborné erudice státního regulátora tak důležitého trhu, jakým je trh elektronických komunikací. Tato případná politickými tlaky podporovaná „instalace“ celoplošného čtvrtého mobilního operátora samozřejmě vytváří nutnost budovat již čtvrtou celoplošnou infrastrukturu v zemi o velikosti České republiky. Jak ukazují zkušenosti v Evropě i ve světě, ve většině zemí tyto experimenty skončily po</p>	Odstranit podmínku vyčlenění bloku o velikosti 2x10 MHz v pásmu 700 MHz (A1) jen pro Nového operátora a tento Aukční blok tak nabídnout transparentně všem účastníkům výběrového řízení stejně jako další kmitočtové bloky v pásmu 700 MHz a umožnit efektivní, férovou a volnou soutěž o všechny Aukční bloky.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>nedlouhé době krachem se škodlivými ekonomickými i technologickými důsledky pro celý trh, kde se tyto pokusy konaly. Kýženého efektu bylo dosaženo pouze krátkodobě a střednědobý a dlouhodobý negativní efekt mnohonásobně předčil krátkodobé efekty především laickou veřejností mylně považované za efekty pozitivní. Odstraněním podmínky vyčlenění Aukčního bloku o velikosti 2x10 MHz v pásmu 700 MHz (A1) pro Nového operátora by byly vyřešeny všechny výše uvedené problémy a zamezilo by se vážným rizikům neefektivního nakládání s majetkem státu (rádiovými kmitočty) s možnou ztrátou ve výši stovek miliónů až miliard Kč a jeho následnému neefektivnímu využití.</p> <p>ČTÚ navíc tento cíl podpory prohloubení hospodářské soutěže v oblasti služeb elektronických komunikací staví na výsledku provedeného Testu tří kritérií a na něj navázanou Předběžnou analýzu. ČTÚ přitom teprve v červnu letošního roku zaslal provedený Test tří kritérií k notifikaci Evropské komisi. Ta dne 24. července zveřejnila rozhodnutí s vyhodnocením provedeného Testu tří kritérií, ze kterého jednoznačně vyplývá, že provedený Test „... neposkytuje dostatečné důkazy o tom, že všechna tři kritéria jsou splněna kumulativně</p>	

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p><i>a že trh připadá v úvahu pro regulaci ex ante.“ a že „..., je Komise v této fázi znepokojena tím, že posouzení ČTÚ týkající se tří kritérií by ve stávající podobě nestačilo na podporu zjištění významné tržní síly na trhu v pozdější fázi.“<sup>1</sup> V rozhodnutí dokonce vyhodnocuje, že nebylo prokázáno ani jedno ze tří kritérií a v žádném případě tedy nebylo na základě vyhodnocovaných dat prokázáno, že by na trhu probíhala omezená hospodářská soutěž a je nutné ji prohloubit. Evropská komise dle stávající Směrnice není v případě testu tří kritérií zmocněna vznést vážné pochybnosti ani následně přikročit k tzv. druhé fázi, ve které může rozhodnout o stažení navrženého opatření, ale jasně konstatovala, že tak učiní u případné notifikace analýzy významné tržní síly, pokud se o takovou notifikaci ČTÚ požádá. Z výše uvedeného vyplývá, že Evropská komise v této fázi analýzy nemohla jednoznačně sdělit ČTÚ, že je Test tří kritérií proveden špatně a jeho výsledky jsou tak naprosto irelevantní. Společnost O2 na tento fakt upozorňovala ČTÚ ve veřejné konzultaci k Testu tří kritérií i Předběžné analýze svými připomínkami. Na těchto provedených analýzách tedy nelze stavět deklarovaný cíl</i></p>	

<sup>1</sup> **Evropská komise:** *Rozhodnutí Komise ve věci CZ/2019/2189: Velkoobchodní trh přístupu a původu volání ve veřejných mobilních telefonních sítích v České republice.*  
[https://circabc.europa.eu/sd/a/f3cee803-b07e-4551-88f1-89bc41a29aba/CZ-2019-2189%20Adopted\\_CS\\_Redacted.pdf](https://circabc.europa.eu/sd/a/f3cee803-b07e-4551-88f1-89bc41a29aba/CZ-2019-2189%20Adopted_CS_Redacted.pdf)

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>vyhrazením kmitočtového bloku pro Nového zájemce.</p> <p>S ohledem na povinná rozvojová kritéria pro pokrytí území mobilními sítěmi jsou nezanedbatelné rovněž <u>uměle vynucené</u> negativní ekologické, hygienické a krajinytvorné aspekty, tj. negativní dopady do životního prostoru v podobě až kvadruplicitních anténních systémů v dané lokalitě celého území České republiky.</p> <p>Nově přidělené rádiové kmitočty stávajícím operátorům případně novým operátorům, kteří budou ochotni koupit kmitočtový blok za vyšší částku než některý ze stávajících operátorů v otevřené aukci, také nepochybně umožní využít technologické a jiné aspekty, které povedou k podpoře hospodářské soutěže a dalším změnám a rozmanitosti maloobchodních i velkoobchodních nabídek. Stane se tak i v situaci, kdy nebudou ve výběrovém řízení netržně zvýhodňováni někteří z jeho účastníků.</p> <p>Výše uvedené připomínky nepochybně vypovídají o tom, že vyhrazení kmitočtového bloku o rozsahu 2x10 MHz pro Nového zájemce je neopodstatněné.</p>	

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
3.	6.1 Pásmo 700 MHz	501-503	Společnost O2 souhlasí s návrhem ČTÚ, že spektrální limit pro všechny zájemce v pásmu 700 MHz je stanoven na velikost 2x10 MHz.	Shodný spektrální limit pro všechny zájemce o velikosti 2x10 MHz zajistí zabránění hromadění spektra u některého ze zájemců a zvýší pravděpodobnost jeho efektivního využití.	<b>Není navrhována.</b> Mělo by být zachováno do finálního znění vyhlášení tak, jak je nyní navrženo.
4.	6.2 Pásmo 3400-3600 MHz	528-532 539-542	Společnost O2 souhlasí s návrhem ČTÚ, pokud jde o stanovení stejné velikosti všech bloků na úrovni 20 MHz a rovněž souhlasí s podmínkou Minimálního rozsahu nabídky pro celé pásmo 3400-3800 MHz o velikosti 40 MHz.	ČTÚ stanovil velikosti bloků na 20 MHz ve vazbě na podmínku Minimálního rozsahu nabídky pro celé pásmo 3400-3800 MHz o velikosti 40 MHz, což se jeví jako optimální z pohledu eliminace rizik přílišné fragmentace spektra a nevyužití jeho technologického potenciálu pro 5G, jak společnost O2 připomínkovala při konzultaci principů Výběrového řízení.	<b>Není navrhována.</b> Mělo by být zachováno do finálního znění vyhlášení tak, jak je nyní navrženo.
5.	6.2 Pásmo 3400-3600 MHz	533-538	Společnost O2 nesouhlasí s návrhem ČTÚ, aby pro Stávajícího operátora platil nižší spektrální limit na úrovni 80 MHz oproti spektrálnímu limitu pro Nového operátora na úrovni 100 MHz.	Není naprosto zřejmé, proč by Noví operátoři měli být zvýhodňováni oproti Stávajícím operátorům nižším spektrálním limitem u tohoto kmitočtového pásma. ČTÚ již navíc obdobně zvýhodnil jiné subjekty, než jsou Stávající operátoři, v předchozím výběrovém řízení na sousední kmitočty z pásma 3600-3800 MHz. Kmitočtové pásmo 3400-3800 MHz je identifikováno jako primární a klíčové pro minimálně některé typy budoucích aplikací a způsobů využití technologie 5G. Tímto návrhem ČTÚ poměrně významně popírá jeden z definovaných cílů tohoto výběrového řízení, a to rozvoj 5G sítí, resp.	<b>Sjednotit spektrální limit</b> pro všechny účastníky výběrového řízení <b>na jednotnou úroveň 100 MHz.</b>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>tento cíl negativně technologicky limituje pro Stávající operátory a zvýhodňuje ostatní účastníky výběrového řízení. Pro 5G sítě ve vyšších pásmech, zejména ve stěžejním pásmu 3400 MHz až 3800 MHz (tzv. C band) se počítá i v rámci mezinárodní technické standardizace a harmonizace s využitím kmitočtových bloků o velikosti 100 MHz a více, v důsledku čehož se projeví naplno výhody oproti předchozím technologickým generacím sítí. Tomu se rovněž přizpůsobují výrobci a dodavatelé zařízení, které v řadě případů nepočítají a neumožní využití menších kmitočtových bloků než je 100 MHz (resp. jen limitovaně a tedy pro operátora nákladněji). Takto nastavené diskriminační podmínky mohou vést k tomu, že namísto férové soutěže o tyto kmitočty mezi všemi účastníky výběrového řízení a umožnění zisku dostatečného rozsahu rádiových kmitočtů s ohledem na potřebu efektivního využití sítí 5. generace, dojde k větší fragmentaci spektra a k budoucímu méně efektivnímu využití tohoto kmitočtového pásma a zbrzdění rozvoje 5G sítí.</p> <p>Nedávné experimentální vysílání a testování sítě 5G v pásmu 3,5 GHz společností O2 v Kolíně rovněž jasně prokázalo, že pro co nejeftivnější využití bude v tomto primárním 5G pásmu potřeba bloků o</p>	

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>velikosti 100 MHz a více. Stejné výsledky ukazují i zahraniční testy a zkušenosti.</p> <p>S ohledem na charakter a předpokládané využití kmitočtů z pásma 3400-3800 MHz pro budoucí technologicky vyspělé 5G sítě a další generace mobilních sítí naprosto neobstojí ani argument ČTÚ, kdy například v kapitole 2.2.5. (ř. 259-264) argumentuje celkovou spektrální výbavou operátorů, tedy že Stávající operátoři již mají dostatek kmitočtů v jiných kmitočtových pásmech. V těchto jiných pásmech se ale minimálně v následujících 10 letech nepředpokládá výrazné utlumení stávajících technologií, které se momentálně stále mohutně rozvíjejí. V realitě navíc není technologicky funkční ani efektivní kombinovat spektrum z pásma 3400-3800 MHz s nižšími pásmy, kde využívají nyní operátoři kmitočty pro sítě 2G, 3G a 4G. Pro dosažení alespoň částečně srovnatelné kvality služby jako nový operátor by tedy v případě existence nižšího spektrálního limitu a menšího kmitočtového bloku, musel Stávající operátor vynaložit výrazně větší finanční prostředky na roll-out a provoz takovéto sítě. Došlo by tak k diskriminačnímu zatížení finančního modelu Stávajících operátorů nebo diskriminaci jeho zákazníků z pohledu kvality dostupné služby, pokud se stávající operátor</p>	



Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>tyto vysoké a konkurenčně diskriminační inkrementální finanční prostředky rozhodne nevytvořit.</p> <p>Nad uvedené připomínky platí také připomínky uvedené společností O2 v připomínce č. 2.</p> <p>Zachováním stávajících diskriminačních spektrálních limitů by došlo k výraznému omezení rozvoje 5G sítě a Česká republika by se pravděpodobně stala technologicky nekonkurenceschopnou zemí a v rozvoji technologie 5G by zaostávala.</p>	
6.	6.3 Cena za udělení práv k využívání rádiových kmitočtů	550-596	Společnost O2 souhlasí s navrženou výší Minimálních cen i výší pevného přírůstku ceny.	Podle názoru společnosti O2 jsou navržené Minimální ceny přiměřené a v souladu s mezinárodním srovnáním, na kterém jsou založeny. Výše příhozu se jeví vzhledem k Minimálním cenám jako přiměřená.	<b>Není navrhována.</b> Mělo by být zachováno do finálního znění vyhlášení tak, jak je nyní navrženo.
7.	7.4. Podmínky účelného využívání rádiových kmitočtů	853-890	Společnost O2 upozorňuje na nesrovnalost v textu návrh Vyhlášení výběrového řízení mezi kapitolami 7.1.1. a 7.4.	<p>ČTÚ uvádí v kapitole 7.1.1., že: „<i>K zajištění efektivního využívání rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz Úřad stanovil termín pro zahájení využívání všech přidělených rádiových kmitočtů ve smyslu § 22b odst. 2 zákona nejpozději na 24 měsíců od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů nebo od data uvolnění pásma 700 MHz, pokud toto nastane později.</i>“</p> <p>V kapitole 7.4. pak uvádí, že: „<i>zahájení využívání rádiových kmitočtů ve smyslu §22b odst. 2 Zákona, tj. poskytování služeb</i></p>	Změnit termín využití všech získaných rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz v kapitole 7.1.1. na 36 měsíců v souladu s kapitolou 7.4.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p><i>elektronických komunikací prostřednictvím veřejných komunikačních sítí s využitím celého rozsahu přidělených rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz ve lhůtě do <b>36 měsíců</b> a v pásmu 3400–3600 MHz ve lhůtě do 48 měsíců od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu příslušných rádiových kmitočtů nebo od data uvolnění příslušného pásma, pokud toto nastane později;</i></p> <p>Společnost O2 je toho názoru, že k zajištění efektivního využívání rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz je nutné stanovit termín využití všech získaných rádiových kmitočtů v délce <b>36 měsíců</b> dle kapitoly 7.4. Takováto lhůta se jeví jako přiměřená i s ohledem na skutečnost, že ze strany dodavatelů síťového HW momentálně ještě stále neexistují nabídky dostatečně zralých a otestovaných technologií pro komerční nasazení 5G v pásmu 700 MHz a není zatím jasné, kdy se tak přesně stane. S nastavením ostatních podmínek a termínů účelného využití rádiových kmitočtů společnost O2 souhlasí.</p>	
8.	7.5.1 Rozvojová kritéria pro pásmo 700 MHz	891-946	Společnost O2 nerozumí a nesouhlasí s diskrepancí povinných standardizací 3GPP mezi rozvojovými kritérii d) a e) a navrhuje jejich sjednocení na 3GPP Release 15.	ČTÚ v rozvojových kritériích nastavil pro některá rozvojová kritéria požadavek provozování sítí dle standardu 3GPP Release 15 či novější a pro některá kritéria 3GPP Release 16 nebo novější. Dle současného nastavení podmínek výběrového řízení je pro budoucího držitele bloku A3 požadováno do 5 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových	Do finálního znění vyhlášení sjednotit u všech rozvojových kritérií požadované technologické minimum na standard 3GPP Release 15.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>kmitočtů nebo od data uvolnění pásma 700 MHz zajistit pokrytí 70 % obyvatel České republiky dle standardu 3GPP Release 16 a zároveň zajistit pokrytí 80 % území České republiky dle standardu 3GPP Release 15. Vzhledem k tomu, že nelze předpokládat výstavbu jedné sítě na dvou Releasech, tak by toto navrhované znění prakticky vynutilo výstavbu a provozování celé sítě dle 3GPP Release 16 a definice 3GPP Release 15 dle bodu e) by se jevila jako irelevantní. Podle názoru společnosti O2 je zcela dostačující sjednocení podmínek na 3GPP Release 15 jako nutné technologické minimum a ponechat na budoucím držiteli přidělu rádiových kmitočtů, zda zvolí při budování sítě takto definované technologické minimum nebo rovnou přejde na 3GPP Release 16 a jeho další technologické nástupce.</p> <p>Požadavek na 3GPP Release 16 k datu 1. 1. 2025 navíc není ekonomicky přiměřený. Standard 3GPP Release 16 bude dokončena nejdříve v březnu 2020 a komerčně dostupné a dostatečně vyspělé technologie budou v nabídce více potenciálních dodavatelů nejdříve na konci roku 2022, pravděpodobně ale až v roce 2023. V tuto chvíli nelze spolehlivě předjímat, zda do jaké míry přechod ze standardu 3GPP Release 15 na 3GPP Release 16 bude znamenat dodatečné náklady, rozsah výměny hardwaru a náklad na dodatečné změny licencí a softwaru (zejména pro tzv. „early adaptors“). Standard</p>	

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				3GPP Release 15 lze považovat za velmi vyspělý a dostatečný pro zajištění cílů výběrového řízení. Podmínka zajištění pokrytí v tomto standardu by tak s největší pravděpodobností nebyla ekonomicky racionální.	
9.	7.5.1 Rozvojová kritéria pro pásmo 700 MHz	900-908	Společnost O2 nesouhlasí s navrženým rozsahem pokrytí dle bodu b) rozvojových kritérií.	<p>Všichni držitelé přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 800 MHz mají povinnost pokrýt do 7 let ode dne právní moci přidělu pokrýt 100 % železničních tranzitních koridorů I.-IV., dálnic a rychlostních komunikací. Touto podmínkou je zajištěno, že všechny hlavní dopravní koridory budou nejpozději do roku 2021 pokryty.</p> <p>ČTÚ se rozhodl v tomto výběrovém řízení přidat povinnost 100% pokrytí minimálně pro dalších 900 km železničních tratí nižšího významu. Tato velmi přísná podmínka by i přes možnost výjimky z tohoto pravidla neúměrně a neefektivně navyšovala vynaložené náklady v místech, která nedosahují významu tranzitních koridorů I.-IV.</p> <p>Společnost O2 navrhuje zvýšit efektivitu vynaložených nákladů na výstavbu sítí elektronických komunikací, a to snížením tohoto kritéria na pokrytí 100 % rozsahu železničních tranzitních koridorů I.-IV., dálnic a rychlostních komunikací a 98 % rozsahu zbývajících (nespadajících do výše uvedeného) úseků železničních a silničních koridorů spadajících do celoevropské sítě TEN-T v kategoriích „Core Network“ a</p>	Společnost O2 navrhuje změnit znění tohoto bodu ve smyslu pokrytí <b>100 % rozsahu železničních tranzitních koridorů I.-IV., dálnic a rychlostních komunikací a 98 % rozsahu zbývajících (nespadajících do výše uvedeného) úseků železničních a silničních koridorů spadajících do celoevropské sítě TEN-T v kategoriích „Core Network“ a „Comprehensive Network“</b> při zachování ostatních navržených podmínek vztahujících se k tomuto rozvojovému kritériu.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				„Comprehensive Network“ při zachování ostatních navržených podmínek vztahujících se k tomuto rozvojovému kritériu.	
10.	7.5.1 Rozvojová kritéria pro pásmo 700 MHz	900-908	Společnost O2 nepovažuje nastavení výjimky z povinnosti v rozvojovém kritériu dle bodu b) za dostatečné.	<p>Dle rozvojového kritéria b) se uvedená povinnost „nevztahuje na ty části tunelů a další úseky, kde je pokrytí možné dosáhnout pouze za předpokladu neúměrně vysokých investičních a/nebo provozních nákladů, pokud Držitel přidělu splnění této podmínky u nepokrytých úseků Úřadu doloží“.</p> <p>Společnost O2 považuje takto navrženou podmínku za příliš vágní, neobjektivní a nevymahatelnou. Zároveň je však nutné výjimku z takto přísně nastaveného kritéria zachovat. Společnost O2 tedy navrhuje jasnější kvantifikaci této výjimky tak, aby se dostatečně omezilo riziko případných sporů mezi ČTÚ a držitelem Aukčního bloku zatíženého touto povinností.</p>	Společnost O2 navrhuje znění výjimky z povinnosti u rozvojových kritérií dle bodu b) na: „Uvedená povinnost se nevztahuje na ty části tunelů a další úseky, kde je pokrytí možné dosáhnout pouze za předpokladu neúměrně vysokých investičních a/nebo provozních nákladů, pokud Držitel přidělu splnění této podmínky u nepokrytých úseků Úřadu doloží. Neúměrnými náklady se pro tyto účely rozumí inkrementální náklady vyšší o více než 20 % oproti průměrnému nákladu na výstavbu základnové stanice a souvisejících síťových prvků základnové stanice v tomto kmitočtovém pásmu.“
11.	7.5.1 Rozvojová kritéria pro pásmo 700 MHz	895-899	Společnost O2 požaduje do rozvojového kritéria a) zařadit výjimku z této povinnosti ve znění předchozí připomínky.	Některá z vyjmenovaných bílých míst jsou objektivně nepokryta nikoliv z důvodů finančních či jiných omezení na straně mobilního operátora, ale na straně majitelů či správců pozemků (např. správy národních parků), na kterých by bylo možno za finančně přijatelných podmínek základnové stanice vybudovat a provozovat. Tyto omezení často trvají i přes snahu mobilních operátorů	Společnost O2 navrhuje přidat výjimku z povinnosti u rozvojového kritéria dle bodu a) ve znění: „Uvedená povinnost se nevztahuje na ty bílá místa, kde je pokrytí možné dosáhnout pouze za předpokladu neúměrně vysokých investičních a/nebo provozních nákladů, pokud

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>přistoupit ke kompromisním a často finančně nákladnějším řešením.</p> <p>Z výše uvedeného důvodu je nutné tyto případy z uvedené povinnosti vyjmout a k tomuto kritériu přidat stejnou výjimku, jakou ČTÚ navrhuje v rozvojovém kritériu b) v upraveném znění dle předcházející připomínky.</p>	<p><i>Držitel přidělu splnění této podmínky u nepokrytých bílých míst Úřadu doloží. Neúměrnými náklady se pro tyto účely rozumí inkrementální náklady vyšší o více než 20 % oproti průměrnému nákladu na výstavbu základnové stanice a souvisejících síťových prvků základnové stanice v tomto kmitočtovém pásmu.“</i></p>
12.	7.5.1 Rozvojová kritéria pro pásmo 700 MHz	891-946	Společnost O2 nesouhlasí s termínem rozvojového kritéria dle bodu b) a c).	V bodech b) a c) není zajištěn odklad splnění podmínky v případě uvolnění pásma 700 MHz pozdějšího, než je datum právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů. Z důvodu právní jistoty považujeme za nutné upravit termín tak, aby byl budoucí držitel chráněn proti případnému pozdějšímu uvolnění kmitočtového pásma.	Společnost O2 navrhuje znění termínu u rozvojových kritérií dle bodu b) a c) na: „Do 5 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů nebo od data uvolnění pásma 700 MHz, pokud toto nastane později, ...“.
13.	7.5.1 Rozvojová kritéria pro pásmo 700 MHz	891-946	Společnost O2 uplatňuje připomínku k definici pokrytí území České republiky, a to konkrétně k nevyjmutí vojenských újezdů.	<p>Rozvojová kritéria e), f) a g) ukládají povinnost pokrýt dané % území České republiky. Za území se přitom považují i vojenské újezdy, které mají velmi omezený přístup a chybějící základní energetickou i silniční infrastrukturu.</p> <p>Společnost O2 je toho názoru, že zahrnutí těchto prostorů do území České republiky pro účely rozvojových kritérií je neodůvodněné, a především u rozvojového kritéria g), které požaduje územní pokrytí 90 % všech okresů může představovat značný problém. Společnost O2 tedy</p>	Společnost O2 navrhuje vyjmout prostory vojenských újezdů z výpočtu územního pokrytí daných okresů u předemných rozvojových kritérií.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				navrhuje vyjmout prostory vojenských újezdů z výpočtu územního pokrytí daných okresů.	
14.	7.5.2 Rozvojová kritéria pro pásmo 3400-3600 MHz	947-962	Společnost O2 nesouhlasí s tím, aby byla rozvojová kritéria pro případné úspěšné Záměrné o kmitočtový blok v pásmu 3400-3800 MHz odlišná od rozvojových kritérií stávajících držitelů rádiových kmitočtů v pásmu 3400-3600 MHz.	<p>ČTÚ v kapitole 2.4. uvádí, že „byly rozvojové podmínky pro kmitočty v pásmu 3400-3600 MHz stanoveny bez vazby na konkrétní seznam obcí, neboť Úřad se v tomto kontextu domnívá, že pokrytí uvedených obcí definovaných ve výběrovém řízení kmitočtů v pásmu 3600–3800 MHz je dostatečně zabezpečeno rozvojovými podmínkami předchozího výběrového řízení.“</p> <p>Společnost O2 ale upozorňuje, že taková úvaha zvýhodňuje případné úspěšné Záměrné o kmitočtový blok v pásmu 3400 -3800 MHz, kteří nezískali kmitočtový blok v pásmu 3600-3800 MHz. To by bylo hrubým porušením spravedlivé soutěže a pravděpodobně by byl tento stav předmětem napadení ze strany současných držitelů kmitočtového bloku v pásmu 3600-3800 MHz. Rozvojová kritéria bez vazby na dané procentuální zastoupení v obcích s daným počtem obyvatel totiž výrazně zvyšuje flexibilitu pro tyto držitele a umožňuje umisťovat základnové stanice pouze do oblastí s nejvyšším očekávaným výnosem.</p> <p>ČTÚ by měl zachovat rozvojová kritéria pro pásmo 3400-3600 MHz ve stejném rozsahu jako tomu bylo v případě výběrového řízení na rádiové kmitočty v pásmu 3600-3800 MHz, aby bylo zajištěno vyšší a</p>	Změnit rozvojová kritéria pro pásmo 3400-3600 MHz na úroveň rozvojových kritérií v pásmu 3600-3800 MHz, aby byly i s ohledem na povinný refarming celého pásma 3400-3800 MHz zachovány stejné podmínky pro všechny stávající i budoucí držitele rádiových kmitočtů v tomto pásmu.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				rovnoměrnější pokrytí celého území České republiky tímto prioritním pásmem pro 5G a zachovány stejné podmínky pro všechny stávající i budoucí držitele rádiových kmitočtů v pásmu 3400-3800 MHz.	
15.	7.5. Rozvojová kritéria pro pásmo 700 MHz	891-962	Společnost O2 souhlasí s nastavením rozvojových kritérií s výjimkou výše uvedených připomínek.	Podle názoru společnosti O2 jsou navržena rozvojová kritéria s výjimkou výše uvedených připomínek přiměřená a v dostatečném rozsahu pro zajištění účelného a efektivního využití a rozvoje sítí 5G v České republice a v tomto smyslu je nutné jejich rozsah až na výše uvedené úpravy zachovat v tomto rozsahu.	<b>Není navrhována.</b> S výjimkou výše uvedených připomínek pro rozvojová kritéria by mělo být zachováno do finálního znění vyhlášení tak, jak je nyní navrženo.
16.	7.7 Přejechod, převod, pronájem a odnětí přidělu rádiových kmitočtů a IO	993-1059	Společnost O2 uplatňuje připomínku na nejasnost uvedeného návrhu podmínek, která spočívá zejména v tom, že ČTÚ jsou zde dány příliš široké a nejasné pravomoci a tedy mandát rozhodovat si, jak uzná za vhodné.	<p>Další rozvoj technologií 5G sítí je spojen s implementací technik, které umožní maximálně efektivní využití omezených zdrojů radiového spektra prostřednictvím jeho dynamického přidělování a sdílení. Za porušení povinnosti dodržování spektrálního limitu by neměly být považovány situace, kdy bude docházet k dynamickému sdílení radiového spektra mezi jeho držiteli, kteréžto možnosti přinesou budoucí technologie.</p> <p>Nové technologie například poskytnou schopnost řídit jak a kde se spektrum v jakémkoli daném místě používá v jakémkoli časovém okamžiku prostřednictvím geolokačních databází a snímání spektra. Tato kombinace centralizovaných databází a lokálních senzorů umožňuje sekundární a terciární přístup k aktuálně volné kapacitě spektra jiných držitelů, při současné ochraně uživatelů řádného držitele spektra, kteří mají</p>	<p>Společnost O2 navrhuje do podmínek Vyhlášení doplnit, že za nedodržování spektrálního limitu nejsou považovány situace, kdy dochází k dynamickému sdílení radiového spektra mezi jeho držiteli.</p> <p>Zároveň společnost O2 navrhuje dobu platnosti omezení stanovit v délce 5 let jako tomu bylo ve výběrovém řízení na kmitočty z pásma 3600-3800 MHz.</p>



Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>při využití priorit. Prostřednictvím takovýchto technik, lze i v rurálních oblastech (kde není ekonomické nebo technicky realizovatelné nasazovat kapacitní vrstvy frekvencí vyšších pásem) poskytovat koncovým uživatelům násobně vyšší nominální přenosové rychlosti tak, aby v 5G síti nevznikaly významné rozdíly v dostupných službách mezi venkovem a městy.</p> <p>ČTÚ navrhl dobu platnosti omezení na celou dobu platnosti přidělu, což je naprosto nepřiměřené a zásadně odchylné od praxe ČTÚ v předchozím výběrovém řízení na kmitočty z pásma 3600-3800 MHz, kde byla stanovena omezující doba v délce 5 let. Přechod, převod, pronájem by do budoucna měly být legitimní důležité nástroje pro obchodování se spektrem jako součást technologického rozvoje sítí, a tedy celého trhu.</p>	
17.	7.8 Doba platnosti přidělu rádiových kmitočtů	1060-1066	<p>Společnost O2 žádá o jasné určení termínu uvolnění pásma 700 MHz s předpokladem, že tímto termínem bude 1. 7. 2020.</p> <p>Zároveň je nutné ve Vyhlášení výběrového řízení nastavit postup v případě, že k určenému datu k uvolnění nedojde.</p>	<p>Ke správnému ocenění Aukčního bloku ze strany zájemce může dojít pouze za situace, kdy je známa délka platnosti takového přidělu. Vzhledem k tomu, že předmětné kmitočtové pásmo stále není uvolněno a zároveň nejsou definitivně dokončeny ani procesně-právní záležitosti uvolnění, existuje zde stále riziko, že pásmo nebude uvolněno k předpokládanému datu 1. 7. 2020. Toto riziko bude pravděpodobně stále existovat jak v termínu podání přihlášky do výběrového řízení, tak v termínu začátku aukční fáze výběrového řízení. Tyto rizika je pro účastníky</p>	<p>Pevné stanovení termínu uvolnění pásma 700 MHz ke dni 1. 7. 2020 a podmínku poměrného snížení ceny za Aukční blok, pokud k uvolnění dojde až po tomto datu.</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>výběrového řízení potřeba eliminovat stanovením termínu uvolnění pásma 700 MHz a zároveň poměrným vrácením finančních prostředků z uhrazené ceny za Aukční blok za každý případný započatý den, kdy pásmo není uvolněno po stanoveném termínu uvolnění pásma 700 MHz k využití držiteli daného bloku.</p> <p>Trvající riziko dosvědčuje mimo jiné například dne 26. července 2019 zveřejněný otevřený dopis České asociace satelitních operátorů adresovaný předsedovi Rady ČTÚ o tom, že vydání nových přidělů stávajícím držitelům v pásmu 700 MHz by nemělo být úspěšné a mělo by mu předcházet rozhodnutí Evropské komise o souladu s evropskými pravidly.<sup>2</sup></p>	
18.	8.1. Závazek národního roamingu	1078-1256	Společnost s uvalením poskytování roamingu.	O2 nesouhlasí povinnosti národního	<p>Národní roaming funguje na mnoha příkladech ze zahraničí na základě tržně domluvených principů ke spokojenosti obou stran a není tak nutné uvalovat tuto povinnost na Aukční bloky. Nastavené podmínky zvýhodňující pozici jedné z jednajících stran (Nového operátora) nejsou v souladu se soutěžním právem a zároveň mohou výrazně omezit rozvoj technologie 5G, což je jedním z cílů výběrového řízení.</p> <p>Zrušit povinnost národního roamingu a umožnit jeho případné poskytování pouze na základě tržního vyjednání.</p>

<sup>2</sup> České asociace satelitních operátorů: Otevřený dopis ve vci žádostí o změny přidělů rádiových kmitočtů k zajištění sítí elektronických komunikací pro šíření celoplošného zemského digitálního televizního vysílání. 25. července 2019. [http://www.caso.tv/wp-content/uploads/2019/07/190725\\_TZ\\_CASO\\_cz.pdf](http://www.caso.tv/wp-content/uploads/2019/07/190725_TZ_CASO_cz.pdf).

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
19.	8.1. Závazek národního roamingu		<p>V případě, že se ČTÚ přes výše uvedenou připomínku společnosti O2 rozhodne povinnost poskytování národního roamingu zachovat, tak Společnost O2 žádá jasnou definici řešení v případech, kdy dojde k omezení poskytovaných služeb všem zákazníkům z důvodu kapacitních omezení způsobených poskytováním služby národního roamingu.</p>	<p>Kapitola 8.1 definuje možnost omezení služby národního roamingu pouze v případě omezení či ukončení poskytování služeb s využitím 2G a/nebo 3G všem zákazníkům. (ř. 1091-1096)</p> <p>V další části této kapitoly pak povoluje omezení z kapacitních důvodů, ale to pouze v případech, kdy „z <i>objektivně prokazatelných kapacitních důvodů nebude možné závazek národního roamingu splnit na celém geografickém rozsahu hostitelské sítě</i>“ a především tento rozsah musí být v „<i>předem smluvně vymezeném geografickém rozsahu.</i>“ (ř. 1110-1118)</p> <p>Společnost O2 ale v textu vyhlášení postrádá řešení situace, kdy se kapacitní omezení objeví až po uzavření smlouvy o národním roamingu a toto omezení tedy nebude předem definované ve smluvně vymezeném geografickém rozsahu. Ze současného znění tedy není zřejmé, zda má stávající operátor povinnost degradovat službu pro svoje zákazníky, aby mohl poskytovat v dané lokalitě nadále službu národního roamingu.</p> <p>Tento problém je ve znění vyhlášení nutné jasně definovat povinností Oprávněného zájemce, se kterým Stávající operátor uzavře smlouvu o národním roamingu, objednat a uhradit inkrementální zvýšení kapacity v dané lokalitě dle metodiky určování nákladově orientovaných velkoobchodních jednotkových cen pro účely závazku národního roamingu a závazků PPDR.</p>	<p>Definovat ve vyhlášení řešení situace, kdy z důvodu poskytování národního roamingu dojde ke kapacitním omezením, které nebyly známy v době uzavření smlouvy o poskytování služby národního roamingu. Řešení by mělo spočívat v úhradě inkrementálního kapacitního navýšení ze strany Oprávněného zájemce. Zároveň by mělo být jasně uvedeno, že národní roaming je poskytován pouze do kapacity, která je v síti v dané lokalitě a čas k dispozici.</p> <p>Tuto definici je nutné upravit jak v úvodní části kapitoly 8.1 (ř. 1078-1118), tak v části výčtu podmínek smlouvy (ř. 1204-1225).</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
20.	8.1. Závazek národního roamingu 8.2 Závazek velkoobchodní nabídky 8.5 Důsledky porušení závazků	ř.1240-1244  ř. 1355-1361  ř. 1771-1773	Všem výzvám ke zjednání nápravy ve smyslu § 114 Zákona musí předcházet správní řízení dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě něhož by bylo možné výzvu dle § 114 Zákona učinit.	V kapitole 8.1, v kapitole 8.2 a obecně pak v kapitole 8.5 je dále definováno, že zjistí-li Úřad porušení závazku převzatého v tomto Výběrovém řízení, vyzve příslušného Držitele přidělu v pásmu 700 MHz, který je zároveň Stávajícím operátorem, ke zjednání nápravy ve smyslu § 114 Zákona.  Společnost O2, i na základě zkušeností z minulosti, nepovažuje tuto textaci Aukčních pravidel za právně korektní a výstižnou. Je nepochybné, že všem výzvám dle § 114 Zákona musí předcházet správní řízení, v rámci něhož Úřad případně může dospět k závěru, že jsou porušovány převzaté závazky a až na základě tohoto správního rozhodnutí vyzve daný subjekt k nápravě dle § 114 Zákona. Jiný postup by byl zcela jistě nepřezkoumatelný a v rozporu s právem Držitele přidělu na spravedlivý proces.	Do textu všech dotčených kapitol vyhlášení je nutné zakotvit, že výzvě k nápravě porušení závazku z Výběrového řízení dle § 114 Zákona, musí předcházet správní řízení dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.  Navrhujeme textaci doplnit následujícím způsobem: „ <i>Zjistí-li Úřad pravomocným rozhodnutím vydaným ve správním řízení dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád porušení závazku převzatého v tomto Výběrovém řízení, vyzve příslušného Držitele přidělu v pásmu 700 MHz, který je zároveň Stávajícím operátorem, ke zjednání nápravy ve smyslu § 114 Zákona</i> “
21.	8.2 Závazek velkoobchodní nabídky (700 MHz)	1257-1361	Společnost O2 nesouhlasí s uvalením povinnosti poskytování velkoobchodní nabídky.	Společnosti O2 není v současnosti známo, že by v České republice existovala velkoobchodní smlouva o přístupu k mobilní síti na základě závazků velkoobchodní nabídky z předchozích výběrových řízení na udělení rádiových kmitočtů. Všechny uzavřené smlouvy byly uzavřeny na základě komerčního vyjednávání, které umožňují všem virtuálním operátorům poskytovat konkurenceschopné maloobchodní nabídky.  Aukční bloky v pásmu 700 MHz jsou zatíženy mnoha závazky a povinnostmi, které ve svém důsledku mohou výrazně omezovat poskytování služeb vlastním	Zrušit povinnost velkoobchodní nabídky a umožnit její případné poskytování pouze na základě tržního vyjednání.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>zákazníkům a technologický rozvoj sítí nových generací.</p> <p>Společnost O2 nepovažuje za nutné uvalovat tuto povinnost jako závazek do výběrového řízení a považuje za mnohem vhodnější tržní řešení, které je již nyní aplikováno na velkoobchodní smluvní vztahy v ostatních kmitočtových pásmech z předchozích výběrových řízení. ČTÚ je z jeho úřední činnosti znám celý rozsah velkoobchodního trhu do nejmenších detailů (má k dispozici všechny velkoobchodní smlouvy), čili má přehled o tržní situaci v této oblasti, a proto by měl na základě této skutečnosti dojít k závěru, že neexistuje důvod pro uvalení této povinnosti.</p>	
22.	8.2 Závazek velkoobchodní nabídky (700 MHz)	1291-1299 1348-1354	Znění některých částí kapitoly 8.2 snižuje právní jistotu účastníků výběrového řízení a společnost O2 považuje za nutné jejich vyjasnění.	<p>V kapitole 8.2 je řečeno, že velkoobchodní ceny jednotlivých služeb mají být stanoveny v souladu s metodikou ke stanovování cen na základě principu zákazu stlačování marží tak, „aby odpovídaly rozsahu infrastruktury provozované Držitelem přidělu v pásmu 700 MHz a využívané Zájemcem o přístup pro účely jím poskytovaných služeb a aby nepůsobily jako překážka rozvoje konkurence.“</p> <p>Společnosti O2 z této věty není dostatečně jasné, zda je ze strany ČTÚ v budoucnu možné jednostranně změnit současnou zavedenou metodiku na základě principu zákazu stlačování marží, na metodiku dle Úřadu lépe vystihující, že „ceny nepůsobí jako překážka rozvoje konkurence“, a to i pro</p>	<p>Odstranit část věty na ř. 1294-1296, která může zpochybňovat nastavení současné metodiky ke stanovování velkoobchodních cen na základě principu zákazu stlačování marží.</p> <p>Odstranit slovo „zejména“ z věty na ř. 1353.</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>závazky vyplývající z předchozích Výběrových řízení na udělení rádiových kmitočtů.</p> <p>V další části této kapitoly pak ČTÚ navrhuje text „V případě, že bude rozhodovat spor ohledně souladu výše velkoobchodních cen s podmínkami Závazku velkoobchodní nabídky, bude Úřad postupovat <u>zejména</u> podle metodiky ke stanovování cen na základě principu zákazu stlačování marží.“ V tomto případě nerozumíme důvodu vloženého slova „zejména“.</p> <p>Obě věty v návrhu vyhlášení snižují právní jistotu účastníků Výběrového řízení z důvodu jejich nejasnosti a neurčitého výkladu a znění v těchto bodech by mělo být vyjasněno, nejlépe jejich vyjmutím.</p>	
23.	8.3.1. Závazek Prioritního BB-PPDR	1367-1653	V podmínkách není zajištěno, že závazek BB-PPDR musí být splněn minimálně ve vyjmenovaném rozsahu, pokud se obě strany nedohodnou jinak.	Z důvodu právní jistoty obou stran, tedy budoucího držitele přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz, na kterého se bude vztahovat závazek Prioritního BB-PPDR a Oprávněného zájemce o PPDR, by mělo být v podmínkách výběrového řízení podmíněno, že tento závazek je Povinný poskytovatel povinen splnit pouze v případě, že jeho požadovaný rozsah bude minimálně v rozsahu definovaném v podmínkách výběrového řízení. Nemůže se tedy stát, že Oprávněný zájemce o PPDR by požadoval na základě závazku Povinného poskytovatele menší než definovaný rozsah, což samozřejmě nevylučuje vzájemnou dohodu obou stran mimo tento závazek.	Implementovat do vyhlášení výběrového řízení podmínku závazku Prioritního BB-PPDR pouze v případě požadavku o minimálním rozsahu definovaném současným rozsahem služeb BB-PPDR v návrhu vyhlášení výběrového řízení.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
24.	8.3.2 Způsob plnění závazků PPDR	1535-1537	<p>Navržená sedmiletá lhůta závazku podat nabídku ve výběrovém řízení na zajištění Prioritního BB-PPDR je neodůvodněně dlouhá, ekonomicky nesmyslná a snižuje právní jistotu subjektů zatížených tímto závazkem.</p>	<p>Současné znění návrhu vyhlášení určuje dobu trvání závazku podat nabídku ve výběrovém řízení na zajištění Prioritního BB-PPDR na dobu 7 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz.</p> <p>Tuto lhůtu považuje společnost O2 za nepřiměřeně a neodůvodněně dlouhou, a to i s ohledem k přísným rozvojovým kritériím, která jsou v některých případech účelně vázána právě z důvodu pravděpodobného užití pro primární PPDR pouze na blok A3.</p> <p>Je zřejmé, a to opět i s ohledem na přísná rozvojová kritéria svázaná s Aukčním bloky v pásmu 700 MHz, že držitelé Aukčních bloků budou investovat velmi vysoké finanční i jiné prostředky do výstavby sítě v tomto kmitočtovém pásmu dávno před termínem 7 let od právní moci uděleného přidělu na tyto rádiové kmitočty. Případné vyhlášení výběrového řízení na zajištění Prioritního BB-PPDR až po téměř 7 letech od udělení přidělu by v realitě znamenalo, že případný vybraný subjekt by byl s největší pravděpodobností nucen k významným vynuceným změnám v architektuře a technologii (např. výměna) sítě spojených s vysokými investičními náklady. Zároveň takovýto subjekt těžko může od udělení právní moci přidělu 100 % spoléhat, že k vyhlášení výběrového řízení na zajištění Prioritního BB-PPDR v krajním případě až po téměř 7 letech skutečně dojde a tomu</p>	<p>Snížit lhůtu závazku podat nabídku ve výběrovém řízení na zajištění Prioritního BB-PPDR na 3 roky od udělení přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz tak, aby bylo toto výběrové řízení nejpozději v této lhůtě vysáno.</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>dopředu bez této jistoty přizpůsobovat celou architekturu a technologii sítě.</p> <p>Jak společnost O2 již několikrát veřejně oznámila i v souvislosti s jinými kmitočtovými pásmy, je schopna poskytovat služby BB-PPDR již ve lhůtě 2 let od doby, kdy by bylo rozhodnuto o poskytování těchto služeb na jejích kmitočtech a v její síti. Na základě výše uvedeného je tedy zřejmé, že lhůta 7 let spojená se závazkem přihlášení do výběrového řízení na poskytování prioritního BB-PPDR je neodůvodněná, ekonomicky zcela nesmyslná a snižuje právní jistotu subjektů zatížených tímto závazkem. Společnost O2 nevidí jediný důvod, proč by tato lhůta měla být takto dlouhá i vzhledem k tomu, že na straně státu existuje jasně deklarovaný dlouhodobý zájem a vůle na zajištění poskytování prioritního BB-PPDR v pásmu 700 MHz a výběrové řízení na kmitočty se závazky PPDR má vytvářet právní jistotu a pojistku na straně státu, že se do jeho následného výběrového řízení na poskytování prioritního BB-PPDR a národního roamingu PPDR budoucí držitelé kmitočtů v pásmu 700 MHz přihlásí.</p> <p>V současnosti jsou hlasové služby PPDR v síti PEGAS zajišťovány s mnoha omezeními a velmi zastaralou technologií TETRAPOL společností Pramacom Prague spol. s r.o. Tato síť dle dostupných informací<sup>3</sup></p>	

<sup>3</sup> Např. **Lupa.cz**: *Vnitro chce modernizovat a rozšířit síť Pegas, ve hře je i přechod na LTE/5G*. 29. června 2018. <https://www.lupa.cz/aktuality/vnitro-chce-modernizovat-a-rozsirit-sit-pegas-ve-hre-je-i-prechod-na-lte-5g/>.



Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>dlouhodobě pokrývá pouze 68 % území, což je v době, kdy komerční veřejné sítě pokrývají moderními LTE sítěmi více než 95 % území a 99,7 % obyvatel<sup>4</sup> a složky PPDR jsou tak často nuceny využívat právě tyto veřejné sítě velmi tristní stav. Zároveň právě probíhá jednání vypsání jednacích řízení bez uveřejnění, které by mělo prodloužit současné fungování velmi zastaralé technologie TETRAPOL o dalších minimálně 7 let, a to za nepochopitelně vysokou finanční sumu 4,4 miliardy Kč.<sup>5</sup> Tyto finanční prostředky by přitom mohly být vynaloženy na moderní technologie LTE či 5G, což by mohlo umožnit ve velmi krátké době právě toto výběrové řízení. Již samotná rozvojová kritéria, která ukládají pokrýt minimálně 95 % obyvatel téměř 200 vybraných obcí do 3 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů nebo od data uvolnění pásma 700 MHz a následná povinnost pokrýt 100 % železničních a silničních koridorů, 95 % území každého města nad 50 000 obyvatel, 70 % všech obyvatel České republiky a 80 % území České republiky nejpozději do 5 let od stejného data, jasně ukazují, že výstavba sítě musí být rychlá a překoná současné pokrytí zastaralé sítě PEGAS během několika let od udělení přidělu a uvolnění pásma. Není tedy žádný důvod k ukládání</p>	

<sup>4</sup> Český telekomunikační úřad: *Pokrytí území a obyvatel veřejnými širokopásmovými mobilními sítěmi*. cit. 24. 7. 2019.

<sup>5</sup> iRozhlas.cz: *Čtyřmiliardová zakázka na vysílačky záchranářů bude bez soutěže. Hamáček se nedohodl s Babišem*. 11. 7. 2019. [https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/vysilacka-zakazka-bez-souteze-ministerstvo-vnitra-hamacek-babis\\_1907110630\\_tec](https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/vysilacka-zakazka-bez-souteze-ministerstvo-vnitra-hamacek-babis_1907110630_tec).

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>tak dlouhé lhůty na závazek podat nabídku ve výběrovém řízení na zajištění Prioritního BB-PPDR a společnost O2 považuje za velmi zásadní snížit tuto lhůtu na 3 roky.</p>	
25.	<p>7.5.1 Rozvojová kritéria – Pásmo 700 MHz</p> <p>8.3 Závazky PPDR</p>		<p>Rozvojová kritéria spojená pouze s blokem A3 za účelem potřeb Prioritního BB-PPDR nejsou jakkoliv omezena v případě nevypsání výběrového řízení na zajištění Prioritního BB PPDR v rozhodné době.</p>	<p>Současné navržené znění Vyhlášení nijak nezavazuje Ministerstvo vnitra České republiky vyhlásit výběrové řízení na zajištění Prioritního BB-PPDR. Přesto jsou s blokem A3 v této souvislosti pevně stanovená rozvojová kritéria, kterými nejsou ostatní kmitočtové bloky zatíženy.</p> <p>Společnost O2 si je vědoma, že blok A3 je oproti ostatním Aukčním blokům zvýhodněn nižší vyvolávací cenou, konkrétně o 170 miliónů Kč. Je ale zřejmé, že inkrementální náklady na splnění předmětných rozvojových kritérií budou mnohem vyšší a v případě neexistence inkrementálních výnosů od Ministerstva vnitra by byl takovýto projekt ztrátový a držitel tohoto kmitočtového bloku by byl oproti jiným držitelům podstatně znevýhodněn.</p> <p>Tento závazek je tedy v současnosti spojen s vysokou mírou nejistoty a v případě nevypsání výběrového řízení by byl jednoznačně spojen se zmařenou investicí a neefektivním nakládáním s finančními prostředky a sítíovou kapacitou.</p> <p>Tuto nejistotu lze významně snížit tím, že bude lhůta pro splnění rozvojového kritéria Aukčního bloku A3 spojena s vypsáním</p>	<p>Omezit či navázat rozvojová kritéria spojená pouze s blokem A3 na nevypsání výběrového řízení na zajištění Prioritního BB PPDR v rozhodné době.</p>

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				výběrového řízení na zajištění Prioritního BB-PPDR.	
26.	8.3.3.3 Společná ustanovení pro závazky PPDR – Cenové podmínky	1628-1638	Navržená lhůta pro přepočítávání velkoobchodních jednotkových cen za poskytování služeb na základě závazků PPDR je příliš krátká a způsobila by neexistenci jistoty pro smluvní strany.	<p>V navrženém znění této kapitoly je popsán postup, a především pak četnost přepočítávání velkoobchodních jednotkových cen za poskytování služeb na základě závazků PPDR. Z navrženého znění vyplývá, že k tomuto přepočítávání by mělo docházet každý kalendářní rok po dobu trvání poskytování PPDR služeb.</p> <p>Přestože rozumíme záměru ČTÚ, nepovažujeme frekvenci v takto ze své podstaty dlouhodobém vztahu, v rámci něhož nadto dochází i k objednávání kapacity a výstavbě sítě dle konkrétních požadavků, za efektivní a praktickou. V obdobných smluvních vztazích ani není takováto lhůta obvyklou lhůtou. Garantované období přepočítávání ceny by mělo být delší (např. 3 roky), s možností přepočtu ceny v případě změny okolností a situace. V opačném případě by neexistovala jistota ani pro jednu ze smluvních stran.</p>	Zvýšit garantované období přepočítávání velkoobchodních jednotkových cen za poskytování služeb na základě závazků PPDR na 3 roky, s možností přepočtu ceny v případě změny okolností a situace.
27.	8.3.3.3 Společná ustanovení pro závazky PPDR – Cenové podmínky	-	Společnost O2 nepovažuje odkaz na metodiku stanovení velkoobchodních cen za dostatečný a opakovaně žádá ČTÚ o to, aby byl Nákladový model pro službu národního roamingu a služeb PPDR ve veřejné mobilní síti ve formě	Společnost O2 považuje za podstatné, aby byl Nákladový model pro službu národního roamingu a služeb PPDR ve veřejné mobilní síti, na základě něhož budou určovány velkoobchodní jednotkové ceny pro účely závazku národního roamingu a závazků PPDR, a který je předmětem právě probíhající veřejné konzultace, součástí vyhlášení výběrového řízení.	Přiložit Nákladový model pro službu národního roamingu a služeb PPDR ve veřejné mobilní síti do vyhlášení výběrového řízení a odkazovat v textu vyhlášení přímo na danou přílohu obsahující tento model.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
			přílohy součástí vyhlášení výběrového řízení.	Pro zajištění právní jistoty budoucích držitelů přidělů v kmitočtovém pásmu 700 MHz není dostatečné na tento model či metodiku odkázat tak, jak je v návrhu vyhlášení výběrového řízení učiněno nyní.	
28.	8.4 Závazek refarmingu	1654-1765	Společnost O2 nesouhlasí s návrhem provedení refarmingu kmitočtového pásma 3400-3800 MHz.	<p>Refarming kmitočtového pásma 3400-3800 MHz umožní efektivní využití rádiových kmitočtů moderními širokopásmovými technologiemi a jako takový je pro toto efektivní využití nutným předpokladem. Povinnost refarmingu v celém pásmu 3400-3800 MHz navíc současní držitelé přidělů v kmitočtovém pásmu 3600-3800 MHz přijali již ve výběrovém řízení na tyto rádiové kmitočky v roce 2017.</p> <p>Na druhou stranu je ovšem do úvah o konkrétním provedení refarmingu nutné zahrnout již vynaložené náklady na technologie používané v pásmu 3600-3800 MHz, což ČTÚ učinil v bodě 4 navržených pravidel cílového rozdělení rádiových kmitočtů v případě uzavření dohody o cílovém rozdělení všech budoucích držitelů přidělů v kmitočtovém pásmu 3400-3800 MHz, a to formou počtu sektorů základnových stanic.</p> <p>Společnost O2 souhlasí s tímto postupem ovšem za podmínky sloučení pravidel o tomto cílovém rozdělení, a to sloučením bodu 3 a 4 navržených pravidel, respektive odstraněním pravidla č. 3. Tyto body, které se pravděpodobně dotknou především</p>	Společnost O2 navrhuje odstranění pravidla 3 postupu refarmingu v případě uzavření dohody o cílovém rozdělení přidělů všech budoucích držitelů, tj. umisťovat kmitočtové bloky současných držitelů přidělů v pásmu 3600-3800 MHz od shora dle počtu sektorů základnových stanic k rozhodnému dni bez ohledu na to, zda získají další kmitočtové bloky v tomto výběrovém řízení.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>refarmingu pásma 3600-3800 MHz, ve kterém je již nyní provozováno značné množství technologií by neměly prioritizovat současné držitele v pásmu 3600-3800 MHz, kteří nezískají přiděl v tomto výběrovém řízení před těmi, kteří ho získají. Cílové pořadí by po rozdělení dle bodu 1 a 2 mělo spočívat pouze na vynaložených prostředcích na provozování technologií v pásmu 3600-3800 MHz, tj. počtu sektorů základnových stanic provozovaných v pásmu 3600-3800 MHz k rozhodnému dni. Skutečnost, zda držitel přidělu z pásma 3600-3800 MHz získal anebo nezískal zároveň kmitočty z pásma 3400-3600 MHz je totiž irelevantní. Všichni držitelé přidělů kmitočtů z pásma 3600-3800 MHz přijali již v předchozím výběrovém řízení závazek provedení refarmingu po rozdělení kmitočtů z dolní části pásma 3400-3600 MHz a mohou mít povinnost se přesunout do spodní části celého pásma 3400-3800 MHz bez ohledu na skutečnost, zda se dalšího výběrového řízení na kmitočty z pásma 3400-3600 MHz zúčastní a získají další kmitočtový blok. Jediným rozhodujícím měřítkem a pravidlem pro to, kdo bude v rámci refarmingu se svým přidělem umístěn od horní hrany kmitočtového pásma 3400-3800 MHz (po uplatnění pravidel 1 a 2) by měl být právě počet sektorů základnových stanic provozovaných v pásmu 3600-3800 MHz k rozhodnému dni danými držiteli rádiových kmitočtů, protože právě toto kritérium vystihuje míru dosud</p>	

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				vynaložených investic na budování sítě v pásmu 3600-3800 MHz. Tento vztah je velmi důležitý z toho důvodu, že případné nové umístění dosavadních držitelů kmitočtů z pásma 3600-3800 MHz do spodní kmitočtového pásma 3400-3800 MHz může v případě již provedených větších investic do síťového hardwaru a softwaru vyvolat nutnost tento hardware a software v důsledku refarmingu vyměnit a vyhovění této připomínce tak minimalizuje negativní dopady v podobě vynaložených investičních nákladů.	
29.	9.3. Záruka	1889-1935	Společnost O2 souhlasí s navrženou výší finanční záruky.	Navržená výše finanční záruky zajistí dostatečnou ochranu před případným spekulativním jednáním a zaručí dostatečnou finanční vybavenost zájemců o účast ve výběrovém řízení.	<b>Není navrhována.</b> Mělo by být zachováno do finálního znění vyhlášení tak, jak je nyní navrženo.
30.	15 Seznam definic a zkratk + Další odpovídající kapitoly	2218-2221	Společnost O2 nepovažuje nastavenou podmínku pro oprávněného zájemce o národní roaming za dostatečnou.	Oprávněný zájemce o národní roaming je nyní definován jako „Nový operátor, který je Držitelem přidělu v pásmu 700 MHz a který ke dni zahájení poskytování služeb dle smlouvy o národním roamingu splňuje podmínku pokrytí alespoň 20 % obyvatelstva České republiky prostřednictvím jím provozované sítě elektronických komunikací.“ To by znamenalo, že 20% pokrytí obyvatelstva může být splněno jiným nesouvisejícím kmitočtovým pásmem než je pásmo 700 MHz nebo dokonce pevnou sítí elektronických komunikací. Účelem podmínky vybudování alespoň části vlastní sítě před umožněním využití národního	Za předpokladu, že bude i přes relevantní námitky zachována povinnost národního roamingu, omezit povinnost pokrytí 20 % obyvatelstva pouze na získaný Aukční blok v pásmu 700 MHz.

Č.	KAPITOLA	ŘÁDKY	PŘIPOMÍNKA	ODŮVODNĚNÍ	NÁVRH ZMĚNY
				<p>roamingu je přitom dostatečná motivace k rychlému budování vlastní mobilní celoplošné sítě. Tu nelze vybudovat v jiném pásmu, než je kmitočtové pásmo pod 1 GHz využitelné ve standardních mobilních terminálech. Právě vybudování celoplošné mobilní sítě má navíc splnit jeden z deklarovaných cílů výběrového řízení (podpora prohloubení hospodářské soutěže v oblasti služeb elektronických komunikací) a na základě tohoto cíle bylo vyhrazeno 2x10 MHz pro Nového zájemce, který bude služby národního roamingu využívat. Bez ohledu na to, že společnost O2 tento cíl považuje za neodůvodněný a jeho splnění za nereálné, splněním tohoto pokrytí jinou sítí elektronických komunikací, než je mobilní celoplošná síť v pásmu pod 1 GHz, by tohoto deklarovaného cíle nemohlo být v požadovaném období dosaženo ani podle předložených představ ČTÚ.</p> <p>Povinnost pokrytí 20 % obyvatelstva se tedy musí omezit pouze na pásmo 700 MHz.</p>	
31.	Příloha 3 Aukční řád	-	Společnost O2 souhlasí s navrženou podobou Aukčního řádu včetně navrženého aukčního formátu a dalších technických a procesních parametrů Aukční fáze.	Navržená podoba Aukčního řádu by měla zajistit procesně bezproblémový průběh aukce a odpovídá předchozím výběrovým řízením.	<b>Není navrhována.</b> Mělo by být zachováno do finálního znění vyhlášení tak, jak je nyní navrženo.