

Vypořádání připomínek k návrh textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400–3600 MHz

Zveřejněno pod čj. ČTÚ-27 062/2019-613

Seznam připomínkových subjektů

Pořadí	Zkratka	Subjekt	Datum doručení
1.	EON	E.ON Distribuce, a.s.	18. 7. 2019
2.	MVČR	Ministerstvo vnitra České republiky	25. 7. 2019
3.	ČRA	České Radiokomunikace a.s.	25. 7. 2019
4.	ČRK	Český radioklub, zapsaný spolek	25. 7. 2019
5.	DAC	Dense Air Czech s.r.o.	25. 7. 2019
6.	ČTKK	Český telekomunikační klastr z.s.	25. 7. 2019
7.	MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky	26. 7. 2019
8.	VNICT	Výbor nezávislého ICT průmyslu z.s.	26. 7. 2019
9.	N5G	Nordic Telecom 5G a.s.	26. 7. 2019
10.	JRK	Jana Rydlo Kratochvílová – RYDLO KRATOCHVÍLOVÁ, advokátní kancelář	26. 7. 2019
11.	CETIN	Česká telekomunikační infrastruktura a.s.	26. 7. 2019
12.	O2	O2 Czech Republic a.s.	26. 7. 2019
13.	SAZ	SAZKA a.s.	26. 7. 2019
14.	TMO	T-Mobile Czech Republic a.s.	26. 7. 2019
15.	VOD	Vodafone Czech Republic a.s.	26. 7. 2019
16.	MVNO	MVNO Europe	26. 7. 2019, překlad 7. 8. 2019

Připomínky k hlavnímu textu Vyhlášení

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
1-01	VOD	1	37-41	Test tří kritérií pro Trh mobilních služeb či Předběžná analýza neposkytují zákonnou oporu pro nápravná opatření. Naprosto spekulativní text o nápravných opatřeních.	Není zřejmé, jaká nápravná opatření by mohla být ukládána na základě Testu tří kritérií pro Trh mobilních služeb nebo Předběžné analýzy, na které se v tomto místě ČTÚ odkazuje. Podle přesvědčení společnosti Vodafone Test tří kritérií pro Trh mobilních služeb ani Předběžná analýza neposkytují žádný zákonný poklad pro možnost ukládat jakákoliv nápravná opatření.	Vypustit text.	Neakceptováno – vysvětleno. Úřad v uvedených řádcích odkazuje na činnost, kterou provádí v rámci <i>ex ante</i> regulace a na poznatky z ní. Úřad pouze konstatuje, že „může být nutné“ výsledky této činnosti adresovat nápravnými opatřeními v souladu se zákonnými předpisy, zejména dle § 51 a násl. zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích (dále jen „ZEK“ nebo „Zákona“).
2-01	TMO	2	-	NAVRHOVANÉ PODMÍNKY VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ NEPOVEDOU K NAPLNĚNÍ DEKLAROVANÝCH CÍLŮ V kapitole 2 návrhu Vyhlášení Úřad uvádí, že výběrové řízení na udělení práv v pásmu 700 MHz a 3400–3600 MHz sleduje 3 cíle: - Podpora prohloubení hospodářské soutěže v	K CÍLI PODPORA HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE Po důkladném prostudování návrhu Vyhlášení však docházíme k závěru, že jediným cílem, který Úřad ve skutečnosti sleduje, je krátkodobé zvýšení konkurence na trhu elektronických komunikací, a to bez ohledu na to, jak efektivní tato konkurence bude. Regulátor nezohledňuje, jak destruktivní efekt ve svém důsledku může na trh mít, jaký skutečný prospěch přinese koncovým uživatelům. V této souvislosti poukazujeme na skutečnost, že český trh elektronických komunikací nevybočuje z	Pokud Český telekomunikační úřad řádně svoji analytickou činností skutečně prokáže tržní selhání a navrhne opatření, u kterých prokáže, že pouze právě ty povedou k efektivní nápravě trhu, pak je v souladu s regulačním rámcem takové podmínky v rámci výběrového řízení na udělení práv k využívání kmitočtů v pásmu 700 MHz navrhnout. V této souvislosti apelujeme na Úřad, aby se vždy snažil	Neakceptováno – vysvětleno. K odůvodněnosti a transparentnosti cílů a podmínek výběrového řízení: Cíle a podmínky výběrového řízení reflektují průběžnou analytickou činnost Úřadu. Stálá pracovní skupina pro přípravu výběrového řízení na přidělení rádiových kmitočtů v pásmech 700 MHz a 3400–3600 MHz intenzivně pracuje na

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				<p>oblasti elektronických komunikací;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zajištění efektivního využití rádiových kmitočtů ku prospěchu koncových uživatelů; - Rozvoj nových služeb elektronických komunikací prostřednictvím bezdrátových vysokorychlostních sítí a vytvoření podmínek pro technologickou inovaci sítí a služeb elektronických komunikací, zejména s předpokladem budoucího rozvoje sítí 5G a služeb na nich poskytovaných. 	<p>pohledu své konkurenceschopnosti z evropského měřítko. Trh dlouhodobě vykazuje jednu z největších úrovní kvality poskytovaných služeb¹, což samo o sobě je známkou vysoké míry konkurence na trhu. Úroveň maloobchodních cen se konstantně snižuje a spotřebitelé dostávají za své peníze stále více služeb. Na tomto místě důsledně poukazujeme na to, že neexistuje žádná analýza, která by doložila opak, tedy že český trh mobilních elektronických komunikací není konkurenceschopný a je třeba přistoupit k přijetí opatření na zvýšení této konkurence. Úřad se ve Vyhlášení pouze omezuje na konstatování, že z jeho dosavadní regulační a analytické činnosti vyplývá, že hospodářská soutěž může být dále prohloubena (viz. řádek 110-113). Své závěry staví na své dosavadní regulační a analytické činnosti a zejména se dovolává 3K testu z roku 2018 a Předběžné analýzy. Na základě těchto dokumentů Úřad konstatuje, že některé segmenty maloobchodního trhu a velkoobchodní trh vykazují některé znaky neefektivní hospodářské soutěže. Dle tvrzení Úřadu jde konkrétně o:</p> <p>a) vysokou úroveň nabídkových cen na rezidentním segmentu maloobchodního mobilního trhu v porovnání s ostatními zeměmi EU; a</p> <p>b) některé typy služeb mobilních operátorů jejich komerční velkoobchodní nabídky neumožňují vytvoření srovnatelných maloobchodních nabídek ze strany virtuálních mobilních operátorů.</p> <p>Uvedeným tvrzením ale Evropská Komise ve svém posouzení testu 3K oponuje (viz vyjádření EK ze dne 24. 7 2019) tím, že „Ani zjištění ČTÚ, že trh nesměřuje k účinné hospodářské soutěži (druhé kritérium), není důkazy předloženými v opatření dostatečně podloženo.“</p> <p>Posouzením vhodnosti a přiměřenosti nápravných opatření se přitom Úřad ani ve Vyhlášení ani v 3K Testu 2018 ani v Předběžné analýze nijak analyticky a koncepčně nezabýval. Závěry, že jediným nástrojem odstranění znaků neefektivní soutěže ad a) a b) Úřad tudíž činí bez jakékoli analýzy možných jiných nápravných postupů, zcela neodůvodněné a v rozporu s principem proporcionality, kterým je Úřad vázán. Úřad automaticky presumuje, že jediný účinný nástroj je balíček opatření, který má umožnit vstup čtvrtého operátora. Nadto se ale domníváme, že 3K test jako takový nelze použít jako podklad pro žádnou z regulačních činností Úřadu, což ostatně potvrdila ve svém prohlášení ze dne 24. 7 2019 také Evropská Komise, která v závěru svého posouzení uvádí:</p>	<p>o vytvoření podmínek pro rozvoj 5G sítí a o plnohodnotnou konkurenci s rovnými podmínkami pro všechny hráče.</p> <p>Jak bylo řečeno v úvodu, férovou konkurenci T-Mobile vždy vítá, podmínky musí být stanoveny symetricky. Pokud má Česká republika očekávání v podobě rozvoje 5G sítí, pak takové očekávání musí směřovat rovněž k Novým operátorům. Není ničím ospravedlnitelné očekávání, že na Stávající operátory bude uvalen celý soubor regulačních opatření a povinností, a že zajistí v plném rozsahu vznik nové konkurence, přičemž zároveň zůstanou nositeli inovací a technologického pokroku. Je tedy nezbytné, aby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozvojová kritéria byla definována tak, aby Noví i Stávající operátoři byli nuceni využít spektrum z pásma 700 MHz i 3,5 GHz k výstavbě 5G sítí a poskytování 5G služeb; - rozvojová kritéria pro Nového hráče byla stanovena tak, aby byl motivován k výstavbě férového dílu své infrastruktury každý rok; - tuto svoji síť musí Nový operátor bezpodmínečně využívat bez podpory národního roamingu v příslušné oblasti; - stávající operátoři by neměli být nuceni do marných investic, které budou replikovat jejich již existující síť; - podmínky využívání spektra musí umožnit stávajícím operátorům trvale udržitelnou míru kvality jejich služeb. <p>Úřad při tom všem musí zajistit podmínky efektivního využívání spektra tím, že především:</p>	<p>přípravě jeho podmínek dlouhodobě. Tato pracovní skupina projednala a zanalyzovala jednotlivé cíle výběrového řízení jakož i každou podmínku výběrového řízení jednotlivě i ve vzájemném kontextu k ostatním podmínkám, ve vztahu k situaci na lokálním trhu i se zohledněním benchmarku z jiných členských států EU, se zvážením výstupů již uskutečněných konzultací Základních principů, týkajících se rádiového spektra, které je předmětem tohoto výběrového řízení. Pracovní skupina dále vyhodnotila podmínky výběrového řízení ve vztahu k již dříve zpracovaným dokumentům, včetně vypořádání připomínek k Základním principům i materiálu předloženému na jednání vlády – viz usnesení ze dne 8.4.2019 č. 244, a dokumentům vydaným jinými orgány, které souvisí s problematikou elektronických komunikací, včetně zejména rozhodnutí Komise (EU) 2016/687 ze dne 28. dubna 2016 o harmonizaci kmitočtového pásma 694–790 MHz pro zemské systémy k poskytování bezdrátových širokopásmových služeb elektronických komunikací a flexibilní vnitrostátní využívání v Unii a rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady 2017/899 ze dne 17. května 2017 o využití rádiového kmitočtového pásma 470–790 MHz v Unii, a dále rozhodnutí Evropské komise 2008/411/ES ze dne 21. května 2008 o harmonizaci kmitočtového pásma 3400–3800 MHz pro zemské systémy k poskytování služeb elektronických komunikací ve Společenství, ve znění prováděcího rozhodnutí Komise 2014/276/EU ze dne 2. května 2014, kterým se mění rozhodnutí 2008/411/ES o harmonizaci kmitočtového pásma 3400–3800 MHz pro zemské systémy k poskytování služeb elektronických komunikací ve Společenství, ve znění prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2019/235 ze dne 24. ledna 2019, kterým se mění rozhodnutí 2008/411/ES, pokud</p>

¹ Např. studie Opensignal: The State of Mobile Network Experience, May 2019.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>„Komise proto ČTÚ naléhavě žádá, aby přehodnotil své závěry o potřebě regulovat tento trh na základě zjištění uvedených v tomto návrhu opatření a své rozhodnutí přijmout návrh opatření v jeho stávající podobě.“</p> <p>Nedostatek analýzy nezbytnosti a přiměřenosti opatření je podstatná právní vada procesu vyhlášení – a to jak z hlediska obecných zásad správního práva, tak z hlediska Článku 52 odst. 2 SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (Kodex). Současně Úřad zcela opomněl, v rozporu s požadavky Kodexu, analyzovat pravděpodobné účinky navrhovaných opatření na stávající a budoucí investice účastníků trhu, zejména v případě zavádění sítí, tak jak požaduje článek 52 Kodexu.</p> <p>Takový postup Úřadu je nepřijatelný a jak uvádíme v dalším textu, v evropském kontextu nemá obdoby.</p> <p>K CÍLI ROZVOJE NOVÝCH SLUŽEB, VČETNĚ 5G Považujeme za důležité na tomto místě uvést, že všeobecným očekáváním od aukcí pásma 700 MHz je právě rozvoj nových technologií, nasazení 5G sítí. Pásmo 700 MHz je pionýrským pásmem standardizovaným právě pro rozvoj 5G sítí, z tohoto pohledu je pásmem velmi cenným. Množství 2x30 MHz je však množstvím, které může být za určitých okolností pro tento účel nedostatečným.</p> <p>V obecné rovině proto velmi vítáme, že jedním z deklarovaných cílů nadcházející aukce je podpora zavedení 5G technologií na českém trhu elektronických komunikací, i když se domníváme, že toto by mělo být cílem hlavním.</p> <p>Je důležité si uvědomit, že podmínky aukce musí stimulovat držitele práv k využívání pásma 700 MHz právě k zavádění těchto sítí. Rezervace bloku, spektrální limity, velikosti bloků společně s rozvojovými kritérii jsou významnými elementy, které rozhodují o úspěšnosti 5G v České republice.</p> <p>Z pohledu T-Mobile, podmínky aukce v České republice tak, jak je pojal Úřad, nemusí vést k rozvoji 5G. Poukazujeme nejen na skutečnost, že v nejzákladnější rovině postrádáme státní 5G strategii. Přestože Ministerstvo průmyslu a obchodu sice oznámilo svůj záměr takovou strategii vypracovat, společně s Vládou ČR a Úřadem přistoupilo k aukci 5G kmitočtů v době, kdy práce na této Strategii ani nezačaly a není tudíž jasné, jakým směrem chce Česká republika v této oblasti dlouhodobě směřovat. Avízovaná diskuze napříč odbornou veřejností,</p>	<ul style="list-style-type: none"> - nenavrhuje neopodstatněně malé spektrální bloky v rámci aukčních podmínek; - nevytváří podmínky pro asymetrický přístup ke spektru, které následně vyloučí některé ze Stávajících operátorů z plnohodnotné soutěže při zavádění nových technologií; ☒ umožnit sdílení spektra tam, kde je to efektivní; <p>V obecné rovině T-Mobile tedy uzavírá, že pro rozsáhlé právní vady konzultovaného Vyhlášení a koncepční vady, pro které se nepodaří dosáhnout zde deklarovaných cílů, žádáme Český telekomunikační úřad o zásadní přepracování tohoto dokumentu, v rámci kterého především:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zohlední výsledky diskuze o 5G strategii České republiky, která stanoví cíle v této oblasti; - provede řádnou analýzu trhu, která napomůže přesnému definování cílů aukce, odhalí případná tržní selhání a odůvodněně stanoví přiměřená opatření, která povedou k nápravě takových potenciálních selhání; - poskytne potřebnou míru detailu některých závazků, zejména Závazku PPDR, jak komentujeme v dalším textu. 	<p>jde o aktualizaci příslušných technických podmínek, které se uplatní v kmitočtovém pásmu 3400–3800 MHz, jakož i rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 243/2012/EU o vytvoření víceletého programu politiky rádiového spektra či SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace (Kodex). Nad rámec této veřejné konzultace byly opakovaně konzultovány Základní principy výběrového řízení a Úřad vypořádal a v navrhovaných podmínkách výběrového řízení zohlednil připomínky doručené v rámci těchto konzultací Základních principů výběrového řízení.</p> <p>K nutnosti naplnění podmínek 3K testu pro stanovení cíle výběrového řízení „Podpora prohloubení hospodářské soutěže v oblasti elektronických komunikací“</p> <p>Procesy v rámci ex-ante regulace nejsou součástí procesu výběrových řízení na přidělování rádiových kmitočtů, a to ani ve vztahu k podmínkám výběrového řízení, kterými Úřad sleduje cíle podpory hospodářské soutěže. Nastavení podmínek výběrového řízení tak, aby bylo dosaženo jeho cílů, nepředstavuje obcházení sektorové regulace. Jakékoli závazky popsané ve Vyhlášení se budou vztahovat pouze na Žadatele, kteří se rozhodnou výběrového řízení zúčastnit a kteří v něm získají rádiové kmitočty. Jedním z důležitých úkolů Úřadu je při přidělování rádiových kmitočtů podporovat hospodářskou soutěž. Tato pravomoc a zároveň úkol Úřadu vyplývá jako obecná zásada regulace z ustanovení § 4 a § 5 Zákona a není podmíněna postupem dle § 51 a násl. Zákona.</p> <p>Výše uvedené je potvrzeno také rozhodnutím Městského soudu v Praze č.j. 11 A 31/2017-92, ve kterém soud např. výslovně uvádí, že „Zákon o elektronických komunikacích přesně transponoval danou</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>původně plánovaná na polovinu července tohoto roku, se rovněž neuskutečnila. Takový přístup, který hazarduje s využitím a případným zneužitím tak významného pásma, jakým je pásmo 700 MHz, považujeme ze strany státu za nepřijatelný. A dále, chceme zdůraznit, že přímým důsledkem navrhovaných podmínek je dostupnost pouhých 2x20 MHz v tomto pásmu pro rozvoj 5G sítí. Příčinou je navrhovaná rezervace spektra pro Nového operátora, který není ničím motivován, natož zavázán, k zavádění 5G sítí. Toto je v naprostém rozporu s cíli aukce. Nad navrhované extenzivní a asymetrické závazky a povinností navržené pro Stávající operátory se ČTÚ rozhodl dále stanovit počáteční ceny v pásmu 700 MHz a 3,5 GHz na úrovni srovnatelné s průměrem konečných cen ve skupině vybraných evropských zemí. Evropský benchmark ukazuje, že jak počáteční, tak konečné ceny a jejich vzájemný poměr se v jednotlivých zemích značně liší. To je zcela logické, neboť i podmínky spojené s přidělenými právy, aukčními podmínkami a situací na příslušném trhu se značně liší. Musíme však konstatovat, že Úřadem navrhované počáteční ceny v kombinaci s celou řadou navržených podmínek zejména pro stávající operátory (národní roaming, značné závazky týkající se pokrytí, PPDR a prioritní PPDR, velkoobchodní přístup), nemají obdoby v žádné jiné evropské zemi.</p> <p>K výše uvedené disbalanci podmínek a závazků navrhovaných pro Stávající a Nové operátory a za situace, kdy na Nové operátory nejsou kladeny žádné požadavky na rozvoj 5G sítí, na rozdíl od vytvoření prostoru pro jejich oportunistického chování, je zřejmé, že 5G budoucnost České republiky je více než vážně ohrožena. Je nepravděpodobné, že výsledek aukce povede k rozvoji 5G sítí, podpoře investic a dojde k větší konkurenci v oblasti cen a kvality. Česká republika potřebuje zcela jiný přístup ke stanovení aukčních podmínek.</p> <p>HROZBA POŠKOZENÍ TRŽNÍHO PROSTŘEDÍ S NEGATIVNÍM DOPADEM NA KONCOVÉ UŽIVATELE</p> <p>V kontrastu s výše uvedeným, navržené podmínky jsou asymetricky výhodné pro Nového operátora. Zdá se, že návrh Vyhlášení je postaven na předpokladu, že Nový operátor bude využívat cenné spektrum 700 MHz pro nasazení sítě 5G, a že takovou síť přirozeně zavede. Návrh Vyhlášení však neposkytuje dostatečné</p>		<p><i>směrnici a výběrová řízení v rámci přístupu k částem rádiových spekter podřadil pod § 21 a násl. z. e. k., kdy výslovně uvedl, že podmínky pro dané řízení musí být v souladu toliko s § 5 odst. 2 až 4 a § 6 z. e. k. a nikoliv v souladu s § 51 a násl. z. e. k. Je tak dodržena dikce směrnic EU upravujících oblast elektronických komunikací (viz výše v testu). Zároveň lze konstatovat, že daná opatření naplňují cíle dané úpravy, což je dle čl. 8 Rámcové směrnice právě ochrana hospodářské soutěže na relevantních trzích² nebo „Podmínky výběrového řízení nejsou nijak vázány na podniky s významnou tržní silou, ale jsou toliko stanoveny v souladu s § 5 odst. 2 a ž 4 a § 6 z. e. k. (viz výše). Argumentace ohledně podniku s významnou tržní silou zde nehraje roli.“³</i></p> <p>K otázkám k procesu analýzy trhu Úřad uvádí, že se jedná o oddělené regulační procesy a výsledky této analýzy trhu nebudou mít na podmínky výběrového řízení žádný dopad.</p> <p>Úřad dále uvádí, že podmínky Vyhlášení nevycházejí z výsledku 3K testu jako takového, ale pouze z vybraných zjištění v rámci procesu přípravy 3K testu uvedených v textu Vyhlášení a citovaných v připomínce, tedy konkrétně jde o zjištění týkající se vysoké úrovně nabídkových cen na rezidentním segmentu maloobchodního mobilního trhu v porovnání s ostatními zeměmi EU a zjištění, že pro některé typy služeb mobilních operátorů jejich komerční velkoobchodní nabídky neumožňují vytvoření srovnatelných maloobchodních nabídek ze strany virtuálních mobilních operátorů. Úřad nemá informace o tom, že by tato zjištění byla rozporována Evropskou komisí či jiným orgánem České republiky či Evropské Unie.</p>

² Bod 52 odůvodnění

³ Bod 56 odůvodnění

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>garance, které budou Nového operátora motivovat, aby se tak stalo. Nový operátor by například mohl vybudovat jen prvotní požadavek 20 % pokrytí obyvatel, aby mohl využívat šest let národního roamingu za velmi příznivých podmínek, bez úmyslu (a povinnosti) vybudovat celostátní síť. Po šesti letech se může rozhodnout z trhu odejít. Alternativně by mohl vybudovat „pouze“ 4G síť, protože v návrhu Vyhlášení chybí závazky k vybudování skutečně plnohodnotné sítě 5G (ne 5G funkcionality na LTE síti). Očekávání efektu Nového operátora se tedy nemusí zjevně vůbec dostavit, čímž nedojde k naplnění ohlášeného cíle výběrového řízení, a sice podpora prohloubení hospodářské soutěže a zajištění využití rádiových kmitočtů ku prospěchu koncových uživatelů. První popsaná situace ostatně nastala v Izraeli, kde takto působila společnost Iliad, zatímco druhá situace nastala ve Francii, kde panuje velké napětí ohledně závislosti operátora Free na prodloužení velkoobchodní smlouvy se společností Orange.</p>		<p>Evropská komise ve své tiskové zprávě ke sdílení sítí mezi O2 CZ/CETIN a T-Mobile CZ,⁴ potvrzuje vysokou koncentraci českého mobilního trhu, který téměř celý připadá na tři mobilní operátory (O2, T-Mobile a Vodafone). Závěry o vysoké úrovni maloobchodních cen potvrzují dlouhodobě mimo jiné i statistiky OECD⁵, a dále studie „Index digitální ekonomiky a společnosti (DESI)“ za rok 2019⁶ resp. studie Evropské komise „Mobile Broadband Prices in Europe 2018“⁷, podle kterých patří ceny mobilních dat v České republice v roce 2018 mezi nejvyšší v EU.</p> <p>K připomínkám týkajícím se podpory rozvoje 5G sítí a služeb.</p> <p>Úřad uvádí, že jednotlivé cíle výběrového řízení považuje za synergické a nikoli si navzájem odporující. Úřad je přesvědčen, že efektivní hospodářská soutěž a nástroje směřující k jejímu prohloubení nijak neomezí rozvoj sítí 5. generace, a naopak je důležitým faktorem, který zajistí rozvoj sítí 5. generace.</p> <p>Úřad uvádí, že cíle a podmínky výběrového řízení plně reflektují materiál pro vládu ČR „Návrh postupu a podmínek provedení výběrového řízení prostřednictvím aukce na udělení práv k rádiovým kmitočtům z pásma 700 MHz“.</p> <p>Dále se Úřad při stanovení podmínek využívání řídí pravidly pro využívání rádiového spektra uvedenými v PVRS č. PV-P/10/03.2019-3 pro kmitočtové pásmo 470–960 MHz, které zase stanoví podmínky pro využití pásma 700 MHz v souladu s rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/899 ze dne 17. května 2017, o využívání kmitočtového pásma 470–790 MHz v Unii, uveřejněným v Úředním věstníku EU dne 25. května 2017.</p>

⁴ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/cs/ip_19_5110

⁵ <https://www.oecd.org/sti/broadband/broadband-statistics/>

⁶ <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/scoreboard/czech-republic>

⁷ <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/mobile-broadband-prices-went-down-europe-2018>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
							<p>Úřad má za to, že podmínky výběrového řízení, včetně rozvojových kritérií (kapitola 7.5), způsob kontroly plnění podmínek účelného využívání rádiových kmitočtů a rozvojových kritérií (kapitola 7.6) a podmínek pro dispozice s rádiovými kmitočty (kapitola 7.7) nejen dostatečným způsobem podporují efektivní využívání kmitočtů, které jsou předmětem výběrového řízení, ale také rozvoj sítí 5G a na nich poskytovaných 5G služeb.</p> <p>Rozvojová kritéria, která se vztahují na Stávající i na Nové operátory, jednoznačně specifikují povinnost zabezpečit vybrané povinnosti pokrytí využitím vlastních přidělů rádiových kmitočtů dle specifikovaných standardů 3GPP, které se vztahují na síť 5G. Viz také vypořádání připomínky 7-59.</p> <p>Úřad souhlasí s připomínkou v tom smyslu, že podmínky výběrového řízení musí současně zajistit efektivní nástroje kontroly primárně v souvislosti s rozvojem vlastní sítě Nového operátora a v tomto smyslu přiměřeně nastavil rozvojová kritéria.</p> <p>K připomínkám týkajícím se hrozby poškození tržního prostředí vstupem Nového operátora</p> <p>Podmínky stanovené ve Vyhlášení vytváří v maximální možné míře předpoklady pro efektivní využití přidělených kmitočtů. Úřad vychází z předpokladu, že vzhledem k předvídatelnosti regulace, která je garantována podmínkami stanovenými ve Vyhlášení v kombinaci s cenou, kterou bude Nový operátor povinen zaplatit za přiděl v pásmu 700 MHz, projeví o rádiové kmitočty, které jsou předmětem výběrového řízení, zájem pouze subjekt, nebo subjekty, které mají reálný zájem o dlouhodobé působení na trhu. K tomuto předpokladu významnou mírou přispívají omezení týkající se přechodu, převodu, pronájmu a odnětí přidělu rádiových</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
							<p>kmitočtů a individuálních oprávnění k využívání rádiových kmitočtů (IO).</p> <p>K pochybnostem ohledně budování plnohodnotné 5G sítě je potřeba uvést, že rozvojová kritéria se vztahují na všechny držitele kmitočtů získaných ve výběrovém řízení.</p> <p>Ohledně uvedených příkladů z Izraele a Francie Úřad uvádí, že podle dostupných informací vstup čtvrtého operátora způsobil v obou zemích významný pokles maloobchodních cen, z čehož benefitovali koncoví uživatelé. Nicméně Úřad zdůrazňuje, že podmínky výběrového řízení jsou připraveny s ohledem na podmínky České republiky a zahraniční benchmark z konkrétní jiné země má jen omezenou relevanci a není možné jej bez dalšího replikovat.</p> <p>K národnímu roamingu odkazujeme na vypořádání připomínky 8-06.</p>
2-02	VOD	2	-	<p>Společnost Vodafone chtěla nejprve pozornost ČTÚ obrátit na rozhodnutí Evropské komise CZ/2019/2189: Velkoobchodní trh přístupu a původu volání ve veřejných mobilních telefonních sítích v České republice ze dne 18. 7. 2019. V tomto rozhodnutí vyjadřuje Komise své připomínky k dokumentu ČTÚ „Test tří kritérií pro Trh mobilních služeb“⁸. V tomto rozhodnutí Komise jasně říká, že</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Ačkoli analýza testu tří kritérií nespadá do oblasti působnosti č. 7 odst. 4 rámcové směrnice podle stávajícího regulačního rámce, a Komise tudíž není v tomto ohledu zmocněna vznést vážné pochybnosti, Komise se domnívá, že oznámený návrh opatření neposkytuje dostatečné 	<p>Společnost Vodafone považuje výběrové řízení pro kmitočty v pásmech 700 MHz a 3400–3600 MHz za významnou událost, která ovlivní podobu mobilního trhu v České republice na dlouhou dobu. Proto je nutné, aby podmínky pro získání těchto kmitočtů byly nastaveny takovým způsobem, který bude co nejvíce prospěšný pro hospodářskou soutěž, pro podporu inovací a nových technologií, a tím pro koncové uživatele a ekonomiku. To vyžaduje nejen nastavení přiměřených cílů, ale rovněž zajištění jejich účinné realizace správným nastavením konkrétních parametrů výběrového řízení. Parametry a podmínky výběrového řízení musí zároveň identifikovat takové možné výsledky výběrového řízení, které by mohly znamenat negativní dopad na trh a soutěž, a těmto účinně předejít. Detailní odůvodnění nastavených cílů a konkrétních parametrů a podmínek je proto pro výběrové řízení nezbytností, v návrhu vyhlášení však chybí.</p> <p>ČTÚ má k dispozici nástroje stanovené zákonem o elektronických komunikacích („ZEK“) v § 51 a násl., které poskytují efektivní a cílený nástroj pro řešení tržních problémů. ČTÚ indikuje (řádky 30-41), že dopady opatření v rámci podmínek aukce mohou natolik ovlivnit podmínky hospodářské soutěže, že by</p>	<p>V tomto okamžiku proto důrazně žádáme ČTÚ, aby proces veřejné konzultace návrhu Vyhlášení neprodleně ukončil a návrh Vyhlášení důkladně přepracoval, aby odpovídal aktuální tržní situaci a závěrům uvedeného rozhodnutí Komise.</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 2-01.</p>

⁸ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/stranky/223526/soubory/trhmobilnichsluzebt3k-kezverejeniverejnaveze.pdf>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				<p>důkazy o tom, že všechna tři kritéria jsou splněna kumulativně a že trh připadá v úvahu pro regulaci ex ante“,</p> <ul style="list-style-type: none"> - “Aniž je dotčen postoj Komise ohledně možného budoucího oznámení týkajícího se analýzy významné tržní sítě, je Komise v této fázi znepokojena tím, že posouzení ČTÚ týkající se tří kritérií by ve stávající podobě nestačilo na podporu zjištění významné tržní síly na trhu v pozdější fázi. Komise proto ČTÚ naléhavě žádá, aby přehodnotil své závěry o potřebě regulovat tento trh na základě zjištění uvedených v tomto návrhu opatření a své rozhodnutí přijmout návrh opatření v jeho stávající podobě“. <p>Komise sama uvádí, že v této fázi není zmocněna vznést vážné pochybnosti (tj. zahájit druhou fázi šetření), „připomínky“ jsou v tomto okamžiku ta nejkritičtější možná reakce ze strany Komise. Z návrhu Vyhlášení jasně vyplývá, že „Test tří kritérií pro Trh mobilních služeb“ je klíčovým dokumentem pro úvahy, proč byl návrh Vyhlášení takto připraven. Z rozhodnutí Komise však je nezpochybnitelné, že</p> <ul style="list-style-type: none"> - test tří kritérií pro český mobilní trh není splněn, - ČTÚ musí přehodnotit závěry o potřebě regulovat mobilní trh a - dokument „Test tří kritérií pro Trh mobilních služeb“ v podobě a se závěry, jak ČTÚ v roce 2018 prezentoval, není nadále udržitelný a nemůže v žádné podobě sloužit jako 	<p>pak mohly být některé aktivity podnikané ze strany ČTÚ právě v rámci procesu analýz relevantních trhů nadbytečné. To znamená, že ČTÚ vědomě a záměrně obchází pravidla analýz relevantních trhů a nahrazuje je nezákonnými „dobrovolnými“ závazky v podmínkách aukce, které řádně neodůvodňuje, a na základě vyhodnocení jejich účinnosti je nemůže v případě potřeby zrušit nebo upravit.</p> <p>Z návrhu Vyhlášení vyplývá, že ČTÚ je názoru, že je potřeba podpořit vstup a udržitelnost nového operátora co možná nejširší škálou prostředků a způsobů. Tento svůj názor pak má opírat o svá zjištění a poznatky, které získal v rámci procesu analýz trhů podle § 51 a následujících ZEK, a o zjištění v Testu tří kritérií pro Trh mobilní služeb a Předběžné analýze (řádky 27-29). Tyto dokumenty však nepovažuje společnost Vodafone za relevantní ve vztahu k aukci kmitočtů v pásmu 700 MHz a 3400–3600 MHz. V Testu tří kritérií pro Trh mobilních služeb i v Předběžné analýze se ČTÚ věnuje možnosti vstupu MVNO na mobilní trh, přičemž vstupu nového infrastrukturního hráče se věnuje velmi okrajově, nijak jej v dokumentech nerozpracovává a jako problém jej neidentifikuje.</p> <p>Součástí úvah o podpoře hospodářské soutěže kromě podpory vstupu nového hráče musí být i zvažování dopadů navrhovaných podmínek na stávající úroveň soutěže. Významnou skutečností, na kterou by se ČTÚ měl v této souvislosti rovněž soustředit, je sdílení sítí dvou největších hráčů na českém mobilním trhu, které dle přesvědčení společnosti Vodafone má negativní dopad na úroveň soutěže. Na nedostatečnost pohledu ČTÚ na toto sdílení sítí upozornila rovněž Evropská komise ve výše uvedeném rozhodnutí ze dne 18. 7. 2019.</p> <p>Podmínky podle přesvědčení společnosti Vodafone obsahují mnohá rizika jak pro úroveň soutěže na mobilním trhu, ochotu investovat a pro jednoznačnost a předvídatelnost budoucí regulace, což snižuje atraktivitu účasti v aukci pro Nové i Stávající operátory.</p>		

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				platný a relevantní dokument pro jakoukoli další práci ČTÚ, natož pro tak významný dokument jako je Výběrové řízení.			
2-03	VOD	2	-	Jedním z hlavních cílů aukce, je dle návrhu Vyhlášení v ř. 94 „podpora prohloubení hospodářské soutěže v oblasti služeb elektronických komunikací“. V dalších částech návrhu Vyhlášení ČTÚ specifikuje, že cílem je podpora hospodářské soutěže na úrovni infrastruktury. ČTÚ rovněž na ř. 155-159 nastiňuje, co je takovou soutěží myšleno. Z návrhu Vyhlášení vyplývá, že navrhovaná opatření a podmínky Výběrového řízení jsou zaměřeny výhradně jedním směrem, a to směrem k podpoře vstupu Nového operátora. Nelze však stavět rovnítko mezi vstupem Nového operátora a vyšší úrovni infrastrukturní soutěže. Jak uvádíme níže, v některých případech může vstup Nového operátora naopak úroveň soutěže snížit. Návrh Vyhlášení tak upřednostňuje vstup Nového operátora „za jakoukoli cenu“, aniž by bylo zajištěno, že tento lepší infrastrukturní soutěže doručí. Pokud je zájemcům z řad Nových operátorů zajišťována tak rozsáhlá podpora, a to v řadě případů na úkor existující hospodářské soutěže (viz níže), měl by ČTÚ doprovodit navrhované podmínky důkladným posouzením, zda souhrn výhod poskytnutých Novým operátorům nepředstavuje veřejnou podporu.	Společnost Vodafone nezpochybňuje, že ČTÚ má Výběrové řízení nastavit jako otevřené vůči všem žadatelům, Novým operátorům i Stávajícím operátorům, a otestovat tak zájem o vstup nového hráče na český telekomunikační trh. Nicméně nelze souhlasit s tím, aby nastavení podmínek bylo tak jednostranně zaměřené, zcela nevyvážené a diskriminační. Navrhované podmínky dle přesvědčení společnosti Vodafone obsahují významné riziko, že úroveň soutěže nejen nemusí být v důsledku navrhované podpory zlepšena, ale že může být spíše snížena. Masivní podpora Novému operátorovi nesmí vést k negativnímu dopadu na stávající úroveň soutěže či schopnost všech Stávajících operátorů vytvářet dostatečný soutěžní tlak a být relevantními soutěžiteli na českém telekomunikačním trhu. ČTÚ se na podporu svého přístupu odkazuje na selektivně vybrané studie. Nejprve na studii vlivu vstupu nového operátora ve Francii (řádky 136-138). Ačkoliv je snaha o využívání ekonometrických přístupů vítaná, je zde nutné upozornit na fakt, že studie nabízí ekonometrický model vlivu „fighting brand“ (agresivní značky) na bohatství (benefit), ČTÚ však na prostředí českého trhu tento ekonometrický model neaplikuje (s využitím vstupů typu elasticita, ziskovost, ceny, atd. odpovídající českému prostředí, neprezentuje příslušnou „českou“ hypotézu ani „counterfactual“), ale pouze název (nikoli ani závěry) této studie nekriticky v návrhu Vyjádření uvádí a vytváří dojem, že jeho přístup daná studie podporuje. Je nutné též upozornit na významné omezení studie, které autoři sami uvádějí: <ul style="list-style-type: none"> - „Despite the positive result, however, our analysis does not indicate a positive impact on the long term total welfare since the change in market structure may have shaped the firm’s product decisions in other dimensions such as quality of services through network investment.“ (str. 16) - „Nonetheless, the limitations of our analysis make it difficult to predict what impact the change in market structure will bring on the total welfare in the long term, and we reserve it for the future research.“ (str. 17) 	-	Neakceptováno – vysvětleno. K odůvodněnosti a transparentnosti cílů a podmínek výběrového řízení, podpoře hospodářské soutěže a podpoře rozvoje 5G sítí viz vypořádání připomínky č. 2-01. Ve vztahu k posouzení dopadů sdílení sítí mezi T-Mobile a O2/CETIN, které posuzuje Evropská komise Úřad uvádí, že výběrové řízení není právním nástrojem na řešení případných dopadů tohoto sdílení sítí na hospodářskou soutěž. Pokud Evropská komise shledá, že sdílení sítí narušuje hospodářskou soutěž, uloží stranám opatření k nápravě stavu. K odkazům na vybrané studie Úřad uvádí, že tyto odkazy mají okrajový charakter a Úřad je ve Vyhlášení zmiňuje pouze proto, že shrnují některé závěry, se kterými se Úřad ztotožnil. Odkazy je proto třeba vnímat jen jako odkazy na konkrétní závěry uvedený Úřadem a nikoli jako odkaz na relevanci celé studie. Nelze vyloučit, že podobné závěry jsou obsaženy i v jiných studiích, či že jiné materiály s těmito závěry polemizují. Ve vztahu ke zmíněné studii od společnosti Rewheel Úřad odkazuje na veřejně přístupnou část studie, ¹³ ze které mj. vyplývá, že ceny za mobilní služby jsou nižší v zemích, kde jsou čtyři operátoři, než v zemích, kde jsou tři operátoři. Ve vztahu k druhé studii Úřad uvádí, že není ambicí Úřadu aplikovat podobný ekonometrický model v podmínkách českého mobilního trhu. Úřad použil odkaz na studii pouze jako příklad pozitivního vlivu, který může mít vstup nového operátora na trh. Studie identifikuje tři faktory, které měly

¹³ http://research.rewheel.fi/downloads/The_state_of_4G_pricing_DFMonitor_9th_release_1H2018_PUBLIC.pdf

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>Z těchto důvodů vnímáme studii jako jeden z vhodných teoretických konceptů analýzy dopadu vstupu nového hráče na trh, v této podobě je však pro české prostředí a pro odůvodnění návrhu Vyhlášení nepoužitelné, žádáme proto, aby ČTÚ zmínku o této studii vypustil.</p> <p>Na stejném místě návrhu Vyhlášení se ČTÚ obrací ke studii „The state of 4G pricing – 1H2018 – Digital Fuel Monitor 9th release“ společnosti Rewheel. Je nutné upozornit, že tato studie je placená, veřejně nedostupná a odkaz pod čarou pouze nabízí obchodní nabídku společnosti Rewheel na zakoupení této studie. Žádáme o odstranění řádku 138 z návrhu Vyhlášení.</p> <p>Na podporu svého přístupu se ČTÚ konečně odkazuje na Test tří kritérií pro Trh mobilních služeb a Předběžnou analýzu. Avšak ani tento podklad nemá pro aukci a pohled na soutěž relevanci, jak dokládá i rozhodnutí Evropské komise uvedené v úvodu těchto připomínek.</p> <p>ČTÚ na druhou stranu vytrvale ignoruje negativní vliv sdílení mobilních sítí společností T-Mobile Czech Republic a Česká telekomunikační infrastruktura (resp. O2 Czech Republic) a odmítá zohlednit i zprávu sdružení BEREC⁹. K tomuto se vyjadřuje i Evropská komise ve svém rozhodnutí zmíněném v úvodu těchto připomínek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Pokud jde o dohody o sdílení mobilních sítí, Komise konstatuje, že analýza ČTÚ se zdá být spíše obecná a založená na (pozitivních) předpokladech týkajících se úspor nákladů a vyšší kvality služeb. Zdá se, že na základě oznámení ČTÚ nebylo provedeno žádné věcné posouzení za účelem ověření předpokládaných pozitivních účinků. ČTÚ dále neposoudil různé parametry doporučené několika regulačními orgány a orgány pro hospodářskou soutěž ani Pokyny k použitelnosti článku 101 Smlouvy o fungování Evropské unie na dohody o horizontální spolupráci. Navíc se nezdá, že by zohlednil nedávný společný postoj sdružení BEREC týkající se sdílení mobilní infrastruktury.“ - „V této souvislosti ČTÚ nezohlednil konkrétní okolnosti sdílení sítí v České republice, kupříkladu vysoké tržní podíly sdílejících stran, skutečnost, že se sdílení týká společností s první a druhou pozicí na trhu, že zahrnuje všechny stávající technologie (2G, 3G a 4G) a 		<p>v daném případě vliv na pokles cen pro spotřebitele. Těmito faktory jsou: a) vstup nového subjektu a nabídka jeho produktů, b) snížení cen produktů stávajících operátorů, ke kterému došlo v důsledku reakce stávajících operátorů na přítomnost nového operátora a c) nepřímý vliv způsobený zavedením doplňkové značky jednotlivými stávajícími operátory. Úřad předpokládá, že některý z výše zmíněných faktorů nebo jejich kombinace se může projevit v důsledku případného vstupu Nového operátora na český mobilní trh.</p> <p>K námitce týkající se rizika nedovolené veřejné podpory viz vypořádání připomínky 6-06.</p> <p>K námitce používání technologie FWA Úřad uvádí, že žádný ze zmíněných operátorů není držitelem kmitočtů v pásmu pod 1 GHz, (srovnatelných s kmitočty pásma 700 MHz), které jsou rozhodující pro provozování celoplošné mobilní sítě a poskytování mobilních služeb, což může být důvodem, proč v zájmu plnění rozvojových kritérií spojených s přiděly kmitočtů v pásmu 3600–3800 MHz využívají v tomto pásmu technologii FWA. Úřad v tomto kontextu konstatuje, že poskytování takových služeb je plně v souladu s platným PVRS a poskytování takových služeb je tak plně v souladu s podmínkami přidělu. Pro účely využívání rádiových kmitočtů, které jsou předmětem tohoto výběrového řízení Úřad uvádí, že podmínky Vyhlášení, včetně rozvojových kritérií, dostatečným způsobem zajistí naplnění cílů výběrového řízení, včetně rozvoje 5G sítí a služeb. Viz také vypořádání připomínky 7-59.</p>

⁹ https://berec.europa.eu/eng/document_register/subject_matter/berec/download/0/8605-berec-common-position-on-infrastructure_0.pdf

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>celé území České republiky kromě Prahy a Brna a že je dlouhého trvání (20 let).“</p> <p>- „Komise proto ČTÚ vyzývá, aby v případě, že si v rámci přezkumu trhu přeje posoudit dohody o sdílení sítí, provedl podrobnější posouzení jejich dopadů na hospodářskou soutěž, v němž zohlední všechny relevantní parametry, zejména ty, jež jsou uvedeny ve společném postoji sdružení BEREC.“</p> <p>Žádáme proto ČTÚ, aby vliv sdílení uvedeného sítí v rámci přípravy Výběrového řízení opětovně vyhodnotil, nyní však s plným zohledněním názoru Komise a sdružení BEREC, jak rozhodnutí Komise požaduje.</p> <p>Kromě hledání podpory v selektivně předkládaných studiích a podkladech, by ČTÚ měl vnímat rovněž možná rizika a nedostatky jím podporovaného přístupu. Navrhujeme zařadit do úvah ČTÚ zkušenosti z Nizozemska, kde v roce 2018 již podruhé v období cca 10 let došlo ke snížení počtu mobilních síťových operátorů ze 4 na 3 fúzí, a to přesto, že těmto čtvrtým operátorům byla poskytnuta značná výhoda při vstupu na trh. Přitom v obou případech Evropská komise fúzi schválila a vyhodnotila, že role čtvrtého operátora na trhu a snížení počtu operátorů na nizozemském trhu ze 4 na 3 není zásadní pro úroveň konkurenčního prostředí. To naznačuje, že existence čtyř síťových operátorů sama o sobě nemusí znamenat významně jiné konkurenční prostředí než v případě tří síťových operátorů. Tato skutečnost zpochybňuje neodůvodněně optimistický, zjednodušený a nevyvážený pohled ČTÚ uvedený v řádcích 123-138. Z výše uvedeného lze usoudit, že balíček pro Nového operátora uvedený v ř. 180-184 není jakkoli odůvodněn, podkladové dokumenty, které ČTÚ zmiňuje, byly Komisí odmítnuty, nejsou proto relevantní, a ČTÚ tak vytváří významnou podporu pro Nového hráče na pouhých domněnkách („Lze předpokládat, že vstup čtvrtého síťového operátora by měl pozitivní účinky na ceny pro koncové zákazníky.“, ř. 123-124). Na tak závažný regulační zásah navržený pro nadcházející aukci kmitočtů jsou však domněnky naprosto nedostačujícím důvodem. Společnost Vodafone proto požaduje, aby ČTÚ z návrhu aukce vyřadil nástroje uvedené v ř. 180-184 návrhu Vyhlášení – vyhrazení rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz pro Nové operátory, závazek národního roamingu ve prospěch Nových operátorů, zvýšený spektrální limit v pásmu 700 MHz pro Nové operátory v případě nedostatečného zájmu o kmitočty v pásmu 700 MHz ze strany Stávajících operátorů a (k tomuto</p>		

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>bodu viz níže) zvýšený spektrální limit v pásmu 3400–3600 MHz pro Nové operátory¹⁰.</p> <p>Nutnost důkladného zvážení podmínek aukce a jejich parametrů ukazuje situace v pásmu 3600–3800 MHz, které bylo předmětem aukce v r. 2017. Novým hráčům byla poskytnuta výhoda dvojnásobných spektrálních limitů, stávajícím mobilním operátorům¹¹ byla možnost získat významný objem spektra pro poskytování služeb 5G odepřena. Tito noví hráči, kteří kmitočty v aukci v r. 2017 získali (Nordic Telecom, PODA) však tyto kmitočty využívají výhradně pro pevnou službu typu FWA s využitím technologie LTE (4G), nikoliv mobilní službu, a tím tedy soutěž na mobilním trhu nijak neprohlubují. Podmínky aukce v r. 2017 navíc umožňují kmitočty v tomto pásmu využívat pro pevnou službu po celou dobu trvání přidělu. Jak ukazuje příklad pásma 3600–3800 MHz, nabídnutí, resp. přidělení kmitočtů primárně určených pro mobilní služby samo o sobě nezaručuje, že tyto kmitočty budou využity pro budování mobilní sítě. Současně výhoda novým hráčům a přidělení těchto kmitočtů novým hráčům nijak nezaručuje jakýkoli, natož pozitivní dopad na soutěž na mobilním trhu. Návrh Vyhlášení přitom navrhuje stanovit jejím účastníkům rozdílná práva či možnosti na základě toho, jaké mají postavení na mobilním trhu a jaké kmitočty pro mobilní sítě drží. Společnost Vodafone proto požaduje, aby podmínky Výběrového řízení explicitně vyžadovaly, že spektrum přidělené v této aukci bude držiteli přidělu využito primárně pro mobilní služby, jinak není možné ukládat povinnosti, které jsou odůvodňovány cílem prohloubit soutěž na mobilním trhu. V opačném případě, pokud ČTÚ není schopen zajistit a řádně odůvodnit, že výhoda poskytnutá Novým operátorům bude realizována na mobilním trhu a bude na tomto trhu mít pozitivní soutěžní vliv, není možné takovou výhodu do podmínek Výběrového řízení nastavit.</p> <p>Zmínka o infrastrukturní úrovni soutěže (ř. 156-159 návrhu Vyhlášení) je konzistentní s přístupem EU k soutěži v sektoru elektronických komunikací, kde dynamika soutěže je založena mj. na dostatečné nezávislosti infrastruktur, odlišných strategiích, investicích a inovacích. Mobilní služby elektronických komunikací jsou charakteristické významnou inovativní dynamikou a kvalita služeb vždy záleží na možnostech infrastruktury, na které jsou provozovány. Úspěšnost služeb je tak otázkou nejen finančních a</p>		

¹⁰ Nástroj uvedený v ř. 185, zamezní vícenásobné účasti, není opatření specificky určené pro Nového operátora a s jeho nastavením společnosti Vodafone souhlasí.

¹¹ Stávající operátor byl v této aukci definován jako držitel přidělu jakémkoli z pásem 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz nebo 2600 MHz.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>technologických možností provozovatele infrastruktury, ale i jeho schopností a možností být na jiných infrastrukturách nezávislý. Lze například uvést spuštění služeb LTE v pásmu 900 MHz společností Vodafone v roce 2013, které bylo významným inovativním krokem.</p> <p>Jako hlavní nedostatek návrhu Vyhlášení v naplňování cíle podpory infrastrukturní soutěže vnímáme to, že jediný způsob, který ČTÚ pro podporu infrastrukturní soutěže navrhuje, je zajištění spektra Novému operátorovi, přičemž pro tohoto Nového operátora návrh Vyhlášení neobsahuje žádný požadavek na vlastní infrastrukturní nezávislost na Stávajících operátorech nebo Podnikatelských seskupeních, jejichž jsou Stávající operátoři členy. Pokud by platily pouze podmínky uvedené v návrhu Vyhlášení, byl by možný takový výsledek aukce, kdy Nový operátor, který získá výhody nabízené mu ve Výběrovém řízení (např. vyhrazený blok v pásmu 700 MHz a více kmitočtů v pásmu 3400–3600 MHz), uzavře dohodu se provozovatelem existující (sdílené) sítě. Formou rozsáhlého sdílení pasivní i aktivní infrastruktury, resp. plného outsourcingu (jak jsme toho nyní svědky v pásmu 3600–3800 MHz) zajistí „zprovoznění“ kmitočtů na existující (sdílené) infrastruktuře. Společnosti Vodafone je přesvědčena, že tento (nikoli nepravděpodobný) scénář, kdy dojde k ještě většímu prohloubení dominance sdílené mobilní infrastruktury (T-Mobile Czech Republic a O2 Czech Republic/Česká telekomunikační infrastruktura), naopak významně sníží úroveň soutěže na českém mobilním trhu. Návrh Vyhlášení však s rizikem tohoto scénáře nijak nepracuje.</p> <p>Uvedený cíl soutěže na úrovni infrastruktury a její definice na ř. 156-159 v části 2.2.1 je tak čistě deklaratorní, bez jakéhokoliv dopadu do konkrétních podmínek spojených s držením a využíváním kmitočtů nabízených v tomto Výběrovém řízení. Podpora infrastrukturní soutěže není podmínkami Výběrového řízení zajištěna nebo podporována, pouze je „optimisticky“ předpokládáno, že tento cíl bude naplněn jednáním Nového operátora. Proto je potřeba podmínky v návrhu Vyhlášení doplnit o omezení možností sdílení sítě Nového operátora (viz návrh v tabulce níže). Prohloubení infrastrukturní hospodářské soutěže díky existenci Nového operátora nezávislého na sdílené síti a podpora takového řešení je plně v souladu s pohledem ČTÚ vyjádřeným v dokumentu Test tří kritérií pro Trh mobilních služeb ohledně sdílení sítí, a sice že pozice mimo sdílenou síť „může rovněž vytvářet tlak na nezapojeného operátora, ... a</p>		

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					nutit ho tím k větší efektivitě či rychlejším inovacím při nabídce svých služeb ve prospěch uživatelů.“, což dle názoru ČTÚ může vést k „zintenzivnění konkurence na maloobchodním trhu“ ¹² .		
2-04	MVNO	1	-	<p>Připomínky Evropské komise k oznámení předběžných zjištění ohledně testu tří kritérií ve vztahu k velkoobchodnímu trhu mobilních služeb pro nás bylo zklamáním. A to zejména z těchto důvodů: (i) s Evropskou komisí nesouhlasíme, když uvádí, že (hypoteticky) by subjekty MVNO mohly být faktorem kritéria 1 (značné a nikoli dočasné překážky vstupu), (ii) s Evropskou komisí nesouhlasíme, když MVNO/značky ve vlastnictví MNO považuje za skutečné konkurenty pro účely kritéria 2 (konkurence za překážkami vstupu), (iii) jsme zklamáni tím, že Evropská komise „nadhodnocuje“ podíl MVNO na trhu a současně ignoruje marginální roli, kterou aktuálně hrají skutečně nezávislé subjekty MVNO, natož subjekty Full MVNO/MVNE, na trhu v České republice, a (iv) vidíme, že český trh se obecně vyznačuje vysokými maloobchodními cenami, přičemž zařazení zemí jako Norsko, Island a Lichtenštejnsko do referenční hodnoty Evropské komise jednoduše slouží ke zvýšení průměru. Evropská komise také nezohlednila zprávu DESI 2018, která jednoznačně ukázala, že Česká republika patří mezi členské státy EU s nejvyššími cenami a nejnižšími přídělky dat při konkrétním cenovém rozpětí. Chválíme tiskovou zprávu ČTÚ ze dne 24. července 2019 a následné zprávy a citace v českém tisku, které naznačují, že ČTÚ hodlá pokračovat v jednoznačném prokázání, že je zapotřebí regulačního opatření.</p>		<p>Souhlasíme, že za účelem oživení konkurence v České republice je zapotřebí regulačních opatření, a to včetně opatření, která by umožnila subjektům Full MVNO/MVNE stát se skutečnými konkurenty včetně jejich schopnosti jít do přímé konkurence vůči subjektům MNO, a to u tradičních i inovativních a nových služeb, šitých na míru potřebám koncových uživatelů (a v příslušných případech sloužit na velkoobchodních trzích). To v budoucnu zahrnuje internet věcí (IoT) a příležitosti na poli 5G. Subjekty MVNO/MVNE mohou a skutečně vylepší trh pro koncové uživatele a přispějí k celkové konkurenceschopnosti české ekonomiky v Evropě a v globálním měřítku.</p> <p>Sdružení MVNO Europe proto ČTÚ vehementně podporuje v tom, aby pokračoval, současně s podmínkami nabídkového řízení týkajícího se spekter, aby zajistil konkurenční prostředí na českém trhu s elektronickými komunikacemi, a to prostřednictvím regulačního opatření tam, kde je vhodné pro posílení (aktuálně slabé) konkurence a pro ochranu a podporu zájmů koncových uživatelů (v obchodních vztazích mezi obchodními společnostmi a koncovými zákazníky (B2C) i vztazích mezi obchodními společnostmi (B2B) – a to včetně veřejného sektoru).</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 2-01 výše.</p>

¹² Citace z dokumentu Test tří kritérií pro Trh mobilních služeb, str. 66.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
2-05	VOD	2.1	-	Společnost Vodafone souhlasí s návrhem ČTÚ, že rozvoj sítí 5G je jedním z cílů Výběrového řízení a následného efektivního využívání přidělených kmitočtů. Obáváme se však, že tento cíl je i v kapitole 2.1 návrhu Vyhlášení nedostatečně zdůrazněn. V celém návrhu Vyhlášení a podmínkách využívání přidělených kmitočtů je pak zanedbán úplně. Jednoduše řečeno, ČTÚ akceptuje situaci, kdy kmitočty v pásmech 700 MHz a 3400–3600 MHz budou po celou dobu platnosti přidělu využívány pro starší technologie, než je 5G a vzdává se možnosti jakkoli vymáhat využití těchto kmitočtů pro 5G.	<p>Jak společnost Vodafone sdělila ČTÚ v minulosti již několikrát v souvislosti s konzultací principů pro přidělení kmitočtů v pásmech 700 MHz a 3400–3600 MHz, vzhledem k tomu, že</p> <ul style="list-style-type: none"> - harmonizační dokumenty EU a strategický vládní dokument Digitální Česko¹⁴ stanovují konkrétní cíle pro dostupnost služeb 5G, které jsou všeobecně vnímány jako nezbytný faktor pro růst konkurenceschopnosti a ekonomický rozvoj, - v aukci navrhuje ČTÚ nabídnout pásma, která jsou harmonizována jako primární („pioneer bands“) pro rozvoj 5G v EU, <p>je důraz na využití kmitočtů v pásmech 700 MHz a 3400–3600 MHz v návrhu Vyhlášení klíčový. Společnost Vodafone vnímá rozvoj sítí a služeb 5G jako předpoklad dalšího vývoje konkurenceschopnosti české ekonomiky a doručení benefitů moderní digitální společnosti všem občanům České republiky. Služby 5G přinesou zásadní změny v řadě odvětví a životních podmínkách pro celou společnost¹⁵. V zemích, na kterých je otevřená a exportně orientovaná Česká republika ekonomicky závislá a vůči kterým je geograficky blízká, bude v následujících několika letech budován ekosystém sítí 5G. Prostředí, které nebude nabízet obdobnou úroveň a provázanost výroby a práce s 5G, nebude velmi pravděpodobně obchodními partnery preferováno, resp. takové prostředí pro ně nebude vhodné pro významnější a inovativní aktivity a investice. Stejně tak dostatečná dostupnost sítí a služeb 5G v České republice umožní, aby se tuzemské společnosti, výzkumná centra, či jednotlivci mohli podílet na objevování a realizaci inovačního potenciálu, který v sobě technologie 5G obsahuje. Nebude-li široká a včasná dostupnost 5G v ČR vhodným nastavením podmínek aukce zajištěna, bude tím také znemožněno, aby ČR mohla být leader v budování jednotného digitálního trhu a v technologických a inovačních projektech. Pásma 700 MHz a 3400–3600 MHz jsou na úrovni EU identifikována jako primární pásma pro zavádění technologie 5G a pásmo 700 MHz je dokonce hodnoceno jako „kritické“ pro úspěch 5G v EU¹⁶. Akční plán EU rovněž požaduje po členských státech konkrétní kroky rozvoje služeb 5G. Přestože Česká</p>		<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>K vypořádání připomínky k rozvoji 5G sítí a služeb viz vypořádání připomínky 2-01.</p> <p>K připomínce týkající se ř. 954-962 viz vypořádání připomínky 7-28.</p>

¹⁴ <https://www.digitalnicesko.cz/>, v kapitole 3.4 koncepčního materiálu „Digitální ekonomika a společnost“, https://www.digitalnicesko.cz/wp-content/uploads/2019/04/03_Program-Digit%C3%A1ln%C3%AD%C4%8Cesko_Digit%C3%A1ln%C3%AD-ekonomika-a-spole%C4%8Dnost.pdf

¹⁵ Např. Michal Bokša (ed.), Digitální Česko v digitální Evropě, Škoda Auto Vysoká škola a Technologická agentura ČR, str. 137, <https://www.vlada.cz/cz/evropske-zalezitosti/aktualne/nova-publikace-digitalni-cesko-v-digitalni-evrope-174906/>

¹⁶ <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/communication-5g-europe-action-plan-and-accompanying-staff-working-document>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>republika zatím nedisponuje národní 5G strategií, jak požadují evropské harmonizační aktivity, byl hlavní cíl Akčního plánu EU včleněn do vládní strategie Digitální Česko z r. 2018¹⁷, konkrétně do dokumentu „Digitální ekonomika a společnost“, kapitola 3.4. Tedy i na úrovni vlády ČR je požadováno zajistit, aby</p> <ul style="list-style-type: none"> - do roku 2020 bylo komerčně dostupné pokrytí technologiemi 5G alespoň v jednom velkém městě ČR, - do roku 2025 všechny městské oblasti a také hlavní silnice a železnice měly nepřerušované pokrytí technologiemi 5G. <p>Máme za to, že tímto evropským i národním strategickým rámcem je poskytnuta odpověď na otázku, co je zamýšleným způsobem využití pásem 700 MHz a 3400–3600 MHz z hlediska státu, ekonomiky a společnosti. Jsme přesvědčeni, že pro naplnění priorit Digitálního Česka je nutné zajistit, že spektrum v těchto pásmech bude využíváno službami 5G. ČTÚ toto musí reflektovat v nastavení podmínek a povinností v aukci¹⁸.</p> <p>Využití nabízených kmitočtů technologií 5G představuje rovněž efektivní využití kmitočtů, které jsou předmětem Výběrového řízení. Technologie 5G je oproti předchozím generacím mobilních technologií spektrálně efektivnější. Díky stanovení pásem 700 MHz a 3400–3600 MHz v EU jako primárních pásem pro 5G se dodavatelé technologií budou soustředit na tato pásma a předpokládáme, že nabídka zařízení (síťových i zákaznických) tak bude pro tato pásma široká.</p> <p>Pásmo 700 MHz je pro 5G navíc definována na celosvětové úrovni.</p> <p>Důkazem toho, že cíl rozvoje sítí 5G je v návrhu Vyhlášení podceněn, je závěr kapitoly 2.1. Zde se uvádí, že „Efektivní hospodářská soutěž a nástroje směřující k jejímu prohloubení jsou důležitým faktorem, který zajistí rozvoj sítí 5G a efektivní využívání rádiových kmitočtů lépe než opatření směřující k minimálním standardům stanoveným ze strany Úřadu.“ (řádky 104-107). Z této konstrukce lze číst, že rozvoj sítí 5G (cíle v druhém a třetím bodu v kapitole 2.1) je podmíněn dosažením cíle v prvním bodě v kapitole 2.1. I když s tímto logickým konstruktem nemusíme souhlasit, je zřejmé, že ČTÚ vyvozuje, že bez dosažení prvního cíle nemusí být</p>		

¹⁷ <https://www.mvcr.cz/soubor/vladni-program-digitalizace-ceske-republiky-2018-digitalni-cesko-uvodni-dokument.aspx>

¹⁸ Příkladem pro stanovení podmínek pro rozvoj služeb 5G je např. Německo, kde v nedávno skončené 5G aukci byla i povinnost pro každého vítěze aukce, včetně případného nového hráče, zprovoznit 1000 5G základnových stanic - viz rozhodnutí BNetzA (část IV.4.12.) dostupné zde: https://www.bundesnetzagentur.de/EN/Areas/Telecommunications/Companies/FrequencyManagement/ElectronicCommunicationsServices/ElectronicCommunicationServices_node.html

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>rozvoj sítí 5G a efektivní využívání kmitočtů dosaženo. To je podle našeho názoru chybný přístup a jasně ukazuje „podřízenost“ cílů rozvoje sítí 5G a efektivního využití kmitočtů. Jsme přesvědčeni, že cíle rozvoje sítí 5G a efektivního využití kmitočtů jsou cíle rovnocenné a samostatně stojící, a proto musí být v návrhu Vyhlášení dostatečně zdůrazněny. Specifický cíl rozvoje sítí 5G však v návrhu Vyhlášení, jak již uvádíme výše, úplně chybí.</p> <p>Požadavky na pokrytí jsou uvedeny v kapitole 7.5 návrhu Vyhlášení. Pro pásmo 700 MHz je od pátého roku od nabytí právní moci přidělu rádiových kmitočtů navrženo postupné zvyšování pokrytí sítí budovanou ve standardu 3GPP release 16 či novější. Pokud měl ČTÚ v úmyslu tímto stanovit, že pokrytí musí být zajištěno technologií 5G, v tomto případě se jedná zřejmě o nedorozumění. Standard 3GPP (včetně release 15 či 16) doplňuje specifikace i starších technologií, tedy i technologií 2G, 3G a 4G¹⁹. Proto z požadavku na dodržení release ještě nevyplývá požadavek provozovat technologii 5G. V podmínkách pokrytí je proto potřeba výslovně vyžadovat technologii 5G dle standardizace a specifikace 3GPP. Není též zřejmé, proč pro některé rozvojové povinnosti je požadován 3GPP release 15 a pro jiné 3GPP release 16. ČTÚ by měl tento rozpor vyjasnit. V případě požadavků na pokrytí v pásmu 3400–3600 GHz pak specifikace 3GPP a zajistit využívání těchto kmitočtů technologií 5G obsažena není vůbec. ČTÚ tak připouští možnost (a tedy s ní souhlasí), aby toto pásmo bylo využíváno jinými alternativními technologiemi. To však odporuje cílům, které si ČTÚ vytyčil, a to je rozvoj inovativních sítí a služeb, rozvoj 5G a efektivní využití kmitočtů. Není důvod, aby pásmo 700 MHz a pásmo 3400–3600 MHz byly z pohledu využití definovány odlišně. Žádáme tedy, aby i pro pásmo 3400–3600 MHz ČTÚ definoval využití pro 5G dle standardu 3GPP, stejně jako požadujeme pro pásmo 700 MHz. Již nyní se v praxi ukazuje, že provozovatelé sítí elektronických komunikací se k využití kmitočtů určených pro 5G staví různě. Například v pásmu 3600–3800 MHz dochází k tomu, že provozovatelé, kteří využívají své přiděly pro technologii 4G, efektivně znemožňují jiným provozovatelům plné využití tohoto pásma pro 5G (přestože je evropskou harmonizací pro 5G určeno), jelikož není možné dosáhnout shody o nutné synchronizaci. To způsobuje, že pásmo 3600–3800 MHz nemusí být využíváno efektivně, v souladu s</p>		

¹⁹ viz přehled dostupný na <https://www.3gpp.org/DynaReport/SpecReleaseMatrix.htm>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>evropskou harmonizací a operátoři jsou tak nuceni využívat kmitočty méně efektivně a za odlišných předpokladů, než za jakých držitelé přidělů do předchozího výběrového řízení vstupovali.</p> <p>Povinnosti pokrytí v pásmu 3400–3600 MHz jsou nesrovnatelně volnější vůči povinnostem spojeným s pásmem 700 MHz. Je otázkou, proč např. povinnost vyjádřená v ř. 909-910, kterou lze splnit kmitočty z obou pásem, není více reflektována v samostatných povinnostech pro pásmo 3400–3600 MHz, když se jedná o část stejného segmentu obcí. Navrhujeme proto do povinností pro pásmo 3400–3600 MHz více zohlednit pokrytí měst nad 50 tis. obyvatel dle kapitoly 4 Přílohy 4 vyhlášení, například větším počtem základnových stanic v daných městech nebo určitým procentním pokrytím.</p> <p>Není zřejmý účel odstavce na ř. 954-962 a proč je tato úprava odlišná od pravidel pro pásmo 700 MHz. Domníváme se, že neexistuje důvod pro odlišná pravidla pro obě pásma, když způsob využití obou pásem (dle evropské harmonizace a národních strategických dokumentů) má být stejný. Z tohoto důvodu je nezbytné, aby úprava využití pro obě pásma byla naprosto shodná. To znamená (vedle úprav navržených výše, tj. povinnosti 5G) i odstranění vět v řádcích 957-962.</p>		
2-06	SAZ	2.2	nová podkap.	Nedostatečná angažovanost státu a Stávajících operátorů v oblasti zajištění přístupu k páteřní infrastruktuře ve prospěch Nového operátora	Nedostatek spolupráce ze strany státu a Stávajících operátorů výrazně zvyšuje riziko Nového operátora při zavádění vlastní infrastruktury, např. potenciální překážky v přístupu k existujícím páteřním optickým sítím, což by mohlo ohrozit nebo zpomalit rozvoj sítě	Zavedení závazku přístupu k páteřní infrastruktuře všem Stávajícím operátorům a státním subjektům: <i>Přístup k páteřním sítím Stávajících operátorů a státem vlastněné páteřní infrastruktury je zajištěn na základě nákladově orientované velkoobchodní jednotkové ceně služeb.</i> <i>Zároveň se zavádí povinnost pro Stávající operátory, umožnit kolokaci nebo v případě nevyužití nebo rušení BTS nabídnout místo Novému operátorovi.</i>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad má za to, že povinnost kolokace a přístupu k pasivní infrastruktuře je dostatečným způsobem adresována v Zákoně, případně v zákoně č. 194/2017 Sb., o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů.</p> <p>Z poznatků Úřadu současně vyplývá, že na trhu jsou běžně dostupné komerční nabídky na služby backhau.</p> <p>Z výše uvedených důvodů nepovažuje Úřad specifické závazky směřující k zajištění přístupu k pasivní infrastruktuře či páteřním sítím za nezbytné.</p>
2-07	SAZ	2.2	nová podkap.	Nedostatečná záruka přístupu k přidělu 2x20 MHz v pásmech 1800 MHz / 2100 MHz / 2600 MHz pro Nového operátora na základě	Nedostatek záruky přístupu k těmto strategicky významným pásmům značně zvýší střednědobé riziko Nového operátora, což zvyšuje riziko negativního	Zahrnutí záruky v příloze 2B– Prohlášení o přijetí závazků Žadatelem:	<p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad není dle ZEK oprávněn udělit přiděl rádiových kmitočtů ve vyhrazených</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				přerozdělení přidělů Stávajících operátorů do 2 let od ukončení tohoto Výběrového řízení	obchodního případu (business case) a neúčasti ve Výběrovém řízení	<i>Novému operátorovi s přidělem v pásmu 700 MHz je garantován přiděl 2x20 MHz v pásmech 1800 MHz / 2100 MHz / 2600 MHz, a to přerozdělením přidělů Stávajících operátorů do 2 let od ukončení tohoto Výběrového řízení.</i>	pásmech konkrétnímu uchazeči bez výběrového řízení, stejně tak jako není oprávněn odebrat držiteli přidělu rádiové spektrum za účelem jeho přerozdělení jinému Žadateli.
2-08	VOD	2.2.1	Závěrem analytické práce ČTÚ musí být, že podpora je nezbytná, ne že je možná. Výrok, že soutěž může být dále prohloubena, je tautologií.	Na každém trhu výrobků a služeb může být hospodářská soutěž dále prohloubena, ledaže by se trh nacházel ve stavu dokonalé konkurence, což je ale pouze teoretický model a v praxi neexistuje. ČTÚ musí vyhodnotit, jaký přínos hospodářské soutěži přináší regulační intervence nebo regulační povinnosti ve Výběrovém řízení a jestli tyto přínosy převyšují negativní důsledky dodatečné regulace. Toto vyhodnocení chybí.	Doplnit vyhodnocení přínosu navrhovaných opatření. Pokud nebude doplněno, celý odstavec musí být vypuštěn.	Závěrem analytické práce ČTÚ musí být, že podpora je nezbytná, ne že je možná. Výrok, že soutěž může být dále prohloubena, je tautologií.	Neakceptováno – vysvětleno. Viz vypořádání připomínky 2-01 k podpoře hospodářské soutěže. Podpora a prohlubování hospodářské soutěže je v souladu s § 5 odst. 1 Zákona zásadou regulační činnosti Úřadu při výkonu jeho pravomocí vždy a nikoli jen v „nezbytných případech“.
2-09	VOD	2.2.1	Tržní podíly.	Není zřejmé proč na tomto místě, proč v této podobě (neaktuální čísla, bez trendu, ...) jsou tržní podíly uvedeny. Pokud mají sloužit jako popis trhu, je tento nedostatečný.	Vypustit odstavec.	Tržní podíly.	Akceptováno. Tržní podíly jsou uvedeny pouze jako orientační informace o struktuře trhu pro případné zájemce o účast ve výběrovém řízení. S ohledem na to, že tyto informace je možné zjistit i z jiných zdrojů, Úřad připomínce vyhoví a informaci o tržních podílech z textu Vyhlášení vypustí.
2-10	VOD	2.2.1	Charakteristika Nového operátora se uplatňuje na všechny operátory.	Každý operátor (nejen případný Nový operátor) má zájem poskytovat podmínky atraktivní pro získání nových zákazníků. Zároveň každý ze Stávajících operátorů (nejen případný Nový operátor) splňuje podmínku vynaložených investic a snahu o jejich návratnost.	Text podmínek je proto nutné upravit ve smyslu připomínky nebo úplně vypustit.	Charakteristika Nového operátora se uplatňuje na všechny operátory.	Neakceptováno – vysvětleno. Řádky 123 až 138 Vyhlášení charakterizují některé pozitivní účinky vstupu nového síťového operátora, jejich cílem není charakterizovat konkrétního Nového operátora.
2-11	VOD	2.2.1	Aby byl Nový operátor příspěvkem pro infrastrukturní soutěž, musí být dostatečně nezávislý na Stávajících operátorech nebo Podnikatelských seskupeních, kde	Pro naplnění cílů Výběrového řízení je nutno zajistit podmínkami podporu soutěže na úrovni infrastruktury (a tedy vznik nového nezávislého síťového operátora). ČTÚ samo tento požadavek specifikuje v ř. 156-164 návrhu Vyhlášení, nijak je však dále nezohledňuje v podmínkách využívání získaných kmitočtů. Náš návrh naplňuje cíl ČTÚ uvedený v textu ř. 156-164. Navrhujeme	Do části 7.5.1 doplnit povinnost Nového operátora budovat a rozvíjet vlastní síť bez aktivních a pasivních prvků rádiové sítě, které by byly sdíleny s jakýmkoli Stávajícím operátorem, který již svou mobilní síť dominantně sdílí (tj. T-Mobile Czech Republic nebo O2 Czech Republic), nebo členem jeho Podnikatelského seskupení, a to pro pokrytí nejméně 80 % populace (tzn. že maximálně 20 % populace může pokrývat s využitím aktivního/pasivního sdílení se subjekty uvedenými výše).	Aby byl Nový operátor příspěvkem pro infrastrukturní soutěž, musí být dostatečně nezávislý na Stávajících operátorech nebo Podnikatelských seskupeních, kde jsou Stávající operátoři členy.	Neakceptováno – vysvětleno. Viz vypořádání připomínky ke kapitole 7.6. níže. Úřad dále uvádí, že podmínky výběrového řízení obsahují řadu nástrojů zajišťujících infrastrukturní nezávislost Nových operátorů, mezi které patří mj. (i) rozvojová kritéria, (ii) podmínku vlastního

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
			jsou Stávající operátoři členy.	podmínku a parametr, které byly obsaženy v aukci kmitočtů v pásmech 700 MHz, 3600–3800 MHz a Pro naplnění cílů Výběrového řízení je nutno zajistit podmínkami podporu soutěže na úrovni infrastruktury (a tedy vznik nového nezávislého síťového operátora). ČTÚ samo tento požadavek specifikuje v ř. 156-164 návrhu Vyhlášení, nijak je však dále nezohledňuje v podmínkách využívání získaných kmitočtů. Náš návrh naplňuje cíl ČTÚ uvedený v textu ř. 156-164. Navrhujeme podmínku a parametr, které byly obsaženy v aukci kmitočtů v pásmech 700 MHz, 3600–3800 MHz a 26,5-27,5 GHz v Itáli v roce 2018. ²⁰			pokrytí pro využití národního roamingu, (iii) časové omezení národního roamingu.
2-12	SAZ	2.2.2	199	Stávající operátoři jsou definováni jako držitelé spektra v pásmu 800-900 MHz, což znamená, že operátoři, kteří jsou držiteli spektra v jiných pásmech (3600–3800 MHz), jsou také považováni za Nové operátory	V případě, že skutečným cílem aukce je vstup nové a ambiciózní čtvrtého operátora, všichni stávající držitelé spektra bez ohledu na druh pásma by měli být považováni za Stávající operátory	Rozšíření definice stávajících operátorů: <i>Stávající operátoři disponující radiovými kmitočty v pásmech pod 1 GHz a v pásmech nad 1 GHz.</i>	Neakceptováno. Jedním z cílů výběrového řízení je podpora infrastrukturní soutěže mezi operátory poskytujícími mobilní síť s celoplošným pokrytím. Celoplošné pokrytí srovnatelné s pokrytím Stávajících operátorů vyžaduje podle vyhodnocení Úřadu přístup k relevantním rádiovým kmitočtům pod 1 GHz.
2-13	SAZ	2.2.3	233-235	Požadavek 20 % pokrytí obyvatelstva pro Nového operátora před možností přístupu k národnímu roamingu je omezující	Požadavek zvyšuje riziko oddálení aktivit spojených s efektivním vstupem na trh (go-to-market) Nového operátora, narušuje obchodní případ (business case) a zpomaluje zvýšení hospodářské soutěže na trhu	Změna podmínek závazku národního roamingu: <i>Závazek národního roamingu je stanoven pouze ve prospěch Nového operátora, a to již od zahájení provozu, ale ztratí tuto výhodu, pokud nesplní podmínku pokrytí alespoň 20 % obyvatelstva České republiky prostřednictvím jím provozované sítě elektronických komunikací ve lhůtě dvou let od zahájení provozu.</i>	Neakceptováno. Úřad považuje podmínku dvacetiprocentního pokrytí vlastní sítě podmiňující nárok na národní roaming za přiměřenou a v souladu s cílem podpory prohloubení hospodářské soutěže zejména na infrastrukturní úrovni.
2-14	MPO	2.3	Nový požadavek-	Celkový spektrální limit na pásmo pod 1 GHz	S ohledem na skutečnost, že komerčně využitelná pásma pod 1 GHz jsou omezená a je nezbytné je využívat maximálně efektivně, doporučujeme stanovit celkový spektrální limit pro tato pásma (tedy 700, 800 a 900 MHz). Doporučujeme zvážit celkový spektrální limit pro tato pásma na úrovni 32,5 MHz, případně 30 MHz.	Doporučujeme stanovit celkový spektrální limit pro tato pásma (tedy 700, 800 a 900 MHz). Doporučujeme zvážit celkový spektrální limit pro tato pásma na úrovni 32,5 MHz, případně 30 MHz.	Vysvětleno a doplněno. Úřad chápe tuto připomínku jako návrh nového bodu – mimo stanovených spektrálních limitů pro aukci kmitočtů pásma 700 MHz, k potvrzení záměru deklarovaného již ve východiscích výběrového řízení na přidělení rádiových

²⁰ https://www.mise.gov.it/images/stories/normativa/Disciplinare_Gara_multibanda2018.pdf, část 3.5.1 na str. 12

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
							<p>kmitočtů v pásmu 800 MHz, tedy že Úřad dlouhodobě předpokládá, že v relevantních pásmech pod 1 GHz umožňujících celoplošné pokrytí mobilní sítě elektronických komunikací je vhodné směřovat k obdobné spektrální výbavě Stávajících a Nového operátora, a toto východisko zohlednit při stanovení spektrálních limitů u pásem, na která lze pohlížet jako na vzájemně zastupitelná.</p> <p>Podle současného stavu harmonizace rádiového spektra se jedná o pásma 700, 800 a 900 MHz s tím, že v budoucnosti (WRC 2023) se očekává otevření diskuse nad možností zpřístupnění zejména současného televizního pásma 600 MHz.</p> <p>V podmínkách tohoto výběrového řízení je mimo jiné i toto východisko zohledněno v podmínce vyhrazení rádiových kmitočtů (blok A1) v pásmu 700 MHz pro Nové operátory. Úřad předpokládá, že toto východisko bude zohledňováno i v budoucích výběrových řízeních na zastupitelná pásma (viz výše).</p> <p>Východiska výběrového řízení budou pro odstranění pochybnosti výslovně doplněna o tento dlouhodobý záměr Úřadu.</p>
2-15	SAZ	2.3.2	295	Stávající operátoři jsou již držiteli přidělu v pásmech 800 a 900 MHz (v objemu 2×20 – 2×22,4 MHz). Vyčlenění pouze 2×10 MHz v pásmu 700 MHz je pro nového operátora je nevýhodné.	Nový operátor nebude mít v budoucnu příležitost rozšířit svůj přiděl v pásmu do 1 GHz a nebude konkurence schopný vůči Stávajícím operátorům.	Nová podmínka: <i>Z důvodu zachování rovných podmínek pro všechny operátory se stanovuje celkový spektrální limit v pásmech do 1 GHz na 30 MHz per operátor.</i>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 2-14.</p> <p>Pokud však připomínka směřuje k tomu, aby Úřad stanovil pro účely výběrového řízení spektrální limit ve všech pásmech pod 1 GHz na 2×30 MHz a vypustil zároveň z podmínek spektrální limit na pásmo 700 MHz ve výši 2×10 MHz, Úřad uvádí, že zvýšení spektrálního limitu podle připomínky by vedlo k tomu, že spektrální limit Nového operátora v pásmu 700 MHz by byl zvýšen na 2×30 MHz a Nový operátor by byl oprávněn se ucházet o celé kmitočtové pásmo. Takto vysoký spektrální limit nemá obdobu v žádné dosud realizované nebo připravované</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
							<p>aukci na pásmo 700 MHz či obdobné pásmo v EU.</p> <p>Úřad se současně domnívá, že podobná možnost by zásadně zvýšila riziko spekulativního chování Nového operátora v průběhu aukce. Současně by tím mohly být ohroženy ostatní cíle výběrového řízení včetně zajištění efektivního využití rádiových kmitočtů ku prospěchu koncových uživatelů, rozvoje nových služeb a podpory budoucího řešení PPDR komunikace.</p> <p>Nelze předpokládat, že by Nový operátor byl v podstatné části stanovené doby platnosti přidělu schopen takový rozsah rádiových kmitočtů efektivně využít a takový přiděl rádiových kmitočtů by byl v rozporu se zásadou účelné správy rádiového spektra.</p> <p>Úřad má za to, že pro nově vstupujícího operátora je 2×10 MHz spektra v pásmu 700 MHz dostatečnou spektrální výbavou nezbytnou k zajištění celonárodní sítě (za předpokladu možnosti získání dostatečného spektra v kapacitních pásmech).</p> <p>Úřad nicméně v souladu s vypořádáním připomínky 2-14 potvrzuje záměr deklarovaný již ve východiscích výběrového řízení na přidělení rádiových kmitočtů v pásmu 800 MHz, tedy že Úřad dlouhodobě předpokládá, že v relevantních pásmech pod 1 GHz umožňujících celoplošné pokrytí mobilní sítí elektronických komunikace je vhodné směřovat k obdobné spektrální výbavě Stávajících operátorů a Nového operátora, a toto zohlednit při stanovení spektrálních limitů u pásem, na která lze pohlížet jako na vzájemně zastupitelná.</p>
2-16	ČTKK	2.3.3	310 a násl.	Nesprávně přiřazené kmitočtové bloky	Na řádcích 310-313 jsou uvedeny konkrétní kmitočtové úseky držitelů přidělu rádiových kmitočtů	-	Opraveno.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
2-17	ČTKK	2.3.3	310 a násl	Nesprávně přiřazené kmitočtové bloky	v pásmu 3600–3800 MHz. Jednotlivým držitelům jsou však v textu přiřazeny nesprávné úseky. Na řádcích 310-313 jsou uvedeny konkrétní kmitočtové úseky držitelů přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 3600–3800 MHz. Jednotlivým držitelům jsou však v textu přiřazeny nesprávné úseky.	-	Opraveno.
2-18	SAZ	2.3.3	301-329	Absence vyhrazeného spektra pro operátory 5G sítí v pásmu 3400–3600 MHz je potenciální problém – Stávající operátoři a držitelé frekvencí v pásma 3600–3800 MHz mohou kombinací svých maximálních přidělů získat celé nabízené pásmo	Pásmo 3400–3600 MHz je zásadní pro provoz komerčních 5G sítí a mělo by být poskytnuto všem zúčastněným stranám. Za současných podmínek lze předpokládat cenová válka o toto pásmo během Výběrového řízení, neboť poptávka daleko převažuje nabídku. To bude mít za následek snížení investiční kapacity pro rozvoj 5G sítí a riziko nedostatečného přidělu kmitočtů pro 5G služby	Vyhrazení aukčního bloku o velikosti 60 MHz v pásmu 3400–3600 MHz pro Žadatele, kteří se zavážou poskytovat velkoobchodní služby 5G, podobně jako u závazku v případě pásma 700 MHz: <i>Aukční blok o velikosti 60 MHz v pásmu 3400–3600 MHz je vyhrazena pro Nové operátory, kteří se zavážou poskytovat velkoobchodní služby 5G v dostatečném předstihu před aukcí.</i> Alternativně: Požadavek o závazek poskytovat velkoobchodní služby pro všechny Žadatele pásma 3400–3600 MHz: <i>Závazek poskytovat velkoobchodní služby se vztahuje na všechny Žadatele, kteří získají přiděl ve pásmu 3400–3600 MHz, bez ohledu na to, zda se jedná o Nové operátory nebo Stávající operátory.</i>	Neakceptováno. V pásmu 3400–3600 MHz je k dispozici podstatně více rádiových kmitočtů než v pásmu 700 MHz. Noví operátoři mohou získat rádiové kmitočty v tomto pásmu i v případě, že by všichni Stávající operátoři v rámci výběrového řízení využili celý svůj spektrální limit pro toto pásmo. Vyhrazení aukčních bloků v tomto pásmu proto Úřad nepovažuje za nezbytné.
2-19	DAC	2.4	388-395	Navrhujeme specifikovat, že veřejně dostupné služby elektronických komunikací mohou být poskytovány maloobchodní či velkoobchodní nabídkou.	Společnost je zaměřena na poskytování velkoobchodních služeb sloužících ke zvýšení kapacity a k rozšíření pokrytí mobilní sítě LTE 4G a 5G pro vnitřní a venkovní použití v lokalitách, které je technicky obtížné nebo komerčně neekonomické podporovat. Záměrem Společnosti je získat spektrum a používat nové typy technologií, které by umožnily více mobilním operátorům sdílet stejné malé buňky („Small Cells“) formou služby označované jako SCaaS (Small Cells as a Service). Za tímto účelem hodlá Společnost vybudovat nezávislou síť pro rádiový přístup („RAN“), která využije získané spektrum. Nejedná se o sdílení spektra, spektrum bude používáno výhradně Společností pro poskytování uvedených služeb. Vybudovanou RAN bude vlastnit a spravovat Společnost. Společnost by tuto RAN využila k poskytování velkoobchodní služby, kterou mohou nakupovat jiní mobilní (MNO a MVNO) nebo fixní operátoři, nebo přímo podnikatelské nebo vládní subjekty. Obchodní model Společnosti tedy představuje: (i) Společnost plánuje získat v České republice kmitočtové spektrum a vybudovat vlastní 4G / 5G síť malých buněk pro poskytování výše popsaných služeb	Navrhujeme úpravu textu Vyhlášení tak, aby pokrýval obchodní model Společnosti: <i>Navíc jsou specificky ve spojitosti s jedním určeným Aukčním blokem A3 z kmitočtového pásma 700 MHz spojena rozvojová kritéria, která mají za cíl zvýšit dostupnost služeb elektronických komunikací a to jak ve vybraných obcích s nedostatečným pokrytím obyvatelstva mobilními službami, a to specificky službou přístupu k internetu poskytovanou v kvalitě odpovídající podmínkám definovaným pro využívání kmitočtů v pásmu 800 MHz, tak celoplošně v kontextu Závazku prioritního PPDR v podobě specifické podmínky pokrytí území veřejnou sítí elektronických komunikací maloobchodní nebo velkoobchodní nabídkou s využitím kmitočtů v pásmu 700 MHz podporujících PPDR komunikaci. Velkoobchodní nabídkou veřejně dostupné služby elektronických</i>	Vysvětleno. Pojem veřejně dostupné služby elektronických komunikací v textu Vyhlášení má význam definovaný v § 2 písm. o) Zákona. Z této definice vyplývá, že velkoobchodní služby nejsou z tohoto pojmu vyloučeny, pokud je naplněn pojmový znak, že „z využívání služby není nikdo předem vyloučen“. Úřad však uvádí, že jedním z cílů výběrového řízení je podpora hospodářské soutěže, která se projeví dlouhodobě udržitelnými přínosy pro koncové uživatele, mimo jiné i příznivou úrovní cen pro koncové uživatele na maloobchodním trhu. Nástroje podpory hospodářské soutěže uplatněné ve výběrovém řízení směřují k tomuto cíli. S ohledem na omezený rozsah poskytnutých informací o plánovaném obchodním modelu připomínajícího subjektu se Úřad nevyjadřuje k souladu

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>českým MNO, MVNO, korporátním klientům a / nebo vládním orgánům. Společnost nebude spektrum převádět ani pronajímat jiným provozovatelům.</p> <p>(ii) Společnost bude zavádět, provozovat a vlastnit vlastní síťovou / fyzickou infrastrukturu (tj. nebude převádět ani pronajímat síť jiným operátorům a nebude poskytovat žádný přístup k síti, jak je tento termín v současné době interpretován na základě platné české legislativy). Rádiová síť, kterou bude Společnost budovat, není založena na sdružování frekvencí a / nebo sdílení frekvencí.</p> <p>(iii) Společnost poskytne třetím stranám na paritní bázi možnost využít síť malých buněk Společnosti pro (1) rozšíření jejich pokrytí, (2) pro zlepšení jejich pokrytí nebo (3) pro poskytování nových služeb svým klientům. Zařízení RAN, které Společnost vybuduje, je „virtuálně“ sdílené velkoobchodními zákazníky Společnosti s využitím cloudové platformy, tedy zákazník je přímo propojen s cloudem Společnosti, nikoliv se zařízením RAN. Cloudová platforma a řešení Společnosti umožňují poskytovat velkoobchodní služby ostatním operátorům, a to pomocí techniky sdílení definované jako „Virtuální RAN“. To znamená, že každý fyzický prvek RAN (například eNodeB nebo gNodeB) může podporovat více virtuálních digitálních instancí, přičemž každý zákazník získá jednu nebo více instancí. To umožňuje Společnosti poskytovat službu „small cells as a service“ více operátorům na stejném místě na základě nasazení jedné fyzické sítě RAN. To je analogické operaci „Neutral Host“, kdy RAN vybudovaná Společností může podporovat všechny stávající mobilní a jiné operátory.</p> <p>(iv) Společnost bude mít pouze velkoobchodní klienty. Chápeme, že návrh textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400–3600 MHz výslovně neřeší možnost pro držitele spektra vybudovat obchodní model představený vý</p>	<p><i>komunikací se dále pro účely tohoto Výběrového řízení rozumí taková nabídka, která je určena provozovatelům veřejné sítě elektronických komunikací bez omezení.</i></p>	<p>popsaného obchodního modelu s podmínkami výběrového řízení. Úřad nicméně upozorňuje např. na podmínky stanovené v kapitole 7.7 (viz též vypořádání připomínky 7-63), které by bylo nutné v kontextu podobných obchodních modelů zohlednit. Zejména se jedná o podmínku, že spektrální limity stanovené v tomto výběrovém řízení, jakož i rezervace vyhrazených kmitočtů v pásmu 700 MHz pouze pro Nové operátory, musí být dodrženy po skončení výběrového řízení. Tyto podmínky výběrového řízení mohou omezovat některé formy velkoobchodní spolupráce mezi držiteli přidělu získaných na základě tohoto výběrového řízení.</p>
6-01	TMO	6	-	<p>Rezervace spektra pro čtvrtého hráče v pásmu 700 MHz je velmi intenzivním zásahem, který ve svém důsledku znamená, že tři stávající operátoři nemohou získat efektivní podíl tohoto omezeného zdroje. Vzhledem k tomu, že 2x5 MHz není pravděpodobně pro stávající operátory použitelné z technologického hlediska k plnohodnotnému rozvoji 5G sítí,</p>	<p>Pro doložení výše uvedeného níže uvádíme několik evropských srovnání. Od roku 2012 je v rámci evropských trhů elektronických komunikací patrný velmi silný trend ke konsolidaci trhů na úroveň třech infrastrukturních operátorů. V období 2012–2018 vzrostl počet zemí se třemi provozovateli z 13 na 19., zatímco počet zemí se čtyřmi nebo více provozovateli se snížil ze 17 na 11. Ve většině těchto zemí (příkladem jmenujme alespoň Rakousko, Německo, Dánsko, Švýcarsko, Norsko, a další) se národní regulační úřad rozhodl v nedávných aukcích pásem</p>	<p>T-Mobile žádá Český telekomunikační úřad, pro důvody výše uvedené, aby při formulaci podmínek výběrového řízení postupoval v souladu se zásadami stanovenými Zákonem a zcela ustoupil od rezervace bloku 2x10 MHz pro operátory bez spektra pod 1GHz.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 2-01.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				<p>rezervace spektra pro Nového operátora v podstatě znamená, že minimálně jeden ze Stávajících operátorů je vyloučen z plnohodnotné soutěže v oblasti 5G infrastruktury.</p> <p>Takový zásah může být obhajitelný pouze tehdy, bude-li provedena rozsáhlá analýza trhu s tím, že i) současný trh není dostatečně konkurenceschopný, ii) že navrhované opatření přinese požadovaný efekt a iii) bude přiměřené v tom smyslu, že neexistuje jiný alternativní, méně nákladný soubor opatření, který by přinášel stejný požadovaný účinek. Je zřejmé, že negativní efekt rezervace je značný. Vzhledem k tomu, že 5G síť ve standardu standalone nebude v horizontu několika let vůbec nasazována, a vzhledem k tomu, že současný návrh podmínek využití spektra nenutí Nového operátora k budování 5G sítí, je zjevné, že Nový operátor bude v krátkodobém horizontu rozvíjet „pouze“ 4G síť. Rezervací spektra pro Nového operátora tedy Úřad efektivně snižuje počet operátorů, kteří mohou nasadit služby 5G ve střednědobém horizontu na maximálně dva operátory. Z hlediska podpory vzniku efektivní konkurence při zavádění nových technologií není toto žádoucí. ČTÚ musí prokázat, a doposud tak neučinil, že přínosy rezervace převažují nad negativními efekty. Bez této analýzy ČTÚ neplní svou zákonnou povinnost podporovat konkurenční prostředí na poli elektronických komunikací v České republice.</p>	<p>pod 1 GHz nerezervovat spektrum pro Nového operátora. Níže uvádíme důvody, které vedly regulátory k tomuto kroku.</p> <p>Rakousko: Rakousko konzultovalo návrh podmínek nadcházející aukce 700/1500/2100 MHz v prosinci 2018²¹. Rakousko patří ke skupině zemí se třemi Stávajícími operátory. V konzultovaném dokumentu rakouský regulační úřad RTR výslovně uvádí, že vylučuje podporu nových účastníků na trhu prostřednictvím vyhrazeného spektra v rámci aukce. Cíle, které chce sledovat, jsou Právní jistota, Zajistit účinné využití spektra, Zajistit / podpořit účinnou hospodářskou soutěž, Podporovat pokrytí a Podpora investic.</p> <p>Je tedy zřejmé, že RTR nepovažuje k dosažení těchto cílů za nezbytné vyhradit spektrum pro Nové operátory. Jediná navržená asymetrie mezi potenciálně vstupujícími subjekty a Stávajícími provozovateli, se týká povinnosti pokrytí, kdy potenciální Nový operátor má stanovenou o dva roky delší lhůtu pro stanovené závazky než Stávající operátoři. Za zmínku stojí také to, že RTR má poměrně vyvážený pohled na uvalení povinností týkající se pokrytí, neboť na straně 24 zmíněného dokumentu připouští, že tyto povinnosti představují potenciální rizika a náklady, například že „mohou vyústit v investice do infrastruktury, které nejsou optimální z ekonomického hlediska (např. neefektivní replikace infrastruktury nebo pokrytí v oblastech bez odpovídající poptávky).</p> <p>Belgie: Belgie má v současné době tři provozovatele infrastruktury: Proximus, Orange a Telenet. Předpokládanou další aukcí v Belgii je aukce frekvenčních pásem 700, 900, 1800 a 2000 MHz a regulátor BIPT dlouhodobě zvažuje vyhrazení spektra pro Nového operátora. K obhájení takového regulačního zásahu provedl BIPT v červnu 2018 rozsáhlou dopadovou studii²² možných důsledků zavedení čtvrtého hráče na belgický trh. Studie podrobně popisuje situaci v oblasti hospodářské soutěže, provádí rozsáhlé evropské srovnání mezi belgickým trhem a ostatními trhy a diskutuje alternativy k možnosti vyhrazení spektra pro čtvrtého hráče, jako je další posílení regulace velkoobchodního přístupu a tržní regulace mobilních tarifů pro ukončení volání.</p>		

²¹ Dokument je k dispozici zde. (pozn. ČTÚ: odkaz na dokument není v předložených připomínkách společnosti T-Mobile uveden).

²² Studie je k dispozici:

<https://www.bipt.be/public/files/en/22539/Impact%20study%20of%202026%20June%202018%20regarding%20a%20fourth%20mobile%20network%20operator%20on%20the%20Belgian%20mobile%20market.pdf>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				Z výše uvedených důvodů považujeme návrh za excesivní a neodůvodněný.	<p>Analýza ukazuje výhody a nevýhody vyhrazení spektra. Poznává například, že rezervace v pásmu 700 MHz znamená, že někteří operátoři mohou získat maximálně 2x5 MHz, a že tito operátoři jsou „ze své podstaty méně konkurenceschopní než provozovatel s 10 MHz“ (str. 42). Studie poukazuje na situaci ve Francii, kde se zdá, že tento problém je vyřešen rozsáhlou dohodou o sdílení sítí mezi SFR a Bouygues Telecom. Studie také konstatuje, že úroveň investic stávajících operátorů se obvykle snižuje po vstupu čtvrtého hráče na trh.</p> <p>Vzhledem ke stále probíhajícímu politickému diskusím není jasné, jaký je současný stav navržených podmínek aukce.</p> <p>Itálie: Po fúzi Wind–TRE v Itálii získal Iliad přístup ke spektru jako výsledek závazků přijatých v souvislosti s touto fúzí. Iliad vstoupil na italský trh v roce 2018, získal spektrum v pásmech 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz a 2600 MHz a právo na několik základnových stanic. V aukci v roce 2018 vyhradil italský regulační úřad 2x10 MHz pro Nového operátora a Iliad s podílem na trhu ve výši 1 až 2 % byl kvalifikován k účasti o tuto rezervaci.</p> <p>Je příliš brzy na vyhodnocení dlouhodobého efektu vstupu Iliadu na italský trh. Je však zajímavou skutečností, že italský regulátor, plně si vědom možnosti spekulativního vstupu na trh, uložil povinnost roamingu pro stávající operátory, kteří získají spektrum v pásmu 700 MHz, v délce pouhých 30 měsíců v celonárodním rozsahu, a pro oblasti, ve kterých Iliad nemá vlastní pokrytí, pak stanovil lhůtu 60 měsíců.</p> <p>Nizozemí: Nizozemská vícepásmová aukce měla spektrum vyhrazené pro nově vstupujícího operátora. V Nizozemsku jsou aukce spektra organizovány Ministerstvem hospodářství a předtím, než byl konzultován návrh aukce s účastníky trhu, ministerstvo požádalo o rozsáhlé poradenství regulátora OPTA (nyní ACM) a poradenské firmy PWC. Jednalo se o provedení analýzy trhu ke konkrétní otázce, zda je žádoucí vyhradit spektrum pro nově vstupujícího operátora a zda vůbec existuje zájem potenciálních provozovatelů o vstup na nizozemský trh. Na základě těchto analýz se nizozemské ministerstvo v té době rozhodlo vyhradit 2x10 MHz spektra pro potenciálního nového hráče. Novému operátorovi však nebylo dáno právo se využívat služby 3G a 2G na stávajících sítích stávajících operátorů. Tele 2 NL získala vyhrazenou licenci a začala budovat vlastní síť s využitím spektra 800 MHz a spektra 2600 MHz, které získala v dřívější aukci. Životaschopnost</p>		

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>čtvrtého hráče s vlastní infrastrukturou však byla od samotného vstupu na trh neustále zpochybňována, což nakonec vyústilo v převzetí Tele2 nizozemským T-Mobile. Evropská komise ve svém tiskovém prohlášení následně uvedla, že více než 5 let po aukci v roce 2012 činil podíl Tele2 NL na trhu přibližně 5 % a že „existují pochybnosti ohledně role Tele2 NL jako důležité konkurenční síly na nizozemském trhu“.</p> <p>Z výše uvedeného evropského benchmarku lze vyvodit následující závěry:</p> <p>(1) V Evropě probíhá zřetelná konsolidace trhů s jasnou většinou zemí, které mají tři operátory. Od roku 2012 navíc v šesti dalších zemích došlo ke snížení počtu hráčů ze čtyř na tři. Některé země (např. Rakousko) navíc výslovně vyloučily vyhrazení spektra v pásmu 700 MHz pro nového hráče. Jiné o tom ani neuvažovaly.</p> <p>(2) Na těch trzích, kde se diskutuje nebo se přistoupilo k vyhrazení spektra v pásmu 700 MHz pro Nového operátora (Belgie, Itálie), jsou zavedena jasná opatření, která neumožní spekulativní vstup.</p> <p>(3) V Belgii, kde zvažují vyhrazení spektra pro nového hráče, byla provedena rozsáhlá studie hodnotící klady a zápory rezervace spektra, včetně hodnocení konkurenceschopnosti trhu, celoevropského srovnání a testu proporcionality srovnávající dopad rezervace spektra vzhledem k jiným alternativním opatřením na podporu konkurence, jako je například regulace velkoobchodního přístupu.</p> <p>(4) Na nizozemském trhu, na kterém v roce 2012 došlo k vyhrazení spektra, byly před přijetím tohoto regulačního opatření provedeny rozsáhlé studie trhu. Úsilí o uvedení nového operátora na trh však nakonec selhalo, neboť ten byl převzat jedním ze Stávajících operátorů, který nezískal spektrum v pásmu, kde bylo spektrum vyhrazeno pro nového hráče.</p> <p>Lze tedy shrnout, že v Evropě není žádná země, která by šla cestou České republiky, kde je navrhována rezervace spektra v pásmu 700 MHz zcela bez odůvodnění, proč takové opatření je nezbytné, a bez navržení řádných pojištění proti spekulativnímu chování potenciálního nového hráče vstupujícího na trh elektronických komunikací.</p>		
6-02	TMO	6	-	ČTÚ navrhuje zavést asymetrické velikosti bloků v pásmu 700 MHz a symetrické velikosti bloků v pásmu 3,5 GHz. V SMRA aukci jsou velikosti bloků důležité právě pro zabránění tzv. exposure risk. Toto	Podmínky aukce by měly směřovat k maximální eliminaci tohoto rizika, neboť efektivní přidělování spektra vyžaduje, aby účastníci aukce získali takové bloky, které mohou optimálně využít, a to za cenu, která takovému využití odpovídá.	(1) V pásmu 700MHz navrhujeme stanovit tři bloky o velikosti 2x10 MHz (bez zvyšování spektrálního limitu na 15 MHz). (2) V pásmu 3,5 GHz navrhujeme asymetrické bloky spektra: jeden blok	Částečně akceptováno. Úřad neakceptuje připomínku v části směřující ke změně aukčních bloků v pásmu 700 MHz a ponechává nastavení Aukčních bloků v pásmu 700 MHz

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				<p>riziko vzniká, jestliže pro účastníky aukce má kombinace bloků vyšší hodnotu než jednotlivé bloky. V případě SMRA aukce nemohou účastníci aukce přihazovat na „balíčky“ bloků, a mohou tak skončit pouze s částí bloků spektra, o které se ucházeli, za cenu, která je však mnohem vyšší než hodnota přidělené části.</p>	<p>Vzhledem k tomu, že návrh Vyhlášení stanovuje pro některé bloky v pásmu 700 MHz velikost 2×5 MHz, a bloky 20 MHz v pásmu 3,5 GHz, vidíme toto riziko jako reálné. Lze předpokládat, že blok 2×10 MHz v pásmu 700 MHz bude mít pro některé hráče více než dvojnásobnou hodnotu než samotný blok 2×5 MHz. Efektivita využití spektra v šíři 2×5 MHz je řádově nižší.</p> <p>Ve 3.x GHz se hodnota spektra zvyšuje s množstvím spektra. Vzhledem k tomu, že někteří provozovatelé již získali spektrum v pásmu 3,7 GHz, je problém s expozicí asymetrický, významně menší pro operátory, kteří již v tomto pásmu spektrum získali. Navržené velikosti bloků tedy nezaručují efektivní využití spektra. Jejich předefinování může významně přispět k úspěšnému výsledku aukce.</p> <p>Možný způsob, jak zmírnit toto riziko, je aukce tří bloků o velikosti 2×10 MHz v pásmu 700 MHz. To zvyšuje počet operátorů s efektivním držením spektra na tři operátory. Uvědomujeme si, že tyto velikosti bloků jsou neslučitelné s návrhem ČTÚ na zvýšení spektrálního limitu Nového operátora na 2×15 MHz v případě nedostatečné poptávky ze strany Stávajících operátorů. V tomto kontextu si je však potřeba uvědomit, že zvýšený limit na 2×15 MHz jen zvyšuje pravděpodobnost neefektivního přidělování spektra. V tomto případě by bylo k dispozici pouze 2 x 15 MHz pro Stávající operátory, což ve svém důsledku znamená, že pouze jeden z nich bude disponovat efektivní velikostí spektra v pásmu 700 MHz. Docházíme tedy k závěru, že pouze tři bloky o velikosti 2×10 MHz v pásmu 700 MHz (bez zvyšování spektrálního limitu na 15 MHz) zlepšují vyhlídky na úspěšnost aukce zejména z pohledu efektivního využití spektra a zvyšování konkurence na trhu.</p> <p>Vzhledem k asymetrické alokaci spektra v pásmu 3,7 GHz a vzhledem k výše uvedenému problému expozice naopak navrhujeme, aby CTU vytvořil asymetrické bloky spektra v pásmu 3,5 GHz. Jako nejefektivnější rozložení velikosti bloků v tomto pásmu vidíme ve velikosti jeden blok o 80 MHz, dva o velikosti 40 MHz a dva o velikosti 20MHz nebo jeden blok o velikosti 60 MHz, dva o velikosti 40 MHz a tři o velikosti 20 MHz. Tyto větší bloky významně snižují šanci na neefektivní přidělování malých bloků. Velikost bloků by samozřejmě měla být taková, aby všichni operátoři mohli získat svůj maximální podíl, který je povolen v rámci spektrálních limitů. Výše uvedené návrhy jsou vybrány tak, aby toto umožnily. Naše navrhované změny přispívají jak ke snížení rizika</p>	<p>o velikosti 80 MHz, dva o velikosti 70 MHz a dva o velikosti 20MHz nebo jeden blok o velikosti 60 MHz, dva o velikosti 40 MHz a tři o velikosti 20 MHz.</p>	<p>následovně: dva Aukční bloky 2×10 MHz a dva Aukční bloky 2×5 MHz. Stávající rozdělení aukčních bloků v pásmu 700 MHz považuje Úřad za optimální z hlediska splnění všech cílů výběrového řízení.</p> <p>Úřad akceptuje připomínku částečně ve vztahu k pásmu 3400–3600 MHz a změně velikost Aukčních bloků na asymetrické, a to tak aby byl minimalizován v připomínce namítaný exposure risk Žadatelů. Aukční bloky budou rozděleny následovně: tři (3) Aukční bloky po 40 MHz a čtyři (4) Aukční bloky po 20 MHz. Aukční bloky budou i nadále abstraktní až na jeden Aukční blok, který bude konkrétní a bude mít sníženou minimální cenu (Aukční blok Kategorie B1). Nicméně v připomínce navržené rozdělení aukčních bloků v pásmu 3400–3600 MHz považuje Úřad za zcela nevhodné, neboť by nepřiměřeně a neopodstatněně zvýhodňovalo všechny Účastníky aukce bez přidělu v pásmu 3600–3800 MHz</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					expozice, k rovnému zacházení s účastníky aukce, k účinnému využívání spektra a k vytváření lepších podmínek pro hospodářskou soutěž na trhu.		
6-03	MVČR	6.1.	509-511	Pokud nedojde ke vstupu nového operátora, požadujeme vyčlenění kmitočtů v rozsahu Aukčního bloku A1 pro potřeby státu.	Pokud nedojde ke vstupu nového operátora, nedojde k naplnění jednoho ze základních cílů aukce, kterou stanovil ČTÚ. Vzhledem k tomu, že to byl jeden z hlavních argumentů pro nevyhrazení spektra pro potřeby MV, považujeme fakt nevstoupení nového operátora na trh za pominutí důvodů pro nevyhrazení spektra pro potřeby MV.	<p>V případě, kdy o vyhrazený abstraktní Aukční blok A1 o velikosti 2×10 MHz v prvním Aukčním kole neprojeví zájem žádný Nový operátor, bude tento blok rezervován pro využití Ministerstvem vnitra. Zároveň bude zrušena povinnost převzetí závazku Prioritního BB-PPDR.</p> <p>(případnými změnami v textu zabývající se strukturou dražených bloků a jejich vyvolávací cenou se připomínka nezabývá)</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Vedle cíle podpory hospodářské soutěže je cílem výběrového řízení i rozvoj nových služeb s předpokladem budoucího rozvoje sítí 5G. Akceptace návrhu MVČR by znamenala nepřidělení 1/3 kapacity pásma 700 MHz pro účely budování komerčních 5G sítí, což je v rozporu s definovanými cíli výběrového řízení, zejména s cílem vytvoření podmínek pro technologický rozvoj 5G sítí a služeb elektronických komunikací s přímým dopadem na úroveň konkurence na tomto trhu.</p> <p>Úřad dále upozorňuje, že připomínka MVČR je v rozporu s podmínkami, se kterými byla seznámena a souhlasila vláda (viz usnesení č. 244 ze dne 8. dubna 2019). S ohledem na zajištění PPDR služeb Úřad postupuje plně v souladu s předloženým materiálem pro vládu a s předchozím požadavkem vlády definovaným v jejím Usnesení č. 293 ze dne 16. května 2018, tj. přidělit rádiové kmitočty z pásma 700 MHz v rozsahu 2×30 MHz pro provozování veřejně dostupných sítí. Předložené podmínky výběrového řízení pak plně zohledňují předchozí dohodnuté podmínky pro zajištění komunikace bezpečnostních a záchranných složek dohodnuté s MVČR. Současně Úřad v tomto kontextu deklaroval na souběžných pracovních jednáních připravenost jednat s MVČR i o možnostech přidělení jiných vhodných kmitočtů pro zajištění PPDR služeb, např. kmitočtů z tzv. „guard bandu“ pásma 700 MHz.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
6-04	N5G	6.1, 6.2	-	<p>Úřad navrhuje v pásmu 700 MHz spektrální limit 2×10 MHz platný pro všechny Žadatele (ř. 501-503). Pouze v případě, že by v prvním Aukčním kole byl celkový součet bodů aktivity Stávajících operátorů nižší než 20 (pravděpodobně jde o chybu a mělo být správně uvedeno 40), došlo by ke zvýšení spektrálního limitu pro Nové operátory na 2×15 MHz. Takový scénář je však třeba považovat za vysoce nepravděpodobný. V pásmu 3400–3600 MHz je pak navržen společný souhrnný limit pro pásmo 3400–3800 MHz, který nesmí překročit 80 MHz u Stávajících a 100 MHz u Nových operátorů. Opět pouze za podmínek nízké aktivity (tentokrát Nových operátorů) v prvním Aukčním kole Úřad navrhuje navýšení limitů. I v tomto případě jde o velmi nepravděpodobný scénář, kterému nelze přikládat váhu.</p>	<p>Stávající operátoři drží v současné době 2×20-2×22,4 MHz spektra v subgigahertzovém pásmu a kumulativně další stovky MHz spektra v mobilních pásmech nad 1 GHz. Při uplatnění spektrálních limitů podle Návrhu Vyhlášení by maximální množství pásma přiděleného operátorům odpovídalo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pod 1 GHz stávající 2×25-2×32,4 FDD nový 2×10 FDD - Celkem stávající až 2×102,4 FDD+105 TDD, nový max. 2×10 FDD+100 TDD <p>Nový operátor by tak měl k dispozici zhruba třetinu využitelného pásma v porovnání se stávajícími operátory. Taková pozice je však dle názoru NT neudržitelná, a to z důvodu jednak dlouhodobě nedostatečné kapacity dostupného pásma pro Nového operátora a jednak z důvodu podstatně nižších dosažitelných přenosových rychlostí (dosažitelná rychlost je funkcí šířky pásma). Dle modelu NT by při současném návrhu spektrálních limitů již v průběhu trvání přidělu rádiových kmitočtů došlo k situaci, kdy by kapacita sítě NT nebyla dostatečná pro odbavení provozu projektovaného v modelu. To zásadně ohrožuje udržitelnost finančního modelu čtvrtého operátora. Aby byl vstup čtvrtého operátora na trh realizovatelný, je zapotřebí určitá úroveň využití vysílačů (počet účastníků na vysílač). Nedostatečná šíře pásma by znamenala buď nižší počet účastníků, a ohrožuje tak výnosovou stránku finančního modelu, nebo nutnost vybudování většího počtu vysílačů, což však není možné s ohledem na nákladovou stránku modelu. Dále je třeba vzít v potaz, že finanční model NT počítá s dosažením ■■■■ zákaznické báze v porovnání s jednotlivými Stávajícími operátory. I v tomto ohledu se jeví možnost získat v porovnání s nimi zhruba třetinu dostupného pásma jako neadekvátní. Považujeme za nezbytné, aby Úřad přistoupil k navýšení spektrálního limitu pro Nové operátory v pásmu 3400–3800 MHz na 120 MHz, a umožnil tak</p>	<p>(1) Navrhujeme, aby souhrnný spektrální limit v pásmu 3400–3800 MHz pro Nové operátory byl stanoven na 120 MHz, aniž by tento spektrální limit byl podmíněn výsledkem prvního Aukčního kola.</p> <p>(2) Navrhujeme, aby spektrální limit v pásmu 700 MHz pro Nové operátory byl stanoven na 2×15 MHz, aniž by tento spektrální limit byl podmíněn výsledkem prvního Aukčního kola.</p>	<p>Úřad dále uvádí, že uvedený postup ve smyslu připomínky by rovněž odporoval zkušenostem z mezinárodního benchmarku. Od roku 2016 až dodnes se z 31 zemí EU a EHP ani jedna nerozhodla přidělit blok 2×10 MHz ze základního úseku pásma 700 MHz výhradně pro potřeby záchranných a bezpečnostních složek.</p> <p>Částečně akceptováno.</p> <p>Úřad akceptuje požadavek na zvýšení spektrálního limitu pro Nové operátory ze 100 MHz na 120 MHz v pásmu 3400–3600 MHz. Úřad považuje požadavek na zvýšení spektrálního limitu na 120 MHz za přiměřený, zejména s ohledem na spektrální vybavu Stávajících operátorů v kapacitních pásmech.</p> <p>K zachování spektrálních limitů ve vztahu k pásmu 700 MHz viz vypořádání připomínek 2-14 a 6-02 výše.</p> <p>Úřad s ohledem na cíle výběrového řízení – podpory hospodářské soutěže a zajištění rozvoje 5G sítí – uvádí, že současně se změnou spektrálních limitů dle této připomínky upravil také podmínky rozvojových kritérií pro pásmo 3400–3800 MHz tak, aby bylo pásmo 3400–3600 MHz využíváno primárně k zajištění 5G sítí a služeb. Viz také vypořádání připomínky 7-59.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>alespoň částečně vyrovnat výhodu stávajících operátorů, pokud jde o množství drženého pásma. V případě dostupné šířky pásma 120 MHz je možno obsloužit při srovnatelné kvalitě služby srovnatelné množství zákazníků s o pětinu menším množstvím základnových stanic, což je zcela zásadní faktor pro udržitelnost čtvrtého operátora. ■■■</p> <p>Navýšení spektrálního limitu v pásmu 3400–3800 MHz pro Nové operátory na 120 MHz by navíc bylo plně konzistentní s pravidly minulé aukce pásma 3600–3800 MHz, kdy Úřad nastavil spektrální limity na 40 MHz pro Stávající operátory a 80 MHz pro Nové operátory. Rozdíl ve spektrálních limitech tedy činil 40 MHz absolutně a 100 % relativně. V případě navýšení spektrálního limitu pro Nového operátora na 120 MHz v připravované aukci by pak rozdíl činil 40 MHz absolutně a 50 % relativně.</p> <p>Zároveň však považujeme za důležité, aby Úřad navýšil i spektrální limit pro Nového operátora v pásmu 700 MHz.</p> <p>V méně obydlených oblastech je efektivní pouze nízkofrekvenční pásmo; ve srovnání se stávajícími operátory s dostupným spektrem v pásmu 800 a 900 MHz se bude čtvrtý operátor muset spoléhat pouze na 700 MHz spektrum. Pro tyto oblasti je důležité, aby bylo k dispozici dostatečné spektrum pro poskytování kvalitních služeb. Teoretická maximální rychlost je pro komerční účely důležitým ukazatelem. V absolutních číslech při 2×10 MHz v 700 MHz pásmu by měl Nový operátor k dispozici v downlinku 75 Mbps na sektor oproti v průměru 210 Mbps konkurence, což tvoří 36 % teoretické maximální rychlosti konkurence. Avšak v případě 15 MHz v 700 MHz pásmu by měl 113 Mbps na sektor oproti v průměru 200 Mbps konkurence, což již tvoří 57 % teoretické maximální rychlosti konkurence.</p> <p>Téměř 50 % obyvatel žije ve městech do 10000 obyvatel. ■■■ Dostatečná kapacita v těchto cílových lokalitách je důležitým faktorem vstupu čtvrtého operátora na trh.</p> <p>Jelikož je hustota obyvatelstva ve vesnických / méně obydlených oblastech výrazně menší, počet BTS na kilometr čtvereční v těchto oblastech nemůže být stejný jako v oblastech městských. Z toho vyplývá, že pásmo 700 MHz musí být využito k úspornému zajištění kvalitních mobilních dat v méně zalidněných oblastech. I v případě tohoto pásma platí, že při použití 10 MHz bloku namísto bloku 15 MHz se kapacita BTS snižuje o 33 %, tudíž méně zákazníků může využít stejnou kvalitu služeb než v případě 15 MHz bloku.</p>		

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					Kromě ekonomických limitů pro vybudování kapacitní vrstvy v pásmu 3,4-3,8 GHz v řídce obydlých oblastech může být dále možnost vybudování kapacitní vrstvy omezena i z dalších důvodů. Např. v oblastech CHKO a jiných chráněných oblastech jsou lokality pro výstavbu (a tím i velikosti buněk) přísně určeny. Tato omezení definují limity pro plánování sítě, a proto v těchto oblastech musí být použity převážně nízké kmitočty k poskytnutí datových služeb. Dostatečná kapacita v pásmu 700 MHz je proto rozhodující i pro poskytování kvalitních mobilních datových služeb v těchto oblastech, které tvoří téměř 17 % území ČR		
6-05	O2	6.1	493-500	S navrhovaným počtem a velikostí nabízených bloků v pásmu 700 MHz společnost O2 souhlasí.	Navržený počet a velikost bloků v pásmu 700 MHz umožní získání alespoň jednoho Aukčního bloku dostatečnému počtu zájemců. Zároveň je zaručena existence alespoň dvou souvislých bloků o rozsahu 2×10 MHz a tím je dostatečně zajištěna podmínka pro technologický rozvoj sítě a služeb elektronických komunikací zejména s předpokladem budoucího rozvoje sítě 5. generace a služeb na nich poskytovaných, a to minimálně dvěma úspěšným zájemcům. Rozvoj této technologie na bloku o rozsahu 2×5 MHz je do značné míry omezený stejně jako dostupná kvalita poskytovaných služeb. Navržené rozložení kmitočtů do 4 Aukčních bloků považujeme za přijatelný kompromis mezi základními cíli výběrového řízení.	Není navrhována. Mělo by být zachováno do finálního znění vyhlášení tak, jak je nyní navrženo.	(Nevyopřadává se.)
6-06	O2	6.1	495-496	O2 nesouhlasí s návrhem ČTÚ, že jeden Aukční blok o velikosti 2×10 MHz v pásmu 700 MHz, konkrétně blok A1, se vyčlení pro Nového operátora.	Ve svém důsledku tento navrhovaný postup znamená, že jde o přednostní vyhrazení části rádiových kmitočtů pro jiné subjekty a vyloučení stávajících mobilních operátorů z možnosti získat tento blok (za předpokladu účasti jiných subjektů). Toto vyhrazení s největší pravděpodobností bude představovat ekonomickou ztrátu pro státní rozpočet, možný rozpor s evropskými i národními právními předpisy ve věci veřejné podpory (definovaných jiných subjektů než stávajících mobilních operátorů) a tržní diskriminaci stávajících mobilních operátorů. Rovněž představa, že avizovaného cíle prohloubení hospodářské soutěže a zvýšení konkurence bude dosaženo prostřednictvím navrhovaného opatření vyhrazení části kmitočtů a dalších podpůrných opatření pro dalšího již čtvrtého celoplošného mobilního operátora, je představa značně naivní a krátkozraká, nehodná odborné erudice státního regulátora tak důležitého trhu, jakým je trh elektronických komunikací. Tato případná politickými tlaky podporovaná „instalace“ celoplošného čtvrtého mobilního operátora samozřejmě vytváří nutnost	Odstranit podmínku vyčlenění bloku o velikosti 2×10 MHz v pásmu 700 MHz (A1) jen pro Nového operátora a tento Aukční blok tak nabídnout transparentně všem účastníkům výběrového řízení stejně jako další kmitočtové bloky v pásmu 700 MHz a umožnit efektivní, férovou a volnou soutěž o všechny Aukční bloky	Neakceptováno. Viz vypořádání připomínek 2-01 a 2-14 k podpoře hospodářské soutěže, souvislosti výběrového řízení a ex ante regulace.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>budovat již čtvrtou celoplošnou infrastrukturu v zemi o velikosti České republiky. Jak ukazují zkušenosti v Evropě i ve světě, ve většině zemí tyto experimenty skončily po nedlouhé době krachem se škodlivými ekonomickými i technologickými důsledky pro celý trh, kde se tyto pokusy konaly. Kýženého efektu bylo dosaženo pouze krátkodobě a střednědobý a dlouhodobý negativní efekt mnohonásobně předčil krátkodobé efekty především laickou veřejností mylně považované za efekty pozitivní. Odstraněním podmínky vyčlenění Aukčního bloku o velikosti 2×10 MHz v pásmu 700 MHz (A1) pro Nového operátora by byly vyřešeny všechny výše uvedené problémy a zamezilo by se vážným rizikům neefektivního nakládání s majetkem státu (rádiovými kmitočty) s možnou ztrátou ve výši stovek milionů až miliard Kč a jeho následnému neefektivnímu využití.</p> <p>ČTÚ navíc tento cíl podpory prohloubení hospodářské soutěže v oblasti služeb elektronických komunikací staví na výsledku provedeného Testu tří kritérií a na něj navázanou Předběžnou analýzu. ČTÚ přitom teprve v červnu letošního roku zaslal provedený Test tří kritérií k notifikaci Evropské komisi. Ta dne 24. července zveřejnila rozhodnutí s vyhodnocením provedeného Testu tří kritérií, ze kterého jednoznačně vyplývá, že provedený Test „... neposkytuje dostatečné důkazy o tom, že všechna tři kritéria jsou splněna kumulativně a že trh připadá v úvahu pro regulaci ex ante.“ a že „... je Komise v této fázi znepokojena tím, že posouzení ČTÚ týkající se tří kritérií by ve stávající podobě nestačilo na podporu zjištění významné tržní síly na trhu v pozdější fázi.“²³</p> <p>V rozhodnutí dokonce vyhodnocuje, že nebylo prokázáno ani jedno ze tří kritérií a v žádném případě tedy nebylo na základě vyhodnocovaných dat prokázáno, že by na trhu probíhala omezená hospodářská soutěž a je nutné ji prohloubit. Evropská komise dle stávající Směrnice není v případě testu tří kritérií zmocněna vznést vážné pochybnosti ani následně přikročit k tzv. druhé fázi, ve které může rozhodnout o stažení navrženého opatření, ale jasně konstatovala, že tak učiní u případné notifikace analýzy významné tržní síly, pokud se o takovou notifikaci ČTÚ požádá. Z výše uvedeného vyplývá, že Evropská komise v této fázi analýzy nemohla jednoznačně sdělit ČTÚ, že je Test tří kritérií proveden špatně a jeho výsledky jsou tak naprosto irelevantní. Společnost O2 na tento fakt upozorňovala</p>		

²³ Evropská komise: Rozhodnutí Komise ve věci CZ/2019/2189: Velkoobchodní trh přístupu a původu volání ve veřejných mobilních telefonních sítích v České republice. https://circabc.europa.eu/sd/a/f3cee803-b07e-4551-88f1-89bc41a29aba/CZ-2019-2189%20Adopted_CS_Redacted.pdf

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>ČTÚ ve veřejné konzultaci k Testu tří kritérií i Předběžné analýze svými připomínkami. Na těchto provedených analýzách tedy nelze stavět deklarovaný cíl vyhrazením kmitočtového bloku pro Nového zájemce.</p> <p>S ohledem na povinná rozvojová kritéria pro pokrytí území mobilními sítěmi jsou nezanedbatelné rovněž uměle vynucené negativní ekologické, hygienické a krajinné aspekty, tj. negativní dopady do životního prostoru v podobě až kvadruplicitních anténních systémů v dané lokalitě celého území České republiky.</p> <p>Nově přidělené rádiové kmitočty stávajícím operátorům případně novým operátorům, kteří budou ochotni koupit kmitočtový blok za vyšší částku než některý ze stávajících operátorů v otevřené aukci, také nepochybně umožní využít technologické a jiné aspekty, které povedou k podpoře hospodářské soutěže a dalším změnám a rozmanitosti maloobchodních i velkoobchodních nabídek. Stane se tak i v situaci, kdy nebudou ve výběrovém řízení netržně zvýhodňováni někteří z jeho účastníků.</p> <p>Výše uvedené připomínky nepochybně vypovídají o tom, že vyhrazení kmitočtového bloku o rozsahu 2×10 MHz pro Nového zájemce je neopodstatněné.</p>		
6-07	O2	6.1	501-503	Společnost O2 souhlasí s návrhem ČTÚ, že spektrální limit pro všechny zájemce v pásmu 700 MHz je stanoven na velikost 2×10 MHz.	Shodný spektrální limit pro všechny zájemce o velikosti 2×10 MHz zajistí zabránění hromadění spektra u některého ze zájemců a zvýší pravděpodobnost jeho efektivního využití.	Není navrhována. Mělo by být zachováno do finálního znění vyhlášení tak, jak je nyní navrženo.	<i>(Nevypořádává se.)</i>
6-08	VOD	6.1	499	V pásmu 700 MHz navrhuje ČTÚ rozdělení na dva bloky 2×10 MHz a dva bloky 2×5 MHz. Toto rozdělení omezuje možnost realizovat v průběhu aukce všechny možné racionální aukční strategie.	Zkušenosti z aukce v pásmu 800 MHz, kde byl nabízen blok o velikosti 2×10 MHz a bloky o velikosti 2×5 MHz ukazují na těžkosti při podávání nabídek, kdy v určitém kole nebylo možné realizovat mnohé vhodné a přirozené aukční strategie (přestože dva bloky o velikosti 2×5 MHz byly dražší než blok 2×10 MHz, nebylo možné podat na tento blok nabídku z důvodu „uvěznění“ eligibility na jednom bloku 2×5 MHz a riskantním uplatnění práva stažení nejvyšší nabídky).	Společnost Vodafone nesouhlasí s vyhrazením bloku pro Nového operátora. Pokud však ČTÚ na tomto parametru aukce trvá, měl by vyhrazené spektrum definovat jako dva bloky 2×5 MHz. Tím se také umožní realizovat strategii dvou nových hráčů. Z mediálních vyjádření zjišťujeme, že více Nových operátorů jako účastníků aukce jsou očekáváno ²⁴ .	<p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad má za to, že rozdělení aukčních bloků a spektrální limity v pásmu 700 MHz dle Vyhlášení jsou nejvhodnějším řešením pro splnění cílů výběrového řízení.</p> <p>Ve vztahu k velikosti vyhrazeného bloku 2×10 MHz pro nově vstupující operátory Úřad uvádí, že pro vytvoření dostatečné kapacity celoplošné sítě Nového operátora považuje za nezbytnou spektrální výbavu v pásmu pod 1 GHz v rozsahu nejméně 2×10 MHz. K naplnění cílů výběrového řízení je proto nutné zajistit, aby případný Nový operátor disponoval přidělem v pásmu 700 MHz</p>

²⁴ Současně vyvrátil časté obavy, že o post nového operátora bude soupeřit pět až šest firem. "Udělal jsem si analýzu a v minulosti se většinou přihlásily dvě, maximálně tři firmy," upozornil." v <https://www.tyden.cz/rubriky/domaci/levnejsi-mobilni-data-bude-lip-slibovalnacher-v-duelu-js-525764.html> nebo „Dá se tak očekávat, že se do prvního kola přihlásí spíše opravdu případný zcela nový zájemce (bude-li někdo takový) a také firmy jako Nordic Telecom nebo PODA, které uspěly v minulé aukci kmitočtů v pásmu 3,7 GHz“ v <https://www.lupa.cz/clanky/jak-se-budou-drazit-kmitocty-pro-5g-site-navrh-ctu-ma-dat-sanci-i-novym-hracum/>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
						<p>získat 2×10 MHz. V tom případě doporučujeme doplnit pravidlo, že pokud se vítězem aukce, který získá rozsah 2×10 MHz v pásmu 700 MHz, nestane žádný Stávající operátor, pak povinnost Prioritního BB-PPDR převezmou všichni Stávající operátoři, kteří získali jeden blok 2×5 MHz.</p> <p>Společnost Vodafone proto navrhuje, aby všechny bloky v pásmu 700 MHz budou o velikosti 2×5 MHz a případná povinnost zajištění Prioritního BB-PPDR byla vztažena na každého Stávajícího operátora, který získá ve Výběrovém řízení alespoň 2×5 MHz v pásmu 700 MHz, a to v případě, že žádný Stávající operátor nezíská v pásmu 700 MHz rozsah 2×10 MHz.</p>	<p>minimálně v rozsahu 2×10 MHz. V uvedeném kontextu nelze v podmínkách výběrového řízení připustit, aby Nový operátor, resp. dva Noví operátoři, získali ve výběrovém řízení přiděl pouze v rozsahu 2×5 MHz.</p> <p>Pokud by byl aukční blok A3 rozdělen na 2 bloky o velikosti 2×5 MHz, byla by ohrožena schopnost plnění závazku PPDR v kvalitě a s pokrytím, které požaduje MVČR. Úřad proto považuje blok o velikosti 2×10 MHz (nad rámec vyhrazeného bloku 2×10 MHz pro Nového operátora) za nezbytný předpoklad pro vytvoření podmínek pro zajištění potřeby PPDR komunikace. Úřad se – na základě požadavků ze strany MVČR – neztotožňuje se závěrem připomínky, že závazek PPDR lze plnit v souladu s požadavky MVČR s využitím bloku 2×5 MHz. Rozdělením aukčního bloku A3 by navíc nebylo možné garantovat splnění rozvojových kritérií dle kapitoly 7.5.1 (a) a (e), která Úřad považuje za klíčové z hlediska dosažení cílů výběrového řízení.</p>
6-09	ČTKK	6.2	538	Je třeba zachovat rozdílnost spektrálního limitu pro Stávající a Nové operátory a je třeba zavést dodatečný Spektrální limit vztahující se k tomuto výběrovému řízení.	Úřad předpokládá stanovení rozdílného celkového spektrálního limitu v pásmu 3400–3800 MHz pro Stávající operátory a Nové operátory. Tento záměr Úřadu považujeme za správný, protože zabrání kumulaci spektra u Stávajících operátorů a umožní získání větší části spektra Novým operátorům, což podpoří rozvoj většího počtu samostatných radiových sítí s dostatečným přidělem v pásmu 3400–3800 MHz. Frekvenční výbava Stávajících operátorů v dalších frekvenčních pásmech je v současné době dostatečná a řadu dříve přidělených kmitočtů nevyužívají vůbec nebo jen velmi sporadicky. V této souvislosti připomínáme, že rozdílné spektrální limity ve výběrovém řízení na kmitočty 3600–3800 MHz v roce 2017 vedly ke vstupu dvou nových operátorů na trh. Institut strukturovaných spektrálních limitů pro Stávající operátory na straně jedné a Nové operátory na straně druhé se tak osvědčil, jako vhodný prostředek k posílení konkurence a zlepšení hospodářské soutěže na relevantním trhu.	Navrhujeme na řádce 538 za stávající text doplnit následující větu: <i>Vedle toho je dále stanoven Spektrální limit tak, že celkové množství rádiových kmitočtů přidělené jednomu Žadateli na základě tohoto Výběrového řízení nesmí v případě Stávajícího operátora překročit 60 MHz.</i>	Neakceptováno. K upravené výši spektrálních limitů pro pásmo 3400–3600 MHz viz vypořádání připomínek 6-04 a 6-12. Cílem Úřadu je nastavit spektrální limity pro celé pásmo 3400–3800 MHz s ohledem na jednotný charakter pásma. Specifický limit pro část pásma 3400–3600 MHz není odůvodněný.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>Vyhlášení výběrového řízení si klade za cíl dosáhnout co největší plurality nezávislých sítí provozovaných na předemných kmitočtech. Tomuto požadavku bude nejlépe vyhověno, když bude spektrální limit pro Stávající operátory stanoven nejen ve vztahu k celému pásmu 3400–3800 MHz ale zároveň i ve vztahu k nyní draženému pásmu 3400–3600 MHz, čímž bude dále omezena kumulace kmitočtů u jednoho subjektu nebo u malého množství subjektů, a naopak podpořena účast co největšího počtu subjektů nových.</p> <p>Úřad v návrhu textu Vyhlášení Spektrální limit Stávajícím operátorům pro přiděl v rámci tohoto výběrového řízení nestanovil, kdy stanovil Spektrální limity jen obecně pro celé pásmo 3400–3800 MHz. Navrhujeme vedle stávajících Spektrálních limitů stanovit také limit pro výběrové řízení v pásmu 3400–3600 MHz pro Stávající operátory na 60 MHz.</p>		
6-10	VNICT	6.2	538	<p>Je třeba zachovat rozdílnost spektrálního limitu pro Stávající a Nové operátory a je třeba zavést dodatečný Spektrální limit vztahující se k tomuto výběrovému řízení.</p> <p>Vzhledem k dostatečnému přidělu frekvencí stávajícím mobilním operátorům a z důvody potřeby podpory hospodářské soutěže navrhujeme limit pro výběrové řízení v pásmu 3400–3600 MHz pro stávající operátory na 60 MHz.</p>	<p>Úřad předpokládá stanovení rozdílného celkového spektrálního limitu v pásmu 3400–3800 MHz pro Stávající operátory a Nové operátory. Tento záměr Úřadu považujeme za správný, protože zabrání kumulaci spektra u Stávajících operátorů a umožní získání větší části spektra Novým operátorům, což podpoří rozvoj většího počtu samostatných radiových sítí s dostatečným přidělem v pásmu 3400–3800 MHz. Frekvenční výbava Stávajících operátorů v dalších frekvenčních pásmech je v současné době dostatečná a řadu dříve přidělených kmitočtů nevyužívají vůbec nebo jen velmi sporadicky. V této souvislosti připomínáme, že rozdílné spektrální limity ve výběrovém řízení na kmitočty 3600–3800 MHz v roce 2017 vedly ke vstupu dvou nových operátorů na trh. Institut strukturovaných spektrálních limitů pro Stávající operátory na straně jedné a Nové operátory na straně druhé se tak osvědčil, jako vhodný prostředek k posílení konkurence a zlepšení hospodářské soutěže na relevantním trhu.</p> <p>Vyhlášení výběrového řízení si klade za cíl dosáhnout co největší plurality nezávislých sítí provozovaných na předemných kmitočtech. Tomuto požadavku bude nejlépe vyhověno, když bude spektrální limit pro Stávající operátory stanoven nejen ve vztahu k celému pásmu 3400–3800 MHz ale zároveň i ve vztahu k nyní draženému pásmu 3400–3600 MHz, čímž bude dále omezena kumulace kmitočtů u jednoho subjektu nebo u malého množství subjektů, a naopak podpořena účast co největšího počtu subjektů nových.</p> <p>Úřad v návrhu textu Vyhlášení Spektrální limit Stávajícím operátorům pro přiděl v rámci tohoto výběrového řízení nestanovil, kdy stanovil Spektrální</p>	<p>Navrhujeme na řádce 538 za stávající text doplnit následující větu: <i>Vedle toho je dále stanoven Spektrální limit tak, že celkové množství radiových kmitočtů přidělené jednomu Žadateli na základě tohoto Výběrového řízení nesmí v případě Stávajícího operátora překročit 60 MHz.</i></p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 6-09 výše.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					limity jen obecně pro celé pásmo 3400–3800 MHz. Navrhujeme vedle stávajících Spektrálních limitů stanovit také limit pro výběrové řízení v pásmu 3400–3600 MHz pro Stávající operátory na 60 MHz.		
6-11	O2	6.2	528-532, 539-542	Společnost O2 souhlasí s návrhem ČTÚ, pokud jde o stanovení stejné velikosti všech bloků na úrovni 20 MHz a rovněž souhlasí s podmínkou Minimálního rozsahu nabídky pro celé pásmo 3400–3800 MHz o velikosti 40 MHz.	ČTÚ stanovil velikosti bloků na 20 MHz ve vazbě na podmínku Minimálního rozsahu nabídky pro celé pásmo 3400–3800 MHz o velikosti 40 MHz, což se jeví jako optimální z pohledu eliminace rizik přílišné fragmentace spektra a nevyužití jeho technologického potenciálu pro 5G, jak společnost O2 připomínkovala při konzultaci principů Výběrového řízení.	Není navrhována. Mělo by být zachováno do finálního znění vyhlášení tak, jak je nyní navrženo.	Vysvětleno. Úřad v souvislosti s vypořádáním připomínky 6-02 upravil rozdělení bloků v pásmu 3400–3600 MHz asymetricky.
6-12	O2	6.2	533-538	Společnost O2 nesouhlasí s návrhem ČTÚ, aby pro Stávajícího operátora platil nižší spektrální limit na úrovni 80 MHz oproti spektrálnímu limitu pro Nového operátora na úrovni 100 MHz.	Není naprosto zřejmé, proč by Noví operátoři měli být zvýhodňováni oproti Stávajícím operátorům nižším spektrálním limitem u tohoto kmitočtového pásma. ČTÚ již navíc obdobně zvýhodnil jiné subjekty, než jsou Stávající operátoři, v předchozím výběrovém řízení na sousední kmitočty z pásma 3600–3800 MHz. Kmitočtové pásmo 3400–3800 MHz je identifikováno jako primární a klíčové pro minimálně některé typy budoucích aplikací a způsobů využití technologie 5G. Tímto návrhem ČTÚ poměrně významně popírá jeden z definovaných cílů tohoto výběrového řízení, a to rozvoj 5G sítí, resp. tento cíl negativně technologicky limituje pro Stávající operátory a zvýhodňuje ostatní účastníky výběrového řízení. Pro 5G síť ve vyšších pásmech, zejména ve stěžejním pásmu 3400 MHz až 3800 MHz (tzv. C band) se počítá i v rámci mezinárodní technické standardizace a harmonizace s využitím kmitočtových bloků o velikosti 100 MHz a více, v důsledku čehož se projeví naplno výhody oproti předchozím technologickým generacím sítí. Tomu se rovněž přizpůsobují výrobci a dodavatelé zařízení, které v řadě případů nepočítají a neumožní využití menších kmitočtových bloků než je 100 MHz (resp. jen limitovaně a tedy pro operátora nákladněji). Takto nastavené diskriminační podmínky mohou vést k tomu, že namísto férové soutěže o tyto kmitočty mezi všemi účastníky výběrového řízení a umožnění zisku dostatečného rozsahu rádiových kmitočtů s ohledem na potřebu efektivního využití sítí 5. generace, dojde k větší fragmentaci spektra a k budoucímu méně efektivnímu využití tohoto kmitočtového pásma a zbrzdění rozvoje 5G sítí. Nedávné experimentální vysílání a testování sítě 5G v pásmu 3,5 GHz společností O2 v Kolíně rovněž jasně prokázalo, že pro co nejefektivnější využití bude v tomto primárním 5G pásmu potřeba bloků o velikosti 100 MHz a více. Stejně výsledky ukazují i zahraniční testy a zkušenosti.	Sjednotit spektrální limit pro všechny účastníky výběrového řízení na jednotnou úroveň 100 MHz.	Neakceptováno – vysvětleno. Nastavené spektrální limity, v souladu s prováděcím rozhodnutím Evropské komise 2019/235 ze dne 24. ledna 2019, kterým se mění rozhodnutí 2008/411/ES, umožňují všem uchazečům získat 80 MHz v pásmu 3400–3800 MHz. Současně Úřad zohlednil rozdílnou spektrální výbavu Stávajících a potenciálních Nových operátorů, kdy nastavením odlišných spektrálních limitů pro Stávající a Nové operátory chce Úřad docílit vyvážené alokace spektra v pásmu 3400–3800 MHz při zachování možnosti efektivního využití spektra pro bezdrátové širokopásmové služby elektronických komunikací a při dodržení doporučení v citovaném rozhodnutí Komise. Pro další informace viz vypořádání připomínky 6-04 výše. Pro účely efektivního využití kmitočtů v pásmu 3400–3800 MHz Úřad zahrnul do podmínek výběrového řízení i závazek refarmingu, díky němuž bude možné zcelit přiděly získané v tomto výběrovém řízení s přiděly získanými ve výběrovém řízení v pásmu 3600–3800 MHz.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>S ohledem na charakter a předpokládané využití kmitočtů z pásma 3400–3800 MHz pro budoucí technologicky vyspělé 5G sítě a další generace mobilních sítí naprosto neobstojí ani argument ČTÚ, kdy například v kapitole 2.2.5. (ř. 259-264) argumentuje celkovou spektrální výbavou operátorů, tedy že Stávající operátoři již mají dostatek kmitočtů v jiných kmitočtových pásmech. V těchto jiných pásmech se ale minimálně v následujících 10 letech nepředpokládá výrazné utlumení stávajících technologií, které se momentálně stále mohutně rozvíjejí. V realitě navíc není technologicky funkční ani efektivní kombinovat spektrum z pásma 3400–3800 MHz s nižšími pásmy, kde využívají nyní operátoři kmitočty pro sítě 2G, 3G a 4G. Pro dosažení alespoň částečně srovnatelné kvality služby jako nový operátor by tedy v případě existence nižšího spektrálního limitu a menšího kmitočtového bloku, musel Stávající operátor vynaložit výrazně větší finanční prostředky na roll-out a provoz takovéto sítě. Došlo by tak k diskriminačnímu zatížení finančního modelu Stávajících operátorů nebo diskriminaci jeho zákazníků z pohledu kvality dostupné služby, pokud se stávající operátor tyto vysoké a konkurenčně diskriminační inkrementální finanční prostředky rozhodne nevynaložit.</p> <p>Nad uvedené připomínky platí také připomínky uvedené společností O2 v připomínce č. 2. Zachováním stávajících diskriminačních spektrálních limitů by došlo k výraznému omezení rozvoje 5G sítí a Česká republika by se pravděpodobně stala technologicky nekonkurenceschopnou zemí a v rozvoji technologie 5G by zaostávala.</p>		
6-13	TMO	6.2	-	<p>V návrhu Vyhlášení ČTÚ navrhl spektrální limit v pásmu 3400–3600 MHz („pásmo 3,5 GHz) ve výši 80 MHz pro stávající operátory a 100 MHz pro Nového operátora. K takto definovanému asymetrickému přístupu ke stanovení spektrálních limitů nevidíme žádný důvod.</p>	<p>Obecně pásmo 3.X GHz je významným pásmem pro rozvoj 5G sítí, již je standardizováno a všeobecně v tomto kontextu podporováno. Není tedy pravda, že je zastupitelné jinými pásmy nad 1 GHz. Zastupitelnost jinými pásmy se může Úřadu skutečně jevit, neboť podmínkami aukce pásma 3600–3800 MHz dopustil, aby takto cenné pásmo pro rozvoj 5G sítí je využíváno pro služby, které jsou substitutem služeb pevných. Namísto obecně deklarované podpory rozvoje optických sítí, Úřad zde zcela protichůdně podporuje odliv cenných spektrálních pásem do substitučních služeb.</p> <p>Nad výše uvedené se nám nezdá ani odůvodněné, aby v případě nedostatečné poptávky byl zvýšen spektrální limit pro Nového operátora na 120 MHz. Za prvé, takové velké množství spektra nelze využít efektivněji. Zadruhé, pokud nový operátor neprojeví už v prvním</p>	<p>Protože nepovažujeme za důvodné, aby spektrální limity pro pásmo 3.X GHz byly stanoveny odlišně pro Stávající a Nové operátory, požadujeme, aby Úřad tyto limity sjednotil na výši 80 MHz.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 6-12 výše.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					kole dostatečnou poptávku po tomto spektru, mělo by toto být vykládáno jako jasné znamení nezájmu o toto spektrum a v takovém případě také není třeba dále zvyšovat jeho spektrální limit pro další kola v aukci.		
6-14	VOD	6.2	543-547	Je navrženo pravidlo, podle kterého bude na základě výsledku prvního kola aukce možné zvýšit spektrální limity v pásmu 3400–3800 MHz o 20 MHz.	-	Vzhledem k riziku navýšení limitů v pásmu 3400–3800 MHz spekulativním „uložením“ bodů aktivity/eligibility nejprve v pásmu 700 MHz a poté přesunutím všech nabídek do pásma 3400–3600 MHz žádáme zrušení nebo modifikaci této možnosti. Modifikace by měla spočívat ve změně okamžiku, kdy je poptávka v pásmu 3400–3600 MHz posuzována, a to na aukční kolo, které následuje po vyrovnání poptávky a nabídky v pásmu 700 MHz.	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Cílem Úřadu je přidělit v rámci tohoto výběrového řízení všechny bloky jak v pásmu 700 MHz, tak v pásmu 3400–3600 MHz za účelem zajištění účelného využívání rádiových kmitočtů a rozvoje 5G sítí. Úřad proto zavádí mechanismus, který v případě nízké aktivity zajistí naplnění tohoto cíle způsobem, který umožní uchazečům získat všechny nabízené bloky rádiových kmitočtů a zároveň způsobem, který zabráni spekulativnímu chování v rámci podávání nabídek v aukčních kolech.</p> <p>Na základě připomínky nicméně bude upraveno pravidlo o zvýšení spektrálního limitu v pásmu 3400–3600 MHz o 20 MHz následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ke zvýšení spektrálního limitu v pásmu 3400–3600 MHz dojde v případě, kdy v průběhu 2 po sobě jdoucích aukčních kol bude celková aktivita všech Účastníků aukce v tomto pásmu nižší než 10 (součet aktivitních bodů všech aukčních bloků v pásmu 3400–3600 MHz) a současně celková Eligibilita všech Účastníků bude nižší než 70 (součet aktivitních bodů všech aukčních bloků nabízených v Aukci); - celkový počet bodů Eligibility bude zvýšen o 1 bod pouze Účastníkům aukce s nenulovou Eligibilitou, jejichž aktivita v pásmu 3400–3600 MHz odpovídá jejich spektrálnímu limitu v tomto pásmu (Nabídka na aukční bloky v tomto pásmu odpovídá dosažení jejich spektrálního limitu pro toto pásmo)).

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
6-15	VOD	6.2	-	Není jasný důvod pro diskriminační nastavení výše spektrálních limitů v tomto pásmu. Navrhujeme stanovit jednotný limit pro všechny účastníky bez rozdílu, jako je tomu v pásmu 700 MHz, a to neměnné úrovni 80 MHz celkově pro úsek kmitočtů 3400–3800 MHz.	V minulé aukci na kmitočty v pásmu 36003800 MHz byli Stávající mobilní operátoři diskriminačně znevýhodněni tím, že nemohli podávat nabídky na stejný objem bloků jako noví operátoři, a to pouze z důvodu, že drží kmitočty pod 1 GHz, poskytují na nich služby pro mnoho milionů zákazníků. Cílem tohoto nastavení spektrálních limitů bylo podpořit soutěž na mobilním trhu. To se ale nepotvrdilo, jelikož využití pásma 3400–3800 MHz vítězi aukce, kteří nejsou Stávajícími operátory, je výhradně pro fixní služby (připojení k internetu v pevném místě). Společnost PODA navíc v nedávném rozhovoru jednoznačně potvrdila, že nemá zájem stát se mobilním operátorem, nebude mít zájem o kmitočty v pásmu 700 MHz a zajímá se pouze o další kmitočty v pásmu 3400–3600 MHz, na kterých chce dále rozvíjet službu pevného přístupu k internetu ²⁵ . Z výše uvedeného jasně vyplývá, že neexistuje důvod pro znevýhodnění Stávajících operátorů, respektive pro poskytnutí výhody Novým operátorům, jelikož existuje reálný zájem (a obchodní model) separátního využití kmitočtů v pásmu 3400–3800 MHz pro nemobilní využití, bez zapojení kmitočtů v nižších pásmech (zejm. pod 1 GHz), které nemá v žádném případě potenciál doručit jeden z cílů (dokonce se dá říct, že z pohledu ČTÚ hlavní cíl) Výběrového řízení, a to podporu prohloubení soutěže na mobilním trhu.	Společnost Vodafone proto požaduje stanovit jednotný Spektrální limit pro pásmo 3400–3800 MHz, neměnný po celou dobu Výběrového řízení, a to na úrovni 80 MHz pro všechny zájemce. Jakýkoli jiný postup v sobě nutně obsahuje prvek diskriminace a státní podpory.	Neakceptováno. Viz vypořádání připomínek 6-04 a 6-12.
6-16	MPO	6.3	550-596	Stanovit nižší minimální cenu za jednotlivé bloky kmitočtů	Mezi hlavní cíle aukce patří prohloubení hospodářské soutěže na trhu el. komunikací a dále také rozvoj nových služeb, zejména těch postavených na sítích 5. generace (5G). Naplnění těchto cílů je provázáno s potřebou významných investic příslušných operátorů. Právě tyto investice pak mohou vést k naplnění cílů aukce a k podpoře rozvoje české ekonomiky. Proto je důležité nastavit parametry aukce tak, aby byl dostatečný zájem pro všechny relevantní aktéry do aukce vstoupit. Vysoká minimální cena pak může mít odrazující efekt pro některé aktéry a snižuje se potenciál naplnit cíle aukce. Ministerstvo si je plně vědomo faktu, že reálně dosažená cena v rámci aukce se bude odvíjet od celkového výsledku aukce. Nicméně nižší minimální cena zvyšuje motivaci relevantních tržních aktérů aukce se účastnit a snižuje riziko excesivní ceny dosažené v aukci.	Stanovit nižší minimální cenu za jednotlivé bloky kmitočtů (A1, A2, A3, B1, B2) a to na úroveň 50 % benchmarku. Tomu adekvátně přizpůsobit minimální cenu bloků A3 a B1, jejichž cena je snížena z důvodu dodatečných nákladů, resp. omezujících technických podmínek.	Neakceptováno – vysvětleno. Minimální cena aukčních bloků vychází z benchmarku tržních cen dosažených v zemích EU, kde aukce relevantních pásem úspěšně proběhly. Stanovení vyvolávacích cen na základě obdobného benchmarku Úřad uplatnil i v minulých výběrových řízeních a tento způsob stanovování vyvolávacích cen je běžnou praxí i v ostatních členských státech EU. Úřad nepovažuje snížení vyvolávacích cen oproti benchmarku za odůvodněné. Zároveň Úřad považuje za důležité, aby bez ohledu na následný průběh aukce již výše vyvolávacích cen zajišťovala, že rádiové kmitočty budou přiděleny za cenu na úrovni tržní ceny stanovené objektivní a standardní metodikou.

²⁵ <https://www.lupa.cz/clanky/martin-sigut-poda-aukce-na-5g-kmitocty-se-zucastnime/>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
							Vyvolávací ceny budou upraveny na základě benchmarku aktualizovaného ke dni vyhlášení výběrového řízení, jak je indikováno v řádce 565 konzultovaného textu Vyhlášení.
6-17	O2	6.3	550-596	Společnost O2 souhlasí s navrženou výší Minimálních cen i výší pevného přírůstku ceny.	Podle názoru společnosti O2 jsou navržené Minimální ceny přiměřené a v souladu s mezinárodním srovnáním, na kterém jsou založeny. Výše příhozu se jeví vzhledem k Minimálním cenám jako přiměřená.	Není navrhována. Mělo by být zachováno do finálního znění vyhlášení tak, jak je nyní navrženo.	<i>(Nevypořádává se.)</i>
6-18	SAZ	6.3	560-562	Minimální ceny aukčních bloků jsou stanoveny, nikoliv však cenový strop a podmínka soutěže krásy (beauty contest) pro Nové operátory. Bez těchto podmínek existuje značné riziko vysokých cen spektra jako následek aukční války (bidding war)	Úřad musí zajistit, aby nedošlo k aukční válce (bidding war), která by vedla ke snížené investičnímu potenciálu a k riziku získání dostatečného spektra pro Nového operátora	Zavedení cenového stropu založeného na benchmarku a soutěže krásy pro potenciální Nové operátory: <i>Maximální cena pro Aukční blok A1 je stanovena na základě analýzy (benchmarku) cen spektra získaných v prospěch relevantních čtvrtých operátorů. Pouze Žadatelé, kteří uspějí v soutěži krásy (beauty contest) pro Nové operátory, budou mít možnost se ucházet o Aukční blok A1. Kritéria pro „Beauty contest“ by mohla zahrnovat např. závazek maloobchodní nabídky Neomezeného volání a SMS + X GB dat za X Kč apod.</i>	Neakceptováno – vysvětleno. Formu aukce považuje Úřad za adekvátní, což je i v souladu s regulatorní praxí a benchmarkem v zemích EU při přidělování obdobných rádiových kmitočtů. Není důvod měnit formát aukce pro účely přidělení bloku vyhrazeného pro Nového operátora.
6-19	SAZ	6.3	560-562	Minimální cena Aukčního bloku A1 rezervovaného pro Nové operátory je vyšší než u Aukčního bloku A3	Je pravděpodobné, že o Aukční blok A1 rezervovaný pro Nové operátory bude vysoký zájem. Nový čtvrtý operátor přinese značný ekonomický přínos pro Českou republiku výrazně převažující peněžní výnos z aukce jako takový. Na rozdíl od Stávajících operátorů, Nový operátor musí vynaložit značný finanční obnos na výstavbu vlastní sítě. Vyšší cena Aukčního bloku A1 pro Nové operátory povede k nižším investicím do výstavby sítě, a tudíž jejímu pomalejšímu rozvoji na úkor země	Snížení minimální ceny Aukčního bloku A1 alespoň na cenu A3, nejlépe sníženou o 50 %: <i>Minimální cena za Aukční blok A1 se stanoví na 860 000 Kč.</i>	Neakceptováno. Viz vypořádání připomínky 6-16 výše.
6-20	TMO	6.3	-	Při uvolňování pásma 700 MHz pro využití provozovateli sítí elektronických komunikací mohou nastat prodlevy, které ve svém důsledku znemožní efektivní využívání tohoto pásma ze strany těchto provozovatelů.	Vzhledem k předpokládané značné finanční náročnosti celého aukčního procesu je pak pochopitelným požadavek na alikvotní ponížení konečné ceny dosažené v Aukci o období, po které nemohou provozovatelé sítí elektronických komunikací přidělené spektrum využívat. Stejný princip by měl být aplikován rovněž na pásmo 3,5 GHz.	Na konec části 6.3 se přidává věta: <i>„Finální ceny dosažené v rámci aukční fáze se alikvotně snižují o období, po které nemohlo být spektrum využíváno provozovateli sítí elektronických sítí z důvodu neuvolnění tohoto pásma ze strany stávajících držitelů práv.“</i>	Neakceptováno. Úřad realizoval všechny potřebné kroky, aby se naplnilo prováděcí rozhodnutí Evropské komise a došlo k pravomocnému uvolnění spektra k 1.7.2020. Uvolňování pásma postupuje podle nařízení vlády ze dne 29. srpna 2018 č. 199/2018 Sb., o Technickém plánu přechodu zemského digitálního televizního vysílání ze standardu DVB-T na standard DVB-T2. K vydání přidělu dojde dle aktualizovaného harmonogramu

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
							výběrového řízení zohledňujícího současný stav přípravy Vyhlášení po 1.7.2020, kdy bude uvolněné pásmo 700 MHz. Úřad aktualizovaný harmonogram výběrového řízení zohlední ve stanovení lhůt v textu Vyhlášení.
6-21	VOD	6.3	596	Pro možnost urychlení aukce je vhodné, aby ČTÚ měl možnost, minimálně pro pásmo 3400–3600 MHz, zvýšit v průběhu aukce velikost přírůstků ceny, například na dvojnásobek (či vícenásobek) hodnoty definované v tabulce pod ř. 596.	-	-	Neakceptováno. Na základě zkušeností Úřadu není nutné implementovat takové pravidlo. Pro zamezení průtahů aukce je adekvátně nastavena vyvolávací cena na úrovni konečných cen aukcí v EU (benchmark výpočtu minimální ceny). Současně má Úřad v průběhu aukce právo zkrátit délku trvání aukčních kol a přestávek mezi aukčními koly a tím potenciálně zrychlit průběh celé aukce.
7-01	TMO	7.1	627-630	Upozorňujeme Úřad, že text návrhu Vyhlášení na řádcích 627–630 nekoresponduje s kapitolou 7.4 Podmínky účelného využívání rádiových kmitočtů, konkrétně s navrženými lhůtami pro povinnost zahájit a zcela využívat přidělené rádiové kmitočty.	-	Žádáme Úřad o vyjasnění lhůt navržených pro zahájení a úplného využívání přidělených rádiových kmitočtů.	Akceptováno – vysvětleno. Úřad upraví znění dotčených kapitol Vyhlášení tak, aby lhůty v obou kapitolách byly shodné. Konkrétně se v řádku 870 změní „36 měsíců“ na „24 měsíců“. Znění Vyhlášení v kapitole 7.1.1. na ř. 629-630 se vypustí a promítne se do kap. 7.4. Obdobně budou vypuštěny řádky 739-748 pro pásmo 3400–3600 MHz.
7-02	DAC	7.1.1	611-617 620-622	Navrhujeme specifikovat, že veřejně dostupné služby elektronických komunikací mohou být poskytovány maloobchodní či velkoobchodní nabídkou.	Společnost je zaměřena na poskytování velkoobchodních služeb sloužících ke zvýšení kapacity a k rozšíření pokrytí mobilní sítě LTE 4G a 5G pro vnitřní a venkovní použití v lokalitách, které je technicky obtížné nebo komerčně nevhodné podporovat. Záměrem Společnosti je získat spektrum a používat nové typy technologií, které by umožnily více mobilním operátorům sdílet stejné malé buňky („Small Cells“) formou služby označované jako SCaaS (Small Cells as a Service). Za tímto účelem hodlá Společnost vybudovat nezávislou síť pro rádiový přístup („RAN“), která využije získané spektrum. Nejedná se o sdílení spektra, spektrum bude používáno výhradně Společností pro poskytování	Navrhujeme úpravu textu Vyhlášení tak, aby pokrýval obchodní model Společnosti: <i>(1) Veřejná komunikační síť provozovaná maloobchodním nebo velkoobchodním způsobem s využitím kmitočtů v pásmu 700 MHz musí splňovat z technického hlediska podmínky uvedené v prováděcím rozhodnutí Komise (EU) 2016/687 ze dne 28. dubna 2016 o harmonizaci kmitočtového pásma 694–790 MHz pro zemské systémy k poskytování bezdrátových širokopásmových služeb elektronických komunikací a flexibilní vnitrostátní využívání v Unii a v</i>	Částečně akceptováno. Viz vypořádání připomínky 2-19 výše.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>uvedených služeb. Vybudovanou RAN bude vlastnit a spravovat Společnost.</p> <p>Společnost by tuto RAN využila k poskytování velkoobchodní služby, kterou mohou nakupovat jiní mobilní (MNO a MVNO) nebo fixní operátoři, nebo přímo podnikatelské nebo vládní subjekty.</p> <p>Obchodní model Společnosti tedy představuje:</p> <p>(i) Společnost plánuje získat v České republice kmitočtové spektrum a vybudovat vlastní 4G / 5G síť malých buněk pro poskytování výše popsaných služeb českým MNO, MVNO, korporátním klientům a / nebo vládním orgánům. Společnost nebude spektrum převádět ani pronajímat jiným provozovatelům.</p> <p>(ii) Společnost bude zavádět, provozovat a vlastnit vlastní síťovou / fyzickou infrastrukturu (tj. nebude převádět ani pronajímat síť jiným operátorům a nebude poskytovat řádný přístup k síti, jak je tento termín v současné době interpretován na základě platné české legislativy). Rádiová síť, kterou bude Společnost budovat, není založena na sdružování frekvencí a / nebo sdílení frekvencí.</p> <p>(iii) Společnost poskytne třetím stranám na paritní bázi možnost využít síť malých buněk Společnosti pro (1) rozšíření jejich pokrytí, (2) pro zlepšení jejich pokrytí nebo (3) pro poskytování nových služeb svým klientům. Zařízení RAN, které Společnost vybuduje, je „virtuálně“ sdílené velkoobchodními zákazníky Společnosti s využitím cloudové platformy, tedy zákazník je přímo propojen s cloudem Společnosti, nikoliv se zařízením RAN. Cloudová platforma a řešení Společnosti umožňují poskytovat velkoobchodní služby ostatním operátorům, a to pomocí techniky sdílení definované jako „Virtuální RAN“. To znamená, že každý fyzický prvek RAN (například eNodeB nebo gNodeB) může podporovat více virtuálních digitálních instancí, přičemž každý zákazník získá jednu nebo více instancí. To umožňuje Společnosti poskytovat službu „small cells as a service“ více operátorům na stejném místě na základě nasazení jedné fyzické sítě RAN. To je analogické operaci „Neutral Host“, kdy RAN vybudovaná Společností může podporovat všechny stávající mobilní a jiné operátory.</p> <p>(iv) Společnost bude mít pouze velkoobchodní klienty. Chápeme, že návrh textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400–3600 MHz výslovně neřeší možnost pro držitele spektra vybudovat obchodní model představený výše.</p>	<p><i>rozhodnutí ECC (15)01 a v rámci Žadatelem zvoleného standardu potom musí splňovat podmínky uvedené v normách ETSI, případně v dalších souvisejících dokumentech Komise, CEPT nebo ITU.</i></p> <p><i>(2) Základní podmínkou Výběrového řízení bude využití rádiových kmitočtů pro veřejně dostupné služby elektronických komunikací nabízené maloobchodním nebo velkoobchodním způsobem, který bude reflektovat principy uvedené v tomto Vyhlášení.</i></p>	

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
7-03	VOD	7.1.1	635	Žádáme o vysvětlení, proč je stanovena hodnota +62 dBm/(5 MHz), když evropská harmonizace umožňuje +64 dBm/(5 MHz).	-	-	Vysvětleno. Z důvodu zachování stejných podmínek v sousedních pásmech 700 MHz a 800 MHz Úřad stanovil stejnou hodnotu maximálního vyzářeného výkonu v obou pásmech.
7-04	TMO	7.1.2	-	Žádáme o objasnění, zda daný bod znamená, že ČTÚ již i s ohledem na vzdálenější TV spektrum od downlink pásma 700 MHz nebude vyžadovat kontinuální 80 % zatížení/provoz (s energeticky vyšší náročností) ve Zkušební době (mimo dané žádosti o simulace)?	-	-	Vysvětleno. Kontinuální zatížení 80 % bude vyžadováno i v případě pásma 700 MHz. V čl. 7.1.2 bude doplněn nový bod a): „Před uvedením do trvalého provozu každé nové základnové stanice zajistí Držitel přidělu její zkušební provoz v délce minimálně 60 kalendářních dnů s kontinuálním zatížením min. 80 %“ a zároveň bude upraven bod b) odst. 1) takto: „na základě telefonického vyžádání oprávněného pracovníka Úřadu provést krátkodobé vypnutí dotčené základnové stanice“.
7-05	TMO	7.1.2	-	Žádáme Úřad aby, časování odstraňování rušení respektovalo rozsah případného rušení, nebo případně aby ČTÚ mělo možnost předem stanovit testovací nebo geograficky omezenější provoz nové sítě zemského televizního vysílání pro zjištění rozsahu/minimalizaci dopadů na koncové zákazníky nového TV vysílání.	-	-	Neakceptováno. Nové sítě zemského TV vysílání budou plně v provozu až do termínu uvolnění pásma 700 MHz. Jejich provoz nelze s ohledem na diváckou veřejnost v tomto období jakýmkoliv způsobem omezovat. Pro zajištění nerušeného příjmu TV vysílání jsou stanoveny podmínky zkušebního provozu všech vysílacích zařízení v pásmu 700 MHz nově uváděných do provozu.
7-06	TMO	7.1.2	678 a násl.	Úřad v této části Vyhlášení navrhuje novou povinnost pro operátory, která spočívá v informování orgánů územní samosprávy obcí případně příslušných městských částí v dotčené oblasti o záměru spuštění základnové stanice v pásmu 700 MHz, o možných dopadech provozu nově instalovaných základnových stanic na příjem zemského televizního vysílání v dané lokalitě a o možnostech rychlého řešení případů rušeného příjmu zemského televizního vysílání nejméně 30 kalendářních	Tento požadavek byl navrhován rovněž již při spouštění LTE800–viz zápis z jednání operátorů a ČTÚ ze dne 17. 6. 2014. ČTÚ tehdy uznal námítky operátorů na značnou administrativní náročnost navrhovaného procesu a od uvalení této povinnosti ustoupil. Úřad následně obeslal zástupce samosprávy s relevantní informací a s odkazem na link na stránkách Úřadu, kde jsou relevantní informace uveřejňovány. V této souvislosti rovněž podotýkáme, že by bylo obtížné stanovit, dle jakého principu by byly dotčené obce definovány (umístění vysílače, oblast nového pokrytí versus překrytí stávajícího pokrytí, pro jaké úrovně signálu apod.).	Protože si nejsme vědomi, že by stávající zavedená praxe byla jakkoliv problematická, žádáme Úřad, ze stejných důvodů jako při spouštění LTE 800, aby stejně zjednodušenou informativní proceduru zavedl rovněž pro pásmo 700 MHz.	Neakceptováno. Uvedená praxe, kdy dotčené obce měly možnost využívat informací z internetových stránek Úřadu, kde byla zveřejňována plánovaná výstavba operátorů se neosvědčila. Docházelo k častým změnám v termínech uvádění základnových stanic do provozu, změny byly operátory upravovány často až zpětně (po předpokládaném datu spuštění) a dále byly zaznamenány případy „zneužití“ informací servisními organizacemi zabývajícími se příjmem DTT, které v některých lokalitách bez rozhodnutí Úřadu o zdroji rušení,

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				dni před uvedením stanice do zkušebního provozu.			<p>prováděly předčasně odrušení na náklady televizních diváků, kteří následně žádali operátory nebo Úřad o proplacení vynaložených nákladů. Na tuto skutečnost si mimo jiné stěžovali samotní operátoři.</p> <p>Zavedené opatření proto dává držiteli přidělu možnost mít pod kontrolou proces odrušení DTT v dané lokalitě a zajištění provádění odrušení pomocí svých nasmlouvaných partnerů. Uvedené opatření v žádném případě neznamena, že o odstranění rušení by nemusel rozhodovat Úřad, dává to pouze možnost operátorovi cestou samosprávy obce přesně informovat o datu spuštění základnové stanice a případných rizicích a postupu postižených diváků – povinnost by mohla být zajištěna dle názoru Úřadu v předání informace formou jednoduchého letáku s konkrétními údaji od operátora na místní zastupitelstvo.</p>
7-07	VOD	7.1.2	648 a násl.	Společnost Vodafone má za to, že otázka prevence a odstraňování vzájemného rušení televizního příjmu a provozu mobilních sítí v pásmu 700 MHz musí být ještě důkladně se zájemci o kmitočty diskutována.	Nejlepší variantou je z našeho pohledu existence sdružení držitelů kmitočtů v pásmu 700 MHz, kdy by odstraňování rušení provádělo ČTÚ buďto na vlastní náklady nebo na náklady sdružení. Mělo by se vycházet z již prověřených postupů a principů v případě rušení v pásmu 800 MHz. Řada předkládaných řešení vyznívá odlišně od způsobů aplikovaných v případě pásma 800 MHz, vzbuzuje tak významné otázky a jeví se jako problematické.	-	<p>Neakceptováno.</p> <p>Problematika ochrany sítí a služeb před rušením je upravena v § 100 ZEK. Úřad musí postupovat v souladu s právní úpravou včetně rozhodování o tom, kdo ponese náklady na odstranění rušení. Úřad v tomto směru předpokládá aplikovat obdobné interní postupy, jako u pásma 800 MHz k zajištění koordinace procesů souvisejících s řešením případů nekompatibility, tj. vytvoření společné koordinační pracovní skupiny. Nedomníváme se, že tyto interní postupy by měly být uvedeny v podmínkách pro držitele přidělu.</p> <p>Metodický postup pro odstraňování rušení, který řeší pásmo 700 MHz bude zveřejněn.</p>
7-08	VOD	7.1.2	658	Simload by měl být zapnut trvale.	Simulované zatížení sítě ve zkušebním režimu je u pásma 800 MHz vyžadováno implicitně, nikoliv na vyžádání. To je v souladu se snahou odhalit řadu možných případů rušení předem, nikoliv až v případě rozvinutého využívání sítě. Nevidíme důvod, proč by to v případě pásma 700 MHz mělo být jinak.	Ve zkušebním provozu bude trvale zapnuto simulované provozní zatížení sítě na hodnotě 80 %.	<p>Akceptováno.</p> <p>Text vyhlášení bude upraven ve smyslu připomínky. Viz též vypořádání připomínky 7-04.</p>
7-09	VOD	7.1.2	-	ČTÚ by měl připravit metodiku pro zjišťování a odstraňování rušení	V rámci aukce na kmitočty v pásmu 800 MHz byla připravena metodika, která obsahovala detaily	Vložit odkaz na metodiku pro zjišťování a odstraňování rušení	<p>Částečně akceptováno.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					ohledně otázek zjišťování a vyhodnocování ohlašovaného rušení televizního příjmu. V podmínkách chybí zakotvení principů, z kterých vyplývá, jakým způsobem budou řešeny případy rušení, které případy jsou oprávněné a které nikoli.	televizního příjmu provozem sítí v pásmu 700 MHz, v níž musí být stanoveno přinejmenším: <ul style="list-style-type: none"> - minimální úroveň TV signálu (nebo podrobná metodika, kdy operátor skutečně ruší nebo se jedná o nedostatečnou úroveň TV signálu), - rozvody v havarijním stavu nebude operátor řešit na vlastní náklady, - podmínky a náležitosti zrychleného režimu odstraňování rušení (a jeho časové omezení na 1-2 roky). 	Metodika bude zveřejněna společně s konečným textem Vyhlášení. Tato metodika nicméně pouze popisuje, jak budou pracovníci Úřadu postupovat při šetření rušení v souladu s § 100 ZEK. Problematika navrhovaného zrychleného režimu je věcí další koordinace stanovených postupů při odstraňování rušení a vychází z pravidel, která si dotčené subjekty mohou v mezích Zákona dohodnout.
7-10	ČRK	7.1.3	Spektrální maska mezi řádky 715 a 716	Stanovené technické parametry pro základnové stanice (BEM) limitují nežádoucí vyzařování mimo přidělené bloky a mimo pásmo 3400–3600 MHz. Nežádoucí vyzařování bloku B1 je na nižších kmitočtech limitováno na Doplnková úroveň „A“, tj. EIRP je omezeno na -59 dBm/MHz na anténu u non-AAS respektive na -52 dBm/MHz na anténu u AAS.	1. Dle dosud platné úpravy vyhláškou č. 156/2005 Sb. ze dne 19. dubna 2005 o technických a provozních podmínkách amatérské radiokomunikační služby je v kmitočtovém pásmu 3400–3410 MHz povolen amatérské službě provoz na neinterferenční bázi s výkonem do 10 W. Týž přiděl za shodných podmínek předpokládá i připravované nové znění vyhlášky. V uvedeném kmitočtovém pásmu i nadále probíhá radioamatérský provoz, zejména při mezinárodních radioamatérských závodech a soutěžích. 2. V dokumentu „Připomínky a stanoviska uplatněné k návrhu opatření obecné povahy – části plánu využití rádiového spektra č. PVP/7/06.2019-5 pro kmitočtové pásmo 2700–4200 MHz“ je na naši připomínku uvedeno, že „Předmětná úprava v plánu využití spektra nemění podmínky využití spektra amatérskou službou a nevylučuje například postup, který subjekt navrhuje“	Posunout hranici, do které platí Doplnková úroveň „A“ z 3400.000 MHz na 3400,100 MHz. Tato úprava bude umožňovat alespoň v omezeném míře v úseku širokém 100 kHz amatérský provoz na neinterferenční bázi.	Ad 1.: Neakceptováno – vysvětleno. Stanovení spektrální masky se týká provozních podmínek sítí (MFCN), provozovaných v souladu s Plánem přidělení kmitočtových pásem (NKT) v pohyblivé službě, která zde má statut přednostní služby. Amatérská služba je v uvedeném pásmu provozovaná na základě doplňkového přidělení národní poznámkou CZ7 podružně. Nemůže proto vyžadovat úpravu provozní podmínky v přednostní službě. Ad 2: Vysvětleno. Z hlediska amatérské služby je status přidělení stejný jako doposud, tedy v kategorii podružně služby. Konkrétní podmínky provozování rádiových zařízení v amatérské službě stanoví Vyhláška o technických a provozních podmínkách amatérské radiokomunikační služby (156/2005 Sb.)
7-11	DAC	7.1.3	692-700 733-734	Navrhujeme specifikovat, že veřejně dostupné služby elektronických komunikací mohou být poskytovány maloobchodní či velkoobchodní nabídkou.	Společnost je zaměřena na poskytování velkoobchodních služeb sloužících ke zvýšení kapacity a k rozšíření pokrytí mobilní sítě LTE 4G a 5G pro vnitřní a venkovní použití v lokalitách, které je technicky obtížné nebo komerčně nevhodné podporovat. Záměrem Společnosti je získat spektrum a používat nové typy technologií, které by umožnily více mobilním operátorům sdílet stejné malé buňky („Small Cells“) formou služby označované jako SCaaS	Navrhujeme úpravu textu Vyhlášení tak, aby pokrýval obchodní model Společnosti: <i>(1) Veřejná komunikační síť nabízená maloobchodním nebo velkoobchodním způsobem, která je provozovaná s využitím kmitočtů v pásmu 3400–3600 MHz musí splňovat z technického hlediska podmínky uvedené v rozhodnutí Komise</i>	Částečně akceptováno. Viz vypořádání připomínky 2-19 výše.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>(Small Cells as a Service). Za tímto účelem hodlá Společnost vybudovat nezávislou síť pro rádiový přístup („RAN“), která využije získané spektrum. Nejedná se o sdílení spektra, spektrum bude používáno výhradně Společností pro poskytování uvedených služeb. Vybudovanou RAN bude vlastnit a spravovat Společnost.</p> <p>Společnost by tuto RAN využila k poskytování velkoobchodní služby, kterou mohou nakupovat jiní mobilní (MNO a MVNO) nebo fixní operátoři, nebo přímo podnikatelské nebo vládní subjekty. Obchodní model Společnosti tedy představuje:</p> <p>(i) Společnost plánuje získat v České republice kmitočtové spektrum a vybudovat vlastní 4G / 5G síť malých buněk pro poskytování výše popsaných služeb českým MNO, MVNO, korporátním klientům a / nebo vládním orgánům. Společnost nebude spektrum převádět ani pronajímat jiným provozovatelům.</p> <p>(ii) Společnost bude zavádět, provozovat a vlastnit vlastní síťovou / fyzickou infrastrukturu (tj. nebude převádět ani pronajímat síť jiným operátorům a nebude poskytovat řádný přístup k síti, jak je tento termín v současné době interpretován na základě platné české legislativy). Rádiová síť, kterou bude Společnost budovat, není založena na sdružování frekvencí a / nebo sdílení frekvencí.</p> <p>(iii) Společnost poskytne třetím stranám na paritní bázi možnost využít síť malých buněk Společnosti pro (1) rozšíření jejich pokrytí, (2) pro zlepšení jejich pokrytí nebo (3) pro poskytování nových služeb svým klientům. Zařízení RAN, které Společnost vybuduje, je „virtuálně“ sdílené velkoobchodními zákazníky Společnosti s využitím cloudové platformy, tedy zákazník je přímo propojen s cloudem Společnosti, nikoliv se zařízením RAN. Cloudová platforma a řešení Společnosti umožňují poskytovat velkoobchodní služby ostatním operátorům, a to pomocí techniky sdílení definované jako „Virtuální RAN“. To znamená, že každý fyzický prvek RAN (například eNodeB nebo gNodeB) může podporovat více virtuálních digitálních instancí, přičemž každý zákazník získá jednu nebo více instancí. To umožňuje Společnosti poskytovat službu „small cells as a service“ více operátorům na stejném místě na základě nasazení jedné fyzické sítě RAN. To je analogické operaci „Neutral Host“, kdy RAN vybudovaná Společností může podporovat všechny stávající mobilní a jiné operátory.</p> <p>(iv) Společnost bude mít pouze velkoobchodní klienty. Chápeme, že návrh textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v</p>	<p>2008/411/ES ve znění prováděcího rozhodnutí Komise 2014/276/EU a prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2019/235 ze dne 24. ledna 2019, kterým se mění rozhodnutí 2008/411/ES, pokud jde o aktualizaci příslušných technických podmínek, které se uplatní v kmitočtovém pásmu 3400–3800 MHz, v aktualizovaném znění rozhodnutí ECC/DEC/(11)06 ze dne 26. října 2018 a v rámci Žadatelem zvoleného standardu potom musí splňovat podmínky uvedené v normách ETSI, případně v dalších souvisejících dokumentech Komise, CEPT nebo ITU. (2) Základní podmínkou Výběrového řízení je využití rádiových kmitočtů pro veřejně dostupné maloobchodní nebo velkoobchodní služby elektronických komunikací způsobem, který bude reflektovat principy uvedené v tomto dokumentu.</p>	

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400–3600 MHz výslovně neřeší možnost pro držitele spektra vybudovat obchodní model představený výše.		
7-12	ČTKK	7.1.3	687 a násl.	Je třeba doplnit úpravu v oblasti synchronizace sítí v sousedních úsecích.	Podmínky využívání kmitočtů v pásmu 3400–3600 MHz stanovují výrazně rozdílné mezní hodnoty EIRP za hranicí přidělených frekvenčních bloků při synchronizovaném a nesynchronizovaném provozu sítí. Mezní hodnota EIRP při nesynchronizovaném provozu na hranici přiděleného bloku by značně omezovala možnosti využití celého přiděleného frekvenčního bloku. Je samozřejmě žádoucí, aby se operátoři se sousedními frekvenčními bloky dohodli na synchronizaci svých sítí a tím si vzájemně umožnili vyšší úroveň vysílaného výkonu za hranicí přidělených bloků. Jak se ovšem ukázalo v případě jednání o součinnosti sítí v pásmu 3600–3800 MHz, nemusí k dohodě mezi operátory dojít, přestože z technického pohledu takové dohodě žádné překážky nebrání.	Navrhujeme za řádek 748 doplnit ustanovení o povinnosti Držitelů přidělu vést v dobré víře jednání s držiteli sousedních frekvenčních úseků o dohodě o vzájemné synchronizaci sítí a dále ustanovení o povinnosti Držitele přidělu sdělit držiteli sousedního úseku na jeho žádost technické údaje o provozu vlastní sítě potřebné k synchronizaci sousední sítě v případě, že k vzájemné dohodě o synchronizaci v přiměřené lhůtě nedošlo. Navrhujeme toto ustanovení doplnit i do přílohy 2B Vyhlášení	Vysvětleno. Úřad považuje synchronizaci za důležitou podmínku účelného využívání rádiových kmitočtů. Úřad preferuje dohodu o synchronizaci a je připraven se na žádost účastnit jednání mezi stranami. Pokud k synchronizaci nedojde na základě dohody, Úřad stanoví pravidla pro synchronizaci v rámci PVRS.
7-13	VNICT	7.1.3	687 a násl.	Je třeba doplnit úpravu v oblasti synchronizace sítí v sousedních úsecích.	Podmínky využívání kmitočtů v pásmu 3400–3600 MHz stanovují výrazně rozdílné mezní hodnoty EIRP za hranicí přidělených frekvenčních bloků při synchronizovaném a nesynchronizovaném provozu sítí. Mezní hodnota EIRP při nesynchronizovaném provozu na hranici přiděleného bloku by značně omezovala možnosti využití celého přiděleného frekvenčního bloku. Je samozřejmě žádoucí, aby se operátoři se sousedními frekvenčními bloky dohodli na synchronizaci svých sítí a tím si vzájemně umožnili vyšší úroveň vysílaného výkonu za hranicí přidělených bloků. Jak se ovšem ukázalo v případě jednání o součinnosti sítí v pásmu 3600–3800 MHz, nemusí k dohodě mezi operátory dojít, přestože z technického pohledu takové dohodě žádné překážky nebrání.	Navrhujeme za řádek 748 doplnit ustanovení o povinnosti Držitelů přidělu vést v dobré víře jednání s držiteli sousedních frekvenčních úseků o dohodě o vzájemné synchronizaci sítí a dále ustanovení o povinnosti Držitele přidělu sdělit držiteli sousedního úseku na jeho žádost technické údaje o provozu vlastní sítě potřebné k synchronizaci sousední sítě v případě, že k vzájemné dohodě o synchronizaci v přiměřené lhůtě nedošlo. Navrhujeme toto ustanovení doplnit i do přílohy 2B Vyhlášení.	Akceptováno. Viz vypořádání připomínky 7-12 výše.
7-14	TMO	7.1.3	Tabulka pod ř. 718	Jaké vstupy a případné typy technologie (typy Massive MIMO u AAS) byly základem pro definici dané Mezní hodnoty TRP u AAS (obzvláště ve vztahu vůči hodnotě EIRP u non-AAS systémů)? Má použitá definice nějaký dopad i na podobné pásmo vydražené v aukci 3600–3800 MHz (ČTÚ přístup k limitům)?	-	-	Vysvětleno. Jedná se o parametry stanovené prováděcím rozhodnutím Komise (EU) 2019/235 ze dne 24. ledna 2019, kterým se mění rozhodnutí 2008/411/ES, pokud jde o aktualizaci příslušných technických podmínek, které se uplatní v kmitočtovém pásmu 3 400–3 800 MHz. Mezní výkon TPR pro AAS byl stanoven v souladu s doporučenou hodnotou uvedenou ve zprávě ECC č. 281.
7-15	TMO	7.1.3	Tabulky pod ř. 721 a 724	Definované mezní hodnoty pro synchronizovaný,	Z pohledu vývoje technologií při podpoře nejnovějších technologií, a z pohledu dění v okolních evropských	Pokud by nedošlo k dohodě o zvolení jedné z priorit 1-3, pak poukážeme	Vysvětleno.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				<p>nesynchronizovaný a semi-synchronizovaný provoz sítí v pásmu 3400–3600 MHz (a z charakteru rušení včetně pásma 3600–3800 MHz) dle očekávání a trendu v odvětví a i okolních zemí vedou na nutnost časové synchronizace frekvenčně sousedících TDD sítí ve dražených pásmech 3400–3600 MHz včetně sousedícího vydraženého pásma 3600–3800 MHz.</p> <p>Tuto připomínku označujeme za KRITICKY DŮLEŽITOU.</p>	<p>státech (příhraniční Německo, dále Anglie, Irsko a podobně) i vzdálenějších státech (Čína a podobně) by měl být preferován pro sítě v pásmech 3400–3800 MHz standard New Radio (dále „sítě NR“).</p> <p>(Priorita 1) Při provozování sítí NR v pásmech 3400–3800 MHz lze předpokládat preferování hybridního formátu DDDSU / DDSUU, který má širokou podporu výrobců technologií, přináší výhody v možnostech nastavení větších poloměrů buněk (dlouhá preambule v části UU pro uplink pokrytí). S rozšiřováním daného formátu bude umožněna i snadnější koordinace v příhraničních oblastech se sítěmi operátorů z okolních zemí s daným formátem.</p> <p>V případě, že by některý operátor nebo operátoři, provozovali sítě založené na dřívějším standardu LTE, vedla by tato situace z pohledu T-Mobile na následující možná řešení:</p> <p>(Priorita 2) - omezení používání rozsahu části spektra pro LTE (řádově 20-30 MHz), která sousedí se spektrem jiného operátora provozující sítě NR v dané oblasti. Tím by bylo umožněno využívání moderního formátu DDDSU / DDSUU v sousedící NR síti a NR sítích dále sousedících včetně výhod snazší příhraniční koordinace a možností příhraničního pokrytí.</p> <p>(Priorita 3) – operátoři se sousedícím spektrem (v krajním případě všichni operátoři v pásmech 3400–3800 MHz) by museli používat v NR sítích formát omezeně kompatibilní s formátem LTE, tj. speciální formát DDDDDDSUU. Tím ovšem budou omezeny výhody nejnovějších sítí založených na standardu NR, například v podobě omezené časové odezvy/ časově pomalejší sítě (oproti možnostem při výše uvedeném hybridním formátu). Rovněž bude omezeno pokrytí v příhraničních oblastech s dalšími státy, které budou používat sítě založené na standardu NR bez speciálního omezujícího formátu DDDDDDSUU.</p> <p>Dále upozorňujeme, že parametry v tabulce pod řádkem 724 povedou k výraznému omezení kvality a datových rychlostí operátorů, uplatnění těchto parametrů by bylo zdaleka nejhorším výsledkem v porovnání s výše uvedenými Prioritami 1-3.</p>	<p>na reálné znehodnocení pásma spočívající v zásadní limitaci při jeho využívání, při rozšiřování/výstavbě sítí v pásmech 3400–3800 MHz by docházelo k následnému vzájemnému rušení sítí až ke geografické eliminaci služeb koncovým zákazníkům mobilních operátorů, kteří vydraží (- ili) daná sousedící frekvenční spektra.</p> <p>Z výše uvedených důvodů by se tedy ČTÚ měl být arbitrem, koordinátorem a účastníkem jednání na úrovni pracovních skupin s účastí všech operátorů nyní v pásmech 3400–3800 MHz, Úřad nemůže připustit stav, kdy nedojde k dohodě o této otázce.</p> <p>Z pohledu samotného technického řešení celkové časové synchronizace sítí je možnou variantou například použití kombinace současného satelitního zdroje signálu – například GPS (s výhledem do budoucna případně GALILEO) s kombinací CS referencí odebíranou z národního CS normálu. Samotná struktura synchronizační sítě pro základnové stanice by vycházela z požadavku přesnosti synchronizace (dle provozovaných služeb a funkcionalit sítí) a bude dána počtem lokalit, kde budou vysílače umístěny. Dále pak typem a topologií jejich připojení do agregační části transportní sítě (vyšší úroveň transportní sítě), kde by například byly umístěny zařízení (tzv. Grand Mastery) zajišťující distribuci synchronizačního signálu pro vlastní základnové stanice. Předpokladem daného je implementace SyncE v celé části sítě. Vlastní nasazení by mělo vycházet po kompletním otestování a vyhodnocení v předem zvolených trialových oblastech sítí.</p>	<p>Viz vypořádání připomínky 7-12 výše.</p>
7-16	VOD	7.1.3	709-710	<p>Pro pásmo 3400–3800 MHz je navrhovaná nízká úroveň EIRP +47 dBm/(5 MHz) na buňku pro systémy s aktivními anténními systémy.</p>	-	<p>Žádáme o definici, co je myšleno aktivními anténními systémy. Pokud by se mělo jednat o antény s beam formingem, pak se jedná o</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 7-14 výše.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
						nedorozumění a nelze pro ně takto nízké EIRP stanovit.	
7-17	VOD	7.1.3	735-736	V kapitole 7.1.3. je uvedeno že „rádiové kmitočty jsou určeny výhradně pro celoplošné poskytování elektronických komunikačních služeb“. Jaké je naplnění tohoto požadavku celoplošnosti poskytování služeb při využití kmitočtů pevnou službou typu FWA, pokud by mělo být vyjádřeno % pokrytí území České republiky?	-	-	Vysvětleno. Úřad umožňuje využití kmitočtů v souladu s evropskou harmonizací a PVRS a v tomto kmitočtovém pásmu primárně předpokládá poskytování 5G služeb (IMT-2020). Z hlediska plnění rozvojových kritérií, resp. pro účely výpočtu pokrytí bude postupováno v souladu s příloženou metodikou a obdobně jako u jiných sítí typu IMT.
7-18	TMO	7.2	758	Datum předpokládaného uvedení do Trvalého provozu není součástí parametrů od řádku 777.	Odhadovaný termín lze obecně jen určit ze znalosti data uvedení do zkušební provozu a obecné délky trvání zkušební doby a doby potřebné k zažádání a schválení Trvalého provozu.	Pro neurčitost při stanovení data uvedení základnové stanice do trvalého provozu navrhuje daný termín neoznamovat.	Vysvětleno. V seznamu stanic v trvalém provozu je uváděno datum uvedení stanice do trvalého provozu, které je jednoznačně určeno datem vydání IO pro trvalý provoz dané stanice.
7-19	TMO	7.2	758	Návrh Vyhlášení stanovuje povinnost oznamovat Úřadu vždy k prvnímu dni každého kalendářního měsíce seznam všech základnových stanic v trvalém provozu.	Protože základnové stanice se často uvádí do trvalého provozu i v posledním dni příslušného měsíce, je na přípravu dat pro ČTÚ (potřeba potvrzení úspěšného spuštění, jeho databázového zaevidování, export, příprava a kontrola dat pro ČTÚ) navrhovaný časový horizont nedostatečný.	T-Mobile požaduje nahradit lhůtu uvedenou na řádku 767 „...vždy k prvnímu dni...“ souslovím „...vždy k pátému dni každého kalendářního měsíce pro status k 1. dni příslušného kalendářního měsíce ...“.	Vysvětleno. Termín pro předložení aktualizovaných seznamů provozovaných základnových stanic je vždy (ve všech pásmech) do sedmi dní od požadovaného data, tedy požadovaná lhůta je zohledněna. Stejný způsob hlášení bude zachován i pro pásma 700 MHz a 3400 MHz.
7-20	TMO	7.2	793	Návrh Vyhlášení stanovuje povinnost ověřit ovlivňování okolních pásem.	V této souvislosti vznášíme dotaz, u jakých pásem a jakým způsobem by mělo být ověřováno prokazatelné ne/ovlivňování okolních pásem. Je řešením daného obecně definovaný Zkušební provoz ve Vyhlášení?	-	Vysvětleno. Cílem zkušební provozu je odhalit, pokud možno všechny případy vzájemné nekompatibility již existujících rádiových zařízení s nově instalovanou základnovou stanicí, resp. s nově spouštěným provozem v pásmu 700 MHz. Takovým provozem mohou být rušena i zařízení pohyblivé a pevné služby, zařízení krátkého dosahu apod., pracující v pásmech kmitočtově výrazně vzdálenějších než TV pásmo. Přestože se jedná o ojedinělé případy, jejichž procentuální zastoupení je v poměru k počtu případů rušení TV příjmu velmi malé, je třeba počítat i s těmito případy rušení. Zkušební provoz simuluje provoz základnové stanice s 80 % trvalým zatížením a lze tedy důvodně předpokládat, že případné rušení

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
7-21	VOD	7.2.1	761-763	Takto široká povinnost je nepřijatelná	Tato povinnost je velmi široká. Návrh by mohl být akceptovatelný pouze v případě, kdy ČTÚ zjistí u každého stěžovatele stav (úroveň, technické řešení pro příjem apod. s protokolem) a v nezkráceném řízení zahájí řešení na odstranění rušení. Obecně ale hrozí masové stížnosti a snaha o masové opravy TV rozvodů televizními firmami v obcích.	Vypustit informační povinnost držitele přidělu vůči územní samosprávě.	rádiového zařízení pracujícího v libovolném kmitočtovém pásmu se projeví během tohoto provozu. Neakceptováno. Viz vypořádání připomínky č. 7-06.
7-22	DAC	7.3	844-847	Navrhujeme specifikovat, že veřejně dostupné služby elektronických komunikací mohou být poskytovány maloobchodní či velkoobchodní nabídkou.	Společnost je zaměřena na poskytování velkoobchodních služeb sloužících ke zvýšení kapacity a k rozšíření pokrytí mobilní sítě LTE 4G a 5G pro vnitřní a venkovní použití v lokalitách, které je technicky obtížné nebo komerčně nevhodné podporovat. Záměrem Společnosti je získat spektrum a používat nové typy technologií, které by umožnily více mobilním operátorům sdílet stejné malé buňky („Small Cells“) formou služby označované jako SCaaS (Small Cells as a Service). Za tímto účelem hodlá Společnost vybudovat nezávislou síť pro rádiový přístup („RAN“), která využije získané spektrum. Nejedná se o sdílení spektra, spektrum bude používáno výhradně Společností pro poskytování uvedených služeb. Vybudovanou RAN bude vlastnit a spravovat Společnost. Společnost by tuto RAN využila k poskytování velkoobchodní služby, kterou mohou nakupovat jiní mobilní (MNO a MVNO) nebo fixní operátoři, nebo přímo podnikatelské nebo vládní subjekty. Obchodní model Společnosti tedy představuje: (i) Společnost plánuje získat v České republice kmitočtové spektrum a vybudovat vlastní 4G / 5G síť malých buněk pro poskytování výše popsaných služeb českým MNO, MVNO, korporátním klientům a / nebo vládním orgánům. Společnost nebude spektrum převádět ani pronajímat jiným provozovatelům. (ii) Společnost bude zavádět, provozovat a vlastnit vlastní síťovou / fyzickou infrastrukturu (tj. nebude převádět ani pronajímat síť jiným operátorům a nebude poskytovat žádný přístup k síti, jak je tento termín v současné době interpretován na základě platné české legislativy). Rádiová síť, kterou bude Společnost budovat, není založena na sdružování frekvencí a / nebo sdílení frekvencí. (iii) Společnost poskytne třetím stranám na paritní bázi možnost využít síť malých buněk Společnosti pro (1) rozšíření jejich pokrytí, (2) pro zlepšení jejich pokrytí nebo (3) pro poskytování nových služeb svým	Navrhujeme úpravu textu Vyhlášení tak, aby pokrýval obchodní model Společnosti: <i>Úřad v souladu s principem technologické neutrality nestanovuje nad rámec podmínek využívání přidělených rádiových kmitočtů uvedených v kapitole 7.1 Vyhlášení žádné podmínky nebo omezení ve vztahu k technologiím, které Žadatel hodlá využívat pro maloobchodní nebo velkoobchodní poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací s využitím přidělených rádiových kmitočtů.</i>	Částečně akceptováno. Viz vypořádání připomínky 2-19 výše.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>klientům. Zařízení RAN, které Společnost vybuduje, je „virtuálně“ sdílené velkoobchodními zákazníky Společnosti s využitím cloudové platformy, tedy zákazník je přímo propojen s cloudem Společnosti, nikoliv se zařízením RAN. Cloudová platforma a řešení Společnosti umožňují poskytovat velkoobchodní služby ostatním operátorům, a to pomocí techniky sdílení definované jako „Virtuální RAN“. To znamená, že každý fyzický prvek RAN (například eNodeB nebo gNodeB) může podporovat více virtuálních digitálních instancí, přičemž každý zákazník získá jednu nebo více instancí. To umožňuje Společnosti poskytovat službu „small cells as a service“ více operátorům na stejném místě na základě nasazení jedné fyzické sítě RAN. To je analogické operaci „Neutral Host“, kdy RAN vybudovaná Společností může podporovat všechny stávající mobilní a jiné operátory.</p> <p>(iv) Společnost bude mít pouze velkoobchodní klienty. Chápeme, že návrh textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400–3600 MHz výslovně neřeší možnost pro držitele spektra vybudovat obchodní model představený výše.</p>		
7-23	DAC	7.4	857-862 867-872 873-876	Navrhujeme specifikovat, že veřejně dostupné služby elektronických komunikací mohou být poskytovány maloobchodní či velkoobchodní nabídkou.	<p>Společnost je zaměřena na poskytování velkoobchodních služeb sloužících ke zvýšení kapacity a k rozšíření pokrytí mobilní sítě LTE 4G a 5G pro vnitřní a venkovní použití v lokalitách, které je technicky obtížné nebo komerčně nevhodné podporovat.</p> <p>Záměrem Společnosti je získat spektrum a používat nové typy technologií, které by umožnily více mobilním operátorům sdílet stejné malé buňky („Small Cells“) formou služby označované jako SCaaS (Small Cells as a Service). Za tímto účelem hodlá Společnost vybudovat nezávislou síť pro rádiový přístup („RAN“), která využije získané spektrum. Nejedná se o sdílení spektra, spektrum bude používáno výhradně Společností pro poskytování uvedených služeb. Vybudovanou RAN bude vlastnit a spravovat Společnost.</p> <p>Společnost by tuto RAN využila k poskytování velkoobchodní služby, kterou mohou nakupovat jiní mobilní (MNO a MVNO) nebo fixní operátoři, nebo přímo podnikatelské nebo vládní subjekty.</p> <p>Obchodní model Společnosti tedy představuje:</p> <p>(i) Společnost plánuje získat v České republice kmitočtové spektrum a vybudovat vlastní 4G / 5G síť malých buněk pro poskytování výše popsaných služeb českým MNO, MVNO, korporátním klientům a / nebo</p>	<p>Navrhujeme úpravu textu Vyhlášení tak, aby pokrýval obchodní model Společnosti:</p> <p><i>(1) zahájení účelného využívání rádiových kmitočtů, tj. zahájení poskytování komerčních služeb maloobchodní nebo velkoobchodní nabídkou s využitím veřejných komunikačních sítí provozovaných na přidělených rádiových kmitočtech, v pásmu 700 MHz ve lhůtě do 18 měsíců a v pásmu 3400–3600 MHz ve lhůtě do 24 měsíců od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu příslušných rádiových kmitočtů nebo od data uvolnění příslušného pásma, pokud toto nastane později.</i></p> <p><i>(2) zahájení využívání rádiových kmitočtů ve smyslu § 22b odst. 2 Zákona, tj. poskytování služeb elektronických komunikací maloobchodní nebo velkoobchodní nabídkou prostřednictvím veřejných komunikačních sítí s využitím celého rozsahu přidělených rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz ve lhůtě</i></p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 2-19 výše.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>vládním orgánům. Společnost nebude spektrum převádět ani pronajímat jiným provozovatelům.</p> <p>(ii) Společnost bude zavádět, provozovat a vlastnit vlastní síťovou / fyzickou infrastrukturu (tj. nebude převádět ani pronajímat síť jiným operátorům a nebude poskytovat řádný přístup k síti, jak je tento termín v současné době interpretován na základě platné české legislativy). Rádiová síť, kterou bude Společnost budovat, není založena na sdružování frekvencí a / nebo sdílení frekvencí.</p> <p>(iii) Společnost poskytne třetím stranám na paritní bázi možnost využít síť malých buněk Společnosti pro (1) rozšíření jejich pokrytí, (2) pro zlepšení jejich pokrytí nebo (3) pro poskytování nových služeb svým klientům. Zařízení RAN, které Společnost vybuduje, je „virtuálně“ sdílené velkoobchodními zákazníky Společnosti s využitím cloudové platformy, tedy zákazník je přímo propojen s cloudem Společnosti, nikoliv se zařízením RAN. Cloudová platforma a řešení Společnosti umožňují poskytovat velkoobchodní služby ostatním operátorům, a to pomocí techniky sdílení definované jako „Virtuální RAN“. To znamená, že každý fyzický prvek RAN (například eNodeB nebo gNodeB) může podporovat více virtuálních digitálních instancí, přičemž každý zákazník získá jednu nebo více instancí. To umožňuje Společnosti poskytovat službu „small cells as a service“ více operátorům na stejném místě na základě nasazení jedné fyzické sítě RAN. To je analogické operaci „Neutral Host“, kdy RAN vybudovaná Společností může podporovat všechny stávající mobilní a jiné operátory.</p> <p>(iv) Společnost bude mít pouze velkoobchodní klienty. Chápeme, že návrh textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400–3600 MHz výslovně neřeší možnost pro držitele spektra vybudovat obchodní model představený výše.</p>	<p>do 36 měsíců a v pásmu 3400–3600 MHz ve lhůtě do 48 měsíců od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu příslušných rádiových kmitočtů nebo od data uvolnění příslušného pásma, pokud toto nastane později;</p> <p>(3) zajištění pokrytí území a obyvatel maloobchodní nebo velkoobchodní nabídkou komerčních veřejně dostupných služeb elektronických komunikací prostřednictvím veřejných komunikačních sítí s využitím rádiových kmitočtů přidělených v tomto Výběrovém řízení v rozsahu definovaném pro jednotlivá kmitočtová pásma v kapitole 7.5 Vyhlášení.</p>	
7-24	O2	7.4	853-890	Společnost O2 upozorňuje na nesrovnalost v textu návrh Vyhlášení výběrového řízení mezi kapitolami 7.1.1. a 7.4.	<p>ČTÚ uvádí v kapitole 7.1.1., že: „K zajištění efektivního využívání rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz Úřad stanovil termín pro zahájení využívání všech přidělených rádiových kmitočtů ve smyslu § 22b odst. 2 zákona nejpozději na 24 měsíců od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů nebo od data uvolnění pásma 700 MHz, pokud toto nastane později.“</p> <p>V kapitole 7.4. pak uvádí, že: „zahájení využívání rádiových kmitočtů ve smyslu §22b odst. 2 Zákona, tj. poskytování služeb elektronických komunikací prostřednictvím veřejných komunikačních sítí s</p>	Změnit termín využití všech získaných rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz v kapitole 7.1.1. na 36 měsíců v souladu s kapitolou 7.4.	<p>Neakceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 7-01 výše.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					využitím celého rozsahu přidělených rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz ve lhůtě do 36 měsíců a v pásmu 3400–3600 MHz ve lhůtě do 48 měsíců od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu příslušných rádiových kmitočtů nebo od data uvolnění příslušného pásma, pokud toto nastane později;“ Společnost O2 je toho názoru, že k zajištění efektivního využívání rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz je nutné stanovit termín využití všech získaných rádiových kmitočtů v délce 36 měsíců dle kapitoly 7.4. Takováto lhůta se jeví jako přiměřená i s ohledem na skutečnost, že ze strany dodavatelů síťového HW momentálně ještě stále neexistují nabídky dostatečně zralých a otestovaných technologií pro komerční nasazení 5G v pásmu 700 MHz a není zatím jasné, kdy se tak přesně stane. S nastavením ostatních podmínek a termínů účelného využití rádiových kmitočtů společnost O2 souhlasí.		
7-25	MPO	7.5	891 a násl.	Rozvojová kritéria	Zvýšení motivace pro vstup nového operátora tak, aby nebyl závislý pouze na národním roamingu. Volnější rozvojová kritéria pro Nového operátora pro případ, že by neměl k dispozici nebo se rozhodl nevyužít národní roaming (tj. situace, kdy se stávající operátoři aukce nezúčastní nebo nedojde k dohodě na podmínkách národního roamingu). Nový operátor by tedy měl volbu – buď by využil národní roaming nebo by využil volných rozvojových kritérií.	Stanovit volnější rozvojová kritéria pro Nového operátora pro případ, že by neměl k dispozici nebo se rozhodl nevyužít národní roaming (zejména v situaci, kdy se stávající operátoři aukce nezúčastní nebo nedojde k dohodě na podmínkách národního roamingu).	Akceptováno. Úřad akceptuje připomínku a hodlá zmírnit rozvojová kritéria pro Nového operátora. Specificky Úřad odloží lhůtu k plnění povinnosti naplnění rozvojového kritéria kap 7.5.1 bod g) pro Nového operátora o jeden (1) rok, tedy lhůta bude stanovena na 11 let. Dále hodlá Úřad zmírnit rozvojové kritérium podle kap. 7.5.1 bod b) pro Nového operátora odložením lhůt o jeden (1) rok. Odložení lhůt nebude podmíněno nevyužitím národního roamingu, neboť národní roaming směřuje k zajištění možnosti Nového operátora replikovat nabídky Stávajících operátorů kombinací 5G služeb, které si bude zajišťovat prostřednictvím vlastní sítě, se službami 2G/3G/4G. Potřeba národního roamingu souvisí spíše s vývojem trhu (zejména poptávkou zákazníků po 2G/3G/4G službách, dostupností terminálů pro síť 5G a vybaveností zákazníků těmito terminály) než s dostupností vlastní infrastruktury Nového operátora. Odložení lhůty pro plnění rozvojových kritérií pro Nové operátory je odůvodněno

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
							zejména zásadně rozdílným výchozím rozsahem infrastruktury Stávajících operátorů a Nového operátora využitelných pro budování sítě s využitím kmitočtů přidělených na základě tohoto výběrového řízení.
7-26	TMO	7.5	-	Text této části návrhu Vyhlášení není z našeho pohledu přesný. Definování závazků pokrytí pomocí technického standardu 3GPP release 15 nebo 3GPP release 16 nevede k jednoznačnému výkladu těchto závazků, čemuž by se měl Úřad pro vyloučení případných budoucích sporů vyvarovat.	Chápeme, že Úřad míří rozvojovými kritérii na rozvoj 5G sítě a služeb, což podporujeme. Pak tedy toto musí být jednoznačně v rámci požadavků na rozvojová kritéria jednoznačně stanoveno. Technologické standardy 3GPP příslušného release totiž v sobě zahrnují vždy všechny dosavadní standardy plus příslušný nový. 3GPP release 15 v sobě upravuje tedy jak standard pro nově zaváděné 5G sítě v režimu NSA, tak ale rovněž standard LTE apod. Mohlo by se tudíž stát, že operátor rozvíjí svoji síť ve standardu 3GPP release 15, ovšem pouze v technologické kvalitě 2G sítě. Takové potenciálně možné obcházení cílů výběrového řízení nesmí být umožněno.	T-Mobile požaduje, aby Úřad předefinoval definice rozvojových kritérií v tom smyslu, že referenci na technologickou specifikaci „3GPP release 15“ a „3GPP release 16“ nahradí požadavkem na standard „New Radio“ nebo „IMT-2020“, který definuje technologické požadavky na rozvoj 5G sítě. ČTÚ může rovněž přistoupit ke stanovení úrovně kvality služby, tak jak tomu bylo například v rámci udělení práv na využívání pásma 800 MHz. Úroveň takové kvality služby by, dle našeho názoru“ měla odpovídat hodnotě 5 Mbit/s.	Částečně akceptováno. Úřad částečně akceptuje připomínku a souhlasí s uplatněním standardu dle 5G 3GPP Release 15 pro všechna rozvojová kritéria spojená s pásmem 700 MHz v tomto výběrovém řízení, pro která je daný standard požadován. Tento technologický standard uvádí nutné technologické minimum pro poskytování služeb 5G a současně obsahuje definování základních služeb PPDR. Textace bude upravena tak, že v definicích bude doplněn pojem 5G, a to tak, že se jedná o síťový standard 5G 3GPP Release 15 a vyšší pro poskytování 5G nebo pokročilejších služeb.
7-27	TMO	7.5	-	Pokrytí příhraničních oblastí je velice často omezeno nebo vázáno na příhraniční koordinaci a dohodu s okolními státy/operátory vlastnicími stejné spektrum v jiné zemi, a u části příhraničních základnových stanic musí nadto dojít k akceptaci výjimek a individuálních řešení pro vybrané buňky danými operátory.	-	Podmínky spojené s právy na využití dražených frekvenčních pásem by měly umožňovat akceptaci případných odkladů nebo dlouhodobější nemožnosti spuštění služeb v konkrétních problematických příhraničních místech, kde bude problém s uzavřením dohody o řešení a spuštění služby operátorem (operátory) ze sousední země (zemí). Pro akceptaci takového odkladu by bylo možné například doložit komunikací k danému tématu nebo místu (místům) s operátorem ze sousední země.	Neakceptováno. Úřad považuje podmínku pokrytí 70 % za přiměřenou a vhodnou. Současně by měla být již přidělena stejná pásma v okolních zemích v horizontu sedmi let. Kritérium je nastaveno tak, že 70 % území každého okresu lze pokrýt i bez příhraničních oblastí v horizontu 7 let, tedy i bez přeshraniční koordinace, která by v tomto horizontu měla být již vyřešena. Dokumentace PPDR obsahuje výjimku u oblastí, kde není možná přeshraniční koordinace. Protože všechny sousední státy jsou členy EU, platí pro ně stejné povinnosti vyplývající z prováděcích rozhodnutí EK jako pro ČR.
7-28	VOD	7.5	926-946 954-963	Je závažnější, jak odlišná je v návrhu Vyhlášení definice plnění povinností pokrytí pro pásmo 700 MHz (ř. 926-946) a 3400-3600 MHz (ř. 954-963). V prvním případě je plnění sledováno jako „provozování veřejné sítě elektronických komunikací za	Tak odlišně definovaná (a v případě pásma 3400–3600 MHz komplikovaná) konstrukce nepřispívá k transparentnosti regulace a zavádá spekulacím, proč jsou režimy v obou pásmech odlišné. Znamená to například, že v pásmu 700 MHz není možné plnit pokrytím i prostřednictvím služeb	Navrhujeme, aby i pro pásmo 3400–3600 MHz bylo pokrytím míněno výlučně „provozování veřejné sítě elektronických komunikací s využitím vlastního přidělu rádiových kmitočtů výhradně v pásmu 3400–3600 MHz“.	Neakceptováno – vysvětleno. Pokrytí pro účely plnění rozvojových kritérií je definováno odlišně pro pásmo 700 MHz a pro pásmo 3400–3600 MHz. Pokrytí pro účely plnění rozvojových kritérií v pásmu 700 MHz je definováno

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				využitím vlastních přidělů“. Ve druhém případě, vedle provozování veřejné sítě elektronických komunikací, zde s využitím „vlastních rádiových kmitočtů“, je požadováno zároveň poskytování veřejné služby vysokorychlostního připojení k internetu, přičemž tato služba může být poskytována jak držitelem přidělu tak jeho velkoobchodním partnerem se smlouvou uzavřenou „na komerční bázi“. poskytovaných velkoobchodními partnery?			<p>jako „provozování veřejné sítě elektronických komunikací za využití vlastních přidělů rádiových kmitočtů“ (řádky 926 – 946 Vyhlášení).</p> <p>Na řádku 944 byla v původní verzi Vyhlášení doplněna podmínka, že tato síť musí být schopna poskytovat službu vysokorychlostního připojení k internetu. Tato podmínka bude v upravené verzi Vyhlášení vypuštěna.</p> <p>Pokrytí pro účely plnění rozvojových kritérií v pásmu 3400–3600 MHz je definováno zcela odlišně, a to jako „provozování alespoň jedné základnové stanice využívající rádiové kmitočty Držitele přidělu v daném okrese na základě platného IO“.</p> <p>Úřad uvádí, že shodný požadavek na poskytování služby jako doplnění rozvojových kritérií byl stanoven i pro pásmo 3600–3800 MHz, na základě výběrového řízení v roce 2017. Z důvodu závazku refarmingu celého pásma 3400–3800 MHz je nutné, aby byl způsob plnění rozvojových kritérií v celém pásmu kompatibilní.</p>
7-29	MVČR	7.5.1.	914-917	Dospecifikovat rozvojová kritéria k aukčnímu bloku A3	Původní požadavek MV	Zajistit pokrytí území České republiky: 50 % geografického území do 3 let; 80 % geografického území do 5 let; 95 % geografického území do 7 let; od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů nebo od data uvolnění pásma 700 MHz, pokud toto nastane později. Tato povinnost se týká pouze Držitele přidělu Kategorie Aukčního bloku A3.	<p>Vysvětleno.</p> <p>Úřad nastavil rozvojová kritéria relevantní pro blok A3 dle původní dohody s MVČR, kdy požadavek na pokrytí 80 % geografického území do 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů plně zohlednil v textu Vyhlášení.</p> <p>Požadované rozvojové kritérium pro blok A3 na pokrytí 95 % geografického území ČR do 7 let Úřad považuje za duplicitní s obecným rozvojovým kritériem dle kapitoly 7.5.1 písmena f), tzn. pokrytí 90 % obyvatelstva a 70 % území každého okresu sítěmi 5G. Povinnost pokrytí vztahená k jednotlivým okresům současně zajistí rovnoměrné pokrytí všech částí ČR. Požadované rozvojové kritérium pokrytí 50 % území do 3 let Úřad považuje Úřad za významně zatěžující blok A3 zejména:</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
							<p>a) vzhledem k deklarovanému časovému horizontu, ve kterém MVČR hodlá vyhlásit výběrové řízení na poskytovatele PPDR služeb, odkazující se na závazek dle kapitoly 8.3.3.2 Vyhlášení, tzn. do 7 let od právní moci přidělu;</p> <p>b) vzhledem k rozvojovému kritérium dle kapitoly 7.5.1 písmena a), tzn. pokrytí obcí identifikovaných jako bílá místa do 3 let, které je rovněž vázáno výhradně k aukčnímu bloku A3.</p> <p>V tomto ohledu považuje Úřad za adekvátní stanovit specifické rozvojové kritérium až ve lhůtě 5 let, jak je navrženo v podmínkách výběrového řízení.</p>
7-30	ČRA	7.5.1	892-946	Nastavení příliš měkkých rozvojových kritérií pro každého držitele přidělu, kterému byl přidělen alespoň jeden Aukční blok v pásmu 700 MHz.	<p>Kritéria uvedená v návrhu textu Vyhlášení nejsou přiměřená cíli a rozvoji veřejně dostupné služby vysokorychlostního připojení, zejména co se týče doby výstavby sítí elektronických komunikací uvedených v bodech f) a g). V případě stávajících operátorů lze pro dosažení dané úrovně pokrytí využít vlastní přiděly rádiových kmitočtů v kmitočtových pásmech 700 MHz, 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz, 2600 MHz a/nebo 3400–3800 MHz. Již dnes je však prostřednictvím sítí elektronických komunikací, využívajících kmitočtové pásmo 800 MHz, pokryto více jak 90 % území a 99 %²⁶ obyvatel ČR, čehož může dosáhnout i případný nový subjekt s využitím národního roamingu. Ve Vyhlášení navržené termíny jsou tak v porovnání s dobou výstavby LTE sítí v kmitočtovém pásmu 800 MHz neproporční, neboť bylo současné úrovně pokrytí dosaženo v tomto případě v relativně kratším časovém období a pro případné dokrytí zbývajících okresů tak, aby bylo dosaženo podmínek uvedených v bodech f) a g) není nutné uvažovat v případě stávajících operátorů s délkou výstavby kompletních sítí elektronických komunikací v horizontu 10 let.</p> <p>Stejně tak nepřiměřená jsou i rozvojová kritéria nastavená prostřednictvím bodů a) a d) pro Držitele přidělu Kategorie Aukčního bloku A3 zejména, pokud má držitel tohoto přidělu možnost využít při výstavbě takovéto sítě vlastní přiděly rádiových kmitočtů v kmitočtových pásmech 700 MHz, 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz, 2600 MHz a/nebo 3400–3800 MHz (viz bod a). V případě bodu d) lze dle názoru společnosti ČRA na základě srovnání s dobou výstavby</p>	<p>Na základě uvedené připomínky společnost ČRA doporučuje zvážit nastavení striktnějších rozvojových kritérií, a to zejména pro stávající držitele přidělů rádiových kmitočtů v kmitočtových pásmech 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz, 2600 MHz a/nebo 3400–3800 MHz a také s ohledem na rychlou výstavbu sítí elektronických komunikací s využitím rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz v kontextu závazku zajištění služby prioritního PPDR.</p> <p>Zohlednění využívaných kmitočtových přidělů držení současnými operátory sítí a s tím související úprava termínu výstavby a zprovoznění sítí elektronických komunikací tak zcela jistě přispěje cíli a rozvoji veřejně dostupné služby vysokorychlostního připojení.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad považuje nastavení rozvojových kritérií za adekvátní vzhledem k cílům výběrového řízení a relevantních strategických dokumentů.</p>

²⁶ <https://digi.ctu.cz/lte-pokryti/>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					síť LTE v pásmu 800 MHz dosáhnout v daném termínu vyššího pokrytí obyvatel ČR než v návrhu textu Vyhlášení stanovených 70 %.Současně je rychlá výstavba sítí elektronických komunikací s využitím rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz žádoucí i v kontextu závazku zajištění prioritního PPDR a zajištění celoplošného pokrytí území ČR vč. pokrytí definovaných lokalit, území a objektů uvedených v přílohách Vyhlášení.		
7-31	DAC	7.5.1	926-928 930-932 934-936 938-940 941-945	Navrhujeme specifikovat, že veřejně dostupné služby elektronických komunikací mohou být poskytovány maloobchodní či velkoobchodní nabídkou.	Společnost je zaměřena na poskytování velkoobchodních služeb sloužících ke zvýšení kapacity a k rozšíření pokrytí mobilní sítě LTE 4G a 5G pro vnitřní a venkovní použití v lokalitách, které je technicky obtížné nebo komerčně nevhodné podporovat. Záměrem Společnosti je získat spektrum a používat nové typy technologií, které by umožnily více mobilním operátorům sdílet stejné malé buňky („Small Cells“) formou služby označované jako SCaaS (Small Cells as a Service). Za tímto účelem hodlá Společnost vybudovat nezávislou síť pro rádiový přístup („RAN“), která využije získané spektrum. Nejedná se o sdílení spektra, spektrum bude používáno výhradně Společností pro poskytování uvedených služeb. Vybudovanou RAN bude vlastnit a spravovat Společnost. Společnost by tuto RAN využila k poskytování velkoobchodní služby, kterou mohou nakupovat jiní mobilní (MNO a MVNO) nebo fixní operátoři, nebo přímo podnikatelské nebo vládní subjekty. Obchodní model Společnosti tedy představuje: (i) Společnost plánuje získat v České republice kmitočtové spektrum a vybudovat vlastní 4G / 5G síť malých buněk pro poskytování výše popsaných služeb českým MNO, MVNO, korporátním klientům a / nebo vládním orgánům. Společnost nebude spektrum převádět ani pronajímat jiným provozovatelům. (ii) Společnost bude zavádět, provozovat a vlastnit vlastní síťovou / fyzickou infrastrukturu (tj. nebude převádět ani pronajímat síť jiným operátorům a nebude poskytovat řádný přístup k síti, jak je tento termín v současné době interpretován na základě platné české legislativy). Rádiová síť, kterou bude Společnost budovat, není založena na sdružování frekvencí a / nebo sdílení frekvencí. (iii) Společnost poskytne třetím stranám na paritní bázi možnost využít síť malých buněk Společnosti pro (1) rozšíření jejich pokrytí, (2) pro zlepšení jejich pokrytí nebo (3) pro poskytování nových služeb svým klientům. Zařízení RAN, které Společnost vybuduje, je	Navrhujeme úpravu textu Vyhlášení tak, aby pokrýval obchodní model Společnosti: <i>(1) Pokrytím dle bodu a) se rozumí maloobchodní nebo velkoobchodní provozování veřejné sítě elektronických komunikací s využitím vlastních přidělů rádiových kmitočtů v kmitočtových pásmech 700 MHz, 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz, 2600 MHz a/nebo 3400–3800 MHz.</i> <i>(2) Pokrytím dle bodů b) a c) se rozumí maloobchodní nebo velkoobchodní provozování veřejné sítě elektronických komunikací s využitím vlastních přidělů v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400–3800 MHz dle standardu 3GPP release 16 nebo novějšího.</i> <i>(3) Pokrytím dle bodu d) se rozumí maloobchodní nebo velkoobchodní provozování veřejné sítě elektronických komunikací s využitím vlastního přidělu rádiových kmitočtů výhradně v kmitočtovém pásmu 700 MHz dle standardu 3GPP release 16 nebo novějšího.</i> <i>(4) Pokrytím dle bodu e) se rozumí maloobchodní nebo velkoobchodní provozování veřejné sítě elektronických komunikací s využitím vlastního přidělu rádiových kmitočtů výhradně v kmitočtovém pásmu 700 MHz dle standardu 3GPP release 15 nebo novějšího.</i> <i>(5) Pokrytím dle bodů f) a g) se rozumí maloobchodní nebo velkoobchodní provozování veřejné sítě elektronických komunikací s využitím vlastních přidělů rádiových kmitočtů v kmitočtových pásmech 700 MHz, 800</i>	Akceptováno. Viz vypořádání připomínky 2-19 výše.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>„virtuálně“ sdílené velkoobchodními zákazníky Společnosti s využitím cloudové platformy, tedy zákazník je přímo propojen s cloudem Společnosti, nikoliv se zařízením RAN. Cloudová platforma a řešení Společnosti umožňují poskytovat velkoobchodní služby ostatním operátorům, a to pomocí techniky sdílení definované jako „Virtuální RAN“. To znamená, že každý fyzický prvek RAN (například eNodeB nebo gNodeB) může podporovat více virtuálních digitálních instancí, přičemž každý zákazník získá jednu nebo více instancí. To umožňuje Společnosti poskytovat službu „small cells as a service“ více operátorům na stejném místě na základě nasazení jedné fyzické sítě RAN. To je analogické operaci „Neutral Host“, kdy RAN vybudovaná Společností může podporovat všechny stávající mobilní a jiné operátory.</p> <p>(iv) Společnost bude mít pouze velkoobchodní klienty. Chápeme, že návrh textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400–3600 MHz výslovně neřeší možnost pro držitele spektra vybudovat obchodní model představený výše.</p>	<p>MHz, 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz, 2600 MHz a/nebo 3400–3800 MHz dle standardu 3GPP release 16 nebo novějšího, která je schopná poskytovat službu vysokorychlostního připojení k internetu.</p>	
7-32	N5G	7.5.1	-	<p>Úřad v Návrhu Vyhlášení pod body d), f), g) (ř. 911-925) stanoví povinnosti vztahující se k pokrytí území a obyvatelstva s tím, že do 5 let má dojít k pokrytí 70 % obyvatel, do 7 let k pokrytí 90 % obyvatel a do 10 let k pokrytí 99 % obyvatel. Druhá dvě rozvojová kritéria je však možno splnit (ř. 941-946) pomocí jiných kmitočtových pásem, než je pásmo 700 MHz (zejména jde o pásmo 800 a 900 MHz). Dle našeho názoru jsou takto nastavená rozvojová kritéria příliš benevolentní a prakticky umožňují ze strany stávajících operátorů zastavit rozvoj sítě v pásmu 700 MHz již po dosažení pokrytí 70 % obyvatel (tedy teoreticky méně než 30 % území), což není v souladu s efektivním využitím kmitočtového spektra, když právě pásmo pod 1 GHz by mělo být využito k zajištění co největšího pokrytí území. Navíc, s ohledem na požadovanou úroveň pokrytí a</p>	<p>Pokud Stávající operátoři splní kritérium d), nebudou muset pro rozvojová kritéria do 7 a 10 let (bod f a g) vůbec využít pásmo 700 MHz, jelikož tyto dva body mohou splnit ostatními frekvencemi (zejm. pásmy 800 a 900 MHz). Tím by bylo ohroženo naplnění záměru Úřadu, který stanovil rozvojová kritéria zaměřená kromě jiného na rozvoj sítí využívajících rádiové kmitočty přidělené v tomto Výběrovém řízení (ř. 363). V krajním případě postačí pro rychlé naplnění rozvojových kritérií (70 % obyvatelstva) zvolit roll-out v pásmu 700 MHz ve velkých městech. V takovém případě dojde k naplnění kritérii při geografickém pokrytí velmi malé části území ČR. 70 % obyvatelstva žije pouze v 24 % katastrálních území. Zbýlých 76 % katastrálních území pak odpovídá obcím s počtem zhruba 2 500 obyvatel a méně. Přitom pásmo 700 MHz by mělo být primárně určeno k zajištění co nejuniverzálnějšího pokrytí vč. malých obcí a rozvojová kritéria by měla být zaměřena právě na tyto lokality.</p> <p>Rovněž termíny 5, 7 a 10 let, které Úřad stanovil pro pokrytí 70 %, 90 % a 99 % obyvatel, považujeme za málo ambiciózní. S ohledem na relativní jednoduchost splnění tohoto kritéria a rozvinutost infrastruktury v ČR, kdy již došlo k de facto celoplošnému pokrytí v pásmu 800 MHz, máme za to, že by měly být tyto termíny zkráceny alespoň o rok, což koresponduje i s</p>	<p>(1) Navrhujeme, aby Úřad rovněž v případě rozvojových kritérií f) a g) stanovil, že je jich třeba dosáhnout výhradně prostřednictvím pásma 700 MHz.</p> <p>(2) Navrhujeme, aby Úřad zkrátil lhůty pro splnění rozvojových kritérií následovně: u kritéria d) na 4 roky, u kritéria f) na 6 let a u kritéria g) na 9 let.</p> <p>(3) Navrhujeme, aby Úřad upustil od specifikace standardů 3GPP a pasáže „dle standardu 3GPP release xx“ z textu na ř. 930-946 vypustil.</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>(1) Toto rozvojové kritérium je vázáno na rozvoj 5G sítí, z čehož vyplývá, že by nebylo adekvátní vázat toto rozvojové kritérium pouze na jedno kmitočtové pásmo.</p> <p>(2) Úřad se rozhodl vyhovět připomínce MPO a prodloužit lhůtu pro plnění rozvojového kritéria v písm. f) na 11 let. Pro bližší informace viz vypořádání připomínky 7-25 výše.</p> <p>(3) V souladu s cílem výběrového řízení budou i výběrová kritéria definována na síť, resp. služby 5G. Viz též vypořádání připomínky 7-26.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				rozvinutou infrastrukturu, považujeme období 5 let za zbytečně dlouhé. Dále Úřad u jednotlivých rozvojových kritérií stanovuje, dle jakého standardu (3GPP rel. 15 resp. rel. 16) by měla být síť provozována, což je podle našeho názoru v přímém rozporu s principy technologické neutrality deklarovanými Úřadem v průběhu dosavadního procesu přípravy aukce a v kapitole 2.1 Návrhu Vyhlášení.	navrženou povinností začít plně využívat přidělené frekvence do 36 měsíců. Současné nastavení rozvojových kritérií umožňuje přidělené pásmo po dobu 5 let téměř nevyužívat, což by mohlo vést i ke spekulativní účasti v aukci. Přitom zájem Úřadu by měl být zejména na urychleném rozvoji sítí a využívání dostupných kmitočtů ve prospěch rozvoje trhu a zákazníků. Návrhu na zkrácení lhůt pro splnění rozvojových kritérií svědčí rovněž rychlost rozvoje LTE sítí v pásmu 800 MHz. K dnešnímu dni, tedy méně než 5 let po vydání přidělení pro pásmo 800 MHz, již všichni operátoři disponují pokrytím odpovídajícím rozvojovému kritériu g). Pokud jde o požadavky na konkrétní standardy 3GPP, které jsou uvedeny na ř. 930-946, tyto by podle našeho názoru měly být úplně vypuštěny, protože jsou v rozporu s principy technologické neutrality, jak byly deklarovány Úřadem v průběhu dosavadního procesu přípravy aukce a v kapitole 2.1 Návrhu Vyhlášení. Úřad navíc přesně nedefinuje, co přesně soulad s daným releasem 3GPP obnáší, a podle jakých kritérií by byl ze strany Úřadu prověřován a popř. vynucován, což vystavuje budoucí držitele přidělení značné nejistotě. Tento požadavek je podle NT rovněž v rozporu s principy technologické neutrality stanovenými evropským kodexem pro elektronické komunikace ²⁷ .		
7-33	O2	7.5.1	981-946	Společnost O2 nerozumí a nesouhlasí s diskrepancí povinných standardizací 3GPP mezi rozvojovými kritérii d) a e) a navrhuje jejich sjednocení na 3GPP Release 15.	ČTÚ v rozvojových kritériích nastavil pro některá rozvojová kritéria požadavek provozování sítí dle standardu 3GPP Release 15 či novější a pro některá kritéria 3GPP Release 16 nebo novější. Dle současného nastavení podmínek výběrového řízení je pro budoucího držitele bloku A3 požadováno do 5 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělení rádiových kmitočtů nebo od data uvolnění pásma 700 MHz zajistit pokrytí 70 % obyvatel České republiky dle standardu 3GPP Release 16 a zároveň zajistit pokrytí 80 % území České republiky dle standardu 3GPP Release 15. Vzhledem k tomu, že nelze předpokládat výstavbu jedné sítě na dvou Releasech, tak by toto navrhané znění prakticky vynutilo výstavbu a provozování celé sítě dle 3GPP Release 16 a definice 3GPP Release 15 dle bodu e) by se jevila jako irelevantní. Podle názoru společnosti O2 je zcela dostačující sjednocení podmínek na 3GPP Release 15 jako nutné technologické minimum a ponechat na budoucím držiteli přidělení rádiových kmitočtů, zda zvolí při budování sítě takto definované technologické	Do finálního znění vyhlášení sjednotit u všech rozvojových kritérií požadované technologické minimum na standard 3GPP Release 15.	Částečně akceptováno. Viz vypořádání připomínky 7-26 výše.

²⁷ Směrnice evropského parlamentu a rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace: srov. recitál 113 a násl., čl. 3 odst. 4 a čl. 45 odst. 4.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>minimum nebo rovnou přejde na 3GPP Release 16 a jeho další technologické nástupce.</p> <p>Požadavek na 3GPP Release 16 k datu 1. 1. 2025 navíc není ekonomicky přiměřený. Standard 3GPP Release 16 bude dokončena nejdříve v březnu 2020 a komerčně dostupné a dostatečně vyspělé technologie budou v nabídce více potenciálních dodavatelů nejdříve na konci roku 2022, pravděpodobně ale až v roce 2023. V tuto chvíli nelze spolehlivě předjímat, zda do jaké míry přechod ze standardu 3GPP Release 15 na 3GPP Release 16 bude znamenat dodatečné náklady, rozsah výměny hardwaru a náklad na dodatečné změny licencí a softwaru (zejména pro tzv. „early adaptors“). Standard 3GPP Release 15 lze považovat za velmi vyspělý a dostatečný pro zajištění cílů výběrového řízení. Podmínka zajištění pokrytí v tomto standardu by tak s největší pravděpodobností nebyla ekonomicky racionální.</p>		
7-34	O2	7.5.1	900-908	Společnost O2 nesouhlasí s navrženým rozsahem pokrytí dle bodu b) rozvojových kritérií.	<p>Všichni držitelé přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 800 MHz mají povinnost pokrýt do 7 let ode dne právní moci přidělu pokrýt 100 % železničních tranzitních koridorů I.-IV., dálnic a rychlostních komunikací. Touto podmínkou je zajištěno, že všechny hlavní dopravní koridory budou nejpozději do roku 2021 pokryty.</p> <p>ČTÚ se rozhodl v tomto výběrovém řízení přidat povinnost 100% pokrytí minimálně pro dalších 900 km železničních tratí nižšího významu. Tato velmi přísná podmínka by i přes možnost výjimky z tohoto pravidla neúměrně a neefektivně navýšovala vynaložené náklady v místech, která nedosahují významu tranzitních koridorů I.-IV.</p> <p>Společnost O2 navrhuje zvýšit efektivitu vynaložených nákladů na výstavbu sítí elektronických komunikací, a to snížením tohoto kritéria na pokrytí 100 % rozsahu železničních tranzitních koridorů I.-IV., dálnic a rychlostních komunikací a 98 % rozsahu zbývajících (nespadajících do výše uvedeného) úseků železničních a silničních koridorů spadajících do celoevropské sítě TEN-T v kategoriích „Core Network“ a „Comprehensive Network“ při zachování ostatních navržených podmínek vztahujících se k tomuto rozvojovému kritériu.</p>	Společnost O2 navrhuje změnit znění tohoto bodu ve smyslu pokrytí 100 % rozsahu železničních tranzitních koridorů I.-IV., dálnic a rychlostních komunikací a 98 % rozsahu zbývajících (nespadajících do výše uvedeného) úseků železničních a silničních koridorů spadajících do celoevropské sítě TEN-T v kategoriích „Core Network“ a „Comprehensive Network“ při zachování ostatních navržených podmínek vztahujících se k tomuto rozvojovému kritériu.	Částečně akceptováno. Úřad upraví rozvojová kritéria tak, že rozdělí železniční koridory na hlavní a vedlejší. Z časového hlediska bude závazek nastaven tak, že do pěti (5) let zajistí Držitel přidělu pokrytí 100 % hlavních koridorů a 98 % vedlejších koridorů a do sedmi (7) let zajistí Držitel přidělu pokrytí 100 % hlavních koridorů a 100 % vedlejších koridorů. Hlavní a vedlejší koridory budou dále definovány Úřadem v příloze č. 4.
7-35	O2	7.5.1	900-908	Společnost O2 nepovažuje nastavení výjimky z povinnosti v rozvojovém kritériu dle bodu b) za dostatečné.	Dle rozvojového kritéria b) se uvedená povinnost „nevztahuje na ty části tunelů a další úseky, kde je pokrytí možné dosáhnout pouze za předpokladu neúměrně vysokých investičních a/nebo provozních nákladů, pokud Držitel přidělu splnění této podmínky u nepokrytých úseků Úřadu doloží“.	Společnost O2 navrhuje znění výjimky z povinnosti u rozvojových kritérií dle bodu b) na: „Uvedená povinnost se nevztahuje na ty části tunelů a další úseky, kde je pokrytí možné dosáhnout pouze za předpokladu neúměrně vysokých investičních	Částečně akceptováno. V souladu s připomínkou bude upravený návrh dané výjimky znít následovně: „Uvedená povinnost se nevztahuje na ty části tunelů a další úseky, kde je pokrytí

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					Společnost O2 považuje takto navrženou podmínku za příliš vágní, neobjektivní a nevymahatelnou. Zároveň je však nutné výjimku z takto přísně nastaveného kritéria zachovat. Společnost O2 tedy navrhuje jasnější kvantifikaci této výjimky tak, aby se dostatečně omezilo riziko případných sporů mezi ČTÚ a držitelem Aukčního bloku zatíženého touto povinností.	a/anebo provozních nákladů, pokud Držitel přidělu splnění této podmínky u nepokrytých úseků Úřadu doloží. Neúměrnými náklady se pro tyto účely rozumí inkrementální náklady vyšší o více než 20 % oproti průměrnému nákladu na výstavbu základnové stanice a souvisejících síťových prvků základnové stanice v tomto kmitočtovém pásmu.“	možné dosáhnout pouze za předpokladu neúměrně vysokých investičních a/anebo provozních nákladů, pokud Držitel přidělu splnění této podmínky u nepokrytých úseků Úřadu doloží. Neúměrnými náklady se pro tyto účely rozumí investiční náklady na výstavbu základnových stanic a souvisejících síťových prvků vyšší o více než 50 % oproti průměrnému nákladu na výstavbu základnových stanic a souvisejících síťových prvků v tomto nebo obdobném kmitočtovém pásmu, a sloužících pro obdobný účel pokrytí.“
7-36	O2	7.5.1	895-899	Společnost O2 požaduje do rozvojového kritéria a) zařadit výjimku z této povinnosti ve znění předchozí připomínky.	Některá z vyjmenovaných bílých míst jsou objektivně nepokryta nikoliv z důvodů finančních či jiných omezení na straně mobilního operátora, ale na straně majitelů či správců pozemků (např. správy národních parků), na kterých by bylo možno za finančně přijatelných podmínek základnové stanice vybudovat a provozovat. Tyto omezení často trvají i přes snahu mobilních operátorů přistoupit ke kompromisním a často finančně nákladnějším řešením. Z výše uvedeného důvodu je nutné tyto případy z uvedené povinnosti vyjmout a k tomuto kritériu přidat stejnou výjimku, jakou ČTÚ navrhuje v rozvojovém kritériu b) v upraveném znění dle předcházející připomínky.	Společnost O2 navrhuje přidat výjimku z povinnosti u rozvojového kritéria dle bodu a) ve znění: „Uvedená povinnost se nevztahuje na ty bílá místa, kde je pokrytí možné dosáhnout pouze za předpokladu neúměrně vysokých investičních a/anebo provozních nákladů, pokud Držitel přidělu splnění této podmínky u nepokrytých bílých míst Úřadu doloží. Neúměrnými náklady se pro tyto účely rozumí inkrementální náklady vyšší o více než 20 % oproti průměrnému nákladu na výstavbu základnové stanice a souvisejících síťových prvků základnové stanice v tomto kmitočtovém pásmu.“	Částečně akceptováno. Úřad částečně akceptuje připomínku a bude postupovat obdobně jako v předchozí připomínce – viz vypořádání připomínky 7-35.
7-37	O2	7.5.1	891-946	Společnost O2 nesouhlasí s termínem rozvojového kritéria dle bodu b) a c).	V bodech b) a c) není zajištěn odklad splnění podmínky v případě uvolnění pásma 700 MHz pozdějšího, než je datum právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů. Z důvodu právní jistoty považujeme za nutné upravit termín tak, aby byl budoucí držitel chráněn proti případnému pozdějšímu uvolnění kmitočtového pásma.	Společnost O2 navrhuje znění termínu u rozvojových kritérií dle bodu b) a c) na: „Do 5 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů nebo od data uvolnění pásma 700 MHz, pokud toto nastane později, ...“.	Vysvětleno. Viz vypořádání připomínky 6-20. Úřad u všech rozvojových kritérií včetně kritérií dle bodu b) a c) stanoví zahájení lhůty od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu. Úřad dále nastaví lhůty na 56 měsíců od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu. Úřad k tomu dále uvádí, že očekává, že v termínu podávání přihlášek do tohoto výběrového řízení budou již známy podmínky uvolnění pásma a relevantní datum zahájení lhůt pro splnění rozvojových kritérií tedy bude datum

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
							právní moci rozhodnutí o udělení přidělu, nebo konkrétní datum podle výše uvedeného Nařízení vlády. Dále viz vypořádání připomínky 7-79.
7-38	O2	7.5.1	891-946	Společnost O2 uplatňuje připomínku k definici pokrytí území České republiky, a to konkrétně k nevyjmutí vojenských újezdů.	Rozvojová kritéria e), f) a g) ukládají povinnost pokrýt dané % území České republiky. Za území se přitom považují i vojenské újezdy, které mají velmi omezený přístup a chybějící základní energetickou i silniční infrastrukturu. Společnost O2 je toho názoru, že zahrnutí těchto prostorů do území České republiky pro účely rozvojových kritérií je neodůvodněné, a především u rozvojového kritéria g), které požaduje územní pokrytí 90 % všech okresů může představovat značný problém. Společnost O2 tedy navrhuje vyjmout prostory vojenských újezdů z výpočtu územního pokrytí daných okresů.	Společnost O2 navrhuje vyjmout prostory vojenských újezdů z výpočtu územního pokrytí daných okresů u předemných rozvojových kritérií.	Akceptováno. Úřad souhlasí s vyjmutím vojenských újezdů z výpočtu územního pokrytí. Bude Úřadem zohledněno v textaci Vyhlášení.
7-39	O2	7.5.1, 7.5.2	891-962	Společnost O2 souhlasí s nastavením rozvojových kritérií s výjimkou výše uvedených připomínek.	Podle názoru společnosti O2 jsou navržená rozvojová kritéria s výjimkou výše uvedených připomínek přiměřená a v dostatečném rozsahu pro zajištění účelného a efektivního využití a rozvoje sítí 5G v České republice a v tomto smyslu je nutné jejich rozsah až na výše uvedené úpravy zachovat v tomto rozsahu.	Není navrhována. S výjimkou výše uvedených připomínek pro rozvojová kritéria by mělo být zachováno do finálního znění vyhlášení tak, jak je nyní navrženo.	Vysvětleno. Úřad přistoupil na základě dalších připomínek k dílčím změnám. Viz vypořádání připomínek 7-25 a 7-34.
7-40	O2	7.5.1 8.3	-	Rozvojová kritéria spojená pouze s blokem A3 za účelem potřeb Prioritního BB-PPDR nejsou jakkoliv omezena v případě nevypsání výběrového řízení na zajištění Prioritního BB PPDR v rozhodné době.	Současné navržené znění Vyhlášení nijak nezavazuje Ministerstvo vnitra České republiky vyhlásit výběrové řízení na zajištění Prioritního BB-PPDR. Přesto jsou s blokem A3 v této souvislosti pevně stanovená rozvojová kritéria, kterými nejsou ostatní kmitočtové bloky zatíženy. Společnost O2 si je vědoma, že blok A3 je oproti ostatním Aukčním blokům zvýhodněn nižší vyvolávací cenou, konkrétně o 170 miliónů Kč. Je ale zřejmé, že inkrementální náklady na splnění předemných rozvojových kritérií budou mnohem vyšší a v případě neexistence inkrementálních výnosů od Ministerstva vnitra by byl takovýto projekt ztrátový a držitel tohoto kmitočtového bloku by byl oproti jiným držitelům podstatně znevýhodněn. Tento závazek je tedy v současnosti spojen s vysokou mírou nejistoty a v případě nevypsání výběrového řízení by byl jednoznačně spojen se zmařenou investicí a neefektivním nakládáním s finančními prostředky a sítovou kapacitou. Tuto nejistotu lze významně snížit tím, že bude lhůta pro splnění rozvojového kritéria Aukčního bloku A3 spojena s vypsáním výběrového řízení na zajištění Prioritního BB PPDR.	Omezit či navázat rozvojová kritéria spojená pouze s blokem A3 na nevypsání výběrového řízení na zajištění Prioritního BB PPDR v rozhodné době.	Neakceptováno. S blokem A3 jsou spojena specifická rozvojová kritéria dle čl. 7.5.1. písm. (a) a (e). Úřad mimo jiné s ohledem na tato rozvojová kritéria snížil vyvolávací cenu bloku A3. Zároveň uvádí, že uchazeči budou na tento blok A3 podávat nabídky s vědomím specifických rozvojových kritérií, a výsledná cena tedy bude odrážet také náklady na splnění těchto rozvojových kritérií. Úřad dále uvádí, že má zájem na tom, aby byla pokryta bílá místa (podle bodu (a)) bez ohledu na to, zda bude vypsána soutěž na BB-PPDR. To platí rovněž pro rozvojové kritérium v bodě (e).

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
7-41	SAZ	7.5.1	900-902, 908	Požadavek k dosažení 100% pokrytí železničních a silničních koridorů do 01/01 2025 by se neměl vztahovat na Nového operátora	Tento požadavek vytváří nepřiměřený tlak na Nového operátora, zejména v případě, že nemá zajištěn přístup k páteřní síti a dohodu o sdílení sítí (network sharing). Požadavek zvyšuje riziko negativního obchodního případu (business case) a neúčasti ve Výběrovém řízení	Snížení požadavku na 90 % pokrytí do 10 let pro Nového operátora: <i>V případě Nového operátora, Držitel zajistí pokrytí 90 % rozsahu úseků železničních a silničních koridorů spadajících do celoevropské sítě TEN-T v kategoriích „Core Network“ a „Comprehensive Network“ do 10 let od zahájení činnosti.</i> Zajištění přístupu k páteřním sítím: <i>Přístup k páteřním sítím Stávajících operátorů a státem vlastněné páteřní infrastruktury je zajištěn na základě nákladově orientované velkoobchodní jednotkové ceně služeb.</i> Zajištění závazku ze stran Stávajících operátorů pro sdílení sítí (network sharing): <i>Všichni Stávající operátoři přijmou za povinnosti poskytnout sdílení sítě k dosažení podmínek stanovených v této kapitole, zejména s ohledem na spravedlivý přístup k síti a ceně založené na nákladově orientované velkoobchodní jednotkové ceně služeb.</i>	Částečně akceptováno. Úřad částečně upraví rozvojová kritéria (kapitola 7.5.1 bod b)). Viz vypořádání připomínky 7-34 výše. Úřad zároveň odloží plnění této podmínky o jeden (1) rok pro Nového operátora (viz vypořádání připomínky 7-25 výše). Pokud jde o závazky týkající se přístupu k infrastruktuře, Úřad má za to, že povinnost přístupu k pasivní infrastruktuře je dostatečným způsobem adresována v Zákoně, případně v zákoně č. 194/2017 Sb., o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů. Pro odstranění pochybností Úřad doplní východiska výběrového řízení o výslovné vyjasnění, že tyto zákonné povinnosti se uplatní i na výstavbu sítí 5G.
7-42	SAZ	7.5.1	909-910	Požadavek na pokrytí 95 % katastrálního území pro Nového operátora je příliš strmý	Tento požadavek vytváří nepřiměřený tlak na Nového operátora, zejména v případě, že nemá zajištěn sdílení sítí (network sharing). Požadavek zvyšuje riziko negativního obchodního případu (business case) a neúčasti ve Výběrovém řízení	Snížení požadavku na 90 % pokrytí do 10 let pro Nového operátora: <i>V případě Nového operátora, Držitel zajistí pokrytí 90 % katastrálního území každého města nad 50 000 obyvatel dle kapitoly 4 Přílohy 4 Vyhlášení do 10 let od zahájení činnosti.</i>	Neakceptováno. Úřad trvá na původně nastavených parametrech tohoto rozvojového kritéria s odvoláním jak na cíle efektivního využívání rádiového spektra a rozvoje 5G, tak zejména na cíl posílení hospodářské soutěže. Uvedený požadavek na zmírnění parametru a zejména na prodloužení lhůty pokrytí největších měst považuje vzhledem k vlastnostem šíření kmitočtů v pásmu 700 MHz za zcela neadekvátní.
7-43	SAZ	7.5.1	922-925	Požadavky na pokrytí obyvatel a území všech okresů České republiky pro Nového operátora jsou příliš strmé	Tyto požadavky vytváří nepřiměřený tlak na Nového operátora, zejména v případě, že nemá zajištěn sdílení sítí (network sharing). Požadavek zvyšuje riziko negativního obchodního případu (business case) a neúčasti ve Výběrovém řízení	Snížení požadavku na 90 % pokrytí obyvatelstva a 85 % území do 10 let pro Nového operátora: <i>V případě Nového operátora, Držitel zajistí pokrytí 90 % obyvatel každého okresu České republiky a 85 % území každého okresu České republiky do 10 let od zahájení činnosti.</i>	Částečně akceptováno. Úřad prodlouží lhůtu naplnění kritéria z kapitoly 7.5.1 bod g) z původních 10 let na 11 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu radiových kmitočtů pro Nového operátora. Ostatní podmínky tohoto kritéria zůstávají touto změnou nedotčeny. Viz vypořádání připomínky 7-25 výše.
7-44	TMO	7.5.1	893	Protože některá rozvojová kritéria, například podmínka v kapitole 7.5.1 bodech a) a e), se týkají	-	Navrhujeme na řádku 893 slovo „každého“ vypustit.	Akceptováno. Bude zohledněno v textu Vyhlášení.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				pouze držitele bloku A3, neměla by v sobě uvozující věta této části obsahovat určení, že se rozvojová kritéria v této části uvedená týkají každého držitele alespoň jednoho aukčního bloku			V uvedeném případě bude text upraven následovně: „Pro Držitele přidělu, kterému byl přidělen alespoň jeden Aukční blok v pásmu 700 MHz, jsou závazná následující rozvojová kritéria:“
7-45	TMO	7.5.1	900	Pokrytí železničních koridorů a dálnic dosahuje v současné době u LTE systémů 98,6 % až 99,1 %, respektive 99,9 %. Požadavek pokrytí na 100 % může být u obou druhů koridorů (a obzvláště u železničních) omezen i možnostmi výstavby nových vysílačů (lokální zóny a organizace ochrany přírody, jednání s dotčenými třetími osobami a majiteli lokalit, nutnost příhraniční koordinace a souhlasu operátorů ze sousedních zemí atd.) a rovněž i jejich investiční a provozní neefektivitou.	-	Návrh % pokrytí by měl být z daných důvodů snížen alespoň o 0,5 % bodu, a to obzvláště pro železnice, na hodnoty maximálně 99,5 %.	Částečně akceptováno. V souladu s vypořádáním připomínky 7-34 Úřad částečně akceptuje požadavek na snížení procentuálního pokrytí. V souladu s vypořádáním připomínky 7-35 Úřad současně připomíná, že z rozsahu koridorů je možné vyloučit lokality s „neadekvátně vysokými“ náklady na pokrytí.
7-46	VOD	7.5.1	932, 936, 940, 944	Je nutné doplnit přímo technologií 5G, nestačí specifikace 3GPP release.	3GPP release upravují specifikace všech technologií, ne pouze jedné, proto je nutné požadavek na budování sítě ve specifikacích pro technologii 5G doplnit. Nicméně pokrytí technologií 5G by mělo být vyžadováno již od počátku.	U všech definic požadovaného pokrytí specifikovat, že se jedná o provozování sítě s technologií 5G dle specifikací standardů 3GPP.	Akceptováno. Viz vypořádání připomínky 7-26.
7-47	VOD	7.5.1	911-913	Nastavit povinnost na dřívější dobu.	Pokud je cílem aukce rozvoj soutěže na infrastrukturní úrovni, která by měla nastat co nejdříve, pak je vhodné požadovat pokrytí podstatné části obyvatel ČR dříve.	Upravit povinnost tak, že do 3 let od právní moci přidělu bude požadováno pokrytí 40 % obyvatel ČR.	Neakceptováno. Úřad považuje nastavení rozvojových kritérií za adekvátní vzhledem k cílům aukce.
7-48	VOD	7.5.1	918, 922	Konečné povinnosti pokrytí nejsou dostatečně ambiciózní.	Vzhledem k tomu, že rozvoj 5G je zásadní pro digitalizaci ČR a důležitý pro	Konečné povinnosti pokrytí nejsou dostatečně ambiciózní.	Vysvětleno. Úřad deklaruje, že navržená rozvojová kritéria považuje za adekvátní a dostatečně ambiciózní z hlediska stanovených cílů výběrového řízení.
7-49	VOD	7.5.1	904-906	Není specifikováno, co se rozumí neúměrně vysokými investičními a/nebo provozními náklady	Pokrytí popsaných liniových staveb, zejména pak tunelů, může být v praxi velmi náročná aktivita, vyžadující i spolupráci s vlastníky a provozovateli infrastruktury (např. státní organizace či instituce), bez jejich účinné spolupráce může být pokrývání nerealizovatelné.	Je nutné doplnit bližší specifikace, jak bude posuzováno, co jsou neúměrně vysoké investiční a/nebo provozní náklady. Doplnit o podmínění této povinnosti plnou součinností vlastníka/provozovatele liniové infrastruktury či souvisejících staveb a zařízení. Doplnit definice pokrytí liniových staveb obdobné definicím pokrytí uvedeným v Metodice ²⁸	Akceptováno. Viz vypořádání připomínky 7-35 výše.

²⁸ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/stranky/937/soubory/mereniryhlostiprenosudatlte15082013.pdf>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
7-50	VOD	7.5.1 Příloha 4	895-899	Ze seznamu bílých míst obsaženého v příloze 4 není zřejmé, jaký je účel požadavku na pokrytí těchto míst. Není zřejmé, jak vznikl seznam bílých míst, jaké jsou parametry zařazení obce do seznamu.	Řadu obcí uvedených v příloze 4 již v současné době společnost Vodafone pokrývá signálem LTE. Jejich pokrytí, respektive schopnost pokrytí se mezi mobilními operátory může značně lišit, což značně ovlivní valuaci bloku A3 a poskytne výhodu některému ze zájemců, zejména z řad operátorů, kteří sdílejí své sítě.	Žádáme o odstranění povinnosti uvedené v ř. 895-899 návrhu Vyhlášení.	Neakceptováno. V souladu se záměrem snižovat „digitální propast“ zejména v rurálních oblastech a současně v souladu se cílem zajistit dostatečný geografický rozsah PPDR služeb se Úřad rozhodl zajistit adekvátní pokrytí všech obcí v ČR, a proto uložil v rámci rozvojových podmínek dokrytí obcí, ve kterých ani jeden ze současných operátorů nepokrývá alespoň 95% obyvatelstva. Úřad aktualizuje seznam těchto „nedostatečně pokrytých“ obcí ke dni vyhlášení výběrového řízení, tak jak je uvedeno v konzultační verzi dokumentu.
7-51	VOD	7.5.1	892 a násl.	Povinnost pokrytí příhraničních míst je dotčena také situací v sousedních státech. Návrh Vyhlášení by měl být doplněn o informaci, kdy bude v sousedních zemích s výjimkou Německa pásmo 700 MHz uvolněno od televizního vysílání.	Například dle dostupných informací má být v Polsku pásmo 700 MHz uvolněno nejdříve v červnu 2022. Pokud by panovala nejistota a hrozilo by, že v příhraničních okresech bude z důvodu pozemního televizního vysílání v sousedním státě pokrývání z tohoto důvodu omezeno, musí se to odrazit v požadavcích na pokrytí.	Navrhujeme proto doplnit do povinnosti pokrytí podmínku, že nesplnění požadovaných parametrů pokrytí v příhraničních oblastech z důvodů existence pozemního televizního vysílání v pásmu 700 MHz v sousedním státě nebude považováno za nesplnění podmínek přidělu.	Neakceptováno. Podle kapitoly 7.2.1 písmeno f) budou v IO stanoveny, kromě jiných, podmínky vyplývající z mezinárodních dohod, k nimž se Česká republika zavázala. Podmínky vyplývající z mezinárodních dohod o využívání kmitočtů jsou popsány v kapitole 7.9 Vyhlášení.
7-52	VOD	7.5.1	892 a násl.	Pro pásmo 700 MHz jsou v kapitole 7.5.1 navrženy konkrétní požadavky na pokrytí pro vnitřní příjem.	-	Žádáme o potvrzení, že ověřování vnitřního příjmu bude prováděno obdobným způsobem, jako v případě pásma 800 MHz.	Vysvětleno. Metodika ověřování pokrytí je součástí Vyhlášení jako Přílohou 5. Ověřování bude probíhat podle této metodiky. Podrobně je měření popsáno v Příloze č. 5 Vyhlášení, čl. 2.2. Stanovení pokrytí uvnitř budov stanoví čl. 2.2.1 body f) a g), kde jsou uvedeny i koeficienty reprezentující útlum signálu průchodem zdí budovy pro jednotlivá pásma.
7-53	ČRA	7.5.2	947-962	Nastavení příliš měkkých rozvojových kritérií pro každého držitele přidělu, kterému byl přidělen alespoň jeden Aukční blok v pásmu 3400–3600 MHz.	Tato Úřadem nastavená rozvojová kritéria jsou rovněž dle názoru společnosti ČRA nedostatečná vzhledem k plánovanému cíli a rozvoji veřejně dostupné služby vysokorychlostního připojení, kterého může být dosaženo s využitím všech rádiových kmitočtů z pásma 3400–3800 MHz, tj. i vč. frekvenčního pásma 3600–3800 MHz rozděleného na základě výsledků aukce z roku 2017 ²⁹ . Ve Vyhlášení nastavená rozvojová kritéria současně mohou zvýhodňovat držitele přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 3600–3800 MHz. Tyto subjekty se řídí podmínkami ³⁰ účelného využívání	Na základě své připomínky tak společnost ČRA při stanovení rozvojových kritérií navrhuje zohlednit držitele přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 3600–3800 MHz, kteří na rádiových kmitočtů v pásmu 3600–3800 MHz, kteří na základě výsledků tohoto výběrového řízení získají přiděly rádiových kmitočtů i pásmu 3400–3600 MHz. Minimálně pro takovéto subjekty by měly existovat	Neakceptováno. Úřad stanovil rozvojová kritéria pro pásmo 3400–3600 MHz s ohledem na rozvojová kritéria stanovená v minulém výběrovém řízení na kmitočty v pásmu 3600–3800 MHz a adekvátně k využívání kmitočtů v tomto kmitočtovém pásmu. Úřad současně uvádí, že podmínkou účelného využívání rádiových kmitočtů v tomto pásmu dle kapitoly 7.4 Vyhlášení

²⁹ <https://www.ctu.cz/oznameni-o-ukonceni-aukce-o-rozdeleni-radiovych-kmitoctu-v-kmitoctovem-pasmu-3600-3800-mhz-vitezum>

³⁰ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/oznameni-ceskeho-telekomunikacniho-uradu-o-vyhlaseeni-vyberoveho-rizeni-za-ucelem-udeleni-prav-k-obrazky/20170327vyhlaseeni-vyberoveho-rizeni-opravazrejmychnespravnosti.pdf>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>rádiových kmitočtů, nastavenými ve Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3600–3800 MHz. Jelikož Úřad prostřednictvím návrhu textu Vyhlášení umožňuje za účelem splnění rozvojových kritérií využití rádiových kmitočtů z celého pásma pásma 3400–3800 MHz, stávající držitelé přidělu v pásmu 3600–3800 MHz a současně potenciální držitelé přidělu v pásmu 3400–3600 MHz tak nemusí být dostatečně motivováni k výstavbě sítí elektronických komunikací, využívajících dražené kmitočtové pásmo.</p> <p>Jelikož lze tyto podmínky splnit i na základě pronájmu vlastních kmitočtů v pásmu 3400–3800 MHz, případně lze výše uvedenou veřejnou službu elektronických komunikací poskytovat i za pomoci přímého velkoobchodního partnera na základě smlouvy uzavřené s držitelem přidělu, dochází současně ke snížení investiční náročnosti výstavby sítí elektronických komunikací a z pohledu ČRA mohou tak být nastaveny striktnější rozvojová kritéria. Stejně tak podmínka minimálního počtu pokrytí okresů ČR, kterým se rozumí provozování alespoň jedné základnové stanice využívající vlastní rádiové kmitočty Držitele přidělu v pásmu 3400–3800 MHz v daném okrese na základě platného individuálního oprávnění, nemusí být dostatečná vzhledem k cíli a rozvoji cíli a rozvoji veřejně dostupné služby vysokorychlostního připojení. Pouze jediná základnová stanice totiž nemusí v závislosti na svém umístění přinést vysokorychlostní připojení dostatečné části populace daného okresu.</p>	<p>striktnější rozvojová kritéria, která je budou motivovat k výstavbě sítí elektronických komunikací, využívající kmitočty pásma 3400–3800 MHz. Současně by s ohledem na rozvoj veřejně dostupné služby vysokorychlostního připojení měla být nastavena pouze horní hranice pro zajištění minimálního počtu vybudovaných základnových stanic využívajících kmitočty v pásmu 3400–3800 MHz, která by motivovala držitele přidělu rádiových kmitočtů k výstavbě a spouštění nových sítí elektronických komunikací bez jakéhokoli odkladu. Současné nastavení rozvojových kritérií „de facto“ počítá se spouštěním prvních sítí elektronických komunikací až po třech letech. Rozvojová kritéria by proto měla být rozšířena o minimální počet základnových stanic využívajících kmitočty v pásmu 3400–3800 MHz spuštěných do 3 let od nabytí právní moci rozhodnutí o udělení přidělu, než definována v horizontu 3 až 5 let, jak je uvedeno ve Vyhlášení.</p> <p>Za účelem zajištění rozvoje veřejně dostupné služby vysokorychlostního připojení by dále měla být v případě minimálního počtu pokrytých okresů ČR nastavena i podmínka minimálního pokrytí obyvatelstva v jednotlivých částech ČR vyjádřená v %, která zajistí adekvátní pokrytí populace daného okresu.</p>	<p>je zahájení poskytování služeb do dvou let od data právní moci udělení práv k přidělu.</p>
7-54	DAC	7.5.2	954-961	<p>Navrhujeme specifikovat, že veřejně dostupné služby elektronických komunikací mohou být poskytovány maloobchodní či velkoobchodní nabídkou.</p>	<p>Společnost je zaměřena na poskytování velkoobchodních služeb sloužících ke zvýšení kapacity a k rozšíření pokrytí mobilní sítě LTE 4G a 5G pro vnitřní a venkovní použití v lokalitách, které je technicky obtížné nebo komerčně nevhodné podporovat. Záměrem Společnosti je získat spektrum a používat nové typy technologií, které by umožnily více mobilním operátorům sdílet stejné malé buňky („Small Cells“) formou služby označované jako SCaaS (Small Cells as a Service). Za tímto účelem hodlá Společnost vybudovat nezávislou síť pro rádiový přístup („RAN“), která využije získané spektrum.</p>	<p>Navrhujeme úpravu textu Vyhlášení tak, aby pokrýval obchodní model Společnosti: <i>Současně musí platit, že po celou dobu plnění rozvojových kritérií je prostřednictvím veřejné sítě elektronických komunikací využívající vlastní rádiové kmitočty v pásmu 34003800 MHz poskytována služba vysokorychlostního připojení k internetu nabízená maloobchodním nebo velkoobchodním způsobem jako veřejná služba elektronických</i></p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 2-19 výše.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>Nejedná se o sdílení spektra, spektrum bude používáno výhradně Společností pro poskytování uvedených služeb. Vybudovanou RAN bude vlastnit a spravovat Společnost.</p> <p>Společnost by tuto RAN využila k poskytování velkoobchodní služby, kterou mohou nakupovat jiní mobilní (MNO a MVNO) nebo fixní operátoři, nebo přímo podnikatelské nebo vládní subjekty.</p> <p>Obchodní model Společnosti tedy představuje:</p> <p>(i) Společnost plánuje získat v České republice kmitočtové spektrum a vybudovat vlastní 4G / 5G síť malých buněk pro poskytování výše popsaných služeb českým MNO, MVNO, korporátním klientům a / nebo vládním orgánům. Společnost nebude spektrum převádět ani pronajímat jiným provozovatelům.</p> <p>(ii) Společnost bude zavádět, provozovat a vlastnit vlastní síťovou / fyzickou infrastrukturu (tj. nebude převádět ani pronajímat síť jiným operátorům a nebude poskytovat řádný přístup k síti, jak je tento termín v současné době interpretován na základě platné české legislativy). Rádiová síť, kterou bude Společnost budovat, není založena na sdružování frekvencí a / nebo sdílení frekvencí.</p> <p>(iii) Společnost poskytne třetím stranám na paritní bázi možnost využít síť malých buněk Společnosti pro (1) rozšíření jejich pokrytí, (2) pro zlepšení jejich pokrytí nebo (3) pro poskytování nových služeb svým klientům. Zařízení RAN, které Společnost vybuduje, je „virtuálně“ sdílené velkoobchodními zákazníky Společnosti s využitím cloudové platformy, tedy zákazník je přímo propojen s cloudem Společnosti, nikoliv se zařízením RAN. Cloudová platforma a řešení Společnosti umožňují poskytovat velkoobchodní služby ostatním operátorům, a to pomocí techniky sdílení definované jako „Virtuální RAN“. To znamená, že každý fyzický prvek RAN (například eNodeB nebo gNodeB) může podporovat více virtuálních digitálních instancí, přičemž každý zákazník získá jednu nebo více instancí. To umožňuje Společnosti poskytovat službu „small cells as a service“ více operátorům na stejném místě na základě nasazení jedné fyzické sítě RAN. To je analogické operaci „Neutral Host“, kdy RAN vybudovaná Společností může podporovat všechny stávající mobilní a jiné operátory.</p> <p>(iv) Společnost bude mít pouze velkoobchodní klienty. Chápeme, že návrh textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400–3600 MHz výslovně neřeší možnost pro držitele spektra vybudovat obchodní model představený výše.</p>	<p><i>komunikací. Taková veřejná služba elektronických komunikací musí být poskytována maloobchodním nebo velkoobchodním způsobem s využitím vlastních rádiových kmitočtů v pásmu 3400–3800 MHz Držitele přidělu, a to buď samotným Držitelem přidělu, nebo jeho přímým velkoobchodním partnerem, se kterým Držitel přidělu uzavřel velkoobchodní smlouvu zahrnující jakýkoli typ velkoobchodní spolupráce na komerční bázi</i></p>	

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
7-55	N5G	7.5.2	-	-	Navržená rozvojová kritéria považujeme za velmi benevolentní v rozporu s požadavkem na efektivní využívání pásma a otevírající prostor pro spekulativní nákup pásma. V aukci pásma 3600–3800 MHz se Úřad zaměřil na obce do 10 000 obyvatel. V aktuálním Návrhu Vyhlášení je možné potřebný počet základnových stanic vybudovat kdekoliv vč. velkých měst, a navíc ve velmi malém počtu. Domníváme se, že by měla být zachována konzistence s předchozím výběrovým řízením. Je možné, že v pásmu 3400–3600 MHz získá část pásma operátor, který nedrží žádné pásmo v úseku 3600–3800 MHz a Úřad by měl požadovat, aby měl z pohledu pokrytí stejné povinnosti jako subjekty, které získaly srovnatelné pásmo v předchozí aukci.	Navrhujeme, aby Úřad zpřísnil rozvojová kritéria v pásmu 3400–3600 MHz a alespoň je sjednotil s rozvojovými kritérii, která uplatnil v minulé aukci v pásmu 3600–3800 MHz.	Neakceptováno. Viz vypořádání připomínky 7-53 výše.
7-56	O2	7.5.2	947-962	Společnost O2 nesouhlasí s tím, aby byla rozvojová kritéria pro případné úspěšné Zájemce o kmitočtový blok v pásmu 3400 3800 MHz odlišná od rozvojových kritérií stávajících držitelů rádiových kmitočtů v pásmu 3400–3600 MHz.	ČTÚ v kapitole 2.4. uvádí, že „byly rozvojové podmínky pro kmitočty v pásmu 3400 3600 MHz stanoveny bez vazby na konkrétní seznam obcí, neboť Úřad se v tomto kontextu domnívá, že pokrytí uvedených obcí definovaných ve výběrovém řízení kmitočtů v pásmu 3600–3800 MHz je dostatečně zabezpečeno rozvojovými podmínkami předchozího výběrového řízení.“ Společnost O2 ale upozorňuje, že taková úvaha zvýhodňuje případné úspěšné Zájemce o kmitočtový blok v pásmu 3400 3800 MHz, kteří nezískali kmitočtový blok v pásmu 3600–3800 MHz. To by bylo hrubým porušením spravedlivé soutěže a pravděpodobně by byl tento stav předmětem napadení ze strany současných držitelů kmitočtového bloku v pásmu 3600 3800 MHz. Rozvojová kritéria bez vazby na dané procentuální zastoupení v obcích s daným počtem obyvatel totiž výrazně zvyšuje flexibilitu pro tyto držitele a umožňuje umisťovat základnové stanice pouze do oblastí s nejvyšším očekávaným výnosem. ČTÚ by měl zachovat rozvojová kritéria pro pásmo 3400–3600 MHz ve stejném rozsahu jako tomu bylo v případě výběrového řízení na rádiové kmitočty v pásmu 3600 3800 MHz, aby bylo zajištěno vyšší a rovnoměrnější pokrytí celého území České republiky tímto prioritním pásmem pro 5G a zachovány stejné podmínky pro všechny stávající i budoucí držitele rádiových kmitočtů v pásmu 3400 3800 MHz.	Změnit rozvojová kritéria pro pásmo 3400–3600 MHz na úroveň rozvojových kritérií v pásmu 3600–3800 MHz, aby byly i s ohledem na povinný refarming celého pásma 3400 3800 MHz zachovány stejné podmínky pro všechny stávající i budoucí držitele rádiových kmitočtů v tomto pásmu.	Neakceptováno. Viz vypořádání připomínky 7-53 výše.
7-57	SAZ	7.5.2	950	Požadavek na 230 základnových stanic využívajících kmitočty 3400–3600 MHz do 5 let od přidělu spektra je příliš přísný s ohledem na požadavky pokrytí v pásmu 700 MHz	Tento požadavek vytváří nepřiměřený tlak na Nového operátora, zejména v případě, že nemá zajištěn sdílení sítí (network sharing). Požadavek zvyšuje riziko negativního obchodního případu (business case) a neúčasti ve Výběrovém řízení	Snížení požadavku o 50 % na 115 základnových stanic a prodloužení lhůty na 10 let: <i>Rozvojová kritéria platná v období 10 let po právní moci rozhodnutí o udělení přidělu po celou zbývající dobu</i>	Neakceptováno. Úřad trvá na původně nastavených parametrech tohoto rozvojového kritéria s odvoláním jak na cíle efektivního využívání rádiového spektra a rozvoje 5G,

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
						<i>platnosti přidělu Minimální počet základnových stanic Využívajících kmitočty v pásmu 3400–3800 MHz: 115</i>	<p>tak zejména na cíl posílení hospodářské soutěže. Uvedený požadavek na zmírnění parametru a zejména na prodloužení lhůty považuje za zcela neadekvátní.</p> <p>Úřad očekává, že pro zajištění dostatečné kapacity pro své zákazníky bude Nový operátor velmi významně investovat do budování své sítě hned v průběhu prvních 5 let po získání přidělu, a to jak v pásmu 700 MHz, tak i do kapacitní vrstvy sítě s využitím kmitočtů v pásmu 3400–3800 MHz. Viz také vypořádání připomínky 7-53 výše.</p>
7-58	TMO	7.5.2	951	Žádáme Úřad o vysvětlení, zda je za základnovou stanicí považována i základnová stanice (sektor), která pokrývá určité vnitřní prostory průmyslových areálů, obchodních center atd. V případě provozování vícero základnových stanic (sektorů) z jednoho místa do různých azimutů (z tzv. situ/lokality), jsou do daných počtů započteny jednotlivé sektory nebo případně jen jeden z nich?	-	-	<p>Vysvětleno.</p> <p>Základnové stanice určené pro pokrytí výhradně vnitřních prostor nelze započítat do plnění rozvojových kritérií.</p> <p>Provozování více základnových stanic či sektorů v jednom místě se do plnění rozvojových kritérií započítává jako provozování jedné základnové stanice.</p>
7-59	VOD	7.5.2	nový požadav.	Doplnit požadavek provozovat technologii 5G v pásmu 3400–3600 MHz.	Pásmo 3400–3600 MHz je primárně určeno k provozu sítě 5G. Proto je nutné vyžadovat nasazení této technologie i v tomto pásmu.	Vložit požadavek na zajištění požadovaného pokrytí technologií 5G, ve stejné formě jako navrhujeme u pásma 700 MHz.	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Úřad doplní rozvojová kritéria v kap. 7.5.2 tak, že požadovaný minimální počet základnových stanic využívající kmitočty v pásmu 3400–3800 MHz musí být provozován dle standardu 5G, a to v období od 5 let po právní moci rozhodnutí o udělení přidělu.</p> <p>Úřad doplní do tabulky (řádek 2, sloupec 2) text: „ve standardu 5G“ (K definici 5G viz vypořádání připomínky 7-26).</p> <p>Dále též viz vypořádání připomínky 2-01.</p>
7-60	VOD	7.5.2	957-962	Odstranit věty „Taková veřejná ... na základě pronájmu vlastních kmitočtů v pásmu 34003600 MHz.“	Není důvod pro takto specifickou úpravu pro toto pásmo, odlišně od pásma 700 MHz.	Vypustit uvedený text.	<p>Vysvětleno.</p> <p>Podmínky používání kmitočtů v pásmu 3400–3600 MHz jsou stanoveny v části plánu využití rádiového spektra stanovující podmínky využívání rádiových kmitočtů pro kmitočtové pásmo 2700–4200 MHz.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
							Úřad ponechává tento text pro zachování kontinuity a podobnosti s předchozím výběrovým řízením na kmitočtové pásmo 3600–3800 MHz a tímto závazkem.
7-61	TMO	7.6	980	Vyhlášení se odkazuje na metodiky uložených na webu ČTÚ, ovšem bez uvedení verze daných dokumentů. Žádáme ČTÚ o doplnění verze příslušných dokumentů, která by byla závazná pro kontrolu plnění podmínek účelného využívání rádiových kmitočtů z pásma 700 MHz.	V aktuálním dokumentu „Metodika pro měření a vyhodnocení...“ (verze 2.2) jsou v části P1.2 na straně 18 uvedeny referenční hodnoty parametru A: download 2 Mbit/s, respektive 5 Mbit/s. (a dále se zmínkou 7-letého období a LTE sítě, a bez zmínky o vlivu šířky spektra). Jsou tyto hodnoty závazné také pro kontrolu plnění podmínek účelného využívání rádiových kmitočtů z pásma 700 MHz? Vzhledem k tomu, že v jiných částech dokumentů k aukci nejsou přímo zmíněny požadované datové rychlosti a v Příloze 5, kapitole 1.1 je zmíněno prioritní posouzení výsledků výpočtů pokrytí (založených na parametrech RSRP a případně SINR), možnost ověření pokrytí předem z ČTU a podobně, bylo by pro plánování sítě a jejího vývoje na další roky z pohledu (s)plnění licenčních podmínek znát i přístup/potvrzení ČTÚ k dané problematice/definici z pohledu plánované aukce.	-	Akceptováno. Text Vyhlášení a odkazy na příslušné metodiky budou v této části aktualizovány.
7-62	VOD	7.6	988-992	ČTÚ pro účely kontroly požaduje 100 ks SIM, které nebudou omezeny jakýmkoliv limitem objemu a rychlosti přenesených dat.	Tento požadavek se jeví jako nepřiměřený v souvislosti s formou a způsobem měření, jak uvádí Příloha 5 návrhu Vyhlášení a související dokumenty.	Žádáme o zrušení této povinnosti.	Neakceptováno. Úřad setrvává na svém požadavku, který shledává jako adekvátní pro účely ověřování plnění podmínek výběrového řízení.
7-63	ČTKK	7.7	994 a násl.	Je třeba zavést opatření proti obcházení podmínek výběrového řízení využíváním některých dostupných technologií.	Obdobně jako tomu bylo i ve všech ostatních výběrových řízeních za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů vyhlášených v posledních letech, Český telekomunikační úřad předpokládá omezení možnosti převodu (přechodu či pronájmu) práv ve vydražených úsecích. Tento aspekt kritérií výběrového řízení považujeme za velice důležitý s ohledem na nutnost zajistit naplňování podmínek výběrového řízení i v době po ukončení aukčního procesu. V opačném případě by totiž hrozilo hromadění kmitočtů u jednoho či více dominantních subjektů a praktické obejití mnoha podmínek, které jsou do navrhovaného dokumentu začleněny s cílem podpořit konkurenci a oživit hospodářskou soutěž na trhu mobilních služeb elektronických komunikací.	Doporučujeme, aby úřad zapracoval do podmínek Vyhlášení výběrového řízení výslovný zákaz Držitelů přidělu obcházet podmínky výběrového řízení záměrným jednáním vedoucím k vyloučení podmínek výběrového řízení použitím prostředku, který sám o sobě není zakázaný, avšak ve svém důsledku směřuje k narušení či vyloučení smyslu a účelu výběrového řízení. Jednání, která jsou obcházením podmínek ve smyslu tohoto ustanovení, by měla být vymezena generální klauzulí a následně uvedena v demonstračním výčtu. Vyhlášení Výběrového řízení by následně mělo upravovat mechanismus průběžných kontrol, na základě kterých by ČTÚ mohl dodržování tohoto zákazu sledovat a v případě zjištění porušení přiděl ve smyslu § 22b zákona o	Částečně akceptováno. Cílem Úřadu je zajistit, aby nebyly obcházeny podmínky a závazky dle Vyhlášení. Úřad omezuje po dobu 11 let dispozici s právy k rádiovým kmitočtům tak, aby po tuto dobu nebyly překračovány spektrální limity stanovené pro pásma 700 MHz a 3400–3600 MHz a zároveň, aby byla zachována práva k vyhrazenému bloku v pásmu 700 MHz pouze pro Nového operátora. Tyto podmínky považuje Úřad spolu se zásadou ekonomické nezávislosti uchazečů a vymahatelností závazků převzatých v rámci výběrového řízení za důležité podmínky, na jejich základě vydává přiděly rádiových kmitočtů. Cílem Úřadu je zajistit rozvoj sítí elektronických komunikací všech

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
						elektronických komunikacích odejmout.	<p>úspěšných uchazečů za využití vlastních přidělů rádiových kmitočtů. Cílem Úřadu naopak není omezovat dispozice se spektrem po vybudování nezávislých sítí po uplynutí lhůt dle kap. 7.5 Vyhlášení.</p> <p>Úřad proto navrhuje upravit znění čl. 7.7 se zohledněním došlých připomínek následovně:</p> <p>7.7. Přechod, převod, pronájem a další dispozice s právy k využívání rádiových kmitočtů</p> <p><u>7.7.1 Omezení pro IO</u></p> <p>Držitelem IO k využívání rádiových kmitočtů, které jsou předmětem tohoto Výběrového řízení, může být vždy jen Držitel přidělu těchto rádiových kmitočtů.</p> <p>V IO k využívání rádiových kmitočtů, které jsou předmětem tohoto Výběrového řízení, bude, v souladu s § 18, odst. 1, písm. h) Zákona, změna držitele IO nebo pronájem práv vyplývajících z IO podmíněn souhlasem Úřadu.</p> <p>Pronájmem práv vyplývajících z IO ke kmitočtům nesmí dojít ze strany nájemce práv, respektive Podnikatelského seskupení, jehož je členem, k překročení Spektrálního limitu.</p> <p>Změna držitele IO nebo pronájem práv vyplývajících z IO k vyhrazeným rádiovým kmitočtům dle kap. 6.1 Vyhlášení ze strany Nového operátora ve prospěch kteréhokoli Stávajícího operátora, nebo člena Podnikatelského seskupení, jehož je členem, nejsou přípustné, a to po dobu 11 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu.</p> <p><u>7.7.2 Převod přidělu rádiových kmitočtů</u></p> <p>Převod přidělu rádiových kmitočtů je upraven v ustanovení § 23 Zákona.</p> <p>Aby případným převodem přidělu rádiových kmitočtů nebyla narušena</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
							<p>hospodářská soutěž či účelné využívání rádiového spektra, nebude umožněn převod přidělu dle podmínek uvedených v § 23 odst. 1 písmeno a) a c) Zákona, pokud nebudou splněny následující podmínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> • za nejmenší převoditelnou jednotku v pásmu 700 MHz bude považován úsek o velikosti 2×5 MHz a za nejmenší převoditelnou jednotku v pásmu 3400–3600 MHz bude považován úsek o velikosti 5 MHz; • Nový operátor nesmí po dobu 11 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu převést přiděl zahrnující vyhrazené rádiové kmitočty podle kapitoly 6.1 Vyhlášení ani jeho část Stávajícímu operátorovi nebo členu jeho Podnikatelského seskupení; <p>Postup Úřadu podle § 23 odst. 5 Zákona není podmínkami podle této kapitoly 7.7 Vyhlášení dotčen.</p> <p><u>7.7.3 Přejechod přidělu a další dispozice s právy k využívání rádiových kmitočtů</u></p> <p>S ohledem na ustanovení § 19 odst. 4 písm. a) a § 22b odst. 1 Zákona je nezbytné, aby Držitel přidělu (Žadatel a/nebo jeho nástupce, či jiná osoba, na niž bude případně přiděl rádiových kmitočtů převeden) nepřestal po níže specifikovanou dobu splňovat některou z podmínek, na jejichž základě byl Žadateli přiděl rádiových kmitočtů udělen. Jedná se o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dodržení závazků přijatých v souladu s kapitolami 8.1 (národní roaming), 8.2 (velkoobchodní nabídka) a 8.3 (PPDR komunikace) Vyhlášení bez ohledu na dispozice s právy k rádiovým kmitočtům, kterých se závazky týkají, po celou dobu trvání přidělu, pokud není závazek omezen na dobu kratší;

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
							<ul style="list-style-type: none"> - dodržení Spektrálních limitů uvedených v kapitolách 6.1 a 6.2 Vyhlášení po dobu 11 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu; - dodržení podmínek ekonomické nezávislosti držitelů přidělu rádiových kmitočtů stanovených jako podmínka účasti v kapitole 9.5 Vyhlášení, které se na něj vztahovaly jako na Žadatele, a to po celou dobu trvání přidělu; - dodržení podmínky, že Podnikatelské seskupení, jehož členem je Stávající operátor, může držet přiděl rádiových kmitočtů získaný na základě tohoto Výběrového řízení pouze prostřednictvím Stávajícího operátora, který přiděl rádiových kmitočtů na základě tohoto Výběrového řízení získal, a to po celou dobu trvání přidělu. <p>Podnikatelské seskupení, jehož je Držitel přidělu členem, nesmí po dobu 11 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu přímo nebo nepřímo získat práva k využívání rádiových kmitočtů, které jsou předmětem tohoto výběrového řízení v rozsahu přesahujícím Spektrální limity uvedené v kapitolách 6.1 a 6.2 Vyhlášení. Porušením tohoto omezení Držitel přidělu v rámci takového podnikatelského seskupení přestane splňovat podmínky, na základě kterých mu byl přiděl udělen, i ve vztahu k rádiovým kmitočtům, které využívá v rámci Spektrálního limitu uvedeného v kapitolách 6.1 a 6.2 Vyhlášení.</p> <p>Podnikatelské seskupení či osoby, které podle podmínek tohoto výběrového řízení nejsou oprávněny podat nabídku na vyhrazené rádiové kmitočty v pásmu 700 MHz podle kapitoly 6.1 Vyhlášení nesmí přímo nebo nepřímo získat práva k využívání těchto vyhrazených rádiových kmitočtů po dobu 11 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
							<p>Porušením tohoto omezení přestane Držitel přidělu v rámci takového podnikatelského seskupení splňovat podmínky, na základě, kterých mu byl udělen jakýkoli přiděl rádiových kmitočtů na základě tohoto výběrového řízení.</p> <p>Držitel přidělu zahrnujícího vyhrazené rádiové kmitočty podle kapitol 6.1 Vyhlášení nesmí po dobu 11 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu přímo nebo nepřímo umožnit využívání či poskytnout práva k využívání rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz vyhrazených podle kapitoly 6.1 Vyhlášení fyzické nebo právnické osobě, která podle podmínek tohoto výběrového řízení nebyla oprávněna podat na tyto vyhrazené kmitočty nabídku.</p> <p>Získáním, poskytnutím a umožněním, přímo nebo nepřímo, práva k využívání rádiových kmitočtů podle předchozích tří odstavců se myslí získání, poskytnutí nebo umožnění využívání práv z přidělu rádiových kmitočtů nebo IO, a to buď přímo převodem, pronájemem či jinou transakcí či dispozicí s těmito právy, přidělem či IO nebo nepřímo přechodem, změnou vlastnické struktury či jinou změnou v rámci Podnikatelského seskupení, nebo na základě dohody či jiné transakce poskytující smluvní nebo faktická práva k rádiovým kmitočtům či k síti využívající rádiové kmitočty.</p> <p>Porušením kteréhokoli omezení v této kapitole 7.7.3 Držitel přidělu přestane splňovat podmínky, na základě, kterých mu byl udělen přiděl rádiových kmitočtů ve smyslu § 19 odst. 4 písm. a) a § 22b odst. 1 Zákona, a to ve vztahu ke všem rádiovým kmitočtům přiděleným na základě tohoto výběrového řízení.</p>
7-64	VNICT	7.7	994 a násl.	Je třeba zavést opatření proti obcházení podmínek výběrového řízení využíváním některých dostupných technologií.	Obdobně jako tomu bylo i ve všech ostatních výběrových řízeních za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů vyhlášených v posledních letech, Český telekomunikační úřad	Doporučujeme, aby úřad zapracoval do podmínek Vyhlášení výběrového řízení výslovný zákaz Držitelů přidělu obcházet podmínky výběrového řízení	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 7-63 výše.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>předpokládá omezení možnosti převodu (přechodu či pronájmu) práv ve vydražených úsecích. Tento aspekt kritérií výběrového řízení považujeme za velice důležitý s ohledem na nutnost zajistit naplňování podmínek výběrového řízení i v době po ukončení aukčního procesu. V opačném případě by totiž hrozilo hromadění kmitočtů u jednoho či více dominantních subjektů a praktické obejití mnoha podmínek, které jsou do navrhovaného dokumentu začleněny s cílem podpořit konkurenci a oživit hospodářskou soutěž na trhu mobilních služeb elektronických komunikací. Aby nedocházelo k obcházení tohoto omezení stejně jako spektrálních limitů a podmínek ekonomické nezávislosti držitelů přidělů rádiových kmitočtů a tím pádem k faktické kumulaci hospodářských výhod spojených s držbou vícero přidělů kmitočtů na straně jednoho držitele, je nutné v rámci podmínek výběrového řízení obdobnou restrikcí vztáhnout také na jakoukoli formu sdílení kmitočtů mezi držiteli kmitočtů včetně např. pronájmu přípojek na úrovni bitstreamu. Je tomu tak tím spíše proto, že i dnes dostupné technologie umožňují za předpokladu hlubší kooperace operátorů kombinovat dvě konektivity od různých operátorů do jedné služby (tzv. dual connectivity) a tím efektivně obejít omezení převodu či pronájmu kmitočtů mezi jednotlivými Držiteli přidělů. Lze předpokládat, že rozvoj technologií povede v budoucnu k dalším možnostem, jak propojovat služby z vícero sítí. Úřad by proto měl mít možnost v budoucnu posoudit, zda takovou spoluprací dvou držitelů nedochází k obcházení podmínek výběrového řízení.</p>	<p>záměrným jednáním vedoucím k vyloučení podmínek výběrového řízení použitím prostředku, který sám o sobě není zakázaný, avšak ve svém důsledku směřuje k narušení či vyloučení smyslu a účelu výběrového řízení. Jednání, která jsou obcházením podmínek ve smyslu tohoto ustanovení, by měla být vymezena generální klauzulí a následně uvedena v demonstrativním výčtu. Vyhlášení Výběrového řízení by následně mělo upravovat mechanismus průběžných kontrol, na základě kterých by ČTÚ mohl dodržování tohoto zákazu sledovat a v případě zjištění porušení přiděl ve smyslu § 22b zákona o elektronických komunikacích odejmout.</p>	
7-65	O2	7.7	993-1059	<p>Společnost O2 uplatňuje připomínku na nejasnost uvedeného návrhu podmínek, která spočívá zejména v tom, že ČTÚ jsou zde dány příliš široké a nejasné pravomoci a tedy mandát rozhodovat si, jak uzná za vhodné.</p>	<p>Další rozvoj technologií 5G sítí je spojen s implementací technik, které umožní maximálně efektivní využití omezených zdrojů radiového spektra prostřednictvím jeho dynamického přidělování a sdílení. Za porušení povinnosti dodržování spektrálního limitu by neměly být považovány situace, kdy bude docházet k dynamickému sdílení rádiového spektra mezi jeho držiteli, kteréžto možnosti přinesou budoucí technologie.</p> <p>Nové technologie například poskytnou schopnost řídit jak a kde se spektrum v jakémkoli daném místě používá v jakémkoli časovém okamžiku prostřednictvím geolokačních databází a snímání spektra. Tato kombinace centralizovaných databází a lokálních senzorů umožňuje sekundární a terciární přístup k aktuálně volné kapacitě spektra jiných držitelů, při současné ochraně uživatelů řádného držitele spektra, kteří mají při využití prioritu.</p>	<p>Společnost O2 navrhuje do podmínek Vyhlášení doplnit, že za nedodržování spektrálního limitu nejsou považovány situace, kdy dochází k dynamickému sdílení rádiového spektra mezi jeho držiteli.</p> <p>Zároveň společnost O2 navrhuje dobu platnosti omezení stanovit v délce 5 let jako tomu bylo ve výběrovém řízení na kmitočty z pásma 3600–3800 MHz.</p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 7-63 výše.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					Prostřednictvím takovýchto technik, lze i v rurálních oblastech (kde není ekonomické nebo technicky realizovatelné nasazovat kapacitní vrstvy frekvencí vyšších pásem) poskytovat koncovým uživatelům násobně vyšší nominální přenosové rychlosti tak, aby v 5G síti nevznikaly významné rozdíly v dostupných službách mezi venkovem a městy. ČTÚ navrhl dobu platnosti omezení na celou dobu platnosti přidělu, což je naprosto nepřiměřené a zásadně odchylné od praxe ČTÚ v předchozím výběrovém řízení na kmitočty z pásma 3600–3800 MHz, kde byla stanovena omezující doba v délce 5 let. Přechod, převod, pronájem by do budoucna měly být legitimní důležité nástroje pro obchodování se spektrem jako součást technologického rozvoje sítí, a tedy celého trhu.		
7-66	VOD	7.7	993 a násl.	Kapitolu 7.7 návrhu Vyhlášení vnímá společnost Vodafone jako zásadní pro zamezení spekulativní účasti v aukci a následného využívání kmitočtů v rozporu s cíli aukce.	-	(1) Společnost Vodafone plně podporuje pravidlo uvedené v ř. 995-996. (2) Není zřejmé, proč je nutné zvlášť upravovat omezení a podmínky pro obě pásma. Navrhujeme podmínky a omezení pro obě pásma sjednotit do jednoho textu.	Akceptováno. Viz vypořádání připomínky 7-63 výše.
7-67	VOD	7.7	nová podmínka	Návrh Vyhlášení v kapitole 7.7 ani jinde neošetřuje riziko překročení Spektrálních limitů prostřednictvím velkoobchodní služby.	Je neakceptovatelné, aby subjekt, který je omezen Spektrálním limitem, získat přístup k spektru, resp. výhody z objemu spektra, které překračuje Spektrální limit. Příkladem může být situace, kdy zájemce A má spektrální limit 10 MHz, zájemce B má spektrální limit 5 MHz. Zájemce B (ať již získá nebo nezíská ve výběrovém řízení kmitočty) uzavře se zájemcem A, vítězem 10 MHz, dohodu (velkoobchodní či jinou dohodu, která však není pronájmem IO), jejímž předmětem budou velkoobchodní služby postavené na 10 MHz spektra. Důsledkem bude, že zájemce B bude získávat benefit z většího rozsahu spektra, než bylo povoleno spektrálním limitem. Tento postup by představoval obcházení pravidel hromadění spektra (Spektrální limity jsou důležitým zhmotněním tohoto pravidla) a narušení hospodářské soutěže.	Z tohoto důvodu navrhujeme do kapitoly 7.7 včlenit dodatečný text, který omezí popsanou praxi.	Částečně akceptováno. Viz vypořádání připomínky 7-63 výše.
7-68	ČTKK	7.7.1	999 a násl.	Je třeba odstranit nejasnost a upravit systematiku v textu opatření proti překročení Spektrálního limitu pronájmem práv vyplývajících z IO, které je nyní vztaženo jen ke kmitočtům v pásmu 700 MHz.	Ačkoliv se tento oddíl Vyhlášení má vztahovat na obě předemtná pásma, na řádcích 999 a 1000 Vyhlášení je uvedena podmínka, že pronájmem práv vyplývajících z individuálního oprávnění ke kmitočtům v pásmu 700 nesmí ze strany nájemce práv nebo podnikatelského seskupení, jehož je členem k překročení Spektrálního limitu, aniž by uvedené omezení v této pasáži bylo výslovně vztaženo také na kmitočty v pásmu 3400–3600 MHz. V následujícím textu kapitoly 7. se přitom	Navrhujeme tedy na řádku 999 a 1000 provést následující úpravu: <i>Pronájem práv vyplývajících z IO ke kmitočtům v pásmu 700 MHz nesmí dojít ze strany nájemce práv, respektive Podnikatelského seskupení, jehož je členem, k překročení Spektrálního limitu.</i>	Akceptováno. Viz vypořádání připomínky 7-63 výše.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					platnost tohoto omezení i pro pásmo 3400–3600 MHz předpokládá. Takové stanovení podmínky je nesystematické a může vést k nejasnostem.		
7-69	VNICT	7.7.1	999 a násl.	Je třeba odstranit nejasnost a upravit systematiku v textu opatření proti překročení Spektrálního limitu pronájmem práv vyplývajících z IO, které je nyní vztaženo jen ke kmitočtům v pásmu 700 MHz. ČTÚ by měl flexibilněji a jasněji definovat, že zakazuje a bude postihovat jakékoliv jednání (i nepřímé) směřující proti omezení nakládání s kmitočty. Tzn. budou identifikovány a postihovány kreativního obcházení tohoto ustanovení jako jsou např. sdílení kapacity, pronájmy bistream toků atd.	Ačkoliv se tento oddíl Vyhlášení má vztahovat na obě předemtná pásma, na řádcích 999 a 1000 Vyhlášení je uvedena podmínka, že pronájmem práv vyplývajících z individuálního oprávnění ke kmitočtům v pásmu 700 nesmí ze strany nájemce práv nebo podnikatelského seskupení, jehož je členem k překročení Spektrálního limitu, aniž by uvedené omezení v této pasáži bylo výslovně vztaženo také na kmitočty v pásmu 3400–3600 MHz. V následujícím textu kapitoly 7. se přitom platnost tohoto omezení i pro pásmo 3400–3600 MHz předpokládá. Takové stanovení podmínky je nesystematické a může vést k nejasnostem.	Navrhujeme tedy na řádku 999 a 1000 provést následující úpravu: <i>Pronájmem práv vyplývajících z IO ke kmitočtům v pásmu 700 MHz nesmí dojít ze strany nájemce práv, respektive Podnikatelského seskupení, jehož je členem, k překročení Spektrálního limitu.</i>	Akceptováno. Viz vypořádání připomínky 7-63 výše.
7-70	TMO	7.7.1, 7.7.2	-	Není zcela zřejmé, zda část 7.7.1 je částí návrhu Vyhlášení, která upravuje podmínky přechodu, převodu, pronájmu a odnětí pouze ve vztahu k IO, zatímco část 7.7.2 ve vztahu k Přídělům.	Návrh Vyhlášení považujeme v této části za zmatečný. Není zcela zřejmé, proč věta na řádku 999 „Pronájmem práv vyplývajících ...“ se týká pouze pásma 700 MHz. Znamená to, že k popisovanému překročení spektrálních limitů může dojít pro pásmo 3400–3600 MHz? A dále, může být takový spektrální limit prolomen převodem či dokonce přechodem? A dále není jednoznačné, zda věta na řádku 1001 „Změna držitele IO ...“ navazuje na předchozí větu a tedy týká se pouze pásma 700 MHz, či vzhledem k názvu částí návrhu Vyhlášení „Omezení pro obě pásma“ se týká obou pásem. Vyhověním předchozímu návrhu by došlo rovněž k odstranění uvedení pochybnosti. V poslední řadě se domníváme, že ustanovení 7.7 neposkytuje dostatečné záruky pro možné prolomení spektrálních limitů v této části popsané. Zejména se domníváme, že není uvedené riziko dostatečně ošetřeno ke vztahu použití institutu přechodu. Pokud se dostane Nový operátor do úpadku a dojde k jeho převzetí Stávajícím operátorem, práva z přídělů či IO tedy přejdou na nástupnickou společnost Stávajícího operátora, může dojít k prolomení spektrálních limitů.	(1) Doporučujeme jednoznačně určit v názvech jednotlivých částí, zda se váží na Příděl či IO. (2) Navrhujeme, aby z uvedené věty bylo pásmo 700 MHz vyjmuto a jako taková se aplikovala na obě předemtná pásma. (3) Navrhujeme, aby ustanovení kapitoly 7.7 bylo přeformulováno tak, aby nemohlo dojít k překročení spektrálních limitů ani přechodem práv vyplývajících z Přídělu a IO.	Částečně akceptováno. Viz vypořádání připomínky 7-63 výše.
7-71	VOD	7.7.1	1001-1003	Rozšířit zákaz změny držitele IO nebo pronájem nejen vůči Stávajícím operátorům, ale i vůči kterémukoli členu Podnikatelského	Domníváme se, že jde o opominutí, jelikož v jiných částech návrhu Vyhlášení je tento princip uplatněn.	Doplnit podtržený text: Změna držitele IO nebo pronájem práv vyplývajících z IO k vyhrazeným rádiovým kmitočtům ze strany Nového operátora ve prospěch	Akceptováno. Viz vypořádání připomínky 7-63 výše.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				seskupení, jehož je Stávající operátor členem.		Stávajícího operátora nebo členu Podnikatelského seskupení, jehož je Stávající operátor součástí, nejsou přípustné, a to po celou dobu trvání přidělu rádiových kmitočtů.	
7-72	VOD	7.7.1	Nová podmínka	Nový text	Aby nedocházelo k "obcházení" Spektrálních limitů, je nutné upravit možnost uzavírání dohod o přístupu k síti.	Doplnit nový text: „ <i>Držitel IO k využívání rádiových kmitočtů, které jsou předmětem tohoto Výběrového řízení, nesmí po celou dobu platnosti přidělu jakoukoliv dohodou přímo nebo nepřímo umožnit, aby Stávající operátor nebo Nový operátor mohl mít přístup k síti, případně jinou dohodu s obdobným účinkem, která je provozována s větším rozsahem kmitočtů, než představuje Spektrální limit pro Stávajícího operátora nebo pro Nového operátora.</i> „	Akceptováno. Viz vypořádání připomínky 7-63 výše.
7-73	CETIN	7.7.2	1015-1018	Podmínku, že Nový operátor nesmí po celou dobu platnosti přidělu kmitočtů v pásmu 700 MHz převést nebo pronajmout vydražené vyhrazené kmitočty ani jejich část nejenom Stávajícímu operátorovi, ale ani členu jeho Podnikatelského seskupení, i při dodržení spektrálního limitu, společnost CETIN považuje za nepřiměřenou.	Nepřiměřenost této podmínky spočívá v tom, že Novému operátorovi brání ve zkoumání a využívání nových obchodních modelů a efektivnímu využívání stávající dostupné infrastruktury, a to i za situace, kdyby Podnikatelské seskupení jako celek nepřekročilo využíváním části přidělu Nového operátora spektrální limit, a tedy by nedošlo k hromadění spektra.	Odstranit uvedenou podmínku.	Neakceptováno. Cílem Úřadu je, aby vyhrazené spektrum bylo využíváno Novým operátorem, nikoliv Stávajícími operátory či Podnikatelským seskupením, jehož jsou členem. Proto je nutné zajistit, aby držitel vyhrazeného bloku nejméně po dobu 11 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu splňoval podmínky pro jeho udělení. Viz též vypořádání připomínky 7-63 výše.
7-74	CETIN	7.7.2	1019-1031	Spol. CETIN považuje za neodůvodněné a nepřiměřeně omezující, aby přiděl kmitočtů v pásmu 700 MHz po celou dobu platnosti přidělu mohl držet jen Stávající operátor z Podnikatelského seskupení.	Spol. CETIN je přesvědčena, že pružnost v možnostech využívání přidělu je důležitá pro jeho efektivní využití v podmínkách rychlého cyklu obnovy technologií a měnícího se trhu. Společnost CETIN musí zásadně odmítnout nepřiměřená pravidla, která ČTÚ nastavuje pro vnitřní uspořádání fungování Podnikatelského seskupení. Tato považujeme za nepřiměřený zásah do vnitřních záležitostí podnikatele, který není přiměřený a ospravedlněný. Pokud totiž ČTÚ považuje společnosti O2 Czech Republic a.s. a CETIN za součást jednoho Podnikatelského seskupení, je možné v této logice vždy zajistit, že povinnosti stíhající toho operátora, který získá příslušné kmitočty, budou moci být v rámci Podnikatelského seskupení zajištěny. K tomu není třeba (a proto to není ani ospravedlnitelné) určovat, že spektrum může získat pouze Stávající operátor z Podnikatelského seskupení.	Odstranit podmínku, aby přiděl kmitočtů v pásmu 700 MHz po celou dobu platnosti přidělu mohl držet jen Stávající operátor z Podnikatelského seskupení.	Neakceptováno. Úřad považuje podmínku, že Podnikatelská seskupení se mohou účastnit výběrového řízení pouze prostřednictvím držitele přidělu v pásmech 800 a 900 MHz, za přiměřenou a nediskriminační. Umožnění účasti jiným subjektům z Podnikatelského seskupení by vedlo k možnosti spekulativního chování a obcházení podmínek výběrového řízení či závazků, zejména národního roamingu. Úřad má za to, že takováto podmínka vztahující se na všechna Podnikatelská seskupení je nezbytná k zajištění cílů výběrového řízení.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					Dále, uvedená podmínka po celou dobu platnosti držet přiděl prostřednictvím Stávajícího operátora z Podnikatelského seskupení omezuje jakoukoliv pružnost nakládat se získanými kmitočty nejen na dobu, která odpovídá požadavku na dobu poskytování národního roamingu pro Nového operátora (maximálně 9 let od udělení přidělu), což je deklarovaným důvodem uvedené podmínky, ale na celých 15 let a je tedy bezdůvodně dlouhá. Tato připomínka je zásadní.		
7-75	SAZ	7.7.2	1018	Omezení převodu nebo pronájmu přidělu radiových kmitočtů Nového operátora se vztahuje pouze na Stávajícího operátor nebo člena jeho Podnikatelského seskupení, ale nikoliv na třetí strany, což může vést ke spekulativnímu jednání (převodu, pronájmu spektra) Nového operátora	Tento nedostatek omezení by mohlo ohrozit dosažení cíle navýšení konkurence na trhu v podobě nového, čtvrtého operátora	Zajištění předchozího souhlasu o převod a pronájem spektra ze strany Úřadu: <i>Převod a pronájem bude povolen pouze na základě výslovného souhlasu ze strany Úřadu v písemné formě.</i>	Částečně akceptováno. Viz vypořádání připomínky 7-63 výše.
7-76	VOD	7.7.2, 7.7.3	-	Kapitoly 7.7.2 a 7.7.3 pracují s pojmem „pronájem přidělu“. ZEK tento pojem nedefinuje a neupravuje práva, povinnosti a procesy spojené s pronájmem přidělu radiových kmitočtů.	-	Žádáme proto ČTÚ, aby použití tohoto pojmu vysvětlil, případně aby z důvodu absence tohoto pojmu v ZEK tento pojem z návrhu Vyjádření odstranil.	Částečně akceptováno. Viz vypořádání připomínky 7-63 výše.
7-77	CETIN	7.7.3	1050-1056	Spol. CETIN považuje za neodůvodněné a nepřiměřeně omezující, aby přiděl kmitočtů v pásmu 3400–3600 MHz po celou dobu platnosti přidělu mohl držet jen Stávající operátor z Podnikatelského seskupení.	Spol. CETIN je přesvědčena, že pružnost v možnostech využívání přidělu je důležitá pro jeho efektivní využití v podmínkách rychlého cyklu obnovy technologií a měnícího se trhu. Podmínka po celou dobu platnosti držet přiděl kmitočtů v pásmu 3400 MHz- 3600 MHz prostřednictvím Stávajícího operátora omezuje tuto pružnost, a to zcela bezdůvodně. Společnost CETIN musí zásadně odmítnout nepřiměřená pravidla, která ČTÚ nastavuje pro vnitřní uspořádání fungování Podnikatelského seskupení. Tato považujeme za nepřiměřený zásah do vnitřních záležitostí podnikatele, který není přiměřený a ospravedlněný. Vyhlášení neobsahuje žádné podmínky z hlediska závazků či využívání konkrétních technologií anebo poskytování služeb, jimiž by se dalo odůvodnit uvedené omezení. Naopak, pokud lze v několika dalších letech předpokládat využití pásma 3400–3600 MHz k poskytování služeb v pevném místě, je svázání pásma se Stávajícím operátorem nejen zcela zbytečné, ale i v rozporu s cílem aukce–rozvoj nových služeb elektronických komunikací prostřednictvím bezdrátových vysokorychlostních sítí a vytvoření podmínek pro technologickou inovaci sítí.	Odstranit podmínku, aby přiděl kmitočtů v pásmu 3400–3600 MHz po celou dobu platnosti přidělu mohl držet jen Stávající operátor z Podnikatelského seskupení.	Neakceptováno. Viz vypořádání připomínky 7-74 výše.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
7-78	SAZ	7.7.3	1059	Převod přidělu v pásmu 3400–3600 MHz není nijak omezen	Tato připomínka je zásadní. Chybějící omezení převodu přidělu může vést ke spekulativnímu jednání Držitelů po skončení Výběrového řízení	Zajištění předchozího souhlasu o převod a pronájem spektra ze strany Úřadu: <i>Převod a pronájem bude povolen pouze na základě výslovného souhlasu ze strany Úřadu v písemné formě. Nástupce, či jiná osoba, na niž bude případně přiděl radiových kmitočtů převeden není současně držitelem přidělu v pásmu 3400–3600 MHz v rozsahu 80 MHz v rámci České republiky.</i>	Částečně akceptováno. Viz vypořádání připomínky 7-63 výše.
7-79	O2	7.8	1060-1066	Společnost O2 žádá o jasné určení termínu uvolnění pásma 700 MHz s předpokladem, že tímto termínem bude 1. 7. 2020. Zároveň je nutné ve Vyhlášení výběrového řízení nastavit postup v případě, že k určenému datu k uvolnění nedojde.	Ke správnému ocenění Aukčního bloku ze strany zájemce může dojít pouze za situace, kdy je známa délka platnosti takového přidělu. Vzhledem k tomu, že předmětné kmitočtové pásmo stále není uvolněno a zároveň nejsou definitivně dokončeny ani procesně-právní záležitosti uvolnění, existuje zde stále riziko, že pásmo nebude uvolněno k předpokládanému datu 1. 7. 2020. Toto riziko bude pravděpodobně stále existovat jak v termínu podání přihlášky do výběrového řízení, tak v termínu začátku aukční fáze výběrového řízení. Tyto rizika je pro účastníky výběrového řízení potřeba eliminovat stanovením termínu uvolnění pásma 700 MHz a zároveň poměrným vrácením finančních prostředků z uhrazené ceny za Aukční blok za každý případný započatý den, kdy pásmo není uvolněno po stanoveném termínu uvolnění pásma 700 MHz k využití držiteli daného bloku. Trvajícím riziko dosvědčuje mimo jiné například dne 26. července 2019 zveřejněný otevřený dopis České asociace satelitních operátorů adresovaný předsedovi Rady ČTÚ o tom, že vydání nových přidělů stávajícím držitelům v pásmu 700 MHz by nemělo být uspěcháno a mělo by mu předcházet rozhodnutí Evropské komise o souladu s evropskými pravidly ³¹ .	Pevné stanovení termínu uvolnění pásma 700 MHz ke dni 1. 7. 2020 a podmínku poměrného snížení ceny za Aukční blok, pokud k uvolnění dojde až po tomto datu.	Vysvětleno. Viz vypořádání připomínky 6-20 výše.
7-80	TMO	7.8	-	Dokument Vyhlášení stanovuje v této části datum, do kdy budou práva na využívání předmětných kmitočtů udělena. Žádáme Úřad, aby dokument Vyhlášení obsahoval rovněž informaci, od jakého data budou moci být spektrální rozsahy uvedené v příslušných přidělech radiových kmitočtů úspěšných účastníků aukce využívány.	Potenciální účastníci aukce nemají právní jistotu ohledně úspěšnosti procesu uvolňování kmitočtů, v rámci transparency a přesného vymezení délky práv na využívání kmitočtů by měl Úřad poskytnout i tuto požadovanou informaci, a to včetně uvedení postupu Úřadu v případě, že pásma nebudou k danému předpokládanému datu vyklizena současnými provozovateli.	-	Vysvětleno. Viz vypořádání připomínky 6-20 výše.

³¹ České asociace satelitních operátorů: Otevřený dopis ve věci žádostí o změny přidělů radiových kmitočtů k zajištění sítí elektronických komunikací pro šíření celoplošného zemského digitálního televizního vysílání. 25. července 2019. http://www.caso.tv/wp-content/uploads/2019/07/190725_TZ_CASO_cz.pdf

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
7-81	VOD	7.8	-	Kmitočty v pásmu 700 MHz jsou přiděleny provozovatelům pozemních sítí televizního vysílání. Nijak nekomentujeme závazek České republiky vyhradit a přidělit kmitočty v pásmu 700 MHz pro širokopásmové služby sítí elektronických komunikací.	Z pohledu investora a zájemce o účast ve Výběrovém řízení je však nezbytné mít jistotu o časovém rámci zahájení možného využívání kmitočtů. Tento časový rámec není v současné době vyjasněn. Nelze vyjádřit hodnotu a podávat nabídky na kmitočty, o kterých není znám počátek faktické využitelnosti přidělu. Jak vidíme z jiných proběhlých veřejných konzultací na diskusním místě, změna formy využití kmitočtů v pásmu 700 MHz je běžící proces, který je závislý též na faktorech, které jsou mimo pravomoc ČTÚ (např. (pre)notifikace veřejné podpory u Evropské komise) a který nemusí být ukončen dostatečně rychle, aby byly kmitočty k dispozici od července 2020. Tato úroveň nejistoty je pro budoucího investora neakceptovatelná.	Žádáme proto ČTÚ, aby transparentně zveřejnil veškerou dokumentaci související s uvolňováním pásma 700 MHz pro širokopásmové služby elektronických komunikací, včetně analýzy dalšího vývoje celého procesu. Zároveň žádáme ČTÚ, aby minimálně do rozhodnutí Evropské komise o kompenzacích provozovatelům sítí pozemního televizního vysílání a do nabytí účinnosti následné změny přidělu rádiových kmitočtů provozovatelů sítí pozemního televizního vysílání proces přípravy Výběrového řízení přerušil	Neakceptováno – vysvětleno. Viz vypořádání připomínky 6-20 výše.
7-82	VOD	7.9	1072-1074	Text návrhu Vyhlášení uvádí, že byla uzavřena dohoda s Německem o vzájemné koordinaci, která má přednost před dohodou HCM.	-	Společnosti Vodafone není znění této dohody známo. Její znění bude potřebné zájemcům o účast v aukci poskytnout.	Vysvětleno. Dohoda byla s Německem uzavřena a na žádost může být kterémukoliv operátorovi poskytnuta.
8-01	EON	8	nové požadavky	E.O N Distribuce je licencovaným provozovatelem distribuční soustavy (POS) podle § 25 a § 59 energetického zákona č. 458/2000 Sb. přičemž distribuční soustava je podle § 2 odst. 2) zřizována a provozována ve veřejném zájmu. Bezpečnost a spolehlivost dodávek elektrické energie má zásadní společenský a ekonomický význam pro ČR. vč. dopadů na bezpečnost obyvatel a za jistění veřejného pořádku. Pro provoz distribuční soustavy musí využívané telekomunikační služby garantovat vysokou dostupnost, a to i v případě mimořádných situací (např. kalamitních stavů). Za tímto účelem mají POS ze zákona právo zřizovat a provozovat vlastní neveřejnou telekomunikační síť. Poslání POS a z něho vyplývající potřeby mají v tomto ohledu principiálně obdobný charakter jako krizová komunikace (PPOR, komunikace pro ochranu veřejnosti a odstraňování následků katastrof).	Zohlednění požadavků POS v rámci podmínek Výběrového řízení je tedy zřejmě poslední příležitostí, jak v dohledné době efektivně vyřešit významnou část komunikačních služeb pro potřeby Smart Grid, s potřebnou úrovní bezpečnosti, odpovídajícími parametry a garancemi. Z návrhu podmínek Výběrového řízení a Plán u využití rádiového spektra vyplývá, že pásmo 700 MHz je určeno pro veřejně dostupné služby elektronických komunikací (služba z jejíhož využívání není nikdo předem vyloučen) nicméně zároveň explicitně upravuje podmínky pro specifické potřeby neveřejné služby pro krizovou komunikaci PPOR. Komunikační služby POS mají obdobný charakter jako PPOR (neveřejná krizová komunikace) a proto si dovoluujeme požádat o vhodným způsobem zakomponování těchto potřeb do podmínek Výběrového řízení. Kromě výše uvedeného vidíme možný problém i v principu síťové neutrality, který patrně nedovoluje operátorům zajistit prioritní provoz komunikace určité části služeb ve rámci kmitočtového přidělu pro veřejně dostupné služby. Stejně jako u služeb PPDR je upřednostnění určité části komunikačních služeb POS v síti operátora klíčovou podmínkou využití spektra. Tj. v síti operátora musí být povinně zajištěno, aby nad rámec existujících úprav pro služby PPOR i služby POS (zejména pro kritické technologické přenosy) měly přednost před poskytováním běžných komerčních	Požadavky na využití pásma 700 MHz (popř. i 800 nebo 900 MHz) pro POS jsou principiálně obdobné jako v případě složek PPOR (Ministerstva vnitra ČR) a konkrétně by měly zohledňovat: <i>(1) Národní roaming nebo velkoobchodní nabídka pro POS - přístup POS k veřejným komunikačním sítím operátora v rozsahu tzv. „Full-MVNO“ (do budoucna s jasně definovanou možností využití mechanismu tzv. „slices“ v prostředí SG) s povinností operátora podat nabídku a následně uzavřít smlouvu v rámci výběrových řízení POS za při měřenou cenu služeb, a to s časovým omezením na celou dobu přidělu (tj. nikoliv jen do 24.2.2026 jak je uvedeno v návrhu), a to za účelem provozování neveřejné telekomunikační sítě ve veřejném zájmu (případ distribučních soustav), tzn. s ošetřením potenciální kolize s uvolněním spektra jen pro veřejně dostupné služby elektronických komunikací.</i> <i>(2) Prioritní provoz komunikace POS – zajištění prioritního provozu</i>	Neakceptováno. Vyhovění připomínky by ohrozilo naplnění cílů výběrového řízení. Zároveň by taková povinnost byla v rozporu s usnesením vlády č. 244 ze dne 8. dubna 2019.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				<p>Návrh Výběrového řízení odkazuje na rozhodnutí Evropského parlamentu Rady 2017/899 ze dne 17. května 2017 o využití rádiového kmitočtového pásma 470-790 MHz v Unii, ve kterém se kromě jiného uvádí, že kmitočtové pásmo 700 MHz představuje příležitost pro rozvoj inteligentních energetických sítí. Při zajištění požadavků POS mohou správně vybudované širokopásmové rádiové technologie s využitím pásem pod 1 GHz pokrýt významnou část budoucích komunikačních potřeb POS, zejména pro účely tzv. Smart Grid. Historicky proběhlo několik jednání mezi zástupci POS a ČTÚ za účelem nalezení odpovídajícího řešení v rámci opatření P13 (Telekomunikační síť Národního akčního plánu u chytrých sítí (tzv. NAP SG) zpracovávaného pro Ministerstvo průmyslu a obchodu. Byly konzultovány zejména možnosti využití pásem 380-470 MHz pro budování neveřejných technologických sítí POS. Z konzultací vyplynuly zásadní rizika využití tohoto spektra pro neveřejnou síť POS z důvodu jeho uvolnění pro veřejně dostupnou službu elektronických komunikací. Vlastní návrh podmínek Výběrového řízení konstatuje, že se jedná o příležitost „která se nebude v nejbližších letech opakovat, jelikož z hlediska rádiových kmitočtů z pásma pod 1 GHz se jedná o poslední možnost přidělení pro následujících 10 let“.</p>	<p>služeb ostatním uživatelům, například s využitím principů QPP uvedených v návrhu u podmínek.</p>	<p>komunikace POS v síti operátora tak, aby služby POS měly přednost před poskytováním běžných komerčních služeb ostatním uživatelům, a to ve všech aukčních blocích A1-A3 (tj. nikoliv jen v bloku A3), zejména ošetření potenciální kolize s existujícím principem o síťové neutralitě provozu v sítích mobilních operátorů.</p>	
8-02	ČTKK	8	1091-1096	<p>Závazek národního roamingu je třeba zavést na delší časové období.</p>	<p>Podpora pro Nové operátory zakotvená ve Vyhlášení výběrového řízení v podobě povinnosti vymezených subjektů převzít závazek národního roamingu je nutná pro rychlé a efektivní zahájení poskytování služeb zákazníkům a Český telekomunikační klastr ji jednoznačně podporuje. Považujeme nicméně za vhodné tuto variantu podpory prodloužit.</p>	<p>Navrhujeme tedy provést následující úpravu na řádcích 1091 až 1096: <i>Tento závazek národního roamingu je omezen na dobu 6 8 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz Stávajícího operátora. Stávající operátor může poskytování služeb na</i></p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Při stanovení délky povinnosti národního roamingu Úřad vycházel z předpokladu, že je v zájmu Nového operátora, aby v co nejkratší době vybudoval vlastní síť. Na základě této úvahy Úřad považuje lhůtu 6 let za přiměřenou. Úřad tak zastává názor,</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>Závazek národního roamingu je velmi významný i proto, že rychlému vybudování nové celoplošné mobilní sítě by v za současných podmínek mohl bránit také komplikovaný přístup k páteřní či backhaulové infrastruktuře. V tomto směru je třeba zohlednit také skutečnost, že od předešlé aukce konané v roce 2014 došlo k několika akvizicím vlastníků takovéto infrastruktury ze strany operátorů, kteří jsou přímými držiteli kmitočtů z dřívějších výběrových řízení či jsou s nimi v podnikatelském uskupení. Nelze vyloučit, že by v důsledku toho měl případný Nový operátor ztížený přístup k existujícím páteřním a backhaulovým sítím, což by mohlo komplikovat výstavbu jeho vlastní sítě a v důsledku toho i zhoršovat kvalitu hospodářské soutěže a efektivitu využívání nového pásma. Nový operátor by bez přítomnosti vyrovnávacího opatření v podobě národního roamingu stál proti takto etablovaným subjektům ve značné nevýhodě, a to až do té míry, že by tím mohlo být ohroženo naplnění cílů tohoto výběrového řízení. Institut národního roamingu by tedy neměl být oproti předchozím výběrovým řízením omezován.</p> <p>Za daných podmínek by národní roaming měl být garantován v sítích 2G, 3G a 4G po dobu osmi let tak, jak tomu bylo ve výběrovém řízení na kmitočty 800 MHz v roce 2014.</p>	<p><i>základě závazku národního roamingu omezit i v průběhu této šestileté osmileté lhůty, a to pouze v rozsahu, ve kterém nemůže poskytovat služby dle tohoto závazku národního roamingu z důvodu omezení nebo ukončení poskytování služeb elektronických komunikací s využitím 2G a/nebo 3G technologií všem zákazníkům.</i></p>	<p>že závazek národního roamingu je odůvodněný pouze v počáteční fázi budování vlastní sítě Nového operátora po nezbytně dlouhou dobu. Tím není vyloučena možnost využívání národního roamingu na základě komerční dohody.</p>
8-03	VNICT	8	1091 až 1096	Závazek národního roamingu je třeba zavést na delší časové období.	<p>Podpora pro Nové operátory zakotvená ve Vyhlášení výběrového řízení v podobě povinnosti vymezených subjektů převzít závazek národního roamingu je nutná pro rychlé a efektivní zahájení poskytování služeb zákazníkům a Český telekomunikační klastr ji jednoznačně podporuje. Považujeme nicméně za vhodné tuto variantu podpory prodloužit.</p> <p>Závazek národního roamingu je velmi významný i proto, že rychlému vybudování nové celoplošné mobilní sítě by v za současných podmínek mohl bránit také komplikovaný přístup k páteřní či backhaulové infrastruktuře. V tomto směru je třeba zohlednit také skutečnost, že od předešlé aukce konané v roce 2014 došlo k několika akvizicím vlastníků takovéto infrastruktury ze strany operátorů, kteří jsou přímými držiteli kmitočtů z dřívějších výběrových řízení či jsou s nimi v podnikatelském uskupení. Nelze vyloučit, že by v důsledku toho měl případný Nový operátor ztížený přístup k existujícím páteřním a backhaulovým sítím, což by mohlo komplikovat výstavbu jeho vlastní sítě a v důsledku toho i zhoršovat kvalitu hospodářské soutěže a efektivitu využívání nového pásma. Nový operátor by bez přítomnosti vyrovnávacího opatření v podobě národního roamingu stál proti takto</p>	<p>Navrhujeme tedy provést následující úpravu na řádcích 1091 až 1096: <i>Tento závazek národního roamingu je omezen na dobu 6 8 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz Stávajícího operátora. Stávající operátor může poskytování služeb na základě závazku národního roamingu omezit i v průběhu této šestileté osmileté lhůty, a to pouze v rozsahu, ve kterém nemůže poskytovat služby dle tohoto závazku národního roamingu z důvodu omezení nebo ukončení poskytování služeb elektronických komunikací s využitím 2G a/nebo 3G technologií všem zákazníkům.</i></p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 8-02 výše.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					etablovaným subjektům ve značné nevýhodě, a to až do té míry, že by tím mohlo být ohroženo naplnění cílů tohoto výběrového řízení. Institut národního roamingu by tedy neměl být oproti předchozím výběrovým řízením omezován. Za daných podmínek by národní roaming měl být garantován v sítích 2G, 3G a 4G po dobu osmi let tak, jak tomu bylo ve výběrovém řízení na kmitočty 800 MHz v roce 2014.		
8-04	VNICT	8	1271	Považujeme za chybné specifikovat pouze služby přístupu k internetu, ale celé portfolio komunikačních služeb. Takové znění zde a jinde znovu vzbuzuje dojem, že jde o účelové hledání možností pro 3 stávající mobilní operátory, jak umožnit naoko soutěž a přitom (jak je v současnosti zvykem) jen předstírat možnost pro alternativní operátory nabízet srovnatelné služby. Toto potlačování skutečné hospodářské soutěže má dlouhou tradici (s tichou podporou ČTÚ), kdy např. byla po dlouhých diskuzích a protestech umožněna WS nabídka hlasových služeb bez internetu, následně jen internetu v 3G ale ne již 4G atd. V každém případě toto vedlo k nemožnosti reálné soutěže, k vysokým cenám hlavně pro domácnosti.	-	Definici upravit na služby elektronických komunikací.	Neakceptováno - vysvětleno. Závazek velkoobchodní nabídky míří k zajištění kontinuity obdobného závazku z LTE aukce v roce 2014 a k rozšíření původního závazku o službu přístupu k internetu poskytovanou prostřednictvím rádiových kmitočtů z pásma 700 MHz. Není záměrem Úřadu rozšiřovat dále seznam poskytovaných služeb prostřednictvím tohoto závazku o jiné služby než služby přístupu k internetu, tedy např. o specializované služby ve smyslu nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2015/2120, které jsou optimalizovány pro konkrétní obsah, aplikace nebo služby, případně jejich kombinaci, pokud je optimalizace nezbytná ke splnění požadavků na obsah, aplikace nebo služby pro určitou úroveň kvality.
8-05	VNICT	8	1299	Je otázkou, zdali toto neotevírá prostor pro umělé udržování vysokých cen a dalších omezení hlavně na trhu služeb pro domácnosti. V současné době se český mobilní trh vyznačuje křížovým financováním business služeb (extrémně nízké ceny, vysoké datové limity) vs. služby pro domácnosti (vysoké ceny, nízké datové limity, vyhýbání se regulaci vytvářením pocitu reálného dopadu diskutabilních možností "neveřejných cen"). Znění v tomto řádku znovu implikuje pocit podpory ČTÚ umělé segregaci business a retail služeb s udržováním vysoké cenové hladiny na retail službách pro	-	Přeformulovat podmínku ve smyslu připomínky.	Vysvětleno. Úřad hodlá podpořit rozvoj VO nabídky na jakémkoliv podřízeném trhu bez omezení na segment a rozsah služeb, jak je uvedeno v rámci podmínky v. V případě porušení například formou křížového financování bude Úřad postupovat podle metodiky stlačování marží. Metodika stanovení cen na základě principu zákazu stlačování marží obsahuje nástroje na předcházení situacím, při kterých by mohlo ze strany poskytovatele přístupu docházet k protisoutěžnímu jednání. Pro bližší informace viz vypořádání připomínky 8-37 k velkoobchodní nabídce.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				kompenzování "ztrát" na business trhu. Ve skutečnosti by měla existovat univerzální WS nabídka (na jakékoliv úrovni WS modelu – přeprdej, MVNO...) umožňující selektivně působit na jakémkoliv segmentu trhu pro alternativní operátory. Pokud by alternativní operátor nebyl schopen působit na základě takovéto univerzální WS nabídky např. jen na business trhu jde o jasné znamení protisoutěžního jednání infrastrukturních mobilních operátorů.			
8-06	VOD	8	-	<p>ČTÚ dle návrhu Vyhlášení navrhuje uložit řadu povinností formou závazku (závazek národního roamingu, závazek velkoobchodní nabídky, závazky PPDR, a závazek refarmingu pásma 3400–3600 MHz).</p>	<p>Povinnost ČTÚ uvést v přídělu „výčet závazků, které žadatel převzal v průběhu výběrového řízení“ (§ 22 odst. 2 písm. e ZEK) odráží možnost účastníka výběrového řízení na udělení přídelů rádiových kmitočtů učinit z vlastní iniciativy v průběhu tohoto výběrového řízení závazek, jehož obsah (resp. parametr) si sám nadefinuje. To vše za účelem zvýšení svých šancí na úspěch ve výběrovém řízení, tj. získání přídelů kmitočtů (typicky v rámci výběrového řízení formou hodnocení žádosti dle § 21 odst. 3 ZEK, tzv. „beauty contest“, tj. jde o případ výběrového řízení, které není prováděno formou aukce).</p> <p>Naproti tomu závazky předkládané v návrhu Vyhlášení jsou naopak definované ze strany ČTÚ namísto jejího účastníka a slouží jako kvalifikační podmínka k účasti v aukci, tedy podmínka účasti ve výběrovém řízení ve smyslu § 21 odst. 5 písm. h) ZEK. ZEK v § 21, který upravuje výběrové řízení, nenabízí možnost definování závazku ze strany ČTÚ a vyžadování „vzetí na sebe“ takového závazku jako podmínku účasti v aukci. Pokud by to chtěl zákonodárce umožnit, stanovil by náležitosti takovéto formy včetně jejich obsahových limitací. Potřeba (resp. neexistence) limitů se ukazuje i na tom, že v návrhu Vyhlášení je jako další oblast, kde ČTÚ vyžaduje od účastníků vzít na sebe závazek, zabezpečení potřeb státu ve věcech ochrany veřejnosti a krizových situací. Tato oblast však vůbec není telekomunikačním tématem a není v ZEK nijak upravena. ČTÚ tak používá nástroj, který mu zákon neumožňuje.</p> <p>Pokud jsou závazky takto předem definované ze strany ČTÚ a od žadatelů o účast ve výběrovém řízení se požaduje souhlas s nimi jako podmínka účasti ve výběrovém řízení, je nemožné, aby se jednalo o závazky převzaté v průběhu řízení. Pokud souhlas se</p>	<p>Společnost Vodafone je přesvědčena, že se nejedná o způsob ukládání povinností, který by umožňoval české či evropské právo. Proto je nutné, aby ČTÚ vypustil ukládání povinností formou definování závazků, které by na sebe měli účastníci aukce převzít.</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Úřad je oprávněn do podmínek výběrového řízení zahrnout závazek národního roamingu a závazek velkoobchodní nabídky na základě § 21 odst. 5 písm. d) Zákona v souladu s Autorizační směrnici a částí B její přílohy. Toto potvrzuje i čl. 5 odst. 2(a) a odst. 2(e) rozhodnutí EP a Rady č. 243/2012/EU o vytvoření víceletého programu politiky rádiového spektra.</p> <p>Účast kteréhokoli Žadatele záleží na jeho obchodní strategii a vyhodnocení podmínek výběrového řízení stanovených Úřadem. Úřad nepředpokládá, že by se některý Žadatel byl ochoten výběrového řízení účastnit bez ohledu na to, zda podmínky výběrového řízení hodnotí subjektivně jako přijatelné nebo nepřijatelné.</p> <p>Úřad poznamenává, že ze skutečnosti, že stávající mobilní operátoři získali v minulosti oprávnění k využívání rádiových kmitočtů, nevyplývá jakákoliv garance nebo nárok, že jim v budoucnu budou přidělovány další rádiové kmitočty.</p> <p>Z výše uvedeného je nepochybné, že závazky, které Žadatelé přebírají v souladu se Zákonem i evropským regulačním rámcem v průběhu výběrového řízení, jsou důsledkem rozhodnutí Žadatelů o</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>závazkem je kritériem pro to, zda se žadatel může či nemůže zúčastnit výběrového řízení, jedná se o skutečnost nastalou před jeho účastí ve výběrovém řízení a nemohlo k ní proto dojít z pohledu žadatele v průběhu tohoto výběrového řízení. Protože se nemůže jednat o závazky převzaté účastníkem v průběhu výběrového řízení, jejich uvedení v přidělu rádiových kmitočtů s odkazem na § 22 odst. 2 písm. e) ZEK by pak bylo neplatné.</p> <p>Pokud jde o účel uvedených závazků v připravované aukci, je zřejmé, že cílem využití tohoto nástroje ze strany ČTÚ je uložit držitelům přidělů povinnosti. Tomuto charakteru odpovídá řada formulací v návrhu Vyhlášení, kde ČTÚ vymezuje, co je ten, kdo má převzít závazek povinen, co může či nemůže v rámci závazku činit a podobně. Pokud je tedy jasným záměrem ČTÚ uložit povinnosti, má tak učinit způsobem obdobným, jako tak navrhuje v případě uložení podmínek efektivního využití spektra nebo rozvojových kritérií (kapitola 7).</p> <p>Závažnost a nezákonnost postupu ČTÚ je pak završena tím, jaké povinnosti tímto způsobem hodlá uložit. Konkrétně se jedná o povinnost přístupu k síti (formou národního roamingu a velkoobchodní nabídky) a povinnost uplatňovat stanovenou cenu (regulace ceny), povinnosti PPDR, pro které, jak uvádíme zejména v Úvodu těchto připomínek, jsou stanoveny právně jiné postupy (ZEK, zákon o krizovém řízení, zákon o zadávání veřejných zakázek, ...) a nelze tak pro docílení požadovaného výsledku použít postup jiný a zákonem předpokládané postupy tak obcházet.</p>		<p>jejich účasti ve výběrovém řízení a nepředstavují uložení povinnosti, respektive jiný zásah orgánu veřejné moci ani zásah do nerušeného výkonu vlastnického práva ani jeho nucené omezení ve smyslu článku 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod.</p> <p>Výše uvedené je potvrzeno také rozhodnutím Městského soudu v Praze č.j. 11 A 31/2017-92, ve kterém soud např. výslovně uvádí, že „Výše uvedený postup žalovaného ovšem § 22 odst. 2 písm. e) z. e. k. neodporuje, z tohoto ustanovení totiž nijak nevyplývá, že by takový závazek nemohl být zároveň podmínkou pro účast ve výběrovém řízení. Rovněž se z tohoto ustanovení nepodává, že by se mělo jednat pouze o závazky převzaté v rámci tzv. beauty contest (dané ustanovení nijak neodkazuje na § 21 odst. 3 z. e. k., daný § 22 z. e. k. se obecně vztahuje k charakteristice přidělu jako takového, ať už byl získán na základě jakékoliv formy výběrového řízení). Výběrové řízení tak stanovilo podmínku účasti spočívající v převzetí závazku velkoobchodní nabídky v souladu s § 21 odst. 5 písm. h) z. e. k. O převzetí daného závazku pak žalovaný v souladu s § 22 odst. 2 písm. e) uvedl informace v Přidělu. Soud v tomto ohledu neshledal žádný rozpor s platnou právní úpravou.“³²</p>
8-07	VOD	8	-	<p>ČTÚ vede oddělenou veřejnou konzultaci čj. ČTÚ-25 956/2019-611 o návrhu Nákladového modelu pro službu národního roamingu a služeb PPDR ve veřejné mobilní síti. Proces veřejné konzultace upravuje § 130 ZEK. Ustanovení § 130 odst. 1 ZEK uvádí úplný výčet případů (písmena a až c), ve kterých lze veřejnou konzultaci vést. Není zřejmé, podle kterého písmene tohoto odstavce veřejnou konzultaci čj. ČTÚ-25 956/2019-611 provádí. Společnost Vodafone je přesvědčena, že nelze vést samostatnou konzultaci o návrhu</p>	<p>Cenová regulace je extrémní regulační nástroj upravený zákonem a uplatňuje se pouze ve výjimečných případech, když ČTÚ prokáže, že ostatní regulační nástroje a potenciální nápravná opatření, která jsou k dispozici, by byly neúčinné. Toto je přístup, který ČTÚ standardně uplatňuje v analýzách relevantních trhů. Model ale implementuje cenovou regulaci pro služby národního roamingu, a to bez analýzy trhu, bez identifikace konkrétního tržního selhání a bez zohlednění ostatních existujících nebo potenciálních dodatečných regulačních opatření. Společnost Vodafone považuje cenovou regulaci služeb národního roamingu za neodůvodněnou a v rozporu s regulačním rámcem Evropské unie pro sektor elektronických komunikací. Společnost Vodafone proto žádá, aby ČTÚ pro služby národního</p>	<p>V připomínkách k modelu národního roamingu zdůrazňujeme, že je nepřijatelné, aby regulátor uvalil cenovou regulaci na inovativní a zatím neexistující síť s nejasnou architekturou a nákladovou strukturou: síť 5G. Nákladový model by neměl stanovovat cenovou regulaci pro zatím neexistující síť 5G. Cenová regulace jako výjimečný regulační nástroj má zpravidla negativní dopady na inovace a tedy i na inovace v případě sítě 5G, což může mít negativní dopad nejen na sektor elektronických komunikací, ale i na digitalizaci české ekonomiky.</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Zásady pro stanovení nákladů národního roamingu jakož i nákladový model jsou stanoveny s cílem zajistit maximální možnou předvídatelnost obsahu závazků pro povinné i oprávněné osoby. Zatímco zásady nákladové orientace ceny stanovené ve Vyhlášení Úřad považuje za neměnné po celou dobu trvání přidělu, nákladový model může být nutné upravit či doplnit např. s ohledem na technologický rozvoj a možné související dopady z hlediska struktury nákladového modelu. Úřad dále uvádí, že nákladový model pro službu národního roamingu a</p>

³² Bod 42 odůvodnění.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				<p>nákladového modelu, jelikož to § 130 ZEK neumožňuje. Nákladový model musí být součástí příslušného opatření nebo jiného regulačního návrhu, jako tomu bylo v minulosti např. při konzultaci modelu LRIC pro stanovení ceny za terminaci na příslušných relevantních trzích. Společnost Vodafone považuje vedení veřejné konzultace čj. ČTÚ-25 956/2019-611 za nezákonné. I přes výše uvedené zasílá společnost Vodafone do veřejné konzultace čj. ČTÚ-25 956/2019-611 své připomínky a ve stručné formě je uvádíme i v této veřejné konzultaci návrhu Vyhlášení a jako přílohu připojujeme celý text připomínek do veřejné konzultace čj. ČTÚ-25 956/2019-611.</p>	<p>roamingu neuplatnil cenovou regulaci ani nákladový model. V případě, že ČTÚ neupustí od plánu uplatňovat cenovou regulaci pro služby národního roamingu, s čímž společnost Vodafone nesouhlasí, uvádíme připomínky ke konzultovaným dokumentům. Návrh Vyhlášení uvádí: „Cílem uložení závazku národního roamingu v tomto Výběrovém řízení je umožnit Novému operátorovi replikovat současnou nabídku mobilních komunikačních služeb (zejména služby volání, SMS a přístupu k internetu), které nebude schopen poskytovat prostřednictvím vlastní sítě vybudované na základě rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz získaných v tomto Výběrovém řízení [...]”³³. Model má proto zohledňovat mobilní komunikační služby a nesmí zohledňovat služby poskytované v pevném místě (i prostřednictvím mobilních sítí). Model, popis modelu a metodika by měly pro jednoznačnost tento přístup výslovně zmínit a zohlednit.</p> <p>Návrh Vyhlášení a popis modelu výslovně stanovují princip plného pokrytí nákladů, které vzniknou v důsledku poskytování služeb národního roamingu, včetně přiměřeného zisku zohledňující návratnost vloženého kapitálu. V připomíncech identifikujeme několik oblastí, které nejsou v souladu s tímto principem a kde je pro jeho zachování nutné upravit Model, Popis modelu a Metodiku. Kvůli investičnímu plánování by nákladový model měl definovat jako územní jednotku úroveň okresů a ne geotypy. Z důvodu krátkého termínu pro uplatnění připomínek nebylo možné ověřit a popsat všechny kalkulační nejasnosti a chyby v rozsáhlém nákladovém modelu. Je proto možné, že v případě uplatnění nákladového modelu pro cenovou regulaci služeb národního roamingu bude nutné definovat metodiku nebo opravit kalkulace pro další vstupy a parametry tohoto modelu.</p>	<p>Společnost Vodafone zásadně požaduje, aby model (nikoliv metodika) pro stanovení ceny relevantní pro rozhodování sporů o cenu s žadatelem o národní roaming byla součástí Vyhlášení, aby tak byla poskytnuta dostatečná jistota o tom, jaký bude obsah a dopad povinnosti poskytnutí národního roamingu, pokud jde o stanovení cen (cenovou regulaci).</p>	<p>služeb PPDR ve veřejné mobilní síti může být v budoucnu relevantní v souvislosti s podmínkami či závazky vzešlými z tohoto, ale i dalších budoucích výběrových řízení za účelem přidělení rádiových kmitočtů. Nicméně stejně tak může být například využit i při naplňování v budoucnu uložených povinností podle § 51 a násl. Zákona. Konečná podoba tak nemůže být součástí podmínek výběrového řízení a přidělů rádiových kmitočtů.</p>
8-08	MPO	8.1	1078 a násl.	Cena za národní roaming	Cena za národní roaming dle principu stejně efektivního operátora	Cena za národní roaming dle principu stejně efektivního operátora – schopnost s přiměřeným ziskem replikovat veškeré formy maloobchodních nabídek poskytovatele (stávajícího operátora přijímajícího závazek národního roamingu), a to včetně retenčních a akčních nabídek a maloobchodních nabídek poskytovaných korporátním, prémiovým či jinak zvýhodňovaným maloobchodním zákazníkům.	<p>Vysvětleno.</p> <p>Náklady národního roamingu vycházející z metodiky LRAIC+ se zohledněním návratnosti vloženého kapitálu vytváří v maximální možné míře předpoklady pro to, aby byl Oprávněný zájemce o národní roaming schopný replikovat maloobchodní nabídky hostujícího Stávajícího operátora.</p>

³³ Návrh Vyhlášení, ř. 207-211

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
						Závazek národního roamingu formou závazné referenční nabídky zveřejněné před zahájením aukce (s odkládací podmínkou účinnosti nabídky na získání kmitočtů v aukci) v požadované struktuře a s jasně definovanou cenou v souladu s výše uvedeným principem a metodikou ČTÚ ohledně stlačování marží.	Model určující náklady národního roamingu je konstruován v souladu s principem stejně efektivního operátora pro účely stanovení oprávněných nákladů. Vydání referenční nabídky nelze požadovat před zahájením výběrového řízení, neboť práva a povinnosti stran při poskytování národního roamingu vyžadují komplexní smluvní úpravu, vycházející z řady údajů, které jsou specifické pro konkrétního Oprávněného zájemce (např. odhadovaný objem provozu, požadovaný rozsah služeb, struktura získaných kmitočtů). Povinný operátor k přípravě návrhu smlouvy o národním roamingu potřebuje řadu informací a součinnost od Oprávněného zájemce, který nicméně před vydáním přidělů na základě výběrového řízení nebude znám.
8-09	N5G	8.1	1110 a násl.	-	Zpřesnění textu vedoucí k vyloučení interpretačních pochybností.	Navrhujeme, aby Úřad za první větu odstavce začínajícího na ř. 1110 doplnil následující větu: <i>„Pro vyloučení pochybností Stávající operátor nesmí omezovat Oprávněného zájemce, pokud jde o poskytování služeb určitému segmentu trhu (např. firemní segment) nebo pro účely poskytování velkoobchodních služeb (např. služby pro MVNO).“</i>	Akceptováno. Bude zohledněno v textaci Vyhlášení Úřadem. Textace bude upravena následovně: <i>„Držitel přidělu v pásmu 700 MHz, který je zároveň Stávajícím operátorem, v rámci národního roamingu dle tohoto závazku národního roamingu nesmí omezovat účel, rozsah, kvalitu a skladbu služeb poskytovaných Oprávněným zájemcem o národní roaming. Pro vyloučení pochybností Stávající operátor nesmí omezovat Oprávněného zájemce, pokud jde o poskytování služeb určitému segmentu trhu (např. firemní segment) nebo pro účely poskytování velkoobchodních služeb (např. služby pro MVNO).“</i>
8-10	O2	8.1	1078-1256	Společnost O2 nesouhlasí s uvalením povinnosti poskytování národního roamingu.	Národní roaming funguje na mnoha příkladech ze zahraničí na základě tržně domluvených principů ke spokojenosti obou stran a není tak nutné uvalovat tuto povinnost na Aukční bloky. Nastavené podmínky zvýhodňující pozici jedné z jednajících stran (Nového operátora) nejsou v souladu se soutěžním právem a zároveň mohou výrazně omezit rozvoj technologie 5G, což je jedním z cílů výběrového řízení.	Zrušit povinnost národního roamingu a umožnit jeho případné poskytování pouze na základě tržního vyjednání.	Neakceptováno. Úřad nevyklučuje možnost uzavření komerční dohody o národním roamingu, což výslovně připouští také ve znění Vyhlášení. Nicméně z praxe Úřadu jako i z praxe jiných regulačních úřadů je známo, že proces uzavření komerční dohody o národním roamingu může být nepřiměřeně dlouhý a stanovené

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
							<p>podmínky mohou být v neprospěch rozvoje hospodářské soutěže. Z tohoto důvodu a také v zájmu předvídatelnosti regulace je závazek národního roamingu součástí Vyhlášení. Národní roaming není služba, která by byla na velkoobchodním trhu běžně dostupná, a proto je spíše nepravděpodobné, že by bez závazku národního roamingu Stávající operátoři takovou službu Novému operátorovi nabídli či byli ochotni poskytovat.</p> <p>Úřad dále uvádí, že závazek národního roamingu se nevztahuje na síť 5G a není tudíž důvod se domnívat, že by národní roaming jakkoli omezil rozvoj technologie 5G, jak uvádí připomínka.</p> <p>Podmínky Vyhlášení výběrového řízení nebrání komerční dohodě o národním roamingu, případně i odchylně od podmínek závazku. Úřad nicméně považuje za vhodné, aby strany v případě, že se smluvně dohodnou na odchylce od tohoto závazku, takový úmysl ve smlouvě transparentně uvedly, aby bylo postaveno najisto, že odchylně ujednání není porušením závazku ze strany Držitele přidělu. Úřad v tomto smyslu výslovně upraví znění Vyhlášení.</p> <p>K odůvodněnosti závazku viz také vypořádání připomínky 8-04 výše.</p>
8-11	O2	8.1	-	<p>V případě, že se ČTÚ přes výše uvedenou připomínku společnosti O2 rozhodne povinnost poskytování národního roamingu zachovat, tak Společnost O2 žádá jasnou definici řešení v případech, kdy dojde k omezení poskytovaných služeb všem zákazníkům z důvodu kapacitních omezení způsobených poskytováním služby národního roamingu.</p>	<p>Kapitola 8.1 definuje možnost omezení služby národního roamingu pouze v případě omezení či ukončení poskytování služeb s využitím 2G a/nebo 3G všem zákazníkům. (ř. 1091-1096)</p> <p>V další části této kapitoly pak povoluje omezení z kapacitních důvodů, ale to pouze v případech, kdy „z objektivně prokazatelných kapacitních důvodů nebude možné závazek národního roamingu splnit na celém geografickém rozsahu hostitelské sítě“ a především tento rozsah musí být v „předem smluvně vymezeném geografickém rozsahu.“ (ř. 1110-1118)</p> <p>Společnost O2 ale v textu vyhlášení postrádá řešení situace, kdy se kapacitní omezení objeví až po uzavření smlouvy o národním roamingu a toto omezení tedy nebude předem definované ve smluvně vymezeném geografickém rozsahu. Ze současného znění tedy není zřejmé, zda má stávající operátor</p>	<p>Definovat ve vyhlášení řešení situace, kdy z důvodu poskytování národního roamingu dojde ke kapacitním omezením, které nebyly známy v době uzavření smlouvy o poskytování služby národního roamingu. Řešení by mělo spočívat v úhradě inkrementálního kapacitního navýšení ze strany Oprávněného zájemce. Zároveň by mělo být jasně uvedeno, že národní roaming je poskytován pouze do kapacity, která je v síti v dané lokalitě a čas k dispozici. Tuto definici je nutné upravit jak v úvodní části kapitoly 8.1 (ř. 1078-1118), tak v části výčtu podmínek smlouvy (ř. 1204-1225).</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Závazek národního roamingu ukládá povinnost poskytovat služby nejméně ve stejné kvalitě a rozsahu, v jakém poskytuje stávající operátor služby svým zákazníkům. Konkrétní pravidla fungování národního roamingu budou stanoven na základě komerčního vyjednávání mezi stranami.</p> <p>Závazek národního roamingu na rozdíl od závazku BB-PPDR nedefinuje absolutní přednost pro odbavení provozu, současně však platí, že by nemělo docházet k</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					povinnost degradovat službu pro svoje zákazníky, aby mohl poskytovat v dané lokalitě nadále službu národního roamingu. Tento problém je ve znění vyhlášení nutné jasně definovat povinností Oprávněného zájemce, se kterým Stávající operátor uzavře smlouvu o národním roamingu, objednat a uhradit inkrementální zvýšení kapacity v dané lokalitě dle metodiky určování nákladově orientovaných velkoobchodních jednotkových cen pro účely závazku národního roamingu a závazků PPDR.		diskriminaci provozu oproti provozu poskytovatele národního roamingu. Sjednané podmínky národního roamingu by v tomto ohledu měly odpovídat současnému standardu jako u jiných typů velkoobchodních dohod. Metodika výpočtu cen národního roamingu umožňuje započítání oprávněných nákladů, včetně nákladů vyvolaných potřebou zajištění dodatečné kapacity sítě vyvolané provozem Oprávněného zájemce o národní roaming.
8-12	O2	8.1, 8.2, 8.5	1240-1244 1355-1361 1771-1773	Všem výzvám ke zjednání nápravy ve smyslu § 114 Zákona musí předcházet správní řízení dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě něhož by bylo možné výzvu dle § 114 Zákona učinit.	V kapitole 8.1, v kapitole 8.2 a obecně pak v kapitole 8.5 je dále definováno, že zjistí-li Úřad porušení závazku převzatého v tomto Výběrovém řízení, vyzve příslušného Držitele přidělu v pásmu 700 MHz, který je zároveň Stávajícím operátorem, ke zjednání nápravy ve smyslu § 114 Zákona. Společnost O2, i na základě zkušeností z minulosti, nepovažuje tuto textaci Aukčních pravidel za právně korektní a výstižnou. Je nepochybné, že všem výzvám dle § 114 Zákona musí předcházet správní řízení, v rámci něhož Úřad případně může dospět k závěru, že jsou porušovány převzaté závazky a až na základě tohoto správního rozhodnutí vyzve daný subjekt k nápravě dle § 114 Zákona. Jiný postup by byl zcela jistě nepřezkoumatelný a v rozporu s právem Držitele přidělu na spravedlivý proces.	Do textu všech dotčených kapitol vyhlášení je nutné zakotvit, že výzvě k nápravě porušení závazku z Výběrového řízení dle § 114 Zákona, musí předcházet správní řízení dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Navrhujeme textaci doplnit následujícím způsobem: „Zjistí-li Úřad pravomocným rozhodnutím vydaným ve správním řízení dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád porušení závazku převzatého v tomto Výběrovém řízení, vyzve příslušného Držitele přidělu v pásmu 700 MHz, který je zároveň Stávajícím operátorem, ke zjednání nápravy ve smyslu § 114 Zákona“	Neakceptováno – vysvětleno. Procesní postup související s vydáváním výzev ke zjednání nápravy je upraven v příslušných právních předpisech, podle kterých bude Úřad postupovat.
8-13	SAZ	8.1	1085-1090	Závazek národního roamingu uložen pouze na Stávající operátory, kteří ve Výběrovém řízení získají přiděl v pásmu 700 MHz	Riziko ohrožení schopnosti Nového operátora vyjednat dohodu o národním roamingu se Stávajícími operátory v důsledku, že Stávající operátoři záměrně nezískají přiděl v pásmu 700 MHz, aby se vyhnuli závazku poskytnutí národního roamingu	Zavedení povinnosti závazku národního roamingu na všechny Stávající operátory: <i>Národním roamingem pro účely tohoto závazku národního roamingu se rozumí přístup k veřejné telekomunikační síti provozované Držitelem přidělu v pásmu 700 MHz nebo 800 MHz, který je současně Stávajícím operátorem.</i> Alternativně: <i>Národním roamingem pro účely tohoto závazku národního roamingu se rozumí přístup k veřejné telekomunikační síti provozované Držitelem přidělu v pásmu 700 MHz nebo 3400–3600 MHz, který je současně Stávajícím operátorem.</i>	Neakceptováno. Závazek přijatý Stávajícím operátorem je podmíněn ziskem uvedených kmitočtů. Závazek se neaplikuje, pokud Stávající operátor nezíská přiděl v pásmu 700 MHz. Pokud by žádný Stávající operátor nezískal přiděl v tomto výběrovém řízení, byly by nadále k dispozici kmitočty v pásmu 700 MHz. Úřad by při jejich dalším přidělení zvážil aktuální situaci na trhu a mohl zohlednit i chybějící možnost národního roamingu pro Nové operátory.
8-14	SAZ	8.1	1097-1100	Nový operátor / Oprávněný zájemce může požádat o návrh smlouvy o národním roamingu	Potenciální Nový operátor nezná podmínky národního roamingu a nemůže proto správně vyhodnotit dopad na celkový obchodní případ.	Nová podmínka: <i>Stávající operátoři, kteří se přihlásí do aukce musí zveřejnit svou nabídku národního roamingu minimálně 14 dní před</i>	Neakceptováno. Viz vypořádání připomínky 8-08.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				Stávajícího operátora / držitele 700 MHz teprve následně po aukci.		<i>započetím vlastní aukce. Nabídka musí obsahovat podmínky, které Novému operátorovi umožní efektivně soutěžit se Stávajícím operátorem i v oblasti neomezených tarifů, retenčních nebo korporátních nabídek.</i>	
8-15	TMO	8.1	2218-2221	Z definice Oprávněného zájemce o národní roaming (viz ř. 2218-2221) vyplývá, že tento bude mít nárok využít národní roaming, v rozsahu a po období, které jsou definované v jiných částech Návrhu tehdy, pokud ke dni zahájení jeho využívání splňuje podmínku pokrytí alespoň 20 % obyvatelstva České republiky prostřednictvím jím provozované sítě elektronických komunikací	Takto stanovená podmínka pokrytí je: (i) příliš vágní a (ii) neposkytuje dostatečné incentivy pro Oprávněného zájemce o národní roaming budovat vlastní mobilní síť a poskytovat služby prostřednictvím vlastní sítě, čímž se dostává do přímého rozporu se stanovenými cíli Výběrového řízení. Ad i) Vágnost podmínky pokrytí: Definice Oprávněného zájemce o národní roaming ve své stávající podobě neobsahuje žádnou vazbu mezi využíváním přidělu kmitočtů v pásmu 700 MHz (provozovanou veřejnou komunikační sítí využívající tyto kmitočty) a možností využití národního roamingu. Definice totiž mluví toliko o podmínce pokrytí alespoň 20 % obyvatelstva České republiky prostřednictvím jím [Oprávněným zájemcem o národní roaming] provozované sítě elektronických komunikací, přičemž blíže nespecifikuje, o jakou síť se jedná. Takovouto sítí může tedy být jakákoliv síť (např. i fixní). Dále pak podle Návrhu platí, že držitelem přidělu v pásmu 700 MHz se Oprávněný zájemce o národní roaming stává poté, co mu byl vydán příslušný přiděl (zřejmě dnem nabytí právní moci příslušného rozhodnutí, byť definice na ř. 2190-2191 Návrhu takto explicitní není). V extrémním případě tak kterýkoliv subjekt, který provozuje jakoukoliv (i fixní) síť elektronických komunikací pokrývající alespoň 20 % obyvatelstva České republiky (takových subjektů budou v ČR desítky) získá nejpozději dnem nabytí právní moci svého přidělu v pásmu 700 MHz okamžitou možnost využívat prakticky celoplošné mobilní sítě stávajících mobilních operátorů, budované po mnoho let s náklady desítek miliard korun. Aniž by nový operátor musel sám investovat do budování vlastní mobilní sítě. Tuto možnost přitom navíc získá v neadekvátně extenzivním rozsahu (viz dále připomínka B). Je zcela evidentní, že tento stav by byl bez jakýchkoliv pochybností v přímém rozporu se všemi výše citovanými cíli Výběrového řízení, neboť by: - bezprecedentním způsobem narušil hospodářskou soutěž založenou na konkurujících si infrastrukturách,	Z uvedených důvodů proto navrhuje následující úpravy návrhu Vyhlášení: (1) Změnu definice Oprávněného zájemce o národní roaming (ř. 2218-2221), a to následovně: Oprávněný zájemce o národní roaming – Nový operátor, který je Držitelem přidělu v pásmu 700 MHz a který, prostřednictvím jím provozované veřejné komunikační sítě využívající jemu přidělené rádiové kmitočty v pásmu 700 MHz: a) ke dni zahájení poskytování služeb dle smlouvy o národním roamingu splňuje podmínku pokrytí alespoň 20 % obyvatelstva ČR, b) nejpozději do 12 měsíců od splnění podmínky podle bodu a) splňuje podmínku pokrytí alespoň 40 % obyvatelstva ČR, c) nejpozději do 24 měsíců od splnění podmínky podle bodu a) splňuje podmínku pokrytí alespoň 60 % obyvatelstva ČR, a d) nejpozději do 36 měsíců od splnění podmínky podle bodu a) splňuje podmínku pokrytí alespoň 80 % obyvatelstva ČR. (2) Úpravu závazků národního roamingu převzatých Stávajícími operátory tak, aby reflektovaly definici Oprávněného zájemce o národní roaming podle předchozího bodu.	Částečně akceptováno. Úřad částečně akceptuje připomínku v tom smyslu, že upraví textaci definice Oprávněného zájemce o národní roaming ve Vyhlášení tak, aby byl Oprávněný zájemce o národního roamingu povinen pokrývat zmíněných 20 % obyvatelstva kmitočty z pásma 700 MHz. Viz vypořádání připomínky 15-01 níže. Úřad neshledává nutnost zavedení progresivní povinnosti pokrytí pro Nového operátora, jelikož už z rozvojových kritérií spojených s pásmem 700 MHz vychází progresivní povinnosti pokrytí pro každého operátora, včetně Nového operátora. Povinnost zabezpečit pokrytí obyvatelstva nebo území vlastní sítě, která je provozována na frekvencích přidělených na základě tohoto výběrového řízení, vyplývá z rozvojových kritérií podle kapitoly 7.5.1. Pokud nebude Nový operátor plnit rozvojová kritéria, bude se vystavovat riziku odpovídajících sankcí. Viz také vypořádání připomínky 8-16 níže.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<ul style="list-style-type: none"> - vedl k zanedbatelnému či dokonce nulovému využívání kmitočtů přidělených Oprávněnému zájemci o národní roaming, - vedl (po dobu několika let) k zanedbatelné či nulové výstavbě nové vlastní mobilní sítě Oprávněným zájemcem o národní roaming, což by nepřineslo očekávané efekty v oblasti rozvoje nových sítí, služeb anebo technologických inovací. <p>Ad ii) Nedostatečné incentivy pro Oprávněného zájemce o národní roaming budovat vlastní mobilní síť:</p> <p>I když vyjdeme z předpokladu, že scénář uvedený výše v bodě Ad i) je výsledkem toliko vágní definice subjektu, který se může stát Oprávněným zájemcem o národní roaming, a že záměrem Úřadu bylo umožnit mu případné využívání národního roamingu poté, kdy jím provozovanou síť využívající přidělené kmitočty v pásmu 700 MHz (a nikoliv jakoukoliv jinou síť) pokryje alespoň 20% populace České republiky, je zřejmé, že k tomu samému evidentnímu rozporu se základními cíli Výběrového řízení může dojít znovu, pouze v jiném časovém okamžiku.</p> <p>Připomínáme, že základní cíle Výběrového řízení mohou být do jisté míry, resp. po určitou dobu ve vzájemném rozporu.</p> <p>Hlavním nositelem tohoto rozporu se přitom může stát právě národní roaming, který by na jedné straně měl umožnit případnému novému hráči etablovat se na trhu (a tím přispět k dalšímu rozvoji hospodářské soutěže spíše v krátkodobém horizontu), současně by se však neměl stát zdrojem neefektivity při využívání přidělených frekvencí, ani brzdou pro rozvoj soutěže založené na konkurujících si infrastrukturách, resp. nových službách a inovacích (a stát se tak elementem soutěže narušující a pokřivující zejména z dlouhodobého hlediska).</p> <p>Najít potřebnou rovnováhu mezi do jisté míry konfliktními cíli Výběrového řízení je tak pro Úřad kritické, stejně jako to bylo či je kritické i pro jiné regulátory v dalších zemích EU.</p> <p>Situace, kdy jsou podmínky a povinnosti týkající se národního roamingu v přímém rozporu se všemi třemi cíli, takovýmto rovnovážným stavem evidentně není. Pokud by se dosavadní výrazně nerovnovážné nastavení těchto podmínek mělo stát vyváženějším, nutně by muselo obsahovat i element, který by více sloužil jako dostatečná incentiva k tomu, aby Oprávněný zájemce o národní roaming budoval a také využíval (viz. rovněž dále připomínka B) vlastní mobilní síť s použitím přidělených kmitočtů v pásmu 700 MHz.</p>		

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>Příkladem zjevně vyváženějšího přístupu k nastavení podmínek národního roamingu tak může být například přístup Slovenského telekomunikačního úradu v aukci kmitočtů v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, uskutečněné v roce 2013. I zde mohl případný nový hráč po jistou dobu využívat „regulovaný“ národní roaming, nicméně za výrazně jiných podmínek, nastavených tak, aby měl dostatečnou motivaci pokračovat v budování vlastní mobilní sítě. Slovenský telekomunikačný úrad tak kromě podmínky pro samotné získání nároku na využívání „regulovaného“ národního roamingu (shodně s Návrhem Úřadu pokrytí minimálně 20 % obyvatelstva) stanovil i další rozvojová kritéria, která byla podmínkou pro to, aby možnost využívat národní roaming bez dalšího budování vlastní sítě neztratil před uplynutím její maximální doby. Tato doba byla přitom současně celkově kratší, než nyní navrhuje Úřad, totiž do konce roku 2018, tedy teoreticky³⁴ max. necelých 5 let ode dne nabytí účinnosti příslušné licence.</p> <p>Podmínky pokrytí populace Slovenska pro udržení si možnosti využívat národní roaming byly přitom stanoveny takto: min. 40 % obyvatelstva do 12 měsíců, min. 60 % obyvatelstva do 24 měsíců a minimálně 80 % obyvatelstva do 36 měsíců od splnění „úvodní“ podmínky pro samotné získání možnosti využívat národní roaming, tj. 20 % obyvatel. Blíže viz příslušné závazky v licencích operátorů, kteří získali v aukci 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz příslušné kmitočty a současně před ní již provozovali sítě využívající frekvence v pásmech 900 MHz a 1800 MHz, tedy společností Slovak Telekom, Orange a O2)³⁵.</p> <p>Upozorňujeme na skutečnost, že podmínky pokrytí populace vlastní sítě, které bylo nutné splnit pro udržení nároku na využívání „regulovaného“ národního roamingu byly ve svém souhrnu dokonce přísnější (!), než rozvojová kritéria pro budování vlastní sítě novým hráčem stanovená jeho licencí následujícím způsobem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 25 % obyvatel do 31.12.2015 - 50 % obyvatel do 31.12.2018³⁶ 		
8-16	TMO	8.1	-	Závazek národního roamingu je příliš extenzivní, neboť pokrývá	Závazek národního roamingu ve své stávající podobě pokrývá služby poskytované prostřednictvím	Navrhujeme úpravu závazku národního roamingu tak, aby se	Neakceptováno.

³⁴ Za samozřejmě neprosto nerealistického předpokladu, že by požadované minimálně 20 % pokrytí vlastní sítě populace bylo dosaženo v den nabytí právní moci licence. Swan (tehdejší – pokud jde o mobilní sítě a služby - nově vstupující hráč na slovenský trh), začal národní roaming využívat v polovině roku 2015, tedy cca 1,5 roku po získání příslušné licence.

³⁵ Dostupné na webových stránkách Slovenského telekomunikačního úradu, viz např. strana 3 příslušné licence společnosti Slovak Telekom, <https://www.teleoff.gov.sk/data/files/37541.pdf>

³⁶ Viz strana 2 příslušné licence vydané společnosti SWAN a dostupné na webových stránkách Slovenského telekomunikačního úradu na adrese <https://www.teleoff.gov.sk/data/files/37531.pdf>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				veškeré existující technologie ve všech lokalitách pokrytých mobilními sítěmi Stávajících operátorů, bez ohledu na rozsah a strategii budování vlastní sítě Oprávněným zájemcem o národní roaming	<p>technologií 2G, 3G a 4G ve všech lokalitách pokrytých mobilními sítěmi Stávajících operátorů. Nijak tedy nezohledňuje to, kde (v souladu s rozvojovými kritérii) Oprávněný zájemce o národní roaming již pokrývá příslušné území České republiky svou vlastní sítí.</p> <p>Oprávněný zájemce o národní roaming, stejně jako Stávající operátoři, však může získané frekvence v pásmu 700 MHz použít k budování vlastní sítě využívající jakoukoliv technologii, pokud dodrží příslušné další podmínky (např. podmínky na ochranu zemského televizního vysílání) promítnuté do příslušného individuálního oprávnění, případně do dalších relevantních dokumentů vydávaných Úřadem (např. PVRS).</p> <p>Předpokládáme, že Oprávněný zájemce o národní roaming nejpravděpodobněji přistoupí nejdříve k budování sítě využívající technologii 4G, kterou teprve následně rozšíří na síť využívající technologii 5G.</p> <p>V takovémto případě je ovšem požadavek na poskytování „celoplošného“ národního roamingu na sítích využívajících technologii 4G příliš extenzivní, znovu poskytuje pouze nedostatečnou incentivu pro budování vlastní sítě, a dostává se tak opět do rozporu se základními cíli Výběrového řízení.</p> <p>Snadno totiž může nastat scénář, kdy Oprávněný zájemce o národní roaming začne budovat pouze „pro-forma“ síť využívající technologii 4G (aby splnil podle Návrhu zatím jedinou podmínku pro možnost využití národního roamingu na technologii 4G, tj. pokrytí 20% obyvatel České republiky), aby pak po několik dalších let mohl reálně na celém území České republiky dále využívat s nemalými náklady vybudované 4G (i 3G a 2G) sítě Stávajících operátorů. Takovýto scénář by tak znovu byl ve zjevném rozporu se třemi základními cíli Výběrového řízení.</p> <p>Přestože výše uvedený scénář považujeme za nejpravděpodobnější, je samozřejmé, že nikdo nedokáže se stoprocentní jistotou vědět, jestli bude či nebude po Výběrovém řízení existovat nějaký Oprávněný zájemce o národní roaming, ani jakou strategii a technologii použije při budování své vlastní mobilní sítě. Je tedy nutné najít mechanismus, který by do jisté míry konfliktní cíle Výběrového řízení (viz přecházející připomínka A část Ad ii) ve svém souhrnu pouze nepopíral, ale v co možná nejvyšší možné míře balancoval, a to při všech možných variantách případného využití národního roamingu.</p>	<p>závazek poskytnout národní roaming na služby poskytované prostřednictvím technologií 2G, 3G a 4G týkal pouze území, která Oprávněný zájemce příslušnou technologií sám nepokrývá.</p> <p>Pokud tedy například Oprávněný zájemce o národní roaming, v souladu s naším předpokladem, pokryje v úvodní fázi 20 % obyvatelstva sítě 4G, závazek Stávajícího operátora poskytnout mu národní roaming se, pokud jde o technologii 4G, bude týkat pouze těch území, která dosud Oprávněný zájemce o národní roaming jím provozovanou sítí 4G nepokrývá. Závazek Stávajícího operátora poskytnout národní roaming na technologii 2G a 3G se bude i nadále týkat celé 2G a 3G sítě Stávajícího operátora (protože Oprávněný zájemce o národní roaming žádné území jím provozovanou sítí 2G případně 3G nepokrývá).</p> <p>Pokud by naopak došlo k málo pravděpodobnému scénáři, že by Oprávněný zájemce o národní roaming začal budovat vlastní síť pouze s využitím technologie 5G, závazek Stávajícího operátora poskytovat národní roaming na sítích 2G, 3G a 4G by nebyl nijak územně limitován (protože Oprávněný zájemce o národní roaming by nikde jím provozovanou sítí 2G, 3G ani 4G nedisponoval.</p> <p>Klíčovým principem, na kterém by byl závazek národního roamingu postaven, by tak bylo to, že tento národní roaming dodává z hlediska Oprávněného zájemce o národní roaming vždy pouze inkrementální pokrytí/technologie. Předchází se tak tomu, aby Oprávněný zájemce o národní roaming nepůsobil na mobilním trhu po mnoho let de facto pouze v roli MVNO, který má možnost bez jakýchkoliv omezení využívat sítě Stávajících operátorů a má jen zanedbatelnou motivaci budovat,</p>	<p>K připomínce budování sítě Nového operátora Úřad uvádí, že existují jasně definovaná rozvojová kritéria, která mají jasně definované termíny, včetně technologického standardu (viz vypořádání připomínky 7-26 výše).</p> <p>Oprávněný zájemce o národní roaming je podle podmínky z kapitoly 7.5.1 bod d) Vyhlášení do 5 let povinen pokrýt 70 % obyvatelstva ČR a podle podmínky z kapitoly 7.5.1 bod f) povinen do 7 let deklarovat pokrytí 90 % obyvatel každého okresu, což jsou podmínky, které míří na zajištění povinnosti Nového operátora budovat vlastní síť.</p> <p>K poskytování národního roamingu Úřad uvádí, že z technických důvodů fungování koncových zařízení a připojení k síti nelze národní roaming poskytovat pouze v místech, kde Oprávněný zájemce nemá vlastní síť takovým způsobem, aby byl národní roaming využitelný pro zákazníky Nového operátora.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
8-17	TMO	8.1	-	Závazek národního roamingu je příliš extenzivní, neboť umožňuje paralelní vytěžování několika sítí	V neposlední řadě je nutné se vyvarovat situaci, kde by Oprávněný zájemce uzavřel regulovanou smlouvu o Národním roamingu paralelně s několika Stávajícími operátory. Takový postup by byl zřetelně v rozporu s důvody pro uložení této povinnosti a byl dokonce schopný narušit férovou soutěž mezi operátory. Nový operátor by mohl (bez vlastních investic) dospět paradoxně k nejlepší síti v ČR. K obdobné nekalé situaci došlo například v Polsku.	rozvíjet, či jen dokonce využívat vlastní síť. Oprávněný zájemce mohl současně využívat pouze jednu síť Stávajících operátorů pro účely regulovaného Národního roamingu.	Vysvětleno. Úřad neočekává využívání více sítí, a ani takové využívání nezamýšlel závazkem národního roamingu.
8-18	VOD	8.1	-	Národní roaming je forma přístupu k síti a povinnost poskytování národního roamingu je z tohoto pohledu nezbytné vnímat jako přístupovou povinnost podléhající platnému evropskému regulačnímu rámci a ZEK. Přístupovou povinnost národního roamingu lze podle evropského regulačního rámce a ZEK uložit jako výsledek procesu analýzy relevantního trhu (viz § 84 ve vazbě na § 51 ZEK), jehož součástí je stanovení podniku (podniků) s významnou tržní silou a uložení přiměřených nápravných opatření. Tento pohled ve vztahu k nastavení podmínek aukce zaujal německý regulátor BNetzA v nedávno ukončené aukci 5G v Německu ³⁷ . Máme za to, že harmonizované povinnosti by měly být v zemích EU aplikovány konzistentně. Proto považujeme za žádoucí, aby ČTÚ svůj postup ohledně ukládání přístupových povinností v tomto Výběrovém řízení rovněž konzultoval s Evropskou komisí a sdružením BEREC.	Absenci povinnosti národního roamingu ukazují rovněž podmínky proběhlých evropských aukcí pro kmitočtové pásmo 700 MHz ve Francii (2015), Německu (2015), Finsku (2016), Švédsku (2018) a Dánsku (2019). Národní roaming, který využívá jeden z mobilních operátorů v Itálii, zahrnuje pouze služby 2. generace a nebyl výsledkem aukčního procesu v roce 2018. Aniž bychom jakkoliv zpochybnili výše uvedený požadavek na vypuštění povinnosti národního roamingu, vyjadřujeme se dále rovněž k navrhovaným detailům této povinnosti. Návrh podmínek pro poskytnutí národního roamingu je nevyvážený v právech a povinnostech jednotlivých stran. Návrh Vyhlášení zohledňuje téměř výhradně zájmy Oprávněného zájemce o národní roaming, a to velmi široce, naproti tomu práva hostitele definuje v naprosto omezené míře. Navrhované podmínky vystavují hostitelskou síť rizikům řady negativních dopadů. Základní právo z pohledu hostitelské sítě, které ČTÚ musí v podmínkách reflektovat, je prevence rizika ohrožení integrity sítě a služeb, snížení kvality služeb dosud poskytovaných vlastním zákazníkům (a tím negativního ovlivnění konkurenceschopnosti služeb hostitele) a neuhrazení všech relevantních nákladů hostujícího operátora souvisejících se službou národního roamingu. Právo a tomu odpovídající nástroje pro jeho realizaci musí hostitelskému operátorovi umožnit zabránit tomuto riziku preventivně do budoucna, tak ale i reagovat adekvátně na riziko aktuálně vzniklé díky např. nepredikovanému nárůstu provozu v konkrétních lokalitách a čase. Návrh Vyhlášení sice obsahuje určité požadavky na Oprávněného zájemce, zejména v části počínající řádkem 1192, považujeme je však za nedostatečné, a	Pokud ČTÚ navrhuje uložení povinnosti národního roamingu v rámci podmínek aukce bez opory v analýze relevantního trhu, je tato povinnost nepřiměřená a tedy nezákonná. Nezákonný postup je umocněn návrhem spojit s touto povinností cenovou regulaci, přičemž z platných právních předpisů je zřejmé, že cenovou regulaci lze uplatňovat pouze v mezích daných ČTÚ zákonem (v tomto případě části první, hlava třetí, díl 8 ZEK), kam nepatří podmínky aukce ani „dobrovolný“ závazek. Žádáme proto, aby ČTÚ povinnost národního roamingu včetně cenové regulace z návrhu Vyhlášení vypustil.	Neakceptováno. Viz vypořádání připomínek 2-01 a 8-06. Uložení závazku národního roamingu je plně v souladu s článkem 5 odst. 2 rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady 243/2012 o vytvoření víceletého programu politiky rádiového spektra, podle kterého pro účely odst. 1 prvního pododstavce (podpora účinné hospodářské soutěže a předcházení narušování hospodářské soutěže na vnitřním trhu služeb elektronických komunikací v souladu se směrnicemi 2002/20/ES a 2002/21/ES) a aniž je dotčeno uplatňování pravidel hospodářské soutěže a opatření přijatých členskými státy za účelem dosažení cíle obecného zájmu v souladu s čl. 9 odst. 4 směrnice 2002/21/ES, mohou členské státy přijmout opatření, kterými mohou mimo jiné omezit množství rádiového spektra, k němuž jsou udělena práva k využívání jakémukoli operátorovi, nebo stanovit pro taková práva k využívání rádiového spektra podmínky, jako je poskytování velkoobchodního přístupu, národní nebo regionálního roamingu, v určitých pásmech nebo určitých skupinách pásem s podobnými charakteristikami, například u pásem pod 1 GHz přidělených službám elektronických komunikací; tyto dodatečné podmínky mohou uložit pouze příslušné vnitrostátní orgány.

³⁷ Viz odůvodnění rozhodnutí BK1-17/001 (bod 574 odůvodnění), dostupné např. zde

https://www.bundesnetzagentur.de/SharedDocs/Downloads/EN/Areas/Telecommunications/Companies/TelecomRegulation/FrequencyManagement/ElectronicCommunicationsServices/FrequencyAward2018/20181214_Decision_III_IV.pdf;jsessionid=7BD2D0DE490C1ED83446F958C11EDED?blob=publicationFile&v=2 (v anglickém překladu)

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>to zejména vzhledem k navrhované lhůtě 3 měsíců pro poskytnutí</p> <p>Oprávněnému zájemci závazného a úplného návrhu smlouvy od obdržení žádosti Oprávněného zájemce s definovanými náležitostmi. Předně považujeme za poněkud absurdní, aby Oprávněný zájemce nebyl povinen předložit návrh smlouvy s minimálními náležitostmi stanovenými vyhláškou č. 158/2005 Sb., jak je standardní postup vyžadovaný právem (§ 80 odst. 4 ZEK). Náležitosti žádosti Oprávněného zájemce proto musí být doplněny o další položky: návrh smlouvy, kde budou detailně specifikovány požadavky na služby, které požaduje, včetně technických specifikací požadavku (zejména požadované technologické vrstvy 2G/3G/4G, přechody mezi vrstvami, specifikace backhau, předpokládané systémy a jejich interoperabilita, předpokládané body přístupu). Pouze po obdržení takového podkladu je možné uvažovat o počátku běhu lhůty pro poskytnutí závazného a úplného návrhu smlouvy ze strany povinného operátora.</p> <p>Nastavení kvalitativních parametrů zákaznických služeb poskytovaných hostitelským operátorem je velmi úzce provázáno rovněž s riziky pro integritu sítě a služeb na ní poskytovaných a je prováděno tak, aby tato rizika neohrožila při zachování úrovně kvality služeb. Pokud hostitelský operátor usoudí, že určité kvalitativní parametry by integritu sítě a služeb ohrozily nebo by znamenaly neakceptovatelné náklady, takové kvalitativní parametry koncových služeb nabízet nebude. Není možné spravedlivě požadovat, aby bylo zaručeno, že Oprávněný zájemce bude moci při využití služby národního roamingu poskytovat služby, které nejsou horší v kvalitě, rozsahu a geografickém pokrytí než poskytuje hostitelský operátor, aniž by byla uvedena rizika pro hostitelskou síť jakkoliv zohledněna. Pokud je cílem aukce podpořit soutěž na úrovni infrastruktury, Oprávněný operátor by měl být co nejvíce motivován k tomu, aby pro potenciálně objemově náročné služby použil co nejdříve svou vlastní síť.</p> <p>Rovněž obecně pro předejití zbytečným sporům je třeba deklarovat, že povinnost hostitelského operátora poskytovat národní roaming pro Oprávněného zájemce ve výše uvedeném smyslu neznamena, že by byl povinen umožnit, aby Oprávněný zájemce skrze hostitelskou síť poskytoval kvalitou, rozsahem či pokrytím lepší služby. Požadavky kladené na přístup hostitelského operátora vůči požadavkům Oprávněného zájemce k zajištění a poskytnutí infrastrukturních prostředků pro</p>		Stanovení pravidel pro určení ceny v souvislosti se závazkem národního roamingu je nevyhnutným předpokladem, kterým Úřad garantuje, že podmínky národního roamingu budou akceptovatelné ze strany Nových operátorů a nebudou působit protisoutěžně.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>poskytování maloobchodních služeb musí vycházet z nediskriminačního principu, a sice že hostitelský operátor k těmto požadavkům má přistupovat tak, jak přistupuje k obdobným požadavkům na zajištění a poskytnutí infrastrukturních prostředků pro své vlastní maloobchodní služby.</p> <p>Návrh Vyhlášení výslovně uvádí, že cílem povinnosti národního roamingu je umožnit Oprávněnému zájemci (Novému operátorovi) replikovat současnou nabídku mobilních komunikačních služeb (řádky 207 a 208). Proto rovněž požadujeme, aby využití sítě hostitelského operátora nebylo možné službami pevného přístupu. Takové využívání je v rozporu s účelem poskytnutí národního roamingu a hostitelský operátor musí mít právo v případě zjištění takového využití poskytování služeb v dotčeném rozsahu ukončit, případně pokud je to možné také technickým nastavením zamezit takovému využití.</p> <p>Jediným důvodem pro neposkytnutí národního roamingu obsaženým v návrhu Vyhlášení, jsou prokazatelné kapacitní důvody (řádky 113-118). To je nedostatečné a společnost Vodafone požaduje, aby bylo výslovně doplněno oprávnění pro operátora, který bude mít povinnost poskytnout národní roaming, přijmout veškerá opatření, která zabrání ohrožení integrity a kvality sítě, zejména řídit účinným způsobem kvalitu služeb a provoz v síti. Hostitelský operátor musí mít právo v případě nutnosti omezit kvalitu služby hostujícímu operátorovi v dotčeném místě nebo geografické oblasti v reálném čase, případně omezit množství poskytovaných služeb, nebo některé typy služeb neposkytovat vůbec. Pouze predikce provozu tento problém nevyřeší, neboť realita se může od predikce značně lišit, a potřeba řešit problém vznikne v případě významného převýšení reálného provozu nad predikovaným. Hostitelský operátor musí mít jistotu, že bude oprávněn reagovat i na aktuální situaci a účinně zabránit ohrožení integrity sítě a služeb a podstatnému snížení kvality služeb pro své zákazníky. Protože se povinnost bude vztahovat výhradně na Stávající operátory, požadavek na zajištění integrity sítě a služeb je zásadní i z toho pohledu, že tito operátoři jsou rovněž provozovateli kritické infrastruktury a mohou být do budoucna poskytovateli služeb PPDR, se kterými budou spjaty významné kvalitativní požadavky.</p> <p>Do podmínek proto musí být z pohledu řízení rizika ohrožení integrity sítě a služeb a kvality vlastních koncových služeb doplněny příslušné nástroje, zejména:</p>		

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>(1) Oprávněný žadatel o národní roaming musí mít povinnost poskytovat předpověď provozu na minimálně 3 následující roky s aktualizací každé tři měsíce na úrovni jednotlivých okresů, aby hostitel měl jasný podklad pro určení, kde případně síť posilovat v konkrétním čase a plánovat potřebné posilování kapacity. Tato předpověď musí být závazná a neplnění v určitém tolerančním pásmu musí být postihnutelné sankcí (nelze vyloučit i takový dopad, že by se mohlo jednat až o zmaření investice na straně hostitele). Podmínky pro stanovení sankcí musí být obdobné těm, které jsou již řadu let obsaženy ve veřejné referenční nabídce přístupu k LTE společnosti Vodafone v Příloze 7³⁸, v bodě 1.3 (Postup prognózování) s tím, že by prognózování na úrovni okresů bylo rozděleno na 2G/3G/4G.</p> <p>(2) Právo hostitele v případě nutnosti (ohrožení integrity sítě a služeb nebo významné snížení kvality služeb jeho zákazníků) omezit službu národního roamingu plošně nebo v geografickém místě (zejména rychlostní omezení, celkový limit přenesených dat, limit počtu přihlášených uživatelů, dočasné přerušení služby).</p> <p>Pokud jde o zřízení služby národního roamingu, zajištění úhrady provozu, garance pro případ insolvence žadatele, predikci provozu a na ni navazující posilování hostitelské sítě, musí nastavené podmínky rovněž umožnit hostitelskému operátorovi uplatnit nástroje pro dostatečnou záruku finančního plnění, tedy návratnosti vynaložené investice, například v případech, kdy by požadavek Oprávněného zájemce znamenal vyšší náklady, které nebude hostitel připraven zajistit z důvodu omezeného finančního rozpočtu. Mezi takové nástroje, které hostitelský operátor musí mít dispozici, jsou zejména požadavek na předplatbu (zálohovou platbu) a bankovní záruku. Tyto nástroje se mohou uplatnit v případě (i) jednorázových nákladů/plateb na zřízení služby, (ii) jednorázových nákladů/plateb po započítání smluvního vztahu i (iii) pravidelných plateb vyplývajících se smluvního vztahu.</p> <p>Zároveň musí být výslovně stanoveno, obdobně jako tomu bylo v případě výběrového řízení na kmitočty v pásmu 800 MHz, že závazek národního roamingu se nevztahuje na území, která Oprávněný zájemce o národní roaming deklaruje jako pokrytá, zejména pro účely splnění požadavku pokrytí alespoň 20 % obyvatelstva České republiky a pro účely plnění rozvojových kritérií. Snížení geografického rozsahu</p>		

³⁸ https://www.vodafone.cz/_sys_/FileStorage/download/1/723/rao-annex7.pdf

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					povinnosti se musí rovněž promítnout do nákladového modelu pro poskytování služeb národního roamingu. I v případě využívání služeb národního roamingu Oprávněným zájemcem musí být jasný záměr podmínek Výběrového řízení vyvinout dostatečný tlak na co nejrychlejší nástup infrastrukturní soutěže ze strany Oprávněného zájemce (Nového operátora). To nebude dosaženo poskytnutím neúměrně dlouhého trvání národního roamingu. Je nutné zejména vhodné nastavení doby trvání povinnosti národního roamingu. Vzhledem k povinnostem pokrytí, které je nutné realizovat vlastní sítí, tedy nikoli národním roamingem, a z pohledu ambiciózního cíle prohloubení soutěže na infrastrukturní úrovni ze strany Nového operátora, je 6 let příliš dlouhá doba. Výše uvedené riziko ohrožení integrity sítě a služeb a kvality služeb hostitelského operátora vzniká zejména v souvislosti s datovým provozem. Proto by mělo být přinejmenším hostování datového provozu omezeno na co nejkratší dobu.		
8-19	VOD	8.1	1091	-	Riziko negativního zatěžování sítě hostitelského operátora musí být sníženo i zkrácením doby povinnosti a zároveň musí být vytvořen tlak na tvorbu vlastního pokrytí nového operátora. Společnost Vodafone v době svého vzniku zprovoznila v r. 2000 mobilní síť s pokrytím 50 % ³⁹ obyvatel během 5 měsíců od udělení pověření (licence) a do 15 měsíců dosáhla pokrytí 98 % ⁴⁰ obyvatel .	Zkrátit dobu trvání povinnosti poskytovat národní roaming na 4 roky.	Neakceptováno. Viz vypořádání připomínky 8-02 výše. Úřad považuje závazek národního roamingu za nezbytný nástroj pro zabezpečení konkurenceschopnosti Nového operátora. Národní roaming by měl zároveň umožnit Novému operátorovi „přemostit“ období od splnění podmínky, která ho opravňuje získat národní roaming po splnění povinnosti vyplývající z rozvojových kritérií, kterou je do 7 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů zajistit pokrytí 90 % obyvatel každého okresu České republiky a 70 % území každého okresu České republiky. Z tohoto důvodu je 6leté období přiměřené.
8-20	VOD	8.1	1126 a násl.	Je nutné deklarovat jistotu plného pokrytí nákladů služby NR	Princip plného pokrytí nákladů a přiměřeného zisku se již nachází v jiné části návrhu vyhlášení výběrového řízení (řádky 227-230). Je ale potřebné tento princip jednoznačně uvést v části cenových podmínek závazku s tím, že ostatní principy kalkulace ceny (odrážky v řádcích 1127-1159) jsou podřazené tomuto principu a nemohou s ním být v rozporu. Některé principy, například „bude zohledněna kapacitní optimalizaci na	Doplnit následující text jako první odrážku: „Poskytování národního roamingu bude realizováno za podmínek, kdy náklady, které vzniknou v důsledku poskytování této služby, budou nejen plně pokryty, ale poskytování této služby poskytovateli zabezpečí i přiměřený zisk	Vysvětleno. Úřad zcela zřejmě deklaruje princip, že národní roaming je založen na úhradě efektivních nákladů vynaložených v souvislosti s provozováním této služby včetně přiměřeného zisku, a to s využitím metodiky LRAIC+ (viz kapitola 8.1

³⁹ <https://www.vodafone.cz/o-vodafone/o-spolecnosti/pro-media/tiskove-zpravy/detail/oskar-zahajil-1-brezna-komercni-provoz/>

⁴⁰ <https://www.vodafone.cz/o-vodafone/o-spolecnosti/pro-media/tiskove-zpravy/detail/oskar-splnil-licencni-pozadavky-o-dva-roky-drive/>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					úrovni backhaułu“ nemají v návrhu výběrového řízení jednoznačnou interpretaci, a musí se proto jednoznačně stanovit, že tyto principy nemohou být v rozporu s principem plného pokrytí skutečných vzniknutých nákladů a zabezpečení přiměřeného zisku.	zohledňující návratnost vloženého kapitálu.“	<p>Vyhlášení). Znění řádků 227-230, resp. ustanovení „plně pokryty“ v tomto ohledu odkazovaly na skutečnost, že Úřad pro kalkulaci využije metodiku LRAIC+ zahrnující všechny související efektivní náklady, nikoliv metodiku „pure LRIC“, která využívá pro stanovení MTR výhradně přírůstkové náklady.</p> <p>Pro odstranění pochybností Úřad na řádcích 227 – 230 doplní formulaci týkající se národního roamingu a plné úhrady efektivně vynaložených nákladů tak, aby nedocházelo k nejasnostem v interpretaci závazku Národního roamingu.</p> <p>Pravidla pro úhradu za národní roaming jsou koncipována tak, aby cena zahrnovala i přiměřený zisk ve formě standartní aplikace WACC (vycházející z aktuálně platného OOP č. 4). Metodika stanovení nákladů národního roamingu plně zohledňuje požadavek vyjádřený v této připomínce. Úřad tedy nepovažuje za nutné doplnit navrhovaný text dle připomínky.</p>
8-21	VOD	8.1	1163-1175	-	Není možné poskytnout aktualizované ceny před ukončením investičního plánování. Vodafone používá jiný finanční rok než kalendářní rok (a od toho se odvíjí i termíny finančního plánování) a na ně navázané plánování investic a rozvoje sítě.	Žadatel o NR musí mít povinnost poskytovat předpověď provozu na úrovni okresů na nejméně následující tři roky s aktualizací každé tři měsíce. Aktualizovaný plán upřesňuje předpokládaný provoz na úrovni okresů a v případě, že se aktualizovaný plán odchýlí od původního plánu poskytnutému Držiteli přidělu o víc než 25 % pro jednotlivý okres, může Držitel přidělu uplatnit sankce jako úhradu nákladů na řízení kapacity sítě v daném okrese. Uplatnění sankcí je potřebné i kvůli zabezpečení reálnosti předpokládaných plánů provozu Oprávněného zájemce, na základě kterých musí Držitel přidělu implementovat změny v investičním plánování a vynakládat náklady na investiční plánování.	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Rozdílnosti mezi kalendářním rokem a finančním rokem lze řešit posunutím harmonogramu aktualizace cen po vzájemné dohodě obou smluvních stran. V takovém případě je nutné zachovat lhůty mezi jednotlivými kroky aktualizace cen (doba mezi předáním aktualizovaného plánu provozu Oprávněného zájemce o národní roaming poskytovateli, předložení návrhu dodatku smlouvy o aktualizovaných jednotkových VO cenách za služby národního roamingu a uplatněním aktualizovaných cen). Tato úprava by měla být reflektována ve smlouvě mezi Oprávněným zájemcem o národní roaming a poskytovatelem služby národního roamingu.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
							<p>K požadavku na plánování na úrovni okresů Úřad deklaruje, že pro účely diferenciací výše nákladů jsou dostačující jako geografická jednotka geotypy. Jiné územní jednotky – např. uvedené okresy - nebyly zvoleny s ohledem na skutečnost, že zastoupení mobilní sítě napříč územními jednotkami není reprezentativní z důvodu jejich vzájemné nesrovnatelnosti.</p> <p>Toto nastavení modelu samozřejmě nebrání bližší součinnosti mezi Oprávněným zájemcem o národní roaming a jeho poskytovatelem z hlediska investičního plánu. Obecně se předpokládá součinnost Oprávněného zájemce o národní roaming s poskytovatelem ohledně provozu a lokalit v rámci vlastního vyjednávání.</p> <p>Otázku odchylek od plánu provozu se dále řídí tržními pravidly typickými pro tento typ smluvních vztahů.</p> <p>Konkrétní podmínky by měly být součástí závazného úplného návrhu smlouvy o národním roamingu.</p>
8-22	VOD	8.1	1194-1195	-	Je nevyhnutné mít předpokládaný plán provozu Oprávněného zájemce o národní roaming na každé období, pro které je potřebné kalkulovat cenu, a to na geografické úrovni, která umožňuje investiční plánování se zohledněním předpokládaného provozu Oprávněného zájemce.	Změnit text takto: „předpokládaný plán provozu nejméně pro období, pro které existuje povinnost kalkulovat nákladovou cenu služeb národního roamingu nebo národního roamingu pro PPDR, nebo v závazku Prioritního BB-PPDR (nejméně tři následující roky). Předpokládaný plán provozu bude používat územní jednotku, která není větší než okres případně městská část největších měst a musí zahrnovat všechny stávající okresy ČR a městské části největších měst (Praha, Brno, Ostrava, Plzeň, Liberec)“.	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Úřad se domnívá, že požadavek na předložení plánu provozu pro celé období existence závazku už v okamžiku žádosti, není v uvedené délce adekvátní. Úřad se ovšem v tomto kontextu rozhodl prodloužit v souladu s připomínkou období, na které bude nezbytné předložit plán provozu národního roamingu, a to alespoň na období 24 měsíců od plánovaného zahájení poskytování takové služby.</p> <p>K otázce okresů viz vypořádání připomínky č. 8-21 výše.</p>
8-23	VOD	8.1	1221	-	ČTÚ deklaroval svou roli jen v rámci sporů. Ani v popisu aktualizace ceny není zmíněna role ČTÚ při aktualizaci cen.	Vypustit text „potvrzené Úřadem“.	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Úřad potvrzuje svůj deklarovaný záměr vystupovat v oblasti závazků z aukce primárně v roli rozhodování sporů. Současně ale Úřad konstatuje, že nelze připustit možnost jednostranně měnit</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
							cenu za poskytování služeb ze strany povinného operátora, pokud se na takovém postupu obě strany ve smlouvě nedohodnou. Úřad proto ve Vyhlášení na řádcích 1220 – 1221 vypustí text „možnosti změnit výši jednotkových velkoobchodních cen na základě roční aktualizace potvrzené Úřadem“.
8-24	VOD	8.1	1127-1159	-	Zachování principu plného pokrytí nákladů, které vzniknou v důsledku poskytování služeb národního roamingu Držiteli přidělu.	Žádáme ČTÚ, aby do textu zahrnulo metodiku pro řešení situací, kdy investice Držitele přidělu bude mít delší životnost, než je trvání smluvního vztahu poskytování národního roamingu. Jedná se například o případy, kdy Držitel přidělu uskuteční investici z důvodu nárůstu provozu Oprávněného zájemce, přičemž by investici neuskutečnil, kdyby nezohlednil provoz národního roamingu. Oprávněný zájemce v takovém případě uhradí každoročně odpovídající poměrnou část nákladů jen pro určitou dobu životnosti investice (aktiva), která odpovídá době trvání smluvního vztahu poskytování služeb národního roamingu. Část nákladů od doby ukončení smluvního vztahu poskytování služeb národního roamingu do konce životnosti investice (aktiva) bude hradit jen Držitel přidělu, který by ale sám danou investici vůbec neuskutečňoval. Aby byl zachován princip plného pokrytí nákladů, které vzniknou v důsledku poskytování služeb národního roamingu, je potřebné zahrnout metodiku kompenzace těchto nákladů Držiteli přidělu ze strany Oprávněného zájemce.	<p>Vysvětleno.</p> <p>Za náklady, které bude nutné poskytováním operátorem vynaložit v případě poskytování služby národního roamingu a které by v případě neposkytování národního roamingu nebylo nutné vynakládat, považujeme jednorázové náklady na zřízení služby. Tyto náklady je možné kalkulovat separátně, viz vypořádání připomínky 8-35 níže.</p> <p>Z hlediska sdílených prvků si pak Úřad není vědom žádného takového prvku, který by následně po ukončení poskytování národního roamingu nebyl využíván pro vlastní služby operátora. Naopak se předpokládá, že s ohledem na kontinuálně rostoucí objem provozu bude poskytovatel operátor využívat realizovaných investic do navýšení kapacity v rámci svého vlastního provozu. Neočekává se, že by poskytovatel operátor realizoval významné investice do navýšení kapacity, přičemž by neměl v plánu toto navýšení kapacity (resp. tyto prvky) využívat i pro vlastní aktuální potřeby či v budoucnu po ukončení poskytování národního roamingu pro své vlastní účely (pro svůj vlastní provoz).</p>
8-25	VOD	8.1	1127-1128	-	Cenové podmínky se stanovují na následující období a budou vycházet z plánovaného stavu sítě a provozu. Není proto správné odkazovat v textu na topologii v daném roce.	Vynechat text „v daném roce“.	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Úřad předpokládá změny v topologii sítě, zejména ve vazbě na budování sítě s využitím pásma 700 MHz, které se mohou projevit v nákladech národního</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
							<p>roamingu. Úřad proto považuje za odůvodněné, aby ceny zohledňovaly reálnou topologii sítě Stávajícího operátora v daném roce.</p> <p>Úřad chápe tento vstup jako více statický v porovnání s ostatními, a proto považuje formulaci „v daný rok“ jako adekvátní.</p> <p>Samozřejmě se očekává promítnutí případného kapacitního překročení do formy inkrementální investice. Významnější investice by se promítly v rámci pravidelné aktualizace modelu.</p>
8-26	VOD	8.1	1127-1128	-	V případě backhaul tento princip znamená respektování různých technologií používaných pro backhaul, které mají různé náklady. Současný návrh metodiky sběru vstupů do modelu pro služby národního roamingu stanovuje použít nejnižší poskytovanou tržní cenu v daném geotypu bez ohledu na technologii přenosové cesty. To není v souladu se zohledněním reálné sítě operátora ani s principem plného pokrytí nákladů a přiměřeného zisku.	Doplnit, že zohlednění reálné topologie platí pro celou síť (včetně backhaul a transportu), na které je poskytovaná služba národního roamingu a ve stejném smyslu upravit dokumentaci modelu pro služby národního roamingu (popis modelu, návrh metodiky sběru vstupů do modelu a model).	<p>Neakceptováno.</p> <p>Reálnou topologií sítě je myšlena primárně geografická topologie RAN, počet uzlů a jejich ustrojení. V úrovni propojů již dochází k optimalizaci (například backhaul). Je tak uvedeno i níže na řádcích 1139 Vyhlášení: „bude zohledněna kapacitní optimalizace na úrovni backhau“. </p> <p>Popis modelu, návrh metodiky sběru vstupů do modelu a model nejsou součástí této veřejné konzultace a nemohou proto být vypořádány v této konzultaci.</p>
8-27	VOD	8.1	1129-1130		Jedná se o upřesnění, že kalkulace inkrementálních nákladů zohlední skutečné inkrementální náklady rozšíření kapacity, které se nemůžou omezovat jen rozšířením kapacity prostřednictvím aktivní technologie pro technologii 4G a 5G, jak je zřejmě zamýšleno v návrhu textu. Inkrementální náklady mohou mít formu nákladů na aktivní technologii, kapacitu, novou základnovou stanici (například protože na existující základnové stanici není fyzický prostor pro rozšíření, nemusí být k dispozici další volné spektrum nebo z důvodů hygienických norem), backhaul a podobně.	Je potřebné text změnit, aby umožňoval inkrementální náklad, který může mít různou formou podle plánování sítě. Inkrementální náklad může mít například formu nákladů na aktivní technologii/kapacity pro použité technologie (2G, 3G, 4G, 5G), nebo novou základnovou stanici nebo rozšíření backhau. Když podmínky výběrového řízení neumožní pokrytí inkrementálních nákladů pro technologie 2G a 3G, nemůžou být tyto technologie součástí povinnosti.	<p>Neakceptováno.</p> <p>U technologií 2G/3G není předpoklad masivního rozvoje sítě a významných investic.</p> <p>Při realizaci investice v těchto technologiích (stejně v případě jakékoliv jiné investice) se tyto investiční náklady do modelu promítnou s následující aktualizací nákladového modelu. Právě i z toho důvodu je doporučena častá aktualizace vstupů.</p>
8-28	VOD	8.1	1131-1133		Kalkulace dává různé výstupy ceny za služby v případě, že povinný operátor kalkuluje cenu národního roamingu současně se službou Prioritní BB-PPDR a bez ní. Formulace „v případě, že je relevantní“ neumožňuje určit kdy v nákladové kalkulaci zohlednit jednotlivé funkcionality. To by vedlo k nemožnosti kalkulace nákladové ceny služeb národního roamingu.	Doplnit jednoznačné pravidlo (například s ohledem na vyhlášení výsledku tendru), kdy má nákladová kalkulace zohledňovat funkcionality národního roamingu, (i) funkcionality národního roamingu pro PPDR, a	<p>Vysvětleno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 8-34 níže.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
8-29	VOD	8.1	1134-1138		Odůvodnění – viz připomínka k odrážce o inkrementálních nákladech. Současný návrh nákladového modelu kalkuluje nákladové ceny pro roky 1, 2, a 3.	(ii) funkcionalitu požadovaného pokrytí v závazku Prioritního BBPPDR. (1) Změnit text, aby byl v souladu se zohledněním skutečně vynaložených inkrementálních nákladů, včetně inkrementálních nákladů mimo technologie 4G a 5G – viz připomínka k odrážce o inkrementálních nákladech. (2) Vynechat text „(až 3 let)“ (3) Na konec věty doplnit „pro které dodá žadatel o národní roaming plán provozu v geografickém členění na okresy (minimálně tři následující roky).“	Částečně akceptováno. Úřad zůstává v současné pozici, co se inkrementálních nákladů týká, viz také vypořádání připomínky 8-27 výše. Úřad akceptuje připomínku a zohlední v textaci úpravou na minimálně jeden (1) rok. Úřad nebude přistupovat k požadavku na členění po okresech, avšak nic nebrání, aby po vzájemné dohodě docházelo k předávání dat o provozu na úrovni okresů. Viz také vypořádání připomínky 8-21 výše.
8-30	VOD	8.1	1139		Není uvedeno, o jakou optimalizaci by se mělo jednat. Zároveň to není v souladu s principem plného pokrytí nákladů poskytování národního roamingu včetně přiměřeného zisku zohledňující návratnost vloženého kapitálu. Zohlední se reálné náklady a technologie poskytovatele národního roamingu.	Vypustit text „bude zohledněna kapacitní optimalizaci na úrovni backhau“	Neakceptováno – vysvětleno. Viz vypořádání připomínky 8-26 a vypořádání připomínky 8-20 výše, Úřad definuje optimalizaci typu Scorched Node, tedy zohlednění reálné topologie sítě v daném roce (reálný počet uzlů a jejich vyzbrojení) a kapacitní optimalizaci na úrovni backhau. Kapacitní optimalizaci na úrovni backhau chápe Úřad jako započtení u každé lokality RAN, kdy bude započtena kapacita backhau, která bude odpovídat tržní ceně z kapacity v daném geotypu bez ohledu na použitou technologii. Zároveň by měla být zohledněna nejnižší tržní cena v daném geotypu za pronájem dané kapacity bez ohledu na technologii přenosové cesty.
8-31	VOD	8.1	1140-1141		MEA některých jednotlivých aktiv nemusí být jednoduché určit, například z důvodu dlouhé doby od posledního nákupu aktiva nebo z důvodu společného nákupu více aktiv se společnou cenou.	Doplnit text na konec věty „nebo historická cena (když současná kupní hodnota není známá), případně odhad současné kupní hodnoty (v případě že současná kupní hodnota ani historická cena nejsou známé)“.	Částečně akceptováno. Úřad částečně akceptuje připomínku a doplní textaci o následující dovětek v závorce: „(V případě, že současná kupní hodnota není k dispozici bude využito průměrné hodnoty z účetnictví za poslední tři roky, případně za nejkratší možné období delší než 3 roky, za které jsou data k dispozici).“

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
8-32	VOD	8.1	1142-1143		Není definována metoda určení modifikované (upravené) nakloněné anuity.	Doplnit způsob určení modifikované (upravené) nakloněné anuity a na základě jakých parametrů jí určit.	Akceptováno. Úřad doplní popis modifikované (upravené) nakloněné anuity do textu Vyhlášení pomoci vzorce a definice proměnných.
8-33	VOD	8.1	1142-1143		Je potřebné jednoznačně stanovit, že výběrové řízení neobsahuje povinnost využívat metodiku ABC (Activity Based Costing).	Doplnit text „Pokud poskytovatel nevyužívá metodiku ABC (Activity Based Costing), text vyhlášení výběrového řízení nelze interpretovat tak, že by vyžadoval začít využívat tuto metodiku.“	Vysvětleno. Úřad definuje metodu ABC costing jako princip pro výpočet nákladů sužeb v rámci nákladového modelu. Ambicí Úřadu určitě není definovat využívání ABC principů v rámci interních systémů, či kalkulací
8-34	VOD	8.1	1150-1154		Kalkulace dává různé výstupy ceny za služby v případě, že povinný operátor kalkuluje cenu národního roamingu současně se službou Prioritní BB-PPDR a bez ní. Formulace „pokud je relevantní“ neumožňuje určit kdy to v nákladové kalkulaci zohlednit a kdy ne.	Doplnit jednoznačné pravidlo, kdy má nákladová kalkulace zohledňovat sdílení a nákladovou alokaci do služby Prioritní BB-PPDR.	Akceptováno. Úřad doplní do textu Vyhlášení následující popis: „ <i>Stávající operátor (poskytovatel služby Národního roamingu) zohlední sdílení a nákladovou alokaci do služby BB-PPDR v těchto případech: Službu již poskytuje nebo službu bude poskytovat v období, pro které se počítají ceny; nebo chce vypočítat cenu služby prioritního BB-PPDR pro nabídku této služby.</i> “
8-35	VOD	8.1	1160-1162		Nejsou definovány „náklady za zřízení služby“.	Doplnit text následovně: „jednorázové náklady za zřízení služby (včetně například interních systémových a procesních nákladů na zabezpečení fungování, reportingu a dohledu služeb národního roamingu), odpovídající skutečně vynaloženým nákladům“.	Vysvětleno. Jednorázové náklady za zřízení služby nesmí zahrnovat náklady zahrnuté v jednotkových nákladech dle modelu. Jednorázové náklady za zřízení služby mohou zahrnovat pouze náklady výhradně spojené se zřízením služby, nikoliv náklady spojené s poskytováním služby.
8-36	ČTKK	8.2	1265 a 1266	Závazek velkoobchodní nabídky je třeba vztáhnout na celou dobu trvání přidělu.	Již v roce 2013 v rámci vyhlášení výběrového řízení na přiděl kmitočtů v pásmech 800, 1800 a 2600 MHz hodnotil Český telekomunikační úřad úroveň konkurence na mobilním trhu jako nedostatečnou. Podmínky tehdejšího výběrového řízení proto obsahovaly některá opatření na podporu hospodářské soutěže rozšířením okruhu subjektů působících na straně poskytovatelů, a to buď cestou vstupu nového mobilního síťového operátora a/nebo podporou vzniku velkoobchodních vztahů na mobilním trhu. K naplnění těchto cílů Český telekomunikační úřad v podmínkách výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800, 1800 a 2600 MHz vydražitelům stanovil	Navrhujeme následující změnu na řádcích 1265 a 1266: <i>Tento závazek velkoobchodní nabídky je omezen na dobu trvá od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz do 24.2.2026 po celou dobu platnosti tohoto přidělu.</i>	Neakceptováno. Závazek velkoobchodní nabídky je koncipován tak, aby doplňoval závazek velkoobchodní nabídky z předešlé aukce (800, 1800 a 2600 MHz). Z toho důvodu jsou doby trvání závazku sjednoceny, aby byla dodržena kontinuita již dříve definovaného a přijatého závazku.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>povinnost převzít závazek k poskytování velkoobchodní nabídky. V tomto směru je bohužel nutné konstatovat, že převzaté závazky velkoobchodní nabídky nevedly k relevantnímu zlepšení situace, k jejíž nápravě byly koncipovány, a to objektivně v důsledku skutečností existujících na straně držitelů přiděľů.</p> <p>Od zmíněného výběrového řízení v roce 2014 sice vzniklo několik virtuálních mobilních operátorů, ale tyto subjekty nejsou s ohledem na nastavení podmínek velkoobchodní nabídky schopny stávajícím operátorům efektivně konkurovat. Hospodářská soutěž proto v důsledku těchto skutečností nedoznala výrazného zlepšení.</p> <p>Podmínky na velkoobchodním trhu mobilních služeb v České republice do dnešního dne nevedly ke vzniku žádného skutečně plnohodnotného virtuálního operátora (Full MVNO), který by uzavřel smlouvu o přístupu podle nabídky, k jejíž publikaci se úspěšně účastníci výběrového řízení v roce 2014 zavázali. Dle našeho názoru je neexistence Full MVNO na relevantním trhu v České republice ve vztahu k povinným referenčním nabídkám na základě výběrového řízení z roku 2014 způsobena následujícími okolnostmi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hlavní příčinou jsou ceny stanovené ze strany držitelů přiděľů v příslušných pásmech. V tomto ohledu platí, že zájemci o Full MVNO status byli od jednání s mobilními operátory o změně velkoobchodních cen v referenčních nabídkách odrazování přítomností následujících tří aspektů. - Velmi důležitou příčinou nezájmu potenciálních zájemců o Full MVNO v minulosti bylo malé územní pokrytí sítěmi v pásmu 800 MHz, na které se povinná velkoobchodní nabídka vztahovala. Bez plošného pokrytí nelze mobilní služby úspěšně komerčně poskytovat. - Dalším faktorem brzdícím potenciální zájem o Full MVNO na sítích 800 MHz je omezená dostupnost funkcionality VoLTE v mobilních telefonech vlastněných koncovými zákazníky v České republice. Všichni tři úspěšní držitelé frekvencí budují v pásmu 800 MHz pouze síť LTE, přičemž bez podpory VoLTE nelze na čisté LTE síti provozovat hlasové služby s dostatečnou garancí kvality. - Jako problematická se konečně jeví i skutečnost, že povinná velkoobchodní nabídka se vztahuje pouze na 2x10 MHz v pásmu 800 		

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					MHz u každého operátora. Stávající mobilní operátoři však disponují velmi širokou nabídkou kmitočtů, které už nyní využívají v režimu carrier aggregation a dosahují tak v přenosech dat výrazně vyšších rychlostí, než by mohli nabízet Full MVNO na kmitočtech pouze v pásmu 800 MHz.		
8-37	MPO	8.2	1257-1361	Velkoobchodní nabídka	<p>Referenční velkoobchodní nabídka na pásmo 800 MHz jako povinnost z aukce na pásmo 800 MHz není využívána. Pro zajištění relevance a využitelnosti velkoobchodní nabídky je vhodné, aby byl nastaven požadavek závazku velkoobchodní nabídky formou závazné referenční nabídky v požadované struktuře a s jasně definovanou cenou na principu stejně efektivního operátora – schopnost s přiměřeným ziskem replikovat veškeré formy maloobchodních nabídek poskytovatele, a to včetně retenčních a akvizitních nabídek a maloobchodních nabídek poskytovaných korporátním, prémiovým či jinak zvýhodňovaným maloobchodním zákazníkům. Velkoobchodní nabídka by se měla vztahovat na všechny služby, které povinný operátor maloobchodně poskytuje.</p> <p>Velkoobchodní nabídka by neměla být vázána pouze na pásmo 700 MHz. Operátoři poskytují služby zákazníkům ve všech pásmech – zákazník kupuje služby hlasu, zpráv a dat bez ohledu na to, v jakém pásmu (700 MHz, 800 MHz, 900 MHz, ...atd.) je služba v určitém času a místě poskytnuta.</p>	<p>Závazek velkoobchodní nabídky požadovat uvést formou závazné referenční nabídky zveřejněné před zahájením aukce (s odkládací podmínkou účinnosti nabídky na získání kmitočtů v aukci) v požadované struktuře a s jasně definovanou cenou na principu stejně efektivního operátora – schopnost s přiměřeným ziskem replikovat veškeré formy maloobchodních nabídek poskytovatele, a to včetně retenčních a akvizitních nabídek a maloobchodních nabídek poskytovaných korporátním, prémiovým či jinak zvýhodňovaným maloobchodním zákazníkům. Velkoobchodní nabídka by se měla vztahovat na všechny služby, které povinný operátor maloobchodně poskytuje, a tedy neměla by být vázána pouze na pásmo 700 MHz.</p>	<p>Částečně akceptováno – vysvětleno.</p> <p>Cílem závazku velkoobchodní nabídky je stanovit takové podmínky, které Zájemci stejně efektivnímu jako Držitel přidělu umožní působit na maloobchodním trhu a dosahovat přiměřené úrovně zisku.</p> <p>Úřad dále uvádí, že závazek velkoobchodní nabídky navazuje na závazek z výběrového řízení na udělení práv k využívání pásma 800, 1800 a 2600 MHz převzatý ve výběrovém řízení na tato kmitočtová pásma. Proto se závazek v tomto výběrovém řízení vztahuje pouze na služby poskytované za využití rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz. Ze stejného důvodu závazek zahrnuje povinnost uveřejnit referenční nabídku obdobným způsobem v rozsahu velkoobchodních služeb odpovídajících subjektu typu Full MVNO – ovšem s tím, že bez ohledu na rozsah referenční nabídky mohou oprávnění zájemci požádat i o širší rozsah velkoobchodních služeb vyžadující menší podíl vlastní infrastruktury a provozních systémů.</p> <p>V souladu s připomínkou Úřad doplní závazek velkoobchodní nabídky o povinnost zveřejnit referenční nabídku pro zájemce s minimálním rozsahem vlastní infrastruktury (Light MVNO), a to v šestiměsíční lhůtě, z důvodů uvedených v připomínce.</p> <p>K návrhu okamžiku zveřejnění referenční nabídky Úřad dále uvádí, že závazek velkoobchodní nabídky se váže na úspěch ve výběrovém řízení a udělení přidělu, nikoliv na účast ve výběrovém řízení, zejména s ohledem na skutečnost, že před zahájením aukce žádný z účastníků žádné</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
							<p>služby za využití pásma 700 MHz poskytovat nebude, jelikož v té době nebude mít právo kmitočty z tohoto pásma využívat.</p> <p>K určení ceny Úřad uvádí, že princip pro stanovení velkoobchodních cen je v souladu s principem a metodikou Úřadu ohledně stlačování marží. Takto nastavený princip garantuje určení ceny na úrovni stejně efektivního operátora a zajistí schopnost Závazce o přístup replikovat s přiměřeným ziskem vymezené maloobchodní služby poskytované Držitelem kmitočtů v pásmu 700 MHz. Pro posouzení souladu cen Úřad vytvořil v minulosti model, který bude obdobně použit i pro pásmo 700 MHz. V případě sporu bude Úřad postupovat podle metodiky posouzení stlačování marží.</p> <p>Úřad současně pro odstranění pochybností doplní kapitolu 2.2.7 Vyhlášení, tak, aby bylo pro Závazce o přístup (MVNOs) zřejmé, že o přístup na základě závazku velkoobchodní nabídky mohou žádat i zájemci s menším podílem vlastní infrastruktury a provozních systémů než tzv. Full MVNO.</p>
8-38	VNICT	8.2	-	<p>Naše hlavní připomínka směřuje k definici velkoobchodního závazku. Celkově se sekce 8.2 zdá na první pohled standardní ale v kontextu historie v ČR zavádá obavy z opakování nefunkční regulace/závazků tohoto typu v aukci 4G. Nezdá se, v situaci naprostého selhání skutečné hospodářské soutěže na mobilním trhu (nemožnost alternativních poskytovatelů skutečně konkurovat 3 mobilním operátorům), dostatečně ambiciózní, předem predikovatelná a jasně nechává velmi široký prostor pro 3 stávající operátory dále pokračovat v obstrukčním, protisoutěžním jednání vedoucím k vysokým cenám pro domácnosti, nízkým</p>	-	-	<p>Vysvětleno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 8-37 výše.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				<p>datovým limitům a dalším negativním dopadům.</p> <p>Nedostatečná preskriptivnost WS nabídky jen podpoří stávající mobilní operátory v obstrukčním jednání, zvýší transakční náklady alternativních operátorů na jednání se stávajícími operátory a nepodpoří rozvoj služeb, konkurence a snížení cen pro domácnosti. Závazek musí být zcela jasně koncipován jako pokrývající veškeré služby stávajících operátorů umožňující plnou replikaci služeb a tím musí dojít k odstranění minulého stavu kdy špatně nastavené podmínky závazků v 3G a 4G aukcích umožnily operátorům vyhýbat se velkoprodějním replikovatelným nabídkám</p>			
8-39	ČTKK	8.2	1265 a 1266	<p>Závazek velkoobchodní nabídky je třeba vztáhnout na celou dobu trvání přidělu.</p> <p>V návaznosti na naše předešlé připomínky navrhujeme prodloužení závazku národního roamingu na celé období přidělu.</p> <p>Situaci v ČR považujeme historicky za natolik vážnou, že je třeba daleko zásadnější podpory nového infrastrukturního operátora.</p> <p>Nehledě na identifikovanou realitu neefektivního stavebního zákona (jehož termín rekodifikace není znám) spojeného s vyčerpanými kapacitami projekčních a stavebních společností (backhaul RAN sítě). Podporujeme záměr národního roamingu ve všech historicky přidělených frekvenčních pásmech.</p>	<p>Již v roce 2013 v rámci vyhlášení výběrového řízení na přiděl kmitočtů v pásmech 800, 1800 a 2600 MHz hodnotil Český telekomunikační úřad úroveň konkurence na mobilním trhu jako nedostatečnou. Podmínky tehdejšího výběrového řízení proto obsahovaly některá opatření na podporu hospodářské soutěže rozšířením okruhu subjektů působících na straně poskytovatelů, a to buď cestou vstupu nového mobilního síťového operátora a/nebo podporou vzniku velkoobchodních vztahů na mobilním trhu. K naplnění těchto cílů Český telekomunikační úřad v podmínkách výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800, 1800 a 2600 MHz vydražitelům stanovil povinnost převzít závazek k poskytování velkoobchodní nabídky. V tomto směru je bohužel nutné konstatovat, že převzaté závazky velkoobchodní nabídky nevedly k relevantnímu zlepšení situace, k jejíž nápravě byly koncipovány, a to objektivně v důsledku skutečností existujících na straně držitelů přidělů.</p> <p>Od zmíněného výběrového řízení v roce 2014 sice vzniklo několik virtuálních mobilních operátorů, ale tyto subjekty nejsou s ohledem na nastavení podmínek velkoobchodní nabídky schopny stávajícím operátorům efektivně konkurovat. Hospodářská soutěž proto v důsledku těchto skutečností nedoznala výrazného zlepšení.</p> <p>Podmínky na velkoobchodním trhu mobilních služeb v České republice do dnešního dne nevedly ke vzniku</p>	<p>Navrhujeme následující změnu na řádcích 1265 a 1266:</p> <p><i>Tento závazek velkoobchodní nabídky je omezen na dobu trvá od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz do 24.2.2026 po celou dobu platnosti tohoto přidělu.</i></p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 8-36 výše.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>žádného skutečně plnohodnotného virtuálního operátora (Full MVNO), který by uzavřel smlouvu o přístupu podle nabídky, k jejíž publikaci se úspěšní účastníci výběrového řízení v roce 2014 zavázali. Dle našeho názoru je neexistence Full MVNO na relevantním trhu v České republice ve vztahu k povinným referenčním nabídkám na základě výběrového řízení z roku 2014 způsobena následujícími okolnostmi:</p> <p>Hlavní příčinou jsou ceny stanovené ze strany držitelů přidělení v příslušných pásmech. V tomto ohledu platí, že zájemci o Full MVNO status byli od jednání s mobilními operátory o změně velkoobchodních cen v referenčních nabídkách odrazování přítomností následujících tří aspektů.</p> <p>Velmi důležitou příčinou nezájmu potenciálních zájemců o Full MVNO v minulosti bylo malé územní pokrytí sítěmi v pásmu 800 MHz, na které se povinná velkoobchodní nabídka vztahovala. Bez plošného pokrytí nelze mobilní služby úspěšně komerčně poskytovat.</p> <p>Dalším faktorem brzdícím potenciální zájem o Full MVNO na sítích 800 MHz je omezená dostupnost funkcionality VoLTE v mobilních telefonech vlastněných koncovými zákazníky v České republice. Všichni tři úspěšní držitelé frekvencí budují v pásmu 800 MHz pouze síť LTE, přičemž bez podpory VoLTE nelze na čisté LTE síti provozovat hlasové služby s dostatečnou garancí kvality.</p> <p>Jako problematická se konečně jeví i skutečnost, že povinná velkoobchodní nabídka se vztahuje pouze na 2×10 MHz v pásmu 800 MHz u každého operátora. Stávající mobilní operátoři však disponují velmi širokou nabídkou kmitočtů, které už nyní využívají v režimu carrier aggregation a dosahují tak v přenosech dat výrazně vyšších rychlostí, než by mohli nabízet Full MVNO na kmitočtech pouze v pásmu 800 MHz.</p> <p>Bariéra pro vznik Full MVNO v podobě nedostatečného územního pokrytí je v poslední době do značné míry odbourávána, neboť hustota pokrytí těmito sítěmi se zlepšuje. Čisté z pohledu rozvoje infrastruktury by tak v dohledné době mohly být dány podmínky pro vznik skutečně plnohodnotného virtuálního mobilního operátora. Výše zmiňovaná míra podpory VoLTE v telefonech obyvatel se v poslední době také zřetelně zvyšuje, protože tuto funkcionalitu nyní již běžně podporují nové telefony i nižší střední třídy prakticky všech výrobců smartphonů.</p> <p>Jestliže ze shora uvedených důvodů postupem času odpadají technologické faktory, které dříve bránily vzniku MVNO na základě velkoobchodních nabídek</p>		

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					stanovených v souladu s výběrovým řízením v roce 2014, je tím spíše potřeba odstraňovat i bariéry obchodního rázu a poskytnout subjektům, které vstup do této oblasti zvažují, podporu v rámci podmínek aukce kmitočtů v pásmu 700 MHz. Návrh textu Vyhlášení výběrového řízení povinnost převzít závazek velkoobchodní nabídky zakotvuje, avšak činí tak jen pro dobu do 24. 2. 2026, což výsledný potenciál daného opatření významně snižuje. Navrhujeme tedy prodloužit závazek velkoobchodní nabídky tak, aby trval po celou dobu přidělu kmitočtů v pásmu 700 MHz.		
8-40	N5G	8.2	1284-1290	Na ř. 1284-1290 jsou specifikovány kategorie Zájemců, se kterými se Držitel přidělu zavazuje jednat: „Držitel přidělu v pásmu 700 MHz se zavazuje jednat se Zájemci o přístup bez ohledu na rozsah vlastní infrastruktury a provozních systémů Zájemce o přístup provozovaných pro účely přístupu a pro účely poskytování maloobchodních a/nebo velkoobchodních služeb poskytovaných Zájemcem o přístup na základě smlouvy o přístupu, mimo jiné s (potenciálními) virtuálními mobilními operátory (MVNO), ať už s MVNE, Full MVNO, MVNO s menším podílem vlastní infrastruktury a provozních systémů či MVNO bez podílu vlastní infrastruktury a provozních systémů (např. branded reseller).“	Tento dovětek nebyl obsažen v závazku velkoobchodní nabídky spojeném s přiděly v pásmu 800 MHz. Domníváme se, že takto koncipovaný okruh Zájemců, se kterými je Držitel přidělu povinen jednat, je příliš extenzivní a jde za rámec legitimních nástrojů pro naplnění cílů výběrového řízení deklarovaných Úřadem. Je třeba si uvědomit, že branded reseller nemusí vlastnit žádnou telekomunikační infrastrukturu ani jiné zázemí pro poskytování služeb elektronických komunikací, a nemusí být ani podnikatelem v elektronických komunikacích, neboť nemusí poskytovat služby vlastním jménem, neboť formálně je poskytovatelem služeb hostující mobilní operátor, se kterým je rovněž uzavírána účastnická smlouva. Jediný přínos branded resellera může spočívat v tom, že dodá „brand“, marketingovou podporu a prodejní kanál, ať už jakkoliv pochybné. Jde bezpochyby o legitimní formu spolupráce, avšak zařazení branded resellerů mezi okruh Zájemců, se kterými je Držitel přidělu povinen jednat, otevírá prostor pro neopodstatněné nebo šikanózní žádosti o jednání a případnou eskalaci sporů k Úřadu, s čímž by byly spojeny nemalé a neopodstatněné náklady na straně Držitele přidělu.	Navrhujeme, aby Úřad vypustil část „či MVNO bez podílu vlastní infrastruktury a provozních systémů (např. branded reseller)“.	Akceptováno. Bude zohledněno v textaci Vyhlášení Úřadem. Textace bude upravena následovně: „Držitel přidělu v pásmu 700 MHz se zavazuje jednat se Zájemci o přístup bez ohledu na rozsah vlastní infrastruktury a provozních systémů Zájemce o přístup provozovaných pro účely přístupu a pro účely poskytování maloobchodních a/nebo velkoobchodních služeb poskytovaných Zájemcem o přístup na základě smlouvy o přístupu, mimo jiné s (potenciálními) virtuálními mobilními operátory (MVNO), ať už s MVNE, Full MVNO či MVNO s menším podílem vlastní infrastruktury a provozních systémů.“
8-41	JRK	8.2 (2.2.7)	1257-1361 (275-284)	Navrhovaná podoba závazku velkoobchodní nabídky nespĺňuje svůj cíl – podporu prohloubení hospodářské soutěže na velkoobchodní úrovni.	Konkurenceschopnost Zájemců o přístup nebude zajištěna, pokud je závazek velkoobchodní nabídky vázán na síť provozované v pásmu 700 MHz, neboť taková konstrukce závazku velkoobchodní nabídky neodpovídá tomu, jak budou služby Zájemci o přístup poskytovány zákazníkům. Aby byl naplněn cíl podpory prohloubení velkoobchodní soutěže, Zájemci o přístup musí být schopni na základě přístupu poskytnout konkurenceschopný balíček služeb, kdy pro konečného zákazníka není rozhodující, v jakém pásmu jsou jednotlivé služby poskytovány. Proto je třeba, aby závazek velkoobchodní nabídky byl formulován takovým způsobem, aby Zájemci o přístup umožnil	Navrhují, aby závazek velkoobchodní nabídky nebyl vázán na pásmo 700 MHz, ale aby závazek velkoobchodní nabídky byl konstruován takovým způsobem, že Držitel přidělu v pásmu 700 MHz bude povinen poskytnout přístup, který umožní Zájemci o přístup poskytování konkurenceschopného balíčku služeb v podobě neomezeného volání, neomezených SMS a dat v objemu 5 GB.	Neakceptováno – vysvětleno. Viz vypořádání připomínky 8-04 k rozsahu služeb pokrytých velkoobchodní nabídkou a připomínek 8-36 a 8-37 k zajištění kontinuity se závazkem z předchozí LTE aukce.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					poskytování konkurenceschopného balíčku služeb zákazníkům. Jedině tak bude zajištěna efektivní hospodářská soutěž, která skutečně může vést ke snížení cenové hladiny poskytovaných telekomunikačních služeb.		
8-42	O2	8.2	1257-1361	Společnost O2 nesouhlasí s uvalením povinnosti poskytování velkoobchodní nabídky.	Společnosti O2 není v současnosti známo, že by v České republice existovala velkoobchodní smlouva o přístupu k mobilní síti na základě závazků velkoobchodní nabídky z předchozích výběrových řízení na udělení rádiových kmitočtů. Všechny uzavřené smlouvy byly uzavřeny na základě komerčního vyjednávání, které umožňují všem virtuálním operátorům poskytovat konkurenceschopné maloobchodní nabídky. Aukční bloky v pásmu 700 MHz jsou zatíženy mnoha závazky a povinnostmi, které ve svém důsledku mohou výrazně omezovat poskytování služeb vlastním zákazníkům a technologický rozvoj sítí nových generací. Společnost O2 nepovažuje za nutné uvalovat tuto povinnost jako závazek do výběrového řízení a považuje za mnohem vhodnější tržní řešení, které je již nyní aplikováno na velkoobchodní smluvní vztahy v ostatních kmitočtových pásmech z předchozích výběrových řízení. ČTÚ je z jeho úřední činnosti znám celý rozsah velkoobchodního trhu do nejmenších detailů (má k dispozici všechny velkoobchodní smlouvy), čili má přehled o tržní situaci v této oblasti, a proto by měl na základě této skutečnosti dojít k závěru, že neexistuje důvod pro uvalení této povinnosti.	Zrušit povinnost velkoobchodní nabídky a umožnit její případné poskytování pouze na základě tržního vyjednání.	Neakceptováno. Viz vypořádání připomínky 8-06 výše.
8-43	O2	8.2	1291-1299 1348-1354	Znění některých částí kapitoly 8.2 snižuje právní jistotu účastníků výběrového řízení a společnost O2 považuje za nutné jejich vyjasnění.	V kapitole 8.2 je řečeno, že velkoobchodní ceny jednotlivých služeb mají být stanoveny v souladu s metodikou ke stanovování cen na základě principu zákazu stlačování marží tak, „aby odpovídaly rozsahu infrastruktury provozované Držitelem přidělu v pásmu 700 MHz a využívané Zájemcem o přístup pro účely jím poskytovaných služeb a aby nepůsobily jako překážka rozvoje konkurence.“ Společnosti O2 z této věty není dostatečně jasné, zda je ze strany ČTÚ v budoucnu možné jednostranně změnit současnou zavedenou metodiku na základě principu zákazu stlačování marží, na metodiku dle Úřadu lépe vystihující, že „ceny nepůsobí jako překážka rozvoje konkurence“, a to i pro závazky vyplývající z předchozích Výběrových řízení na udělení rádiových kmitočtů. V další části této kapitoly pak ČTÚ navrhuje text „V případě, že bude rozhodovat spor ohledně souladu výše velkoobchodních cen s podmínkami Závazku	Odstranit část věty na ř. 1294-1296, která může zpochybňovat nastavení současné metodiky ke stanovování velkoobchodních cen na základě principu zákazu stlačování marží. Odstranit slovo „zejména“ z věty na ř. 1353.	Akceptováno – vysvětleno. Bude zohledněno v textaci Vyhlášení Úřadem. Úřad upřesní obě formulace. Záměrem Úřadu je postupovat podle platné metodiky výpočtu cen.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					velkoobchodní nabídky, bude Úřad postupovat zejména podle metodiky ke stanovování cen na základě principu zákazu stlačování marží.“ V tomto případě nerozumíme důvodu vloženého slova „zejména“. Obě věty v návrhu vyhlášení snižují právní jistotu účastníků Výběrového řízení z důvodu jejich nejasnosti a neurčitého výkladu a znění v těchto bodech by mělo být vyjasněno, nejlépe jejich vyjmutím.		
8-44	SAZ	8.2	1267-1271	Závazek velkoobchodní nabídky by se měl týkat nabídky mobilních služeb (volání, SMS, dat) poskytovaných Držitelem přidělu, nikoliv jen výhradně v pásmu 700 MHz	Prakticky nedává smysl poptávat / nabízet a provozovat velkoobchodní služby pouze v omezeném pásmu (např. 700 MHz).	Úprava znění: <i>Za účelem splnění Závazku velkoobchodní nabídky se Držitel přidělu v pásmu 700 MHz zaváže na výzvu jednat v dobré víře s každým Zájemcem o uzavření smlouvy o přístupu k veřejné komunikační síti provozované Držitelem přidělu a nabídnout podmínky, které mu umožní efektivně soutěžit s Držitelem přidělu i v oblasti neomezených tarifů, retenčních nebo korporátních nabídek.</i>	Neakceptováno – vysvětleno. Viz vypořádání připomínek 8-36 a 8-37 výše.
8-45	TMO	8.2	-	Žádáme Úřad o vyjasnění, jaké služby jsou předmětem tohoto závazku. Na několika místech Vyhlášení, např. na řádcích 1271 a 1281, je uvedeno vymezení předmětu závazku „poskytování služby vysokorychlostního přístupu k Internetu ze strany Zájemce o přístup“. V tomto kontextu pak není příliš srozumitelné, proč se navrhuje na řádku 1291 stanovit povinnost držitelům přidělu v pásmu 700 MHz stanovit velkoobchodní ceny jednotlivých služeb za minutu, SMS, MB apod.	-	-	Akceptováno. Viz vypořádání připomínky 8-04 výše.
8-46	VOD	8.2	-	Společnost Vodafone potvrzuje, že takto formulovanou povinnost přístupu (ve formě velkoobchodní nabídky), i když ji ČTÚ ukládá formou „dobrovolného závazku“, považuje za nezákonnou, v rozporu s českým právem. To vše je ještě umocněno nezákonnou cenovou regulací (formou stanovení postupu pro tvorbu cen), kterou potvrzuje ČTÚ ve své výroční zprávě za rok 2018 ⁴¹	Aniž bychom zpochybňovali náš principiální postoj uvedený výše, je zřejmé že formulace povinnosti velkoobchodní nabídky v článku 8.2 návrhu Vyhlášení se liší od povinnosti uvedené v platných přidělech společnosti Vodafone. To vytváří riziko, že pokud by společnost Vodafone získala kmitočty v tomto Výběrovém řízení, vztahovaly by se na ni dvě odlišné povinnosti, včetně možnosti odlišného výpočtu ceny. Plnění takových povinností by však nebylo možné prakticky realizovat, jelikož společnost Vodafone nekonstruuje tarify na jednotlivé datové vrstvy, ale na svou síť jako celek. Nejsme potom schopni rozdělovat datový provoz na ten, pro který platí jedna pravidla, a	Žádáme, aby text povinnosti velkoobchodní nabídky byl formulován naprosto přesně stejně jako u povinnosti získané v rámci výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, která je zohledněna v příslušných přidělech rádiových kmitočtů. Specificky žádáme vyjasnit text na ř. 1292, kdy se hovoří o cenách velkoobchodní služby za minutu, SMS	Neakceptováno. Viz vypořádání připomínky 8-04 výše.

⁴¹ Cenově regulované (stanovením postupu pro tvorbu cen) jsou také ceny velkoobchodních služeb přístupu k sítím 4G, které tuzemští mobilní síťoví operátoři nabízejí na základě dobrovolně převzatých závazků z aukce rádiových kmitočtů pro síť 4G.“, <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/stranky/273197/soubory/vz-2018-sig.pdf>, str. 15

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					na ten, který je regulován navrhovanou povinností velkoobchodní nabídky.	či MB, přičemž povinnost velkoobchodní nabídky se dle ř. 1270-1271 vztahuje na poskytování vysokorychlostního přístupu k síti Internet. Cena za minutu a SMS proto nemá v definici povinnosti opodstatnění.	
8-47	VOD	8.2	1328	Doba závazku může být kratší než dva roky pouze v případě, že se na tom obě strany shodnou.	Je nutné najisto postavit, jaké jsou povinnosti a práva stran ohledně délky trvání smlouvy.	Text „pokud Zájemce o přístup nepožádá o dobu účinnosti kratší“ nahradit textem „pokud se Zájemce a Držitel přidělu nedohodnou na době kratší“.	Akceptováno. Bude zohledněno v textaci Vyhlášení Úřadem. Textace bude upravena následovně: <i>„Držitel přidělu v pásmu 700 MHz se zaváže uzavřít smlouvu o přístupu na dobu účinnosti v délce minimálně 2 let, pokud se Zájemce a Držitel přidělu nedohodnou na kratší době účinnosti.“</i>
8-48	MVNO	8.2	-	Sdružení MVNO Europe velmi uvítalo skutečnost, že ČTÚ navrhuje do licencí rádiového spektra u držitelů licencí v kmitočtu 700 MHz zahrnout povinnost velkoobchodního přístupu (Článek 8.2 hlavní návrhu části zadávací dokumentace, Příloha 2A – Článek 2 pro zavedené operátory, Příloha 2B – Článek 1 pro operátory nově vstupující na trh). To v České republice považujeme za nutné, zejména s ohledem na skutečnost, že podíl na trhu, který zaujímají nezávislí operátoři mobilních virtuálních sítí (tj. mobilní virtuální operátoři, jejichž akcie nekontrolují – ať už zcela nebo zčásti) tři hlavní operátoři mobilních sítí), zůstává dosud jen marginální.	Sdružení MVNO Europe konkrétně vítá, že Přílohy 2A a 2B návrhu zadávací dokumentace s sebou nesou uzavření smluvního závazku ze strany vítězných uchazečů, který řeší nezbytné náležitosti efektivního velkoobchodního přístupu, jako např.: a) Rozsah, kvalita a zeměpisné pokrytí velkoobchodního přístupu nesmí být horší než rozsah, kvalita a zeměpisné pokrytí poskytované vítěznými uchazeči jejich vlastním zákazníkům. b) Velkoobchodní přístup musí být udělován bez ohledu na rozsah vlastní infrastruktury a systémů (OSS/BSS) žadatelů, přičemž jsou uznávány koncepty jako např. „Full MVNO“ (úplný mobilní virtuální operátor) a „MVNE“ (virtuální operátor zpřístupňující mobilní síť), tj. příjemce přístupu má možnost využít přístup pouze do rádiových sítí vítězných uchazečů, přičemž je také uznána skutečnost, že je nutné zahájit v dobré víře jednání o dalších modelech velkoobchodního přístupu (např. lehčí modely MVNO a modely přeprdeje značek). c) Skutečnost, že příjemci velkoobchodního přístupu mají výslovně právo poskytovat maloobchodní služby a vlastní velkoobchodní služby třetím stranám. d) Ustanovení, které brání stlačování marží u hlasových služeb/SMS/dat pod dohledem ČTÚ. e) Ustanovení, které vyžaduje zveřejnění referenční nabídky přístupu pro „Full MVNO/E“ pod dohledem ČTÚ. f) Mechanismus řešení sporů, kde ČTÚ vystupuje jako rozhodce.	Proto ČTÚ naléhavě žádáme, aby v konečném znění zadávací dokumentace ponechala povinnost velkoobchodního přístupu. Uložení takové povinnosti je jednoznačně v souladu s pravomocemi svěřenými národním regulačním úřadům / kompetentním úřadům ve smyslu stávajícího právního rámce EU, a to konkrétně Článku 5.2(a) Programu politiky rádiového spektra ⁴² a Článku 52 Evropského kodexu pro elektronické komunikace ⁴³ .	(Nevypořádává se.)

⁴² <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:081:0007:0017:EN:PDF>

⁴³ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2018:321:FULL&from=EN>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					g) Postihy v případě, že MNO poruší povinnosti v souvislosti s velkoobchodním přístupem.		
8-49	MVNO	8.2	-	Povinnost velkoobchodního přístupu se neobjevuje v rozšíření na rádiové spektrum 3400– 3600 MHz, které se v rámci tohoto nabídkového řízení nabízí.	-	Domníváme se, že ČTÚ by měl pro uchazeče alespoň zahrnout příležitost dobrovolného závazku obnovit a rozšířit velkoobchodní přístup napříč VEŠKERÝMI rádiovými spektry, kterými disponuje (včetně spekter z minulosti a těch, která jsou součástí tohoto nabídkového řízení), přičemž by mohla být těm, kteří takový závazek přijmou, a to včetně rozšíření velkoobchodního přístupu k síťové kapacitě v pásmu 3400–3600 MHz, udělena určitá odměna.	Neakceptováno – vysvětleno. Viz vypořádání připomínky 8-04 k rozsahu služeb zahrnutých v závazku velkoobchodní nabídky. Úřad nebrání komerční dohodě v tomto smyslu. Udělování „odměn“ v rámci výběrových řízení nepovažuje Úřad za vhodný a standardní nástroj.
8-50	MVNO	8.2	-	Povinnost velkoobchodního přístupu se zdá být orámována ve smyslu umožnění poskytování „vysokorychlostního přístupu na internet (účel). To považujeme za vysoce problematické, neboť to odkazuje na konkrétní službu (služba přístupu na internet).	-	Sdružení MVNO Europe se skutečně domnívá, že toto je třeba změnit a nastavit obecněji, a to přinejmenším s odkazem na „mobilní data“, aby mohly subjekty MVNO/MVNE využívat velkoobchodní přístup pro další účely a skutečně je používat pro libovolné účely, pro které je používat chtějí. Je obzvláště důležité umožnit subjektům MVNO/MVNE poskytovat 5G síťové služby neinternetové povahy v rámci obsluhování určitých odvětví a segmentů veřejného sektoru (často označované jako „podsítě“ a „vertikály“, např. továrny a obchodní kampusy („Industry 4.0“), připojené mobility, připojených zařízení různých druhů, chytrého měření, chytrých měst, zdravotní péče apod., které vyžadují vyhrazené a na míru šité služby (často označované jako „specializované služby“)). Navíc nelze vyloučit (ve skutečnosti by to mělo být podporováno), aby subjekty MVNO/MVNE využívali velkoobchodní přístup k získávání zákazníků v oblasti internetu věcí (IoT), k podpoře českých inovativních společností a celoevropských služeb a aplikací. A nakonec, pokud si subjekt MVNO/MVNE přeje využívat svůj velkoobchodní přístup k poskytování tradičnějších služeb, včetně hlasových služeb a krátkých textových zpráv, ani toto by nemělo být zněním	Vysvětleno. Viz vypořádání připomínky 8-04 výše.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
8-51	MVNO	8.2	-	Navrhované trvání smlouvy v délce minimálně 2 roky se zdá být krátké a může vytvářet nejistotu, která bude subjekty MVNO/MVNE odrazovat od nezbytných zásadních investic do platformy „Full MVNO/MVNE“, která je vhodnější, aby umožnila skutečnou konkurenci subjektů MVNO/MVNE.	-	povinnosti/závazku velkoobchodního přístupu omezováno. Doporučujeme délku trvání smlouvy prodloužit na 4 roky (s možností, aby si zájemce o velkoobchodní přístup sjednal kratší smlouvu, pokud o to má zájem, např. aby mohl flexibilněji přecházet od jednoho poskytovatele velkoobchodního přístupu k druhému). Poznámka: Někteří členové sdružení MVNO Europe měli možnost uzavřít nevýhradní smlouvy s více tuzemskými hostitelskými subjekty MNO, což výrazně zvýšilo jejich schopnost zajistit lepší technické a ekonomické podmínky velkoobchodního přístupu. Proto si dovoluujeme ČTÚ doporučit, aby doplnilo podmínku, že smlouvy o velkoobchodním přístupu nemohou být smlouvy o exkluzivitě, pokud se obě strany výslovně nedohodnou, že smlouvu o exkluzivitě hodlají uzavřít, a jejich ochota tak učinit není nezávisle ověřena ze strany ČTÚ	Neakceptováno. Úřad setrvává ve své pozici z Vyhlášení VO nabídky z LTE aukce (800, 1800 a 2600 MHz).
8-52	MVNO	8.2	-	Povinnost rovného přístupu se zdá být orámována zejména jako „externí“ povinnost nediskriminace, tj. aby se zabránilo držitelům spektra diskriminovat třetí strany.	-	Domníváme se, že ještě důležitější (nad rámec aspektů rozsahu, kvality a zeměpisného pokrytí velkoobchodního přístupu) je nutné formulovat výslovnou „interně-externí“ povinnost rovného přístupu, která zahrnuje to, co držitel spektra poskytuje sobě a třetím stranám.	Neakceptováno. Viz vypořádání připomínek 8-06, 8-36 a 8-37 výše.
8-53	MVNO	8.2	-	Zdá se, že ustanovení týkající se referenční nabídky a ustanovení týkající se vyjednávání ohledně smlouvy umožňují v praxi určitou prodlevu (možná v řádu měsíců) mezi spuštěním služeb držitelem spektra a umožněním zájemci o velkoobchodní přístup efektivně zahájit vlastní maloobchodní a velkoobchodní služby.	-	Domníváme se, že tyto prodlevy by se měly eliminovat pomocí konkrétnějšího znění povinnosti velkoobchodního přístupu, a to v podstatě tak, aby bylo možné současné zahájení služeb hostitelským MNO a subjekty MVNO/MVNE (takové podmínky byly s podporou doporučení Evropská komise stanoveny na trzích pevných sítí). Jsme srozuměni s tím, že časové prodlevy / technologické prodlevy byly v minulosti v České republice i jinde faktorem, který brzdil subjekty MVNO. Takové časové prodlevy / technologické prodlevy poškodily	Neakceptováno. Viz vypořádání připomínek 8-06, 8-36 a 8-37 výše.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
						konkurenci a zájmy koncových uživatelů. V budoucnosti je nutné se jim tudíž vyvarovat: ČTÚ může a měl by být v této oblasti aktivním regulačním úřadem.	
8-54	MVNO	8.2	-	Trh pro internet věcí (IoT) si zaslouží náležitou pozornost, neboť jeho aspekty (např. přenosné počítače a tablety, propojená vozidla a v budoucnosti také digitální zdravotní zařízení apod.) mají přeshraniční dimenzi, zatímco zákazník by neměl být nucen uzavírat smlouvy s různými operátory.	Model virtuálního mobilního operátora se obzvláště hodí pro tento typ využití, přičemž mnoho z nich může dosahovat celoevropské nebo globální dimenze. Členové sdružení MVNO Europe (Cubic Telecom, Sierra Wireless a Transatel) v těchto tržních segmentech aktivně působí.	-	Neakceptováno. Viz vypořádání připomínek 8-04, 8-06, 8-36 a 8-37 výše.
8-55	MVNO	8.2	-	Z technického hlediska se domníváme, že pro dosažení přístupu plnohodnotného MVNO musí být splněny následující podmínky, a tudíž je nutno dosáhnout nezbytné technické nezávislosti MVNO na hostitelském operátorovi/operátorech: a) Oprávnění používat číslovací zdroje udělená státním regulačním úřadem přímo plnohodnotnému MVNO včetně: kódu IMSI mobilní sítě, skupiny čísel MSISDN, negeografických čísel, kódů signalizačního bodu, identifikačního kódu operátora/kódu přenositelnosti čísla apod., b) Vlastní SIM karty včetně kontroly nad všemi funkcemi SIM karet, c) Kontrolu nad všemi prvky sítě s výjimkou rádiové přístupové sítě (RAN) a – dle vlastního uvážení plnohodnotného MVNO – s výjimkou páteřního připojení z RAN. To znamená, že plnohodnotný MVNO má svůj vlastní HLR (Home Location Register, tj. domovský registr), MSC (Mobile Switching Centre, tj. ústředna veřejné mobilní sítě), SMSC/MMSC (SMS/ MMS Switching Centre, tj. ústředny pro	-	-	Neakceptováno. Viz vypořádání připomínek 8-04, 8-06, 8-36 a 8-37 výše.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				<p>SMS a MMS), SGSN/GGSN (síťové uzly pro přenos mobilních dat).</p> <p>d) Kontrolu nad všemi systémy OSS/BSS (systémy provozní a obchodní podpory), fakturačním systémem, systémem péče o zákazníky, schopnost obsluhovat zákazníky s předplacenými službami i tarifní zákazníka apod.</p> <p>e) Veškeré hovory, SMS/MMS a datové relace jsou zasílány na zařízení plnohodnotného MVNO (tj. žádné nezůstávají „na síti“ hostitelského MNO, žádné nejsou přesměrovávány v rámci celého procesu hostitelským MNO).</p> <p>f) Výhody plnohodnotného MVNO u stejných technologií RAN (např. 2G/3G/4G LTE + LTEM/NB-IoT a 5G) a stejné pokrytí RAN jako hostitelský MNO.</p> <p>Poznámka: V některých případech může chtít plnohodnotný MVNO zadat externě odpovědnost a/nebo správu určitých technických prostředků nebo technických procesů hostitelskému MNO nebo je zajistit externě jiným poskytovatelem. To je přípustné, pokud je jasné, že takto činí plnohodnotný MVNO ze své vlastní svobodné vůle, bez donucení nebo provozního či finančního tlaku ze strany hostitelského MNO a pravděpodobně na základě smlouvy, které není součástí smlouvy o velkoobchodním přístupu.</p>			
8-56	MVNO	8.2	-	<p>1Z obchodního hlediska se domníváme, že pro dosažení přístupu plnohodnotného MVNO musí být splněny následující podmínky, a tudíž je nutno dosáhnout nezbytné obchodní nezávislosti MVNO na hostitelském operátorovi/operátorech:</p> <p>a) Plnohodnotný MVNO jednoznačně vlastní svoji zákaznickou základnu a má možnost přenést takovou</p>			<p>Neakceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínek 8-04, 8-06, 8-36 a 8-37 výše.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				<p>zákaznickou základnu na jiného hostitelského MNO do jeho vlastní sítě, aby ji prodal apod.</p> <p>b) Žádná omezení typu poskytovaných služeb a typu zákazníků (maloobchodní a velkoobchodní), kterým se služby poskytují.</p> <p>c) Žádná omezení na stanovení maloobchodních cen vůči zákazníkům a velkoobchodních poplatků vůči třetím stranám.</p> <p>d) Žádná omezení příjmu plateb odstupného za velkoobchodní hovory / SMS.</p> <p>e) Žádná omezení plnohodnotného MVNO, co se týče organizace vlastního mezinárodního roamingu.</p> <p>f) Žádná omezení schopnosti sjednávat smluvní vztahy se třetími stranami (zejména bez exkluzivity; plnohodnotný MVNO musí být schopen využívat více tuzemských hostitelských MNO a partnerů pro mezinárodní roaming, pokud tak hodlá činit).</p>			
8-57	MVNO	8.2	-	<p>Na základě svých zkušeností se MVNO Europe domnívá, že v případech, kdy jsou na MNO kladeny regulační povinnosti vůči MVNO, měly by takové povinnosti zahrnovat interně-externí nediskriminační a transparentní principy týkající se nejen kvality, ale také velkoobchodních poplatků za přístup, a konkrétní preventivní opatření proti stlačování marží, aby bylo zajištěno, že MVNO budou schopni replikovat VŠECHNY maloobchodní/distribuční nabídky uváděné na trh hostitelským MNO, aniž by byli vystaveni stlačování marže.</p>	-	-	<p>Neakceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínek 8-36 a 8-37 výše.</p>
8-58	MVNO	8.2	-	<p>Je nutné zajistit také konkrétní ochranná opatření, co se týče inovací, konkrétně zákaz technických a komerčních omezení, jak je uvedeno výše, a</p>			<p>Neakceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínek 8-04, 8-06, 8-36 a 8-37 výše.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				záruky, že bude MVNO moci využít stejné technologie RAN (např. 2G/3G/4G LTE + LTE-M/NB-IoT a 5G) a stejné pokrytí RAN jako hostitelský MNO, a to současně s hostitelským MNO. To je důležité, protože známe případy, kdy např. bylo operátorům nabízeno 4G několik let poté, co jej hostitelský MNO poskytoval svým vlastním maloobchodním zákazníkům. Časové prodlevy, co se týče přístupu MVNO k 5G sítím, již byly oznámeny: například na světovém kongresu MVNOs World Congress v květnu 2019 v Amsterdamu oznámil MNO spuštění své maloobchodní sítě 5G. Na otázku ohledně přístupu MVNO bylo zodpovězeno, že to nastane pravděpodobně během nadcházejících 12 až 18 měsíců.			
8-59	TMO	8.3	-	Žádný z doposud představených dokumentů ČTÚ nepřinesl větší jistotu ohledně přesnějšího definování závazků spojených s poskytováním PPDR služeb. I přes zjevnou snahu se toto nepodařilo ani v dokumentu Vyhlášení.	Například můžeme konstatovat, že stále postrádáme větší míru detailu závazku – např. jak se má operátor vypořádat s požadavkem na funkcionalitu, která nebyla ještě v 5G síti standardizována. Domníváme se, že je nemožné se vědomě zavazovat k něčemu, o čem v současné době máme silné pochybnosti, že budeme moci v budoucnu doručit – např. BB-PPDR v 5G síti. Jak by taková objektivní nemožnost plnění byla vykládána z pohledu dodržení závazků z aukce? A dále, velká nejistota panuje ohledně skutečné úhrady závazků. Požadavky na implementaci některých funkcionalit odhadujeme jako extrémně nákladné. Jakou mají operátoři jistotu, že takto vynucené náklady budou skutečně uhrazeny, nejlépe před jejich realizací? Jakým způsobem reflektuje nákladový model tu skutečnost, že vynucenou implementaci některých síťových prvků ze strany Ministerstva vnitra (dále „MV“) bude posléze ze své podstaty využívat i sám operátor, i když bez požadavku MV by k této implementaci nikdy nepřistoupil? A jakým způsobem reflektuje nákladový model tu skutečnost, že některé prvky, či celé služby prioritního PPDR budou nabídnuty operátorem třetím stranám. Podmínky Vyhlášení musí poskytovat operátorům záruku, že poskytováním služeb v rámci závazku PPDR nebude ohrožena kvalita služeb poskytovaných operátorem.	T-Mobile žádá Úřad, aby v rámci konzultace poskytl odpovědi na výše uvedené otázky a dopracoval nákladový model o principy úhrady jednorázových investic. A dále apelujeme na Úřad a ostatní dotčené orgány, aby byla obnovena pracovní skupina, která povede k vyjasnění Závazku PPDR ještě před aukcí pásma 700 MHz. Jsme připraveni tuto diskusi vést konstruktivním směrem tak, aby oba závazky byly definovány ve větším detailu.	Neakceptováno. Pro účely výběrového řízení Úřad považuje závazek PPDR za dostatečně jasný a určitý, přičemž konkrétní technické, provozní a další podmínky mohou být nad rámec závazku ujednány mezi Držitelem přidělu a MVČR, pokud to strany budou považovat za nezbytné.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
8-60	VOD	8.3	-	<p>Jak jsme již deklarovali dříve, i na jednáních s Ministerstvem vnitra, společnost Vodafone má zájem se o poskytování PPDR služeb. Je však důležité, aby podmínky těchto služeb byly transparentní, srozumitelné a přiměřené. Podle dostupných informací v nedávné době došlo nebo dochází k některým aktivitám na straně státu, které do této tematiky vnášejí řadu nejasností. Ministerstvo vnitra například provádí tržní konzultaci pro služby PPDR v pásmu 410 MHz a 450 MHz a zároveň navrhuje vládě prodloužit současné řešení systému Pegas s technologií Tetrapol do roku 2027.</p>	<p>Podmínky Vyhlášení musí poskytovat operátorům záruku, že jim bude ze strany MV poskytnuta dostatečně dlouhá lhůta na implementaci zohledňující jak dodávku příslušného HW, SW, tak jejich implementaci v síti.</p> <p>Komunikační služby PPDR jsou dle našeho názoru primárně službou na komerčním základě, která by měla být řešena prostřednictvím výběrového řízení dle zákona o zadávání veřejných zakázek, nikoliv v rámci aukce kmitočtů. Zároveň není žádný důvod ani zákonná opora pro to, aby byla cena za tuto službu regulovaná. Jedná se o maloobchodní službu, jejíž cenu musí určit nejlepší nabídka ve výběrovém řízení na veřejnou zakázku. Nejeví se jako přiměřené, aby stát stanovil maximální cenu za služby, jejichž poskytování pro sebe sám ukládá jako povinnost. Zvolený způsob zajištění prioritních PPDR služeb v pásmu 700 MHz představuje riziko, že výsledkem aukce bude pouze jediný subjekt s povinností podat nabídku do výběrového řízení na tuto službu. Stát se poté dostane do pozice, kdy bude závislý pouze na jednom dodavateli. Případný argument, že do výběrového řízení by se mohl přihlásit i další zájemce, kterému povinnost nebyla uložena, otevírá otázku, zda není výhodnější požadovanou službu zajistit tržně, prostřednictvím zadání veřejné zakázky, bez nutnosti ukládat jakoukoliv povinnost v aukci. Domníváme se, že je výhodnější hledat takové řešení, které přinese více konkurenčních nabídek, aby stát nebyl závislý na pouze jediné nabídce a případně na jediném poskytovateli. Toto řešení by mělo být hledáno mimo proces aukce..</p> <p>Pokud by přes to ČTÚ usoudil a odůvodnil, že povinnost poskytování prioritních BB-PPDR služeb v pásmu 700 MHz má být v aukci uložena, měla by tato být uložena jako povinnosti (nikoliv jako „dobrovolný“ závazek), musí být dostatečně specifikovaná a vztahena ke každému bloku v pásmu 700 MHz v případě, že by žádný účastník aukce nepodal nabídku (nebyl Vítězem) na více než jeden blok 2x5 MHz. Zároveň, stejně jako v případě národního roamingu PPDR, neexistuje zákonný důvod pro cenovou regulaci této služby.</p> <p>Jednou ze zásadních otázek je rozsah poskytovaných služeb, tedy předpokládané případy využití. Návrh Vyhlášení vymezuje využití služeb pro účely PPDR tak, že se má jednat o mobilní krizovou komunikaci. Tu pak definuje v řádcích 1499-1506. Definice je učiněna odkazem na ustanovení vyjmenovaných zákonů, které vymezují</p>	<p>Žádáme ČTÚ, aby vyjasnil souvislost PPDR povinností v návrhu Vyhlášení, zájmu Ministerstva vnitra realizovat potřebu PPDR služeb prostřednictvím sítí v pásmu 410 MHz a 450 MHz a návrhu na prodloužení řešení Pegas/Tetrapol do roku 2027.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Úřad uvádí, že závazek týkající se poskytování služeb PPDR byl do Vyhlášení výběrového řízení zahrnutý na základě požadavku na „zohlednění aktuálního stavu a budoucích potřeb pro komunikaci bezpečnostních a záchranných složek, včetně požadavků na rádiové spektrum“ ve smyslu bodu II. 2. usnesení vlády ze dne 16. května 2018 č. 293 k Situační zprávě o stavu plnění opatření.</p> <p>Předmětem závazku nejsou povinnosti související s rádiovými kmitočty v pásmu 410 MHz a 450 MHz, podmínky výběrového řízení řešení v těchto pásmech nijak neupravují ani nevylučují.</p> <p>Mobilní krizová komunikace je v podmínkách výběrového řízení definována (na ř. 1499-1506) tak, aby účel závazku pokryl všechny případy krizové komunikace a komunikace složek, které se podílejí na řešení krizových stavů v souladu s úpravou v citovaných zákonech.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					působnost řady silových složek státu. V definici mobilní krizové komunikace je zahrnuta např. veškerá činnost Policie ČR, Vojenské policie a Generální inspekce bezpečnostních sborů. Definice je tak indikacím provedeným ze strany zástupců Ministerstva vnitra na jednání 4. 12. 2018, jak vyplývá i ze zápisu tohoto jednání, který má ČTÚ k dispozici. Tím by rovněž došlo k nepřijatelným dopadům na poskytování běžných komerčních služeb dotčeným složkám státu, na což zástupce společnosti Vodafone na uvedeném jednání rovněž upozornil. Společnost Vodafone na uvedeném jednání 4. 12. 2018 zaznamenala informaci, že seznam aktivit spadajících pod mobilní krizovou komunikaci je vytvářen. Proto je pro nás nepříjemným překvapením navrhovaná široká definice a zásadně požadujeme definici přepracovat tak, aby odpovídala indikovaným potřebám. Například v případě Policie ČR (IZS) omezit případy využití na aktivity indikované na uvedeném jednání, a sice typu místa s větším počtem lidí (využití max. několik stovek zástupců), předem předpokládaná místa (např. povodně), další typy událostí (dopravní nehody, lesní požár), ad-hoc situace v terénu, řízení provozu a aby tyto aktivity byly dále specifikovány. Bez takto vymezeného rozsahu definice mobilní krizové komunikace nelze považovat požadavky v souvislosti s PPDR za přiměřené. nepřijatelně široká a naprosto neodpovídá		
8-61	O2	8.3.1	1367-1653	V podmínkách není zajištěno, že závazek BB-PPDR musí být splněn minimálně ve vyjmenovaném rozsahu, pokud se obě strany nedohodnou jinak.	Z důvodu právní jistoty obou stran, tedy budoucího držitele přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz, na kterého se bude vztahovat závazek Prioritního BB PPDR a Oprávněného zájemce o PPDR, by mělo být v podmínkách výběrového řízení podmíněno, že tento závazek je Povinný poskytovatel povinen splnit pouze v případě, že jeho požadovaný rozsah bude minimálně v rozsahu definovaném v podmínkách výběrového řízení. Nemůže se tedy stát, že Oprávněný zájemce o PPDR by požadoval na základě závazku Povinného poskytovatele menší než definovaný rozsah, což samozřejmě nevylučuje vzájemnou dohodu obou stran mimo tento závazek.	Implementovat do vyhlášení výběrového řízení podmínku závazku Prioritního BB-PPDR pouze v případě požadavku o minimálním rozsahu definovaném současným rozsahem služeb BB-PPDR v návrhu vyhlášení výběrového řízení.	Neakceptováno – vysvětleno. Vzhledem k možnému vývoji potřeb a požadavků MVČR na PPDR komunikaci nelze připomínku akceptovat.
8-62	MVČR	8.3.1.1	1378-1381	„Oprávněně“ změnit na „povinen“	Ukotvení „oprávněně“ nedává smysl	Povinný poskytovatel prioritního BBPPDR je povinen přístup k síti rozšířit...	Částečně akceptováno – vysvětleno. Jak je uvedeno v textu Vyhlášení, závazek PPDR se vztahuje primárně k pásmu 700 MHz. Právo uchazeče rozšířit přístup k síti i o síť provozované na rádiových kmitočtech v pásmu 800 MHz považuje Úřad za potřebné k tomu, aby při respektování podmínek závazku PPDR a

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
							<p>podmínek smlouvy uzavřené na základě výběrového řízení MVČR, mohli držitelé spektra v pásmu 700 MHz efektivně optimalizovat využití sítě i pro zajištění poskytování vlastních veřejně dostupných služeb.</p> <p>S ohledem na to, že kompatibilita koncových terminálů by mohla být překážkou či omezením pro využití sítě v pásmu 800 MHz, doplní Úřad text Vyhlášení tak, že možnost využití pásma 800 MHz ze strany poskytovatele může být ze strany MVČR podmíněna kompatibilitou koncových zařízení.</p> <p>Závazek PPDR ve Vyhlášení však nemá žádný vliv na možnost komerční dohody mezi MVČR a Držitelem přidělu, uchazečem, popř. poskytovatelem PPDR služeb.</p> <p>Pro odstranění pochybností bude z Vyhlášení vypuštěno ustanovení týkající se dalších kmitočtových pásem mimo pásma 800 MHz (ř. 1379-1381).</p>
8-63	DAC	8.3.1.1	1393-1394	Navrhujeme specifikovat, že veřejně dostupné služby elektronických komunikací mohou být poskytovány maloobchodní či velkoobchodní nabídkou.	<p>Společnost je zaměřena na poskytování velkoobchodních služeb sloužících ke zvýšení kapacity a k rozšíření pokrytí mobilní sítě LTE 4G a 5G pro vnitřní a venkovní použití v lokalitách, které je technicky obtížné nebo komerčně nevhodné podporovat.</p> <p>Záměrem Společnosti je získat spektrum a používat nové typy technologií, které by umožnily více mobilním operátorům sdílet stejné malé buňky („Small Cells“) formou služby označované jako SCaaS (Small Cells as a Service). Za tímto účelem hodlá Společnost vybudovat nezávislou síť pro rádiový přístup („RAN“), která využije získané spektrum. Nejedná se o sdílení spektra, spektrum bude používáno výhradně Společností pro poskytování uvedených služeb. Vybudovanou RAN bude vlastnit a spravovat Společnost.</p> <p>Společnost by tuto RAN využila k poskytování velkoobchodní služby, kterou mohou nakupovat jiní mobilní (MNO a MVNO) nebo fixní operátoři, nebo přímo podnikatelské nebo vládní subjekty.</p> <p>Obchodní model Společnosti tedy představuje:</p> <p>(i) Společnost plánuje získat v České republice kmitočtové spektrum a vybudovat vlastní 4G / 5G síť</p>	<p>Navrhujeme úpravu textu Vyhlášení tak, aby pokrýval obchodní model Společnosti:</p> <p><i>Pokrytím pro účely tohoto závazku Prioritního BB-PPDR se rozumí provozování veřejných sítí elektronických komunikací maloobchodní nebo velkoobchodní nabídkou s využitím rádiových kmitočtů uvedených v bodu a) výše.</i></p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 2-19 výše.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>malých buněk pro poskytování výše popsaných služeb českým MNO, MVNO, korporátním klientům a / nebo vládním orgánům. Společnost nebude spektrum převádět ani pronajímat jiným provozovatelům.</p> <p>(ii) Společnost bude zavádět, provozovat a vlastnit vlastní síťovou / fyzickou infrastrukturu (tj. nebude převádět ani pronajímat síť jiným operátorům a nebude poskytovat řádný přístup k síti, jak je tento termín v současné době interpretován na základě platné české legislativy). Rádiová síť, kterou bude Společnost budovat, není založena na sdružování frekvencí a / nebo sdílení frekvencí.</p> <p>(iii) Společnost poskytne třetím stranám na paritní bázi možnost využít síť malých buněk Společnosti pro (1) rozšíření jejich pokrytí, (2) pro zlepšení jejich pokrytí nebo (3) pro poskytování nových služeb svým klientům. Zařízení RAN, které Společnost vybuduje, je „virtuálně“ sdílené velkoobchodními zákazníky Společnosti s využitím cloudové platformy, tedy zákazník je přímo propojen s cloudem Společnosti, nikoliv se zařízením RAN. Cloudová platforma a řešení Společnosti umožňují poskytovat velkoobchodní služby ostatním operátorům, a to pomocí techniky sdílení definované jako „Virtuální RAN“. To znamená, že každý fyzický prvek RAN (například eNodeB nebo gNodeB) může podporovat více virtuálních digitálních instancí, přičemž každý zákazník získá jednu nebo více instancí. To umožňuje Společnosti poskytovat službu „small cells as a service“ více operátorům na stejném místě na základě nasazení jedné fyzické sítě RAN. To je analogické operaci „Neutral Host“, kdy RAN vybudovaná Společností může podporovat všechny stávající mobilní a jiné operátory.</p> <p>(iv) Společnost bude mít pouze velkoobchodní klienty. Chápeme, že návrh textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400–3600 MHz výslovně neřeší možnost pro držitele spektra vybudovat obchodní model představený výše.</p>		
8-64	TMO	8.3.1.1	-	Povinný poskytovatel prioritního BB-PPDR má mimo jiné převzít závazek zajistit, na základě požadavků Oprávněného zájemce o PPDR, pokrytí hraničních přechodů definovaných v kapitole 5 Přílohy 4 Vyhlášení (viz 8.3.1.1 písm. b)), případně pak i pokrytí dalších území, lokalit objektů (viz 8.3.1.1 písm. c)).	Mobilní operátoři při budování a technologických inovacích svých sítí, které jsou v odvětví elektronických komunikací investičně velmi náročné, samozřejmě zohledňují i to, kde je efektivita těchto investic co možná nejvyšší, a jejich návratnost (z příjmů, které získávají od svých zákazníků) co nejrychlejší. Existují-li lokality s malým či nulovým pokrytím, bývá tomu tak primárně proto, že se jedná o lokality, kde je předpokládán budoucí příjem ze služeb ve zjevném nepoměru s investiční náročností	Pro zabezpečení požadavku, aby byly příslušné skutečně vynaložené náklady spojené se splněním požadavku na zajištění dodatečného pokrytí Povinnému poskytovateli prioritního BB-PPDR v plné výši kompenzovány, navrhujeme následující úpravu: (1) Z věty na řádku 1402 požadujeme vypustit „pokrytí hraničních přechodů	Vysvětleno. Celkový rozsah pokrytí pro PPDR služby primárně vychází z rozvojových kritérií pro pásmo 700 MHz definovaných v rámci výběrového řízení. Nad rámec rozvojových kritérií je definován požadavek na pokrytí hraničních přechodů, které jsou pro

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>na realizaci pokrytí této lokality. V případě otevřené skupiny území, lokalit objektů podle 8.3.1.1 písm. c) se navíc může jednat i o území, kam je zakázán přístup veřejnosti (a jejich pokrytí má tak nulový komerční potenciál).</p> <p>Lze se tedy důvodně domnívat, že významné množství, možná až 100 %, případných požadavků na zajištění pokrytí se bude týkat území, která by při běžné podnikatelské činnosti Povinného poskytovatele prioritního BB-PPDR mobilními sítěmi reálně pokryta nebyla. Ze strany Povinného poskytovatele prioritního BB-PPDR se tak bude jednat o ztrátovou investici. Je tedy přirozený požadavek, aby takováto investice byla ze strany Oprávněného zájemce o PPDR Povinnému poskytovateli prioritního BB-PPDR v plné výši kompenzována.</p> <p>Požadavek na realizaci či posílení pokrytí může být, podle konkrétní situace, realizován různými způsoby: může se jednat od jiného způsobu naklopení antény (bez požadavku na dodatečné investiční náklady) až po výstavbu nové základnové stanice a jejího osazení příslušnou aktivní technologií, zabezpečení napájení apod. (typicky investičně nejnáročnější varianta). Ať se již bude jednat o jakékoliv řešení, vždy bude dopředu známo, jakým způsobem bude realizováno a jaké investiční náklady budou s takovýmto řešením spojené.</p> <p>Z textu Vyhlášení ani dalších dokumentů týkajících se Výběrového řízení však není jasné, jak bude zabezpečena kompenzace těchto nezbytně nutných investičních nákladů.</p> <p>Dokument Metodika sběru vstupů do modelu pro služby Národního roamingu a Prioritní BB-PPDR (verze pro veřejnou konzultaci ze dne 17. 6. 2019) sice na str. 1 říká následující: „Nad rámec jednotkových nákladů (které jsou předmětem této metodiky) je operátor oprávněn za služby zahrnuté v závazku národního roamingu účtovat i jednorázové náklady za zřízení služby odpovídající skutečně vynaloženým nákladům, které nejsou předmětem této metodiky (nejsou předmětem modelu kalkulace jednotkových nákladů pro služby Národního roamingu a Prioritní BB-PPDR).“ Toto je však poměrně vágní ustanovení, ze kterého není vůbec jasné, zda „jednorázovým nákladem na zřízení služby“ bude při realizaci dodatečného pokrytí i investiční náklad spojený například s vybudováním nové základnové stanice. Je nezbytné obdobně vyřešit i úhradu investičních nákladů spojených s plněním závazku dle kapitoly 8.3.1.3 Vyhlášení.</p>	<p>definovaných v kapitole 5 Přílohy 4 Vyhlášení“.</p> <p>(2) Za písmeno b) na řádku 1407 doplnit nové písmeno c) v následujícím znění: c) ze strany Oprávněného zájemce o PPDR nebude v plné výši zabezpečena, dle vzájemně předem dohodnutých platebních podmínek, úhrada skutečně vynaložených nákladů spojených se zajištěním pokrytí. Povinný poskytovatel prioritního BB-PPDR je povinen před zahájením plnění každého z požadavků na pokrytí předložit Oprávněnému zájemci o PPDR kalkulaci nákladů, které bude nezbytné vynaložit na splnění každého z požadavků.</p>	<p>potřeby poskytování PPDR služeb zcela nezbytné, proto byly na základě diskuze s MVČR specificky definovány. Tyto požadavky jsou plně v souladu s cílem výběrového řízení týkajícím se zajištění PPDR služeb.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
8-65	DAC	8.3.2	1474-1479 1480-1483	Navrhujeme specifikovat, že veřejně dostupné služby elektronických komunikací mohou být poskytovány maloobchodní či velkoobchodní nabídkou.	<p>Společnost je zaměřena na poskytování velkoobchodních služeb sloužících ke zvýšení kapacity a k rozšíření pokrytí mobilní sítě LTE 4G a 5G pro vnitřní a venkovní použití v lokalitách, které je technicky obtížné nebo komerčně nehospodárné podporovat.</p> <p>Záměrem Společnosti je získat spektrum a používat nové typy technologií, které by umožnily více mobilním operátorům sdílet stejné malé buňky („Small Cells“) formou služby označované jako SCaaS (Small Cells as a Service). Za tímto účelem hodlá Společnost vybudovat nezávislou síť pro rádiový přístup („RAN“), která využije získané spektrum. Nejedná se o sdílení spektra, spektrum bude používáno výhradně Společností pro poskytování uvedených služeb. Vybudovanou RAN bude vlastnit a spravovat Společnost.</p> <p>Společnost by tuto RAN využila k poskytování velkoobchodní služby, kterou mohou nakupovat jiní mobilní (MNO a MVNO) nebo fixní operátoři, nebo přímo podnikatelské nebo vládní subjekty. Obchodní model Společnosti tedy představuje:</p> <p>(i) Společnost plánuje získat v České republice kmitočtové spektrum a vybudovat vlastní 4G / 5G síť malých buněk pro poskytování výše popsaných služeb českým MNO, MVNO, korporátním klientům a / nebo vládním orgánům. Společnost nebude spektrum převádět ani pronajímat jiným provozovatelům.</p> <p>(ii) Společnost bude zavádět, provozovat a vlastnit vlastní síťovou / fyzickou infrastrukturu (tj. nebude převádět ani pronajímat síť jiným operátorům a nebude poskytovat řádný přístup k síti, jak je tento termín v současné době interpretován na základě platné české legislativy). Rádiová síť, kterou bude Společnost budovat, není založena na sdružování frekvencí a / nebo sdílení frekvencí.</p> <p>(iii) Společnost poskytne třetím stranám na paritní bázi možnost využít síť malých buněk Společnosti pro (1) rozšíření jejich pokrytí, (2) pro zlepšení jejich pokrytí nebo (3) pro poskytování nových služeb svým klientům. Zařízení RAN, které Společnost vybuduje, je „virtuálně“ sdílené velkoobchodními zákazníky Společnosti s využitím cloudové platformy, tedy zákazník je přímo propojen s cloudem Společnosti, nikoliv se zařízením RAN. Cloudová platforma a řešení Společnosti umožňují poskytovat velkoobchodní služby ostatním operátorům, a to pomocí techniky sdílení definované jako „Virtuální RAN“. To znamená, že každý fyzický prvek RAN (například eNodeB nebo gNodeB) může podporovat více virtuálních digitálních instancí, přičemž každý zákazník získá jednu nebo více</p>	<p>Navrhujeme úpravu textu Vyhlášení tak, aby pokrýval obchodní model Společnosti:</p> <p><i>(1) Držitel přidělu v pásmu 700 MHz poskytne po dobu platnosti přidělu Oprávněnému zájemci o PPDR formou národního roamingu maloobchodní nebo velkoobchodní nabídkou přístup k veřejným komunikačním sítím provozovaných Držitelem přidělu v pásmu 700 MHz za využití minimálně všech rádiových kmitočtů v kmitočtových pásmech 700 MHz a 800 MHz, které Držitel přidělu v pásmu 700 MHz je nebo bude oprávněn využívat kdykoli v průběhu doby platnosti jeho přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz.</i></p> <p><i>(2) V rámci Národního roamingu pro PPDR Držitel přidělu v pásmu 700 MHz poskytne maloobchodní nebo velkoobchodní nabídkou přístup k těmto veřejným komunikačním sítím v rozsahu tzv. „Full-MVNO“ s architektonickým roamingovým modelem s S8 rozhraním, Home Routed Roaming definovaným dle technické specifikace 3GPP/ETSI.</i></p>	<p>Akceptováno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky 2-19 výše.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					instancí. To umožňuje Společnosti poskytovat službu „small cells as a service“ více operátorům na stejném místě na základě nasazení jedné fyzické sítě RAN. To je analogické operaci „Neutral Host“, kdy RAN vybudovaná Společností může podporovat všechny stávající mobilní a jiné operátory. (iv) Společnost bude mít pouze velkoobchodní klienty. Chápeme, že návrh textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400–3600 MHz výslovně neřeší možnost pro držitele spektra vybudovat obchodní model představený výše.		
8-66	O2	8.3.2	1535-1537	Navržená sedmiletá lhůta závazku podat nabídku ve výběrovém řízení na zajištění Prioritního BB-PPDR je neodůvodněně dlouhá, ekonomicky nesmyslná a snižuje právní jistotu subjektů zatížených tímto závazkem.	Současné znění návrhu vyhlášení určuje dobu trvání závazku podat nabídku ve výběrovém řízení na zajištění Prioritního BB-PPDR na dobu 7 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz. Tuto lhůtu považuje společnost O2 za nepřiměřeně a neodůvodněně dlouhou, a to i s ohledem k přísným rozvojovým kritériím, která jsou v některých případech účelně vázána právě z důvodu pravděpodobného užití pro primární PPDR pouze na blok A3. Je zřejmé, a to opět i s ohledem na přísná rozvojová kritéria svázaná s Aukčním bloky v pásmu 700 MHz, že držitelé Aukčních bloků budou investovat velmi vysoké finanční i jiné prostředky do výstavby sítě v tomto kmitočtovém pásmu dávno před termínem 7 let od právní moci uděleného přidělu na tyto rádiové kmitočty. Případné vyhlášení výběrového řízení na zajištění Prioritního BB-PPDR až po téměř 7 letech od udělení přidělu by v realitě znamenalo, že případný vybraný subjekt by byl s největší pravděpodobností nucen k významným vynuceným změnám v architektuře a technologii (např. výměna) sítě spojených s vysokými investičními náklady. Zároveň takovýto subjekt těžko může od udělení právní moci přidělu 100 % spoléhat, že k vyhlášení výběrového řízení na zajištění Prioritního BB-PPDR v krajním případě až po téměř 7 letech skutečně dojde a tomu dopředu bez této jistoty přizpůsobovat celou architekturu a technologii sítě. Jak společnost O2 již několikrát veřejně oznámila i v souvislosti s jinými kmitočtovými pásmy, je schopna poskytovat služby BB-PPDR již ve lhůtě 2 let od doby, kdy by bylo rozhodnuto o poskytování těchto služeb na jejích kmitočtech a v její síti. Na základě výše uvedeného je tedy zřejmé, že lhůta 7 let spojená se závazkem přihlášení do výběrového řízení na poskytování prioritního BB-PPDR je neodůvodněná,	Snížit lhůtu závazku podat nabídku ve výběrovém řízení na zajištění Prioritního BB-PPDR na 3 roky od udělení přidělu rádiových kmitočtů v pásmu 700 MHz tak, aby bylo toto výběrové řízení nejpozději v této lhůtě vypsané.	Neakceptováno. S ohledem na lhůty, odhadované ze strany MVČR na přípravu výběrového řízení MVČR na dodavatele PPDR služeb, je navržená lhůta 3 roky příliš krátká. Stanovená lhůta 7 let byla nastavena na základě dohody s MVČR v souladu s očekávaným časovým harmonogramem přípravy, vyhlášení a vyhodnocení výběrového řízení na poskytovatele PPDR služeb.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>ekonomicky zcela nesmyslná a snižuje právní jistotu subjektů zatížených tímto závazkem. Společnost O2 nevidí jediný důvod, proč by tato lhůta měla být takto dlouhá i vzhledem k tomu, že na straně státu existuje jasně deklarovaný dlouhodobý zájem a vůle na zajištění poskytování prioritního BB-PPDR v pásmu 700 MHz a výběrové řízení na kmitočty se závazky PPDR má vytvářet právní jistotu a pojistku na straně státu, že se do jeho následného výběrového řízení na poskytování prioritního BB-PPDR a národního roamingu PPDR budoucí držitelé kmitočtů v pásmu 700 MHz přihlásí.</p> <p>V současnosti jsou hlasové služby PPDR v síti PEGAS zajišťovány s mnoha omezeními a velmi zastaralou technologií TETRAPOL společností Pramacom Prague spol. s r.o. Tato síť dle dostupných informací⁴⁴ dlouhodobě pokrývá pouze 68 % území, což je v době, kdy komerční veřejné sítě pokrývají moderními LTE sítěmi více než 95 % území a 99,7 % obyvatel⁴⁵ a složky PPDR jsou tak často nuceny využívat právě tyto veřejné sítě velmi tristní stav. Zároveň právě probíhá jednání vypsání jednacích řízení bez uveřejnění, které by mělo prodloužit současné fungování velmi zastaralé technologie TETRAPOL o dalších minimálně 7 let, a to za nepochopitelně vysokou finanční sumu 4,4 miliardy Kč.⁴⁶ Tyto finanční prostředky by přitom mohly být vynaloženy na moderní technologie LTE či 5G, což by mohlo umožnit ve velmi krátké době právě toto výběrové řízení. Již samotná rozvojová kritéria, která ukládají pokrýt minimálně 95 % obyvatel téměř 200 vybraných obcí do 3 let od data právní moci rozhodnutí o udělení přidělu rádiových kmitočtů nebo od data uvolnění pásma 700 MHz a následná povinnost pokrýt 100 % železničních a silničních koridorů, 95 % území každého města nad 50 000 obyvatel, 70 % všech obyvatel České republiky a 80 % území České republiky nejpozději do 5 let od stejného data, jasně ukazují, že výstavba sítě musí být rychlá a překoná současné pokrytí zastaralé sítě PEGAS během několika let od udělení přidělu a uvolnění pásma. Není tedy žádný důvod k ukládání tak dlouhé lhůty na závazek podat nabídku ve výběrovém řízení na zajištění Prioritního BB-PPDR a společnost O2 považuje za velmi zásadní snížit tuto lhůtu na 3 roky.</p>		
8-67	VOD	8.3.2	1480	Není srozumitelná kombinace národního roamingu a full MVNO.	V kapitole 8.3.2 je věta „v rámci Národního Roamingu pro PPDR držitel přidělu v pásmu 700 MHz poskytne přístup k těmto veřejným komunikačním sítím	Žádáme vysvětlit uvedenou větu a případně opravit text.	Vysvětleno.

⁴⁴ Např. Lupa.cz: Vnitro chce modernizovat a rozšířit síť Pegas, ve hře je i přechod na LTE/5G. 29. června 2018. <https://www.lupa.cz/aktuality/vnitro-chce-modernizovat-a-rozsirit-sit-pegas-ve-hre-je-i-prechod-na-lte-5g/>

⁴⁵ Český telekomunikační úřad: Pokrytí území a obyvatel veřejnými širokopásmovými mobilními sítěmi. cit. 24. 7. 2019.

⁴⁶ iRozhlas.cz: Čtyřmiliardová zakázka na vysílačky záchranářů bude bez soutěže. Hamáček se nedohodl s Babišem. 11. 7. 2019. https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/vysilacky-zakazka-bez-souteze-ministerstvo-vnitro-hamacek-babis_1907110630_tec.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					v rozsahu tzv Full-MVNO...“. Není srozumitelné, jak má být v rámci přístupu typu “národní roaming” poskytnut přístup typu “full MVNO”.		Označení FULL-MVNO s architektonickým roamingovým modelem s S8 rozhraním detailně specifikuje formu poskytnutí služby, na kterou se Úřad odvolává.
8-68	VOD	8.3.3.1	1510-1511	-	V návrhu je uvedeno, že oprávněný zájemce o PPDR nesmí využít závazky PPDR k jinému účelu. Není ale stanoveno, kdo bude dozorovým subjektem, případně jaký bude mechanismus kontroly plnění této povinnosti a následky jejího porušení.	Je nutné doplnit mechanismus kontroly dodržení uvedené povinnosti. Zřejmě by zde měl figurovat ČTÚ. Musí být rovněž doplněny důsledky porušení uvedeného zákazu. Je nutné stanovit přiměřenou finanční pokutu/kompenzaci, která by zároveň fungovala jako odrazující nástroj.	Vysvětleno. Plnění závazků z výběrového řízení, které se stanou součástí přidělu, bude vymáháno ze strany Úřadu. Závazek se vztahuje pouze na poskytování služeb dle stanoveného účelu – uchazeč není povinen se smluvně zavázat k poskytování služeb za jiným účelem ani je poskytovat. Úřad bude v rámci své dozorové činnosti přezkoumávat či kontrolovat pouze plnění závazku a zákonných povinností ze strany držitele přidělu rádiových kmitočtů, nikoli sporů ohledně dalších komerčních ujednání mezi MVČR a poskytovatelem služeb.
8-69	MVČR	8.3.3.2	1561-1563	Vypustit danou pasáž.	Text považujeme za nadbytečný	Zrušit text.	Akceptováno. Bude Úřadem zohledněno v textaci Vyhlášení. Pasáž bude smazána.
8-70	VOD	8.3.3.2	1561 a 1489	Tato dvě ustanovení se jeví v rozporu	Pokud je v odstavci začínajícím řádkem 1489 stanoveno, že na poskytovatele prioritního BB-PPDR se nevztahuje povinnost národního roamingu PPDR, jeví se jako rozporné umožnit konání jednoho výběrového řízení na obě varianty PPDR (tedy jak NR PPDR, tak i prioritní BB-PPDR)	Text je potřeba dát do vzájemného souladu.	Akceptováno. Viz vypořádání připomínky 8-69 výše.
8-71	MVČR	8.3.3.3.	1584-1653	Přepracovat v souladu s vypořádáním připomínky k ekonomickému modelu.	Vznesena zásadní připomínka k ekonomickému modelu pro PPDR část	Přepracovat dle vypořádání.	Vysvětleno. Úřad konstatuje, že model je plně v souladu s požadavky MVČR uvedenými v připomínce. Viz vypořádání připomínky veřejné konzultace k nákladovému modelu.
8-72	O2	8.3.3.3	1628-1638	Navržená lhůta pro přepočítávání velkoobchodních jednotkových cen za poskytování služeb na základě závazků PPDR je příliš krátká a způsobila by neexistenci jistoty pro smluvní strany.	V navrženém znění této kapitoly je popsán postup, a především pak četnost přepočítávání velkoobchodních jednotkových cen za poskytování služeb na základě závazků PPDR. Z navrženého znění vyplývá, že k tomuto přepočítávání by mělo docházet každý kalendářní rok po dobu trvání poskytování PPDR sužeb. Přestože rozumíme záměru ČTÚ, nepovažujeme frekvenci v takto ze své podstaty dlouhodobém vztahu, v rámci něhož nadto dochází i k objednávání kapacity a výstavbě sítě dle konkrétních požadavků, za efektivní a praktickou. V obdobných smluvních	Zvýšit garantované období přepočítávání velkoobchodních jednotkových cen za poskytování služeb na základě závazků PPDR na 3 roky, s možností přepočtu ceny v případě změny okolností a situace.	Částečně akceptováno – vysvětleno. Tato podmínka byla nastavena s ohledem na skutečnost, že síť 5G v pásmu 700 MHz, které daný nákladový model postihuje, budou v průběhu plnění smlouvy teprve dobudovávány. S ohledem na princip výpočtu ceny na základě principu „Scorched Node“, který vychází z reálné topologie sítě, je tak roční přepočítávání cen ve fázi budování sítě zcela adekvátní.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					vztazích ani není takováto lhůta obvyklou lhůtou. Garantované období přepočítávání ceny by mělo být delší (např. 3 roky), s možností přepočtu ceny v případě změny okolností a situace. V opačném případě by neexistovala jistota ani pro jednu ze smluvních stran.		Úřad nicméně i v tomto ohledu připouští možnost vzájemné dohody Oprávněného zájemce a poskytovatele služby BB-PPDR sjednat si delší lhůtu aktualizace cen.
8-73	O2	8.3.3.3	-	Společnost O2 nepovažuje odkaz na metodiku stanovení velkoobchodních cen za dostatečný a opakovaně žádá ČTÚ o to, aby byl Nákladový model pro službu národního roamingu a služeb PPDR ve veřejné mobilní síti ve formě přílohy součástí vyhlášení výběrového řízení.	Společnost O2 považuje za podstatné, aby byl Nákladový model pro službu národního roamingu a služeb PPDR ve veřejné mobilní síti, na základě něhož budou určovány velkoobchodní jednotkové ceny pro účely závazku národního roamingu a závazků PPDR, a který je předmětem právě probíhající veřejné konzultace, součástí vyhlášení výběrového řízení. Pro zajištění právní jistoty budoucích držitelů přidělu v kmitočtovém pásmu 700 MHz není dostatečné na tento model či metodiku odkázat tak, jak je v návrhu vyhlášení výběrového řízení učiněno nyní.	Přiložit Nákladový model pro službu národního roamingu a služeb PPDR ve veřejné mobilní síti do vyhlášení výběrového řízení a odkazovat v textu vyhlášení přímo na danou přílohu obsahující tento model.	Neakceptováno. Viz vypořádání připomínky 8-07 výše. Zásady pro stanovení ceny národního roamingu jakož i nákladový model jsou stanoveny s cílem zajistit maximální možnou předvídatelnost obsahu závazků pro povinné i oprávněné osoby. Zatímco zásady nákladové orientace ceny stanovené ve Vyhlášení Úřad považuje za neměnné po celou dobu trvání přidělu, nákladový model může být nutné upravit či doplnit např. s ohledem na technologický vývoj a možné související dopady z hlediska struktury nákladového modelu. Konečná podoba modelu tak nemůže být součástí podmínek výběrového řízení a přidělu rádiových kmitočtů.
8-74	VOD	8.3.3.3	1639-1642	Nelze vyžadovat poskytování nákladových kalkulací zákazníkovi (byť je jím stát)	Je nepřijatelné, aby povinný poskytovatel měl povinnost doložit Oprávněnému zájemci o PPDR nákladovou orientaci ceny. Vstupy pro kalkulaci ceny a kalkulace (včetně nákladových položek a provozních informací) budou obchodním tajemstvím povinného poskytovatele a nebude možné je poskytnout. Je zřejmé na ČTÚ, aby správnost ceny ověřil.	Tento odstavec vypustit.	Vysvětleno. Nákladová kalkulace by měla být Oprávněnému zájemci poskytnuta v rozsahu, který umožní její posouzení. Pokud bude nákladová kalkulace zahrnovat obchodní tajemství poskytovatele, může povinný poskytovatel vyžadovat po Oprávněném zájemci, aby relevantní části příslušným způsobem chránil proti zpřístupnění neoprávněným osobám.
8-75	N5G	8.4	1736-1763	Na ř. 1736-1763 je navržen postup, podle kterého Úřad stanoví cílové rozdělení rádiových kmitočtů, pokud nedojde k dohodě mezi držiteli přidělu.	Návrh doplňuje kritérium množství rádiových kmitočtů držených v rámci pásma 3600–3800 MHz před kritérium počtu sektorů základnových stanic. Takto upravený postup by podle nás vedl k efektivnějšímu provedení refarmingu než původní návrh, neboť držitel nejširšího úseku v pásmu 3600–3800 MHz by byl přesunem svého přidělu nejvíce zatížen a zároveň je tento přiděl alokovan u samé horní hranice pásma 3600–3800 MHz. Druhý návrh umožňuje uzavření dílčích dohod za účelem co nejefektivnějšího rozdělení kmitočtů z pohledu Držitelů oprávnění i pro případ, že by	(1) Navrhujeme, aby Úřad změnil znění pravidla pod bodem 4) (ř. 1754-1763) následovně: „nakonec budou umístěny přiděly Držitelů přidělu, kteří získali přiděl v obou částech kmitočtového pásma 3400–3800 MHz, tzn. jak v části 3400–3600 MHz, tak v části 3600–3800 MHz. Tyto scelené přiděly budou umístěny postupně shora v návaznosti na přiděly umístěné podle bodu 3) výše, a to nejprve sestupně podle množství	Částečně akceptováno. Viz vypořádání připomínky 8-77 Úřad uvádí, že pravidlo počtu sektorů základnových stanic, které navrhlo z důvodu ochrany realizovaných investic držitelů přidělu provozujících síť využívajících kmitočty v pásmu 3600–3800 MHz, považuje za zcela přiměřené.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					někteří z Držitelů uzavření Dohody o cílovém rozdělení zablokovali.	rádiových kmitočtů přidělených v části kmitočtového pásma 3600–3800 MHz. V případě shodného množství rádiových kmitočtů v pásmu 3600–3800 MHz budou scelené přiděly takových Držitelů umístěny sestupně podle počtu provozovaných sektorů základnových stanic v pásmu 3600–3800 MHz evidovaných Úřadem ke konci kalendářního měsíce předcházejícího datu odeslání Výzvy Úřadu. V případě shodného počtu sektorů základnových stanic bude o posloupnosti mezi těmito Držiteli přidělů rozhodnuto losem.“ (2) Zároveň navrhuje, aby Úřad umožnil i dílčí dohody Držitelů přidělů, pokud by neměly vliv na umístění přidělů ostatních Držitelů přidělů, jak by vyplynuly z pravidel pro stanovení cílového rozdělení rádiových kmitočtů Úřadem.	
8-76	O2	8.4	1654-1765	Společnost O2 nesouhlasí s návrhem provedení refarmingu kmitočtového pásma 3400–3800 MHz.	Refarming kmitočtového pásma 3400 3800 MHz umožní efektivní využití rádiových kmitočtů moderními širokopásmovými technologiemi a jako takový je pro toto efektivní využití nutným předpokladem. Povinnost refarmingu v celém pásmu 3400–3800 MHz navíc současní držitelé přidělů v kmitočtovém pásmu 3600 3800 MHz přijali již ve výběrovém řízení na tyto rádiové kmitočty v roce 2017. Na druhou stranu je ovšem do úvah o konkrétním provedení refarmingu nutné zahrnout již vynaložené náklady na technologie používané v pásmu 3600–3800 MHz, což ČTÚ učinil v bodě 4 navržených pravidel cílového rozdělení rádiových kmitočtů v případě neuzavření dohody o cílovém rozdělení všech budoucích držitelů přidělů v kmitočtovém pásmu 3400–3800 MHz, a to formou počtu sektorů základnových stanic. Společnost O2 souhlasí s tímto postupem ovšem za podmínky sloučení pravidel o tomto cílovém rozdělení, a to sloučením bodu 3 a 4 navržených pravidel, respektive odstraněním pravidla č. 3. Tyto body, které se pravděpodobně dotknou především refarmingu pásma 3600–3800 MHz, ve kterém je již nyní provozováno značné množství technologií by neměly prioritizovat současné držitele v pásmu 3600–3800 MHz, kteří nezískají přiděl v tomto výběrovém řízení před těmi, kteří ho získají. Cílové pořadí by po	Společnost O2 navrhuje odstranění pravidla 3 postupu refarmingu v případě neuzavření dohody o cílovém rozdělení přidělů všech budoucích držitelů, tj. umisťovat kmitočtové bloky současných držitelů přidělů v pásmu 3600–3800 MHz od shora dle počtu sektorů základnových stanic k rozhodnému dni bez ohledu na to, zda získají další kmitočtové bloky v tomto výběrovém řízení.	Neakceptováno. Viz vypořádání připomínek 8-77 a 8-75.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					rozdělení dle bodu 1 a 2 mělo spočívat pouze na vynaložených prostředcích na provozování technologií v pásmu 3600–3800 MHz, tj. počtu sektorů základnových stanic provozovaných v pásmu 3600–3800 MHz k rozhodnému dni. Skutečnost, zda držitel přidělu z pásma 3600–3800 MHz získal anebo nezískal zároveň kmitočty z pásma 3400–3600 MHz je totiž irelevantní. Všichni držitelé přidělu kmitočtů z pásma 3600–3800 MHz přijali již v předchozím výběrovém řízení závazek provedení refarmingu po rozdělení kmitočtů z dolní části pásma 3400–3600 MHz a mohou mít povinnost se přesunout do spodní části celého pásma 3400–3800 MHz bez ohledu na skutečnost, zda se dalšího výběrového řízení na kmitočty z pásma 3400–3600 MHz zúčastní a získají další kmitočtový blok. Jediným rozhodujícím měřítkem a pravidlem pro to, kdo bude v rámci refarmingu se svým přidělem umístěn od horní hrany kmitočtového pásma 3400 3800 MHz (po uplatnění pravidel 1 a 2) by měl být právě počet sektorů základnových stanic provozovaných v pásmu 3600 3800 MHz k rozhodnému dni danými držiteli rádiových kmitočtů, protože právě toto kritérium vystihuje míru dosud vynaložených investic na budování sítě v pásmu 3600–3800 MHz. Tento vztah je velmi důležitý z toho důvodu, že případné nové umístění dosavadních držitelů kmitočtů z pásma 3600–3800 MHz do spodní kmitočtového pásma 3400–3800 MHz může v případě již provedených větších investic do síťového hardwaru a softwaru vyvolat nutnost tento hardware a software v důsledku refarmingu vyměnit a vyhovění této připomínce tak minimalizuje negativní dopady v podobě vynaložených investičních nákladů.		
8-77	ČTKK	8.4.3	1754 a násl.	Je třeba zvýšit flexibilitu úpravy ve vztahu k refarmingu scelených kmitočtových bloků.	Bod č. 4 části 8.4.3 stanovuje postup při refarmingu přidělu držitelů, kteří uspěli v aukci 3600–3800 MHz i aukci 3400–3600 MHz. Jako kritérium umístění je stanoven počet provozovaných sektorů základnových stanic bez možnosti výběru ze strany držitelů. S ohledem na požadavek efektivního využívání rádiového spektra je v tomto případě nicméně vhodné, aby operátoři s vyšším počtem provozovaných základnových stanic měli v rámci postupu dle bodu 4 (tj. po umístění přidělu dle bodů 1 až 3) možnost volby umístění svých scelených přidělu shora či zdola zbývajících neobsazeného intervalu. Navrhujeme tedy umísťovat scelené přiděly podle výběru držitelů shora či zdola tak, aby vždy přiléhaly na již umístěné přiděly podle předchozích bodů 1-3. Pořadí výběru ze strany držitelů bude dáno počtem provozovaných základnových stanic v pásmu 3600–	Navrhujeme proto následující změnu na řádcích 1754 až 1763: <i>4) nakonec budou umístěny přiděly Držitelů přidělu, kteří získali přiděl v obou částech kmitočtového pásma 3400–3800MHz, tzn. jak v části 3400–3600MHz, tak v části 3600–3800MHz. Tyto scelené přiděly budou umístěny dle volby příslušného Držitele přidělu shora nebo zdola v návaznosti na přiděly umístěné podle bodu 3) výše a dříve umístěné přiděly podle tohoto bodu 4), a to sestupně. Pořadí volby umístění sektoru bude mezi Držiteli přidělu stanoveno podle počtu provozovaných sektorů základnových stanic v pásmu 3600–3800MHz</i>	Částečně akceptováno. V duchu této připomínky a připomínek 8-75 a 8-76 Úřad umožní vyšší flexibilitu při umísťování kmitočtů v případě, že nedojde k vzájemné dohodě držitelů přidělu o umístění jejich kmitočtových bloků v rámci refarmingu pásma 3400–3800 MHz. V tomto ohledu Úřad upraví podmínky dle kapitoly 8.4.3 následovně: a) Úřad zachová logiku postupu podle bodů 1)-4) této kapitoly; b) bude zachována logika určení priority držitelů přidělu podle bodu 4), tzn. u držitelů přidělu

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					3800 MHz. V případě shody počtu základnových stanic rozhodne o pořadí los. Navrhujeme toto ustanovení upravit i v příloze 2B Vyhlášení.	<i>evidovaných Úřadem ke konci kalendářního měsíce předcházejícího datu odeslání Výzvy Úřadu. Držitelé přidělů s vyšším počtem sektorů základnových stanic budou umístěni blíže ke konci kmitočtového pásma 3400–3800MHz moci zvolit umístění svých scelených přidělů dříve než Držitelé přidělů s nižším počtem sektorů základnových stanic. V případě shodného počtu sektorů základnových stanic bude o posloupnosti mezi těmito Držiteli přidělů rozhodnuto losem.</i>	<p>v obou částech kmitočtového pásma, kdy přednost dostanou držitelé přidělů podle počtu provozovaných sektorů základnových stanic;</p> <p>c) Úřad změní současné pravidlo o umístování přidělů současných držitelů přidělů v pásmu 3600–3800 MHz podle bodů 3) a 4). Tyto přiděly jsou umístovány automaticky sestupně od horního konce pásma 3400–3800 MHz, což bude nahrazeno volbou pořadí umístění přidělu od horního konce pásma;</p> <p>d) Úřad umožní v souladu s vypořádáním připomínky P3-11 držitelům přidělů dohodnout se do pěti (5) pracovních dnů po uvedeném postupu o změně pozic, pokud tak nedojde k narušení pozic ostatních držitelů přidělů v takzvaném režimu částečné dohody. Úřad doplní tuto podmínku do dokumentace Vyhlášení.</p> <p>Pro zamezení pochybností Úřad uvádí, že držitel přidělu, který v tomto výběrovém řízení získal konkrétní aukční blok B1, nemá v Dohodě o cílovém rozdělení možnost změnit umístění svého přidělu. Počet základnových stanic se určí v souladu s vypořádáním připomínky 7-58</p> <p>Dále viz vypořádání připomínky 8-75 výše.</p>
8-78	ČTKK	8.4.3	1721, 1724 a 1731	Oprava písařské chyby	Na řádku 1731 je odkazováno na v textu výše uvedené body (i) a (ii), které odkazují na text v řádcích 1721 a 1724. Body na řádcích 1721 a 1724 mají chybné uvozovací označení a text by mohl být nesrozumitelný.	Navrhujeme tedy následující úpravu na řádku 1721 a následujících: (i) podat Úřadu žádost o změnu svých přidělů rádiových kmitočtů v souladu se závazkem refarmingu a se specifikací změny rádiových kmitočtů v souladu s Dohodou o cílovém rozdělení, společně s jedním stejnopisem Dohody o cílovém rozdělení; nebo (ii) v případě nepředložení Dohody o cílovém rozdělení podat žádost o změnu přidělů rádiových kmitočtů v souladu se závazkem refarmingu a se	Akceptováno. Bude zohledněno Úřadem v textaci Vyhlášení.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
8-79	VNICT	8.4.3	1754 a násl.	Je třeba zvýšit flexibilitu úpravy ve vztahu k refarmingu scelených kmitočtových bloků	Bod č. 4 části 8.4.3 stanovuje postup při refarmingu přidělů držitelů, kteří uspěli v aukci 3600–3800 MHz i aukci 3400–3600 MHz. Jako kritérium umístění je stanoven počet provozovaných sektorů základnových stanic bez možnosti výběru ze strany držitelů. S ohledem na požadavek efektivního využívání rádiového spektra je v tomto případě nicméně vhodné, aby operátoři s vyšším počtem provozovaných základnových stanic měli v rámci postupu dle bodu 4 (tj. po umístění přidělů dle bodů 1 až 3) možnost volby umístění svých scelených přidělů shora či zdola zbývajícího neobsazeného intervalu. Navrhujeme tedy umísťovat scelené přiděly podle výběru držitelů shora či zdola tak, aby vždy přiléhaly na již umístěné přiděly podle předchozích bodů 1-3. Pořadí výběru ze strany držitelů bude dáno počtem provozovaných základnových stanic v pásmu 3600–3800 MHz. V případě shody počtu základnových stanic rozhodne o pořadí los. Navrhujeme toto ustanovení upravit i v příloze 2B Vyhlášení.	specifikací rádiových kmitočtů dle informace o cílovém rozdělení rádiových kmitočtů v pásmu 3400–3800 MHz uvedené Úřadem ve Výzvě Navrhujeme proto následující změnu na řádcích 1754 až 1763: <i>4) nakonec budou umístěny přiděly Držitelů přidělů, kteří získali přiděl v obou částech kmitočtového pásma 3400–3800MHz, tzn. jak v části 3400–3600MHz, tak v části 3600–3800MHz. Tyto scelené přiděly budou umístěny dle volby příslušného Držitele přidělů shora nebo zdola v návaznosti na přiděly umístěné podle bodu 3) výše a dříve umístěné přiděly podle tohoto bodu 4), a to sestupně . Pořadí volby umístění sektoru bude mezi Držiteli přidělů stanoveno podle počtu provozovaných sektorů základnových stanic v pásmu 3600–3800MHz evidovaných Úřadem ke konci kalendářního měsíce předcházejícího datu odeslání Výzvy Úřadu. Držitelé přidělů s vyšším počtem sektorů základnových stanic budou umístěni blíže ke konci kmitočtového pásma 3400–3800MHz moci zvolit umístění svých scelených přidělů dříve než Držitelé přidělů s nižším počtem sektorů základnových stanic. V případě shodného počtu sektorů základnových stanic bude o posloupnosti mezi těmito Držiteli přidělů rozhodnuto losem.</i>	Částečně akceptováno. Viz vypořádání připomínky 8-75 výše.
8-80	VNICT	8.4.3	1721, 1724 a 1731	Oprava písařské chyby	Na řádku 1731 je odkazováno na v textu výše uvedené body (i) a (ii), které odkazují na text v řádcích 1721 a 1724. Body na řádcích 1721 a 1724 mají chybné uvozovací označení a text by mohl být nesrozumitelný.	Navrhujeme tedy následující úpravu na řádku 1721 a následujících: <i>(i) podat Úřadu žádost o změnu svých přidělů rádiových kmitočtů v souladu se závazkem refarmingu a se specifikací změny rádiových kmitočtů v souladu s Dohodou o cílovém rozdělení, společně s jedním stejnopisem Dohody o cílovém rozdělení; nebo</i> <i>(ii) v případě nepředložení Dohody o cílovém rozdělení podat žádost o změnu přidělů rádiových kmitočtů v souladu se závazkem refarmingu a se specifikací rádiových kmitočtů dle</i>	Akceptováno. Viz vypořádání připomínky 8-78 výše.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Přípomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
						<i>informace o cílovém rozdělení rádiových kmitočtů v pásmu 3400–3800 MHz uvedené Úřadem ve Výzvě</i>	
8-81	TMO	8.4.3	1699	Žádáme Úřad o doplnění případného postupu Úřadu, včetně časového plánu, v případě, že nebylo o všech přidělech pravomocně rozhodnuto.	V této souvislosti upozorňujeme, že výsledek refarmingu zásadně ovlivňuje mimo jiné i výběr technologie pro roll-out sítě (rádiové vysílací zařízení je velmi často vymezeno příslušným blokem v pásmu 3400–3800 MHz). Případné prodlevy v procesu refarmingu, způsobené ať už neudělením práv ke všem kmitočtům v pásmu 3400–3600 MHz, či nenabytím právní moci vydaných přidělů, tedy přinesou i prodlevy v reálném využívání spektra ostatními účastníky aukce, pokud ti se chtějí vyhnout marným investicím do zmíněných zařízení.	T-Mobile žádá, aby Úřad ve Vyhlášení vázal běh lhůt pro uložení závazky a povinnosti pojící se ke kmitočtům z pásma 3400–3800 MHz na právní moc přidělů po provedení konečného refarmingu tohoto pásma.	Neakceptováno. Budoucí refarming Úřad nespátřuje jako základní překážku pro odložení plnění rozvojových kritérií. K refarmingu dojde i v části pásma kde jsou v současnosti poskytovány služby (pásmo 3600–3800 MHz) a i zde již dochází k plnění podmínek přidělů. Je v zájmu všech držitelů přidělů, aby refarming proběhl v co nejkratší době.
8-82	MPO	nová podkap.	-	Přístup Nového operátora k prvkům infrastruktury (kolokace)	Explicitně uvést povinnost stávajících operátorů umožnit Novému operátorovi instalovat vlastní technologie na jejich střešní instalace či stožáry.	Explicitně uvést povinnost stávajících operátorů umožnit Novému operátorovi instalovat vlastní technologie na jejich střešní instalace či stožáry.	Vysvětleno. Úřad považuje přístup k pasivní infrastruktuře za důležitý nejen pro Nového operátora ale pro výstavbu 5G sítí obecně. Povinnost kolokace a přístupu k pasivní infrastruktuře je adresována v Zákoně, případně v zákoně č. 194/2017 Sb., o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů. Pro odstranění pochybností Úřad doplní východiska výběrového řízení o výslovné vyjasnění, že tyto zákonné povinnosti se uplatní i na výstavbu 5G sítí.
9-01	O2	9.3	1889-1935	Společnost O2 souhlasí s navrženou výší finanční záruky.	Navržená výše finanční záruky zajistí dostatečnou ochranu před případným spekulativním jednáním a zaručí dostatečnou finanční vybavenost zájemců o účast ve výběrovém řízení.	Není navrhována. Mělo by být zachováno do finálního znění vyhlášení tak, jak je nyní navrženo.	(Nevypořádává se.)
9-02	VOD	9.3	1889-1935	Jsme přesvědčeni, že v průběhu Aukční fáze nesmí dojít k situaci, kdy Účastník aukce disponuje počtem bodů Eligibility, který je vyšší než odpovídá zaplacené Záruce podle pravidla v části 9.3 návrhu Vyhlášení.	-	Z tohoto důvodu navrhuje, aby pokud dojde k navýšení počtu bodů Eligibility (zejména postupem podle 4.4.8 a 4.4.9 aukčního řádu), byla Aukční fáze přerušena a ČTÚ si vyžádal od Účastníků aukce navýšení Záruky.	Neakceptováno. Úřad považuje výši navržené Záruky za zcela adekvátní, a to i v případě, pokud by došlo k navýšení bodů Eligibility. Navržený postup by mohl způsobit nežádoucí prodlužování výběrového řízení (aukce).
9-03	VOD	9.3	1889-1935	Pro zabránění možných spekulativních jednání a nepřiměřeného prodlužování aukce rovněž navrhuje, aby byla do podmínek doplněna možnost	Např. v aukci v Irsku pro pásmo 3,6 GHz v r. 2016 si regulátor ComReg vyhradil možnost vyžadovat navýšení záruky v případě, že dosud zaplacená záruka činila méně než 50 % aktuálního součtu všech podaných nabídek dotčeného účastníka aukce a tuto	-	Neakceptováno. Úřad shledává výši Záruky za adekvátní a neshledává nutnost navýšování Záruky v průběhu aukce. Úřad si je vědom i

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				pro ČTÚ vyžádat od Účastníků aukce navýšení Záruky, pokud se cena požadovaných bloků Účastníkem aukce dostane na/nad určitou úroveň vůči již zaplacené Záruce.	možnost aktivně využít. To je další funkční nástroj pro zajištění účelného průběhu a výsledku aukce a zabránění možným spekulativním postupům Účastníků aukce.		nutného procesu spojeného s navýšováním Záruky, který by prodlužoval celkové trvání aukce, což považuje Úřad za neadekvátní.
9-04	CETIN	9.5	1944-1945	Podmínka, že pokud je členem Podnikatelského seskupení Stávající operátor, může se toto Podnikatelské seskupení zúčastnit Výběrového řízení pouze prostřednictvím tohoto Stávajícího operátora, apriori vylučuje společnost CETIN z výběrového řízení, a to i za situace, kdy by se Stávající operátor z Podnikatelského seskupení z jakéhokoliv důvodu mohl rozhodnout výběrového řízení neúčastnit.	V důsledku takové podmínky by v případě, že se Stávající operátor hypoteticky z jakéhokoliv důvodu rozhodne nezúčastnit aukce, došlo k a priori vyloučení z možnosti ucházet se o kmitočty nejenom společnosti CETIN, ale jakéhokoliv subjektu z Podnikatelského seskupení. Podmínku účasti pouze Stávajícího operátora považujeme za diskriminační a neopodstatněnou. Diskriminace spočívá v znevýhodnění Podnikatelského seskupení vůči jiným zájemcům, kteří nejsou součástí Podnikatelského seskupení anebo jehož součástí není Stávající operátor. Argumentace potřebou zajistit podmínky pro poskytování národního roamingu neobstojí. Podmínky aukce nijak neomezují ani neodrazují od účasti jiné zájemce, kteří nejsou Stávajícími operátory. Naopak, podmínky nevylučují možnost takových zájemců ucházet se i o bloky nevyhrazené pro Nového operátora. Může tedy dojít k tomu, že i nevyhrazené kmitočty budou vydraženy zájemci, kteří nedisponují stávající sítí pro poskytnutí národního roamingu. Přestože v takovém případě by došlo k stejnému důsledku, kterému se zřejmě ČTÚ podle odůvodnění svého záměru snaží vyhnout (zúží se počet operátorů schopných poskytnout národní roaming), diskriminačně z účasti vylučuje pouze zájemce z řad Podnikatelského seskupení, jehož součástí je Stávající operátor. Neopodstatněnost podmínky spočívá v tom, že v žádném realistickém scénáři nelze předpokládat, že Nový operátor s nárokem na národní roaming nebude mít svůj nárok kde uplatnit. Dále, z logiky věci, v případě hypotetické neúčasti Stávajícího operátora by stejně k přebrání závazku národního roamingu nedošlo. Bránit Podnikatelskému seskupení v účasti prostřednictvím jiného subjektu, než je Stávající operátor, je tedy neopodstatněné. Tato připomínka je zásadní.	Úprava podmínky tak, aby výběrové řízení umožnilo účast kterémukoliv (jednomu) členu Podnikatelského seskupení.	Neakceptováno. Viz vypořádání připomínek 7-73 a 7-74.
12-01	VOD	12	2086-2088	S různou velikostí a charakteristikou bloků souvisí i indikované posuzování porušení pravidel pro podávání nabídek v kapitole 12 (řádky 2086-88)	Různá velikost, odlišné vlastnosti a různé povinnosti stanovené pro různé bloky v jednom kmitočtovém pásmu z nich činí bloky víceméně konkrétní a investičně a obchodně rozdílné. V podmínkách předchozích aukcí bylo toto jednání specifikováno tak, že se má jednat o Aukční blok stejné kategorie.	Není jasné, zda se v návrhu Vyhlášení jedná o opomenutí či o záměr. V každém případě žádáme doplnění textu tak, že závadné bude podání nabídky na dražší Aukční blok ve stejné kategorii aukčních bloků.	Akceptováno. Vzhledem k úpravě velikosti a podmínek aukčních bloků v pásmu 3400–3600 MHz bude ustanovení upraveno tak, aby nedocházelo k pochybnostem.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
15-01	O2	15	2218-2221	Společnost O2 nepovažuje nastavenou podmínku pro oprávněného zájemce o národní roaming za dostatečnou.	<p>Oprávněný zájemce o národní roaming je nyní definován jako „Nový operátor, který je Držitelem přidělu v pásmu 700 MHz a který ke dni zahájení poskytování služeb dle smlouvy o národním roamingu splňuje podmínku pokrytí alespoň 20 % obyvatelstva České republiky prostřednictvím jím provozované sítě elektronických komunikací.“ To by znamenalo, že 20 % pokrytí obyvatelstva může být splněno jiným nesouvisajícím kmitočtovým pásmem než je pásmo 700 MHz nebo dokonce pevnou sítí elektronických komunikací. Účelem podmínky vybudování alespoň části vlastní sítě před umožněním využití národního roamingu je přitom dostatečná motivace k rychlému budování vlastní mobilní celoplošné sítě. Tu nelze vybudovat v jiném pásmu, než je kmitočtové pásmo pod 1 GHz využitelné ve standardních mobilních terminálech. Právě vybudování celoplošné mobilní sítě má navíc splnit jeden z deklarovaných cílů výběrového řízení (podpora prohloubení hospodářské soutěže v oblasti služeb elektronických komunikací) a na základě tohoto cíle bylo vyhrazeno 2x10 MHz pro Nového zájemce, který bude služby národního roamingu využívat. Bez ohledu na to, že společnost O2 tento cíl považuje za neodůvodněný a jeho splnění za nereálné, splněním tohoto pokrytí jinou sítí elektronických komunikací, než je mobilní celoplošná síť v pásmu pod 1 GHz, by tohoto deklarovaného cíle nemohlo být v požadovaném období dosaženo ani podle předložených představ ČTÚ. Povinnost pokrytí 20 % obyvatelstva se tedy musí omezit pouze na pásmo 700 MHz.</p>	Za předpokladu, že bude i přes relevantní námitky zachována povinnost národního roamingu, omezit povinnost pokrytí 20 % obyvatelstva pouze na získaný Aukční blok v pásmu 700 MHz.	<p>Akceptováno.</p> <p>Bude zohledněno Úřadem v textaci Vyhlášení.</p> <p>Textace bude upravena následovně: „Oprávněný zájemce o národní roaming– Nový operátor, který je Držitelem přidělu v pásmu 700 MHz a který ke dni zahájení poskytování služeb dle smlouvy o národním roamingu splňuje podmínku pokrytí alespoň 20 % obyvatelstva České republiky prostřednictvím jím provozované sítě elektronických komunikací s využitím vlastních kmitočtů výhradně v pásmu 700 MHz.“</p>
15-02	TMO	15	-	Žádáme Úřad o definování sousloví „datum uvolnění pásma 700 MHz“. Toto považujeme za zcela zásadní, neboť Úřad váže k tomuto momentu alternativní počátek běhu celé řady lhůt. Je proto nezbytné, aby byl tento okamžik jednoznačně identifikovatelný z pohledu operátora držícího nově práva na využívání pásma 700 MHz.	-	-	<p>Neakceptováno.</p> <p>Úřad nebude zavádět definovaný pojem. Viz vypořádání připomínky 7-79 výše.</p>

Připomínky k přílohám textu Vyhlášení

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání												
P3-01	O2	Příloha 3, -	-	Společnost O2 souhlasí s navrženou podobou Aukčního řádu včetně navrženého aukčního formátu a dalších technických a procesních parametrů Aukční fáze.	Navržená podoba Aukčního řádu by měla zajistit procesně bezproblémový průběh aukce a odpovídá předchozím výběrovým řízením.	Není navrhována. Mělo by být zachováno do finálního znění vyhlášení tak, jak je nyní navrženo.	(Nevypořádává se.)												
P3-02	VOD	Příloha 3, 3	29	Vzhledem k tomu, že kmitočtová pásma 700 MHz i 3400–3600 MHz jsou identifikována jako primární pro rozvoj služeb 5G, podporujeme jejich zařazení do společné aukce a nastavení aukce jako „vícepásmové“. Nicméně navrhovaná pravidla (v návrhu Vyhlášení a v Příloze 3) fakticky činí z aukce kmitočtů dvě samostatné aukce v jednotlivých pásmech.	Za navrhovaných podmínek nebude možné realizovat strategie, které by obsahovaly možnost přesunout zájem z mezi jednotlivými pásmy kmitočtů (např. pokud by cena v pásmu 3400–3600 MHz vystoupila tak vysoko, že by od určitého okamžiku dávalo větší obchodní smysl usilovat opět o kmitočty v pásmu 700 MHz).	Aby byla zachována možnost „switchingu“ mezi pásmy, navrhujeme upravit počty bodů eligibility následovně: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Blok</th> <th>AB dle ČTÚ</th> <th>návrh AB Vodafone</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A (2×5)</td> <td>10</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>A (2×10)</td> <td>20</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>B (20)</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>	Blok	AB dle ČTÚ	návrh AB Vodafone	A (2×5)	10	8	A (2×10)	20	16	B (20)	1	2	Neakceptováno. Úřad si je zcela vědom důsledků současných nastavených bodů Eligibility u jednotlivých bloků včetně nemožnosti přecházet mezi pásmy. Navrhovaná změna nastavení bodů Eligibility navíc nepřináší dle názoru Úřadu uvedenou flexibilitu, neboť by umožnila “switchovat“ pouze účastníkům aukce bez přidělu v pásmu 3600–3800 MHz, což Úřad považuje za nepřiměřené.
Blok	AB dle ČTÚ	návrh AB Vodafone																	
A (2×5)	10	8																	
A (2×10)	20	16																	
B (20)	1	2																	
P3-03	VOD	Příloha 3, 4.3.2	228 a násl.	100% aktivita od prvního kola neumožňuje Účastníkům aukce realizovat všechny možné relevantní strategie a nabídky, a v průběhu aukce se vrátit k jiným, také racionálním možnostem poptávání bloků.	To považujeme za vážnou chybu nastavení aukce.	Jako vhodnou formu nápravy tohoto stavu navrhujeme způsob, který byl v poslední vícepásmové aukci ze strany ČTÚ již využit, a to princip aukčních cyklů s 50%, 70% a 100% požadovanou aktivitou, přičemž přechod do dalšího aukčního cyklu je řízen předem definovaným pravidlem ⁴⁷ .	Neakceptováno. Úřad se rozhodl nenastavit aukční cykly, a to hned z několika důvodů: a) pravidlo o aukčních cyklech je nevhodné vzhledem k pravidlu podmíněného zvyšování Spektrálních limitů v obou kmitočtových pásmech; b) vzhledem k omezené možnosti switchování mezi pásmy dle připomínky P3-02; c) vzhledem k velmi omezeným možnostem stažení nejvyšší nabídky (viz připomínka P3-06).												
P3-04	TMO	Příloha 3, 4.4.4	-	Vzhledem ke stanovení požadavku na minimální velikost spektra v držení jednoho Účastníka aukce může pravidlo v této kapitole vést k situaci, kdy tento Účastník aukce zaplatí cenu za blok, ke kterému nakonec neobdrží práva na využívání. Toto riziko vzniká pro Účastníky aukce, kteří nejsou držiteli spektra v pásmu 3600–3800 MHz.	Riziko můžeme konkrétně popsat takto: V případě, že ceny během Aukční fáze vystoupají na maximum, které je Účastník aukce bez práv k využívání spektra v pásmu 3600–3800 MHz, podávající nabídku na 2 Aukční bloky v Kategorii aukčních bloků B (pásmo 3400–3600 MHz), ochoten zaplatit, a na jednom bloku dojde k navýšení ceny jiným Účastníkem aukce, pak Účastník aukce, který již není držitelem nejvyšší nabídky u tohoto bloku, již nebude chtít získat blok zpět za vyšší cenu (vzhledem k dosažení jeho cenového maxima), zůstane mu tedy pouze 1 blok o velikosti 20 MHz. Toto je ovšem porušení pravidla minimálního rozsahu nabídky. Pokud bude aukce	Vzhledem k uvedeným negativním scénářům, které vedou buď k porušení pravidla minimálního rozsahu nabídky, nebo pro některé operátory znamenají riziko platby za spektrum, ke kterému však nebudou mít práva k využívání, požadujeme, aby byla výše uvedená kapitola vypuštěna. V této souvislosti odkazujeme na naši připomínku 2.2 k části 6 Předmět výběrového řízení – velikost bloků, kde poukazujeme na nutnost	Částečně akceptováno. V souladu s připomínkou 6-02 Úřad eliminuje exposure risk pomoci nového nastavení velikosti Aukčních bloků.												

⁴⁷ Viz str. 11-12, kap. 4.4.2 Přílohy 4 k Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů k zajištění veřejné komunikační sítě v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz (Aukční řád), čj. ČTÚ-1/2016-613 ze dne 8. 2. 2016. „Závěrečné Aukční kolo prvního a druhého aukčního cyklu nastane: a) v Aukčním kole, ve kterém budou Nabídky jednotlivých Účastníků aukce obsahovat pouze Aukční bloky, u kterých byli tito Účastníci aukce Držiteli nejvyšší nabídky na začátku Aukčního kola, a současně v tomto kole nedojde k aktivnímu využití Absence, nebo b) z rozhodnutí Úřadu.“

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					<p>pokračovat, systém tohoto Účastníka aukce nepustí do dalšího kola, pokud nepodá nabídku na další blok v tomto pásmu nebo nevezme zpět nejvyšší nabídku na blok, kde je držitelem nejvyšší nabídky (případně může použít absenci, ale to pouze odloží problém na další kolo). Pokud vezme zpět nejvyšší nabídku a nikdo jiný se v dalších kolech nestane držitelem nejvyšší nabídky pro tento blok, pak tento Účastník aukce zaplatí cenu za tento blok, ale práva k využívání tohoto spektra nezíská. Systém je dokonce nastaven tak, že některé kroky může učinit automaticky (nejdříve odebere absenci, následně učiní zpětvzetí nabídky).</p> <p>Podle současného nastavení pravidel aukce může vzniknout situace, kdy se Účastník aukce stane držitelem pouze jednoho bloku 20 MHz (v součtu se spektrem z pásma 3600–3800 MHz) po závěrečném aukčním kole, což by bylo porušením pravidla Minimální rozsah nabídky. Tato situace by vznikla podle stejného scénáře popsaného výše, kdy by držitel nejvyšší nabídky pouze jednoho bloku v kategorii B použil pasivní absenci, a zároveň by ve stejném kole všichni ostatní Účastníci aukce pouze potvrdili své nabídky (byly by splněny podmínky pro závěrečné aukční kolo podle kapitoly 4.3.4 Aukčního řádu).</p>	stanovení asymetrických bloků. Takový přístup by napomohl rovněž ke zmírnění rizika popsaného výše.	
P3-05	VOD	Příloha 3, 4.4.5	381 a násl.	Žádáme o potvrzení, že aukční řád umožňuje podat Nabídku na vybraný Aukční blok a zároveň podat v daném kole (s výjimkou prvního kola) absenci pro zachování bodů Eligibility.	-	-	<p>Vysvětleno.</p> <p>Ano, Aukční řád umožňuje podat v tom samém Aukčním kole Nabídku a absenci s cílem zachování Elegibility účastníka.</p>
P3-06	N5G	Příloha 3, 4.4.6	-	Dle našeho názoru jsou pravidla pro stažení nejvyšší nabídky nepromyšlená a v současné podobě nevedou k naplnění cíle stažení nejvyšší nabídky a neřeší všechny důsledky případného stažení nabídky. Také podotýkáme, že pokud je nám známo, v žádné dosavadní aukci pořádané Úřadem nebylo pravidlo stažení nabídky využito a je nejisté, zda jeho případné využití nepovede k neočekávaným důsledkům a negativním dopadům na průběh aukce.	Cílem umožnění stažení nejvyšší nabídky je eliminovat tzv. Exposure risk, kdy Účastník aukce dává určité konkrétní kombinaci bloků vyšší hodnotu než pouhému součtu hodnot jednotlivých bloků a v průběhu aukce by se dostal do situace, že by již nemohl přihazovat na svou preferovanou kombinaci, avšak stále by byl držitelem nejvyšší nabídky u některého bloku (bloků) a tato nabídka by výrazně převyšovala hodnotu, kterou takovému bloku samostatně přisuzuje (v extrémním případě by mola být i nulová). Z povahy věci je vůči Exposure risku nejvíce exponován právě zájemce o pozici Nového operátora, který bude mít zájem o zisk bloků jak z pásma 700 MHz, tak z pásma 3400–3600 MHz. Avšak právě takový Účastník aukce nemůže toto pravidlo využít (stažení nejvyšší nabídky není možné učinit u bloku A1). U jiných zájemců přitom k využití tohoto pravidla nejspíše neexistuje jiná motivace než spekulativní chování v aukci, u možných zájemců pouze o pásmo 3400–3600 MHz pravděpodobně ani	Navrhujeme, aby Úřad z návrhu Aukčního řádu úplně vypustil možnost Stažení nejvyšší nabídky.	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>Úřad upravil pravidlo Stažení nejvyšší nabídky tak, že je nyní dovoleno stáhnout nejvyšší nabídku pouze z bloku 2x5 MHz v pásmu 700 MHz a bloku 20 MHz v pásmu 3400–3600 MHz. Úřad je přesvědčen, že u těchto aukčních bloků není možno právo stažení nejvyšší nabídky zrušit, neboť taková možnost je nezbytná např. kvůli možnosti switchování mezi bloky A3 a A2.</p> <p>Toto pravidlo je také omezeno na 2 použití během aukce každým jednotlivým účastníkem aukce.</p>

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
					Úřad motivaci k využití tohoto pravidla nepředpokládá, protože v minulé aukci pásma 3600–3800 MHz toto pravidlo vůbec neexistovalo. Z výše uvedených důvodů navrhujeme, aby toto pravidlo bylo z Aukčního řádu vypuštěno.		
P3-07	TMO	Příloha 3, 4.4.6	-	Úřad navrhuje, aby účastníci aukce měli možnost uplatnit Stažení nejvyšší nabídky v maximálně 4 Aukčních kolech. V takovém návrhu vidíme příležitost k nedůvodnému, spekulativnímu prodlužování Aukční fáze.	-	T-Mobile žádá Úřad o snížení možnosti Stažení nejvyšší nabídky na maximálně 2 Aukční kola.	Částečně akceptováno. Viz vypořádání předchozí připomínky P3-06.
P3-08	VOD	Příloha 3, 4.4.6	427-429	Z návrhu Vyhlášení v příloze 3 vyplývá možnost v případě nezájmu snížit cenu Aukčního bloku pod minimální cenu Aukčního bloku.	To považujeme za nevhodné pravidlo, které může otevřít realizace velmi spekulativních strategií a doručit nižší výnos než očekávaný.	Navrhujeme proto začlenit pravidlo, které bylo obsažené ve všech předchozích aukcích, že snížená cena Aukčního bloku podle výše uvedeného postupu nesmí být nižší než minimální cena Aukčního bloku definovaná v části 6.3 návrhu Vyhlášení.	Vysvětleno. Úřad nezamýšlel snížení ceny pod minimální cenu aukčního bloku a upraví textaci Vyhlášení tak, aby nedocházelo k různým interpretacím záměru.
P3-09	N5G	Příloha 3, 4.4.8	-	V Návrhu je zřejmě chybně uvedeno (zdá se, že Úřad původně pracoval s konceptem 5 bodů Eligibility pro 2×5 MHz blok v pásmu 700 MHz, a následnou změnu na 10 bodů nezohlednil v navazujících částech dokumentace), že pravidlo se uplatní v případě, že na základě vyhodnocení prvního Aukčního kola dojde k situaci, kdy celkový součet bodů Aktivity u Aukčních bloků kategorie A všech Stávajících operátorů bude nižší než 20 bodů Aktivity. To by znamenalo poptávku buď po žádném, nebo právě jednom bloku o velikosti 2×5 MHz. Zřejmě má být správně „nižší než 40 bodů“, což by odpovídalo poptávce po 2×15 a méně MHz spektra. Rovněž je zřejmě chybně na ř. 467 uvedeno, že všem účastníkům aukce bude zvýšen počet bodů eligibility o 5. Pravděpodobně má být uvedeno „o 10“. Nejsme si také jisti, zda je skutečně záměrem Úřadu navýšit počet bodů Eligibility všem Účastníkům aukce, nebo jen Novým operátorům, u kterých	-	Navrhujeme, aby Úřad provedl revizi kap. 4.4.8 a opravil zřejmé chyby v textu.	Opraveno. Bude zohledněno Úřadem v textaci Vyhlášení.

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				dojde k navýšení Spektrálního limitu.			
P3-10	TMO	Příloha 3, 4.4.9	478	Český telekomunikační úřad konstatuje, že v případě nedostatečného zájmu Nových operátorů v prvním Aukčním kole (součet bodů Aktivity u Aukčních bloků kategorie B všech Nových operátorů nebude roven 2 bodům Aktivity nebo nebude vyšší), dojde od následujícího Aukčního kola ke zvýšení Spektrálního limitu pro pásmo 3400–3600 MHz (se započtením současného přidělu v pásmu 3600–3800 MHz) o 20 MHz pro všechny Účastníky aukce. Společnost T-Mobile nesouhlasí s tímto postupem.	V případě, že zájem Nových operátorů o toto spektrum bude v prvním kole velmi malý (méně než 2 bloky), není důvod, proč by měl být navýšen spektrální limit v tomto pásmu i těmto operátorům.	Navrhujeme tedy změnit text na řádku 478 následovně: „... potom dojde od následujícího Aukčního kola ke zvýšení Spektrálního limitu pro pásmo 3400–3600 MHz (se započtením současného přidělu v pásmu 3600–3800 MHz) o 20 MHz pro všechny Stávající operátory, a to tak, že pro Stávající operátory bude Spektrální limit zvýšen na 100 MHz. Současně platí, že Stávajícím operátorům s Eligibilitou převyšující nulu bude zvýšen celkový počet bodů Eligibility o 1 bod. Výše Záruky dle kapitoly 9.3 Vyhlášení zůstává nezměněna.“ Adekvátně by měla být změněna i tabulka v kapitole 3 Aukčního řádu, kde navrhujeme vymazat text „120 MHz pro Nové operátory“. Výsledný text by měl být: „v případě splnění podmínky dle kapitoly 4.4.9 Aukčního řádu bude od druhého Aukčního kola zvýšen na 100 MHz pro Stávající operátory“.	Částečně akceptováno. Úřad implementuje navržené podněty v souladu s vypořádáním připomínky 6-14.
P3-11	TMO	Příloha 3, 5	-	Aukční řád by měl umožňovat dohodu mezi alespoň některými operátory o umístění vydražených bloků ve frekvenčním spektru.	Nyní je aukční model pro obě pásma obecně založen primárně na dohodě všech operátorů nebo případném losování (při nedohodě všech operátorů). Z technických důvodů (například pasivní intermodulační produkty, parametry technologie a podobně) by mohlo být technicky přínosnější umožnit výměnu frekvenčních bloků mezi alespoň částí účastníků, a to také po losování.	-	Akceptováno. Úřad souhlasí s návrhem, a hodlá dovolit některým Vítězům aukce se do pěti (5) pracovních dnů po losování dohodnout o změně pozic, pokud tak nedojde k narušení pozic ostatních Vítězů aukce v takzvaném režimu částečné dohody. Úřad doplní tuto podmínku do dokumentace Vyhlášení.
P5-01	TMO	Příloha 5, 1.1 a 1.2	-	Žádáme Úřad o objasnění, jaký bude postup a stanovisko Úřadu v případě rozdílu méně než 2 % nižším, než je požadovaná hodnota?	-	-	Vysvětleno. Uvedená 2 % představují toleranci nepřesnosti výpočtu, tzn. i v těchto případech bude požadavek považován za splněný.
P5-02	TMO	Příloha 5, 2.2.2	-	Limitní hodnoty pro RSRP a SINR mají u definice v závorce uvedenu platnost pro síť 4G. Plánuje ČTÚ vytvoření pracovní skupiny k definici daných limitů i pro technologie založené na 5G, respektive definic čistě ekvivalentních prahů s případnými	-	-	Částečně akceptováno. Je pravdou, že měřené parametry a jejich limity se vztahují k systémům v sítích 4G provozovaným podle současných norem ETSI a specifikací 3GPP. V případě použití jiného systému (např. pro síť 5G) budou

Číslo	Subjekt	Kapitola	Řádky	Připomínka	Další odůvodnění	Konkrétní návrh změny	Vypořádání
				odlišnostmi/specifikami 5G technologií.			<p>měřeny a posuzovány ekvivalentní parametry podle jeho specifikace.</p> <p>Podle prozatímního vývoje v oblasti 5G sítí Úřad nepředpokládá výrazné odlišnosti ve způsobu vyhodnocení od sítí 4G. Pokud by takové odlišnosti nastaly v budoucnu a bude nezbytné provést korekce, Úřad předpokládá tyto technické věci řešit obdobně jako v minulosti v součinnosti s provozovateli sítí, tudíž požadavek na vznik případné pracovní skupiny bude Úřadem akceptován.</p>
P5-03	VOD	Příloha 5, 2.2.2	-	Výkony pro pásmo 3400–3800 MHz stanovené v příloze 5, v tabulce v kapitole 2.2.2 jsou neodůvodněně nízké. To způsobí nepřiměřenou potřebu další výstavby hustší sítě základnových stanic a tím i zvyšování nákladů na výstavbu.	-	Navrhujeme hodnoty v řádku pro pásmo 3400–3800 MHz pro sloupec „RSRP pro obydlená území“ stanovit na -104 a pro sloupec „RSRP pro železniční koridory“ na -111.	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Úřad stanovil požadované hodnoty intenzity elektromagnetického pole pro pokrytí stejnou metodikou, jako v dalších pásmech, uvedené hodnoty jsou tedy důvodné.</p> <p>Úřad dále připomíná, že vzhledem ke kapacitní povaze pásem 3400–3600 MHz a 3600–3800 MHz jsou pro tato pásma stanovena rozvojová kritéria pouze počtem požadovaných základnových stanic, nikoliv požadavkem na pokrytí území a obyvatel. Uvedené hodnoty tedy nemohou způsobit, jak je v připomínce uvedeno „nepřiměřenou potřebu další výstavby hustší sítě základnových stanic a tím i zvyšování nákladů na výstavbu“, neboť pro splnění rozvojových kritérií v tomto pásmu je plně dostačující vybudování dostatečného počtu základnových stanic.</p>