



**Huawei Technologies (Czech) s.r.o.**

sídlo: Jihlavská 1558/21, 140 00 Praha 4, IČO: 27367061, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl C, vložka 108769

---

**Český telekomunikační úřad**  
Sokolovská 58/219  
190 00 Praha 9

V Praze dne 30. června 2020

**Věc: Uplatnění připomínek k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400–3600 MHz**

Vážení,

tímto reagujeme na Výzvu ČTÚ ze dne 4. června 2020 k uplatnění připomínek k upravenému návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400–3600 MHz (dále jen „*Návrh*“).

V připomínkách k předchozímu návrhu jsme pro neurčitost navrhovali vypuštění textu na řádcích 473 – 475, popřípadě jeho srozumitelnější a konkrétnější vymezení. V této části došlo po uplatnění připomínek ke změně textu, přičemž ke stávajícím řádkům Návrhu 583 – 585 dalších připomínek nemáme.

Jako další připomínku jsme navrhovali, aby byl u řádků 468 – 472 text zcela vypuštěn, nebo aby byl konkrétněji a jednoznačněji formulován. Tato naše připomínka ze strany Úřadu akceptována nebyla a text zůstal i nyní nově v Návrhu zachován beze změny na řádcích 578 – 582. Z tohoto důvodu na své předchozí připomínce trváme a nadále ji uplatňujeme.

Další naše připomínka k původnímu návrhu směřovala k textu v řádcích 2117 – 2121 s tím, aby došlo ke konkretizaci jejich obsahu pro zachování právní jistoty uchazečů a dotčených osob. Ani tato připomínka nebyla Úřadem akceptována, proto na ní trváme i v Návrhu, kde je sporný text vymezen na řádcích 2406 – 2410.

Dále upozorňujeme na připomínku Ministerstva vnitra ČR k původnímu návrhu, konkrétně k doplnění jeho textu v řádku 438, kdy bylo navrhováno, aby za posledním odstavcem související kapitoly byl doplněn nový text k zajištění kybernetické bezpečnosti v následujícím znění:

*„Součástí podpory budoucího řešení BB-PPDR jsou v souvisejících závazcích uloženy požadavky na eliminaci technologií, ke kterým vydá NÚKIB varování. Povinný poskytovatel BB-PPDR služeb zajistí zvýšená bezpečnostní opatření trvale zaručující kybernetickou bezpečnost provozu v síti.“*

Varování je upraveno v § 12 zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZKB“). Důvodová zpráva k ZKB stanoví, že: *„Účelem varování podle tohoto ustanovení je oficiální publikace informací o bezpečnostní hrozbě, tj. preventivní informování orgánů a osob. (...) Varování bude publikováno prostřednictvím internetových stránek NBÚ (respektive jeho součástí - vládního CERTu), aby byla zajištěna informovanost dotčených subjektů, včetně široké veřejnosti.“*

Varování má tedy informativní charakter, přičemž samo o sobě nestanoví žádná konkrétní práva ani povinnosti a nemůže tedy samo o sobě založit například důvod pro vyloučení konkrétního dodavatele (resp. technologie konkrétního dodavatele). Tomu právní povaha opatření v podobě varování neodpovídá.

Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost (dále jen „NÚKIB“) sám ve svém podpůrném materiálu konstatoval, že *„riziko spojené s používáním prostředků dotčených společností může být na různých úrovních systémů různé a teprve analýza rizik zadavateli určí, na jakých místech a v jaké míře je potřeba na riziko reagovat.“*<sup>1</sup>

Dále je třeba dle NÚKIB za zásadní považovat, že *„nesmí docházet k bezdůvodnému vytváření překážek hospodářské soutěže, znamenající vyloučení dodavatele, aniž byla dříve testována či zjišťována jeho případná rizikovitost. Takové omezení hospodářské soutěže je možné pouze tehdy, pokud jej lze obhájit objektivními skutečnostmi. Za objektivní důvody pak lze považovat ty skutečnosti, kdy použití určité technologie je prokazatelně rizikovější, než použití technologie jiné. To může vycházet z odborných testů, výzkumů aj., nicméně uvedené důvody musí být dostatečně konkrétní a vztahující se k přímo posuzované technologii, nikoli obecně k výrobkům určitého výrobce.“*<sup>2</sup>

Z uvedeného vyplývá, že rizikovitost dodavatele, resp. technologie je značně relativní a bude vždy záležet na tom, v jakém prostředí nebo k jakému účelu bude technologie využívána a teprve od tohoto objektivního posouzení se bude hodnotit rizikovitost a dále způsob i rozsah případné eliminace. Z toho je zřejmé, že eliminace technologií (ve formě jejího vyloučení předem) by byla nezákonná, a proto o ní nelze hovořit ani v návrhu textu výběrového řízení.

<sup>1</sup> Viz podpůrný materiál NÚKIB „Zohlednění varování ze dne 17. prosince 2018 v zadávacím řízení“ s platností k 1. 3. 2020, s. 7.

<sup>2</sup> Viz metodický materiál NÚKIB „Zadávání veřejných zakázek v oblasti ICT a kybernetická bezpečnost“ s platností k 29. 1. 2019, s. 6.

Vzhledem k výše uvedenému považujeme navrhované doplnění textu za nadbytečné a nepřípadné. Pokud Úřad tuto připomínku dosud neakceptoval, plně se s takovým postupem ztotožňujeme. Úřad by měl takto v budoucnu postupovat i při jakýchkoli obdobných připomínkách, pokud by byly v rozporu s právními předpisy jako výše uvedená.

Závěrem navrhuje, aby z hlediska předvídatelnosti byl do obsahu Návrhu vtělen text, který jednoznačně stanoví, zda provoz kritické informační infrastruktury bude nedílnou součástí běžné veřejné sítě anebo půjde o její zcela oddělenou samostatnou část. Zodpovězení této otázky je důležité především pro budoucí držitele přidělů rádiových kmitočtů v souvislosti s výběrem dodavatelů technologií, neboť s kritickou informační infrastrukturou jsou spojovány vyšší nároky na zachování kybernetické bezpečnosti.

S úctou



**Songwenqi**  
**prokurista**  
**Huawei Technologies (Czech) s.r.o.**