

**Vypořádání připomínek uplatněné k návrhu textu Vyhlášení výběrového řízení v kmitočtovém pásmu 174-230 MHz zveřejněném dne 27. 4. 2023.**

**Seznam doručených připomínek a stanovisek**

<b>Datum</b>	<b>Subjekt</b>	<b>Zkratka</b>
24. 5. 2023	MEDIA BOHEMIA a.s.	MB
26. 5. 2023	Asociace provozovatelů soukromého vysílání	APSV
26. 5. 2023	České Radiokomunikace a.s.	ČRa
26. 5. 2023	TELEKO digital, a.s.	TEL
29. 5. 2023	RTI cz s.r.o.	RTI
29. 5. 2023	Progress Digital s.r.o.	PD
29. 5. 2023 - doplnění	TELEKO digital, a.s.	TEL

**Ve stanovisku Úřadu budou použity pojmy ve zkrácené podobě:**

**Úřad** – Český telekomunikační úřad

**Zákon** – jedná se o zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů

**Příděl** - právo k využívání rádiových kmitočtů pro vysílací síť

Čl., odst., písm., bod	Návrh textu Vyhlášení výběrového řízení	Subjekt - Zkratka (číslo připomínky)	Text připomínky subjektu	Stanovisko Úřadu
Kapitola 2 písm. a)	Ve výběrovém řízení se postupuje podle § 146 správního řádu a § 21 zákona. Jedná se o výběrové řízení konané formou elektronické aukce. Jediným kritériem hodnocení žádostí jsou výsledky aukce. Na toto výběrové řízení se nevztahuje zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.	MB (01)	Další naší připomínkou je, že se nedomníváme, že by jediným kritériem hodnocení žádostí měly být výsledky aukce, resp. nabízená cena. Vzhledem k tomu, že cílem výběrového řízení je podpora digitalizace rozhlasového vysílání, tj. cílem je rozchodit zemské digitální rozhlasové vysílání, <u>měla by být hlavním hodnotícím kritériem (smluvní) připravenost budoucího provozovatele sítě (Držitele Přídělu) zařadit do sítě již existující FM rádia</u> , a to s ohledem na jejich význam na stávajícím rozhlasovém trhu. Jako příklad vhodného kritéria lze uvést, aby celkový podíl (před)smluvně zajištěných provozovatelů vysílání přesahoval v parametru Share (dle Radioprojektu) alespoň 70 %. Nabízená cena by měla být až dalším v pořadí, resp. doplňkovým hodnotícím kritériem s nižší váhou (např. 70:30). Minimální cena by z důvodu podružnosti tohoto kritéria měla být skutečně minimální (u celoplošných sítí by se namísto minimální ceny 1 050 000 Kč mělo dle našeho názoru jednat např. o 100 000 Kč).	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Úřad postupuje v souladu s ustanovením Zákona, žádosti budou hodnoceny na základě výsledků aukce, což je standardní procedura při přidělování práv ke kmitočtům v ČR, EU i jinde v zahraničí.</p> <p>Navrhované hlavní hodnotící kritérium je s ohledem na primární zájem provozovatelů FM vysílání pokračovat v FM vysílání diskriminační z hlediska těch provozovatelů vysílání, kteří nejsou provozovateli FM vysílání.</p> <p>Cílem výběrového řízení je vytvořit podmínky pro rozvoj infrastrukturní soutěže na trhu šíření rozhlasového vysílání, kdy nově vzniklé kapacity digitálních multiplexů na celonárodní i regionální úrovni umožňují uspokojit poptávku po vysílání nových rozhlasových stanic, z čehož mohou benefitovat všichni účastníci trhu a zejména uživatelé. Úřad proto neshledává důvod zvýhodňovat jakoukoliv skupinu účastníků trhu.</p> <p>Minimální ceny za Příděly Úřad již významně snížil, nicméně i tyto ceny musí být stanoveny nediskriminačně. Úřad proto vyšel z počtu obyvatel v každém z regionů, pro který je příslušný příděl určen.</p>

Kapitola 2, písm e)	Pro posouzení a hodnocení žádostí podle kapitoly Error! Reference source not found. Vyhlášení a doporučení výsledků výběrového řízení podle kapitoly 9 Vyhlášení předseda Rady Úřadu ustanovuje tříčlennou výběrovou komisi.	<b>ČRa (02)</b>	Prosíme o opravu (doplnění) odkazu na kapitolu 7. nebo na její příslušnou subkapitolu 7. 5. tak, aby byla zajištěna maximální transparentnost plánovaného výběrového řízení na rádiové kmitočty z pásma 174-230 MHz. Na základě současného znění zásady výběrového řízení, uvedené pod písmenem e), lze pouze odhadovat, zdali bude ČTÚ posuzovat obdržené žádosti podle kapitoly 7. Pravidla a podmínky účasti ve výběrovém řízení (kvalifikace) nebo pouze podle její subkapitoly 7. 5. Hodnocení žádostí.	<b>Akceptováno</b> Nastalá chyba při konverzi do .pdf bude opravena. Správně má být ...podle kapitoly 7 Vyhlášení
Kapitola 2, písm e)	podle kapitoly Error! Reference source not found.	<b>TEL (03)</b>	Jaký je správný text?	<b>Akceptováno</b> Viz vypořádání připomínky č. 02
Kapitola 2, písm e)	Pro posouzení a hodnocení žádostí podle kapitoly Error! Reference source not found. Vyhlášení a doporučení výsledků výběrového řízení podle kapitoly 9 Vyhlášení předseda Rady Úřadu ustanovuje tříčlennou výběrovou komisi.	<b>PD (04)</b>	Pro posouzení a hodnocení žádostí podle <u>kapitoly Error! Reference source not found.</u> Vyhlášení a doporučení výsledků výběrového řízení podle kapitoly 9 Vyhlášení předseda Rady Úřadu ustanovuje tříčlennou výběrovou komisi.	<b>Akceptováno</b> Viz vypořádání připomínky č. 02

<p>Kapitola 5.1.</p>	<p>Cenový koeficient byl stanoven na 10 000 Kč za každých celých 100 000 obyvatel. Cenový koeficient byl stanoven na základě mezinárodního porovnání cen a principů stanovení minimálních aukčních cen obdobných přidělů, zejména na základě cenových podmínek stanovených pro aukci kmitočtů určených pro lokální a celoplošné přiděly v Norsku. Cenový koeficient byl nastaven tak, aby nekladl bariéry pro vstup nových hráčů na trh, nicméně současně s dalšími podmínkami výběrového řízení by měl současně zabránit přidělení Přídělů spekulativním žadatelům, jejichž zájem by nebyl motivován výstavbou sítí a poskytnutím kapacit v rámci rozhlasových multiplexů pro digitální rozhlasové vysílání a jejichž chování by vedlo k neefektivnímu využívání přidělených kmitočtů. Cenový koeficient pro účely stanovení minimální ceny nebyl nastaven tak, aby plně reflektoval tržní hodnotu kmitočtů – tržní hodnota kmitočtů bude determinována na základě aukční procedury v průběhu výběrového řízení.</p>	<p><b>ČRa (05)</b></p>	<p>Cenový koeficient, jenž je výchozím a jediným parametrem pro určení minimální ceny jednotlivých přidělů rádiových kmitočtů v pásmu 174-230 MHz, musí v první řadě reflektovat budoucí tržní hodnotu jednotlivých kmitočtů a přínos rozhlasového vysílání pro obyvatele v příslušném regionu nebo v případě celoplošných sítí v celé ČR, musí odpovídat národním specifikám a musí zohledňovat např. vývoj reklamního trhu nebo počet sítí pozemního digitálního vysílání (konkurenci) v příslušném regionu. Mezinárodní srovnání v co nejširším měřítku by mělo sloužit jako sekundární parametr, který ověří adekvátnost nastavených cenových podmínek aukce a porovná je s již proběhlými výběrovými řízeními v zemích s co možná nejpodobnějším vývojem trhu rozhlasového vysílání s ohledem na jeho úroveň a velikost, která je ovlivněna několika faktory, např. počtem obyvatel (tj. potenciálních posluchačů), počtem provozovatelů rozhlasového vysílání a jednotlivých rozhlasových stanic, velikostí území (na národní i regionální úrovni), počtem dostupných kmitočtů ve vysílacích sítích nebo regionech, atd. Vzhledem k nízkému vzorku srovnávaných zemí nelze replikovat podmínky aukce v Norsku do výběrového řízení plánovaného v České republice, zejména pokud není příslušnou analýzou prokázána podobnost rozvoje obou trhů rozhlasového vysílání. Při stanovení cenového koeficientu pro výběrové řízení formou benchmarkingu je např. v případě celoplošných sítí potřeba okomentovat, jak byl zohledněn rozdíl v počtu obyvatel, počtu kmitočtů nebo délka platnosti přidělů. Obdobné parametry by měly být analyzovány rovněž i z pohledu přidělů pro regionální nebo lokální vysílací síť. Na základě výsledků norské aukce však lze rovněž očekávat, že v některých případech výsledná cena výrazně převyší nastavenou minimální cenu. To lze předvídat zejména u allotmentů s významným počtem obyvatel nebo které protínají významné dálniční nebo železniční koridory, když v roce 2020 byla v Norsku vydražena celoplošná síť „riksblokk II“ za cenu ~5,7 mil. CZK nebo regionální síť pro Oslo, Asker a Baerum („region 2“) za cenu ~770 tis. CZK, přičemž takovouto celoplošnou síť lze počtem radiových kmitočtů přirovnat k celoplošné síti C a regionální síť pro výše vymezené území k regionální síti pro region PHA (dle obdobného počtu obyvatel).</p> <p><b>Navrhujeme proto doplnění podkladové analýzy či informace, která objasní, jakým způsobem předmětný koeficient, který byl navržen „zejména na základě cenových podmínek stanovených pro aukci kmitočtů určených pro</b></p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Cenový koeficient byl na základě připomínek, které Úřad obdržel k návrhu principů výběrového řízení a následně i v rámci uspořádaných jednání s potenciálními účastníky výběrového řízení (kulatých stolů) již desetinásobně snížen oproti původnímu návrhu. Jak sám uvádí předkladatel připomínky, počet zemí pro inspiraci je omezen. K tomu Úřad připomíná, že každý národní trh je specifický nejen s ohledem na velikost a strukturu trhu, sociálně-demografické rozložení obyvatelstva apod., ale i s ohledem na povinnosti vyplývající z výběrového řízení.</p> <p>Vzhledem ke skutečnosti, že množství zemí zahrnutých do mezinárodního srovnání je velmi omezené, a tedy i výsledek takového srovnání by nebyl dostatečně reprezentativní, nebylo ambicí Úřadu nastavit minimální cenu na úroveň ekonomické hodnoty kmitočtů, ale nastavit ceny dostatečně motivačně k tomu, aby se aukce zúčastnilo co nejvyšší množství uchazečů s tím, že tržní hodnota kmitočtů je určena výsledky aukce. Výše minimálních cen byla nastavena tak, aby netvořila překážku pro účast ve výběrovém řízení, a zvolená metoda elektronické aukce (CA) má zajistit, aby byly disponibilní rádiové kmitočty přiděleny v maximálním možném rozsahu (podle zájmu) a za maximální cenu, aniž by kdokoliv z účastníků získal něco, co v průběhu aukce nechtěl.</p>
----------------------	---	------------------------	---	--

			<b>lokální a celoplošné přiděly v Norsku', reflektuje podmínky na trhu rozhlasového vysílání v České republice a jakou váhu měly při jeho stanovení cenové podmínky využité při výběrovém řízení v Norsku.</b>	
--	--	--	--	--

<p>Kapitola 5.1</p>	<p>Předmětem tohoto výběrového řízení je udělení omezeného počtu práv k využívání rádiových kmitočtů III. pásma pro zemské digitální rozhlasové vysílání včetně mobilních multimediálních aplikací pro dvě celoplošné vysílací sítě a 27 regionálních vysílacích sítí.</p>	<p><b>MB (06)</b></p>	<p>Podle našeho názoru Návrh vyhlášení výběrového řízení nijak nezohledňuje skutečnost, že většina stávajících provozovatelů analogového rozhlasového vysílání s licencí písemně převzala závazek, že bude ve svém vysílání podporovat přechod na zemské digitální rozhlasové vysílání a na základě usnesení vlády o přechodu na zemské digitální rozhlasové vysílání ukončí analogové vysílání, ve smyslu zákona č. 196/2009 Sb., v platném znění (tj. ve znění zákona Č. 261/2021 Sb.). Tedy po vydání zmíněného usnesení vlády o přechodu na zemské digitální rozhlasové vysílání, o němž zatím nevíme, kdy bude přijato, budou tito provozovatelé nuceni ze zákona přejít na zemské digitální rozhlasové vysílání, tj. ukončit své analogové vysílání, kdy jim ale zároveň není garantována žádná kapacita v multiplexech. Tento problém se nejvíce dotýká velkých provozovatelů rozhlasového vysílání, u nichž by v případě, že by se na ně po jejich přechodu na zemské digitální rozhlasové vysílání nedostala odpovídající kapacita v multiplexu, nepochybně hrozilo zmaření investic. Za „velkého provozovatele rozhlasového vysílání“ lze považovat takového, který má alespoň 10% podíl na privátním rozhlasovém vysílání měřeno parametrem Share z oficiálního průzkumu Radioprojekt. Zkušenosti z Evropy ukazují, že bez stávajících velkých provozovatelů rozhlasového vysílání na FM nelze úspěšně nastartovat, rozvíjet a dlouhodobě provozovat DAB vysílání. Posluchači jsou zvyklí na svá rádia a bez možnosti poslechu těchto rádií v rámci DAB by byl nástup nových rádií tak pomalý, a tak drahý, že nelze najít udržitelný obchodní model. Navrhujeme proto tento problém a riziko z toho plynoucí, zejména pro velké provozovatele rozhlasového vysílání, vyřešit v rámci Návrhu vyhlášení výběrového řízení tak, že by se <u>Příděl pro celoplošnou „Vysílací síť C“ vyčlenil pro velké provozovatele rozhlasového vysílání a zcela vyloučil z výběrového řízení, když by byl přidělen velkým provozovatelům rozhlasového vysílání za splnění stanovených podmínek.</u> Tito provozovatelé by za tímto účelem společně založili právnickou osobu podle soukromého práva (např. korporaci nebo spolek), jež by splňovala podmínky, které jsou nyní stanovené pro účast na výběrovém řízení podle kapitoly 7. Návrhu vyhlášení výběrového řízení a podléhala by podmínkám získání a</p>	<p><b>Vysvětleno</b></p> <p>Podle názoru Úřadu nic nebrání provozovatelům vysílání postupovat již v rámci tohoto výběrového řízení podle jejich návrhu, tzn. ucházet se o celoplošnou vysílací síť C.</p> <p>Úřad je odpovědný za účelné a efektivní využívání rádiových kmitočtů, a proto je v rámci transparentního výběrového řízení nabízí všem kvalifikovaným zájemcům. Úřad v rámci svých zákonem stanovených kompetencí nemůže přidělit práva k užívání kmitočtů v rozporu se soutěžně-právními principy, např. formou neodůvodněného zvýhodnění jedné skupiny uživatelů.</p> <p>Současně platí, že zavedení DAB nelze považovat za přechod FM vysílání na digitální vysílání (FM vysílání bude dále provozováno souběžně s DAB). Jedná se o zavedení nového standardu – nové služby v novém kmitočtovém pásmu, aniž by došlo k jakémukoliv omezení provozovatelů FM vysílání. Úřad navíc není ze Zákona oprávněn uložit operátorům vysílacích sítí limitující podmínky týkající se komerčních programů, které mohou ve své síti šířit.</p>
-------------------------	--	-----------------------	---	--

			využívání rádiových kmitočtů, jak jsou definovány v kapitole 6. Návrhu vyhlášení výběrového řízení. V případě, že by Úřad neakceptoval naši výše uvedenou připomínku, bylo by nutné navrhnout jiný postup, který by se vypořádal se zákonnou povinností stávajících provozovatelů přejít na zemské digitální rozhlasové vysílání a současně garantovat, že v DAB vysílání budou zahrnuti všichni velcí provozovatelé rozhlasového vysílání.	
Kapitola 6.1	Držiteli Přídělu mohou být podle § 22 odst. 3 zákona uloženy rozhodnutím podle § 79a zákona povinnosti související se sdílením pasivní infrastruktury.	<b>ČRa (07)</b>	S odkazem na naše předchozí připomínky vznesené k „Principům výběrového řízení na udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací pro poskytování služby šíření zemského digitálního rozhlasového vysílání a multimediálních aplikací“ (dále jen „Principy“) a „Návrhu vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací pro poskytování služby šíření zemského digitálního rozhlasového vysílání a mobilních multimediálních aplikací v kmitočtovém pásmu 174-230 MHz“, prezentovaného ze strany ČTÚ na workshopu v únoru 2023, nadále nesouhlasíme se záměrem ČTÚ již v rámci výběrového řízení stanovit v podmínkách spojených s právem k využívání rádiových kmitočtů možnost případného uložení povinnosti související se sdílením pasivní infrastruktury podle § 22 odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 79a tohoto zákona, a navrhujeme tak její vypuštění, jelikož na trhu rozhlasového vysílání nebyly doposud provedeny žádné nezbytné analýzy, které by prokázaly, že tržně motivované budování infrastruktury naráží na nepřekonatelné ekonomické a fyzické překážky, v jejichž důsledku má přístup koncových uživatelů k sítím nebo službám značné nedostatky nebo vůbec neexistuje. Proto tedy neexistuje žádný objektivní důvod (ani nezbytný zákonný předpoklad), aby předseda Rady ČTÚ na základě § 22 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích, uložil v rozhodnutí o přidělu podmínky podle § 79a tohoto zákona.	<b>Vysvětleno, neakceptováno</b> V kontextu uvedené připomínky Úřad výslovně deklaruje, že samotná podmínka sama o sobě žádnou konkrétní povinnost sdílení pasivní infrastruktury nezakládá. Vzhledem k charakteru využívání kmitočtů ovšem nelze v budoucnu vyloučit možnost, že v odůvodněných a nezbytných případech, tzn. v konkrétních lokalitách, kde Úřad prokáže, že tržně motivované budování infrastruktury naráží na nepřekonatelné ekonomické a fyzické překážky, takovou povinnost uloží. Proces uložení takové konkrétní povinnosti by pak byl realizován v souladu se Správním řádem, tzn. návrh povinnosti pro konkrétní lokality by musel Úřad řádně odůvodnit, s povinností následného přezkumu o zachování nebo zrušení této povinnosti. Tuto možnost Úřadu dává Zákon a v kontextu podmínek tohoto výběrového řízení je využití této možnosti zcela opodstatněné.

Kapitola 6.1. písm a)	Držitel Přídělu musí zajistit, aby vysílací síť provozovaná s využitím rádiových kmitočtů v přidělených kmitočtových blocích byla využívána pro šíření zemského digitálního rozhlasového vysílání v systému T-DAB+ a mobilních multimediálních aplikací v souladu s podmínkami uvedenými v Dohodě Ženeva 2006 případně v dalších dokumentech EK, CEPT, ITU, ETSI nebo pro jiné kompatibilní systémy, které by umožňovaly efektivnější využití přidělených kmitočtových bloků pro šíření rozhlasových programů a doprovodných informací.	<b>ČRa (08)</b>	S ohledem na maximální transparentnost podmínek pro budoucí rozvoj budoucích sítí pro šíření zemského digitálního rozhlasového vysílání navrhuje doplnění konkrétních odkazů na příslušné dokumenty EK, CEPT, ITU, ETSI, pokud takováto legislativa či vysílací normy již existují. V opačném případě je nutné ze strany ČTÚ detailně specifikovat podmínky za jakých okolností může dojít ke změně práv k využívání rádiových kmitočtů. Podmínky spojené s právem k využívání rádiových kmitočtů proto musí být nastaveny co nejtransparentněji, aby umožnily rozvoj zemského digitálního rozhlasového vysílání v České republice a jejich případné budoucí změny neodrazovaly jednotlivé zájemce od výběrového řízení s ohledem na nepředvídatelnost jakýkoli budoucích zásahů do trhu rozhlasového vysílání, které mohou ovlivnit parametry vysílání plánovaných sítí.	<b>Částečně akceptováno</b> Podmínky, za jakých může dojít ke změně práv k využívání rádiových kmitočtů, resp. ke změně přidělu rádiových kmitočtů, jsou stanoveny v § 22a Zákona. Úřad proto nemůže stanovit žádné specifické podmínky pro toto výběrové řízení. V textu bude doplněno poznámkou pod čarou: Např.) Standard ETSI EN 302 077 nebo report zpracovaný v EBU jako ETSI TR 101 495 „Guide to DAB standards“.
Kapitola 6.1. písm f)	Držitel Přídělu je povinen umístit vysílače do území (skupinového přidělení), pro které je určen předmětný Příděl a vysílat v souladu s podmínkami Přídělu.	<b>RTI (09)</b>	Vzhledem ke skutečnosti, že v některých regionech, respektive allotmentech není fakticky možné najít vhodnou lokalitu pro pokrytí a vhodnější lokalita se v konkrétním případě nachází v těsném sousedství s tímto regionem, navrhuje zvážit udělení výjimky, která bude udělena za základě úspěšné koordinace.	<b>Částečně akceptováno</b> Do textu bude doplněno slovo „přednostně“ a podrobněji vysvětleno, že Úřad nebude bránit žádostem o využití lokalit v těsném sousedství vysoutěženého Přídělu. Samozřejmě udělení oprávnění pro takovou lokalitu bude podmíněno úspěšně dokončenou mezinárodní koordinací.
Kapitola 6.1. písm. f)	Držitel Přídělu je povinen umístit vysílače do území (skupinového přidělení), pro které je určen předmětný Příděl, a vysílat v souladu s podmínkami Přídělu.	<b>TEL (10)</b>	Podle 6.1 f) je držitel přidělu povinen umístit vysílače do území, pro které je určen. V některých případech ale takto není možné najít vhodnou lokalitu pro pokrývání a výhodnější či efektivnější anebo technicky zajištěná lokalita leží trochu mimo tento region. Navrhujeme doplnit text, že ČTÚ může udělit výjimku pro tyto individuální případy, která bude podmíněna též úspěšnou koordinací.	<b>Částečně akceptováno</b> Viz vypořádání připomínky č. 09.



<p>Kapitola 6.1. bod a</p>	<p>Držitel Přídělu je povinen zahájit využívání rádiových kmitočtů ve smyslu § 22b odst. 2 Zákona, tj. poskytovat službu šíření zemského digitálního rozhlasového vysílání a mobilních multimediálních aplikací ve lhůtě do 12 měsíců od data právní moci rozhodnutí o udělení přídělu příslušných rádiových kmitočtů;</p>	<p><b>TEL (11)</b></p>	<p>navrhujeme zkrátit lhůtu na zahájení využívání rádiových kmitočtů z 12 na 6 měsíců. Toto zkrácení přispěje k rychlejšímu startu vysílání v systému T-DAB v daných regionech.</p>	<p><b>Neakceptováno</b> Úřad považuje stanovených 12 měsíců za přiměřenou lhůtu - tato lhůta byla zvolena s ohledem na lhůty související s výstavbou, resp. zajištěním lokality a dodací lhůtou zařízení a dalších komponentů vysílače. Při zkrácení lhůty Úřad spatřuje riziko, že tato změna by zvýhodnila držitele Přídělů, kteří již vysílací infrastrukturu vlastní, resp. zkrácená lhůta by mohla odradit potenciální nové zájemce. Je v ekonomickém zájmu držitelů Přídělů zahájit využívání kmitočtů, resp. zahájit poskytování služby provozovatelům vysílání co nejdříve.</p>
--------------------------------	--	------------------------	---	---

<p>Kapitoly 6.2.1. a 6.2.2.</p>	<p>6.2.1. Rozvojová kritéria pro celoplošné sítě – Vysílací síť B a C Držitel Přídělu pro celoplošnou síť musí: a) ve lhůtě do 18 měsíců od data právní moci rozhodnutí o udělení Přídělu zajistit pokrytí alespoň pro 50 % obyvatel České republiky, a současně zajistit pokrytí alespoň 50 % délky dálnic dle definice zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „dálnice“) a dále b) ve lhůtě do 30 měsíců od data právní moci rozhodnutí o udělení Přídělu zajistit pokrytí alespoň pro 80 % obyvatel České republiky a alespoň 80 % délky dálnic. 6.2.2. Rozvojová kritéria pro regionální sítě – Regionální síť R1 až R27 Držitel Přídělu pro regionální síť musí: a) ve lhůtě do 24 měsíců od data právní moci rozhodnutí o udělení Přídělu zajistit pokrytí alespoň pro 40 % obyvatel na území (skupinovém přidělení), pro které je určen předmětný Příděl pro regionální síť a dále b) ve lhůtě do 48 měsíců od data právní moci rozhodnutí o udělení Přídělu zajistit pokrytí alespoň pro 80 % obyvatel na území (skupinovém přidělení), pro které je určen předmětný Příděl pro regionální síť.</p>	<p><b>ČRa (12)</b></p>	<p>S ohledem na rychlý rozvoj zemského digitálního rozhlasového vysílání není žádoucí stanovit rozdílná rozvojová kritéria pro výstavbu celoplošných a regionálních sítí. Mírnější rozvojová kritéria definovaná pro regionální sítě současně diskriminují budoucí provozovatele celoplošných sítí, přičemž už jejich samotná výstavba není ve srovnání s celoplošnými sítěmi tak investičně náročná. K dalšímu zvýhodňování regionálních sítí proto není důvod. V zájmu rychlejšího rozvoje a pokrytí území České republiky sítěmi pro DAB vysílání by bylo vhodné obě rozvojová kritéria uvedená v pododstavcích 6.2.1. a 6.2.2. naopak nastavit na původně navrhovanou úroveň uvedenou v Principech - nejpozději do 1 roku od nabytí právní moci přidělu zajistí 50 % pokrytí obyvatel a dálničních koridorů a silnic I. třídy a nejpozději do 2 let umožnit splnit celkové stanovené podmínky pro efektivní využívání kmitočtů podle § 22b odst. 2 zákona o elektronických komunikacích (tj. zajistit pokrytí alespoň pro 80 % obyvatel a minimálně 95 % pokrytí dálničních koridorů a silnic I. třídy nacházejících se na území, pro které je předmětný přiděl určen). Obecně lze rovněž předpokládat, že i sami provozovatelé budoucích DAB sítí se budou snažit o jejich spuštění v co nejkratší možné době s cílem dosažení plánovaných výnosů a zajištění co nejkratší návratnosti investovaných finančních prostředků. Jednotná přísnější rozvojová kritéria nejenom, že zajistí rychlejší rozvoj pozemního digitálního rozhlasového vysílání, ale i vznik efektivní konkurenceschopné platformy, rychlou dostupnost DAB vysílání pro posluchače a tím rychlejší penetraci této nové distribuční platformy v domácnostech a na dálnicích a silnicích I. třídy, kde bude DAB příjem primárně využíván. DAB sítě jsou rovněž, co se týče spotřeby energií, efektivnější v porovnání se stávajícím sítěmi pro FM rozhlasové vysílání a lze předpokládat, že někteří potenciální provozovatelé budoucích sítí pro zemské digitální rozhlasové vysílání z řad současných provozovatelů rozhlasových sítí budou mít zájem využít svoji stávající infrastrukturu, jejíž mezinárodní koordinace by měla být v porovnání s již zkoordinovanými referenčními stanovišti, uvedenými v Příloze 1 Návrhu, jednodušší.</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Rozdílná rozvojová kritéria pro celoplošné a regionální vysílací sítě byla navržena na základě připomínek účastníků předešlých konzultací, kteří o regionálních sítích uvažují. V některých regionech bude rozsah a doba pro dosažení navrhovaného pokrytí závislá především na požadavcích provozovatelů vysílání, jejichž programy budou v regionálních sítích šířeny. Úřad předpokládá, že celoplošné sítě budou budovat především subjekty mající k dispozici odpovídající infrastrukturu, zatímco lokální nebo regionální sítě vytváří příležitost i pro vstup zcela nových subjektů. Obecně však Úřad předpokládá, stejně jako předkladatel připomínky, že držitelé Přídělů ve svém vlastním zájmu budou spouštět a rozšiřovat své vysílací sítě co nejrychleji, aby zajistili ekonomickou návratnost své investice.</p> <p>Současně je zcela zřejmé, že nemá smysl nutit provozovatele územně omezeného vysílání do pokrytí dálnic, které slouží především k dálkové dopravě, kde budou posluchači preferovat celoplošně dostupné programy. Je rovněž nepochybné, že pokud budou příslušní provozovatelé vysílání rozšíření vysílání i na silnice nebo dálnice požadovat, je v zájmu držitele Přídělu, aby takovému požadavku za ekonomicky přijatelných podmínek vyhověl.</p>
---	---	------------------------	--	--

Kapitola 6.2.2. písm. b)	ve lhůtě do 48 měsíců od data právní moci rozhodnutí o udělení Přídělu zajistit pokrytí alespoň pro 80 % obyvatel na území (skupinovém přidělení), pro které je určen předmětný Příděl.	<b>RTI (13)</b>	Navrhujeme zvážit v dané lhůtě snížení povinného pokrytí z 80% na 60%.	<p><b>Částečně akceptováno</b></p> <p>Cílem je efektivní využití rádiového spektra, s jehož využitím by rozhlasové vysílání ve standardu DAB mělo být dostupné pro maximální počet obyvatel ČR.</p> <p>Úřad tuto připomínku zvážil, posoudil její dopady na průběh rozjezdu nové platformy a rozhodl snížit minimální povinné pokrytí na 70 % obyvatel na území, pro které je Příděl určen. Je v ekonomickém zájmu držitelů Přídělů zahájit využívání kmitočtů, resp. zahájit poskytování služby provozatelům vysílání nejen co nejdříve, ale také v míře odpovídající zájmu o tuto platformu.</p>
Kapitola 6.2.3. písm. a)	podkladem pro vyhodnocení plnění rozvojových kritérií jsou výpočty pokrytí prováděné postupy v souladu s aktuálním zněním vyhlášky č. 22/2011 Sb., o způsobu stanovení pokrytí signálem zemského rozhlasového vysílání šířeného ve vybraných kmitočtových pásmech metodou ITU-R P.1546-3 CA	<b>ČRa (14)</b>	Podkladem pro znázorněné pokrytí rozhlasovým vysíláním ve III. pásmu jsou výpočty, které byly provedeny dle postupů stanovených vyhláškou č. 22/2011 Sb., o způsobu stanovení pokrytí signálem zemského rozhlasového vysílání šířeného ve vybraných kmitočtových pásmech (dále jen „rozhlasová vyhláška“), s použitím matematického modelu doporučeného Mezinárodní telekomunikační unií ITU-R P.1546-2. V subkapitole 6.2.3. je však pod písmenem a) uvedena metoda ITU-R P.1546-3 CA. Žádáme proto o potvrzení, že ČTÚ hodlá posuzovat a kontrolovat plnění parametrů pokrytí podle rozhlasové vyhlášky, avšak s využitím metody ITU-R P.1546-3 CA, která není ve vyhlášce uvedena.	<p><b>Vysvětleno</b></p> <p>V souladu s připomínkou Úřad potvrzuje, že pro posouzení a kontrolu parametrů pokrytí se použije ověřený, několik let testovaný matematický model ITU-R P.1546-3 CA.</p> <p>Vyhláška č. 22/2011 Sb. neobsahuje pevně stanovenou metodu výpočtu. Jsou zde pouze definované parametry výpočtu vycházející z doporučení ITU. Jelikož vyhláška stanovuje postupy a pravidla, jakým způsobem se rozsah pokrytí kontroluje, uvádí ji Úřad jako referenční dokument. Ve vyhlášení tak Úřad uvádí konkrétní metodu ITU-R P.1546-3 CA.</p>

<p>Kapitola 6.3.3.</p>	<p>S ohledem na ustanovení § 19 odst. 4 písm. a) a § 22b odst. 1 zákona je nezbytné, aby držitel Přídělu (žadatel a/nebo jeho nástupce, či jiná osoba, na niž bude případně Příděl rádiových kmitočtů převeden) nepřestal po dobu platnosti Přídělu splňovat některou z podmínek, na jejichž základě byl žadateli Příděl rádiových kmitočtů udělen, a to zejména podmínku splnění rozvojových kritérií podle bodu 6.2 Vyhlášení.</p> <p>Po dobu 2 let od data právní moci rozhodnutí o udělení Přídělu bude za porušení podmínek, na jejichž základě byl žadateli Přídělu udělen, považováno také jakékoliv získání, poskytnutí a umožnění, přímo nebo nepřímo, využívání práv z Přídělu rádiových kmitočtů nebo oprávnění, a to buď přímo převodem, pronájmem či jinou transakcí či dispozicí s těmito právy, Přídělem či oprávněním, nebo nepřímo přechodem, změnou vlastnické struktury či jinou změnou v rámci podnikatelského seskupení, nebo na základě dohody či jiné transakce poskytující smluvní nebo faktická práva k rádiovým kmitočtům, pokud by předmětem, účelem či důsledkem takové dohody či jiné transakce bylo obcházení podmínek uvedených v této kapitole 6 Vyhlášení.</p>	<p><b>MB (15)</b></p>	<p>Pro vyloučení případných výkladových rozdílů kapitoly 6., článku 6.3.3. Návrhu vyhlášení výběrového řízení – konkrétně, že po dobu 2 let od data právní moci rozhodnutí o udělení Přídělu se bude považovat za porušení podmínek pro udělení Přídělu žadateli, pokud žadatel (Držitel Přídělu) umožní na smluvním základě dispozici s právy z Přídělu rádiových kmitočtů třetím osobám – chtěli bychom potvrdit, že tím není myšlen případ, kdy Držitel Přídělu na základě smlouvy zadá technické zajištění komplexní služby šíření signálu a distribuce rozhlasových programů prostřednictvím rádiových kmitočtů tvořících součást Přídělu třetí osobě, jako dodavateli těchto služeb. (Obdobně, jak to má např. smluvně ošetřeno Český rozhlas se společností České radiokomunikace a.s., která mu na základě smlouvy poskytuje komplexní službu zahrnující provozování multiplexu a T-DAB+ vysílačů a distribuci datových toků.) Máme za to, že by žadatelé o Příděl rádiových kmitočtů (Držitelé Přídělu) měli mít stejné právo uzavírat smlouvy s třetími osobami — dodavateli služeb, jejichž předmětem by bylo poskytování komplexní služby zahrnující provozování / správu anténních systémů a distribuci datových toků. Pokud by tato možnost realizovat provozování rádiových kmitočtů na základě Přídělu dodavatelskou formou na smluvním základě byla podmínkami získání a využívání rádiových kmitočtů, jak jsou nyní definovány v Návrhu vyhlášení výběrového řízení, vyloučena, směřuje naše připomínka k tomu, aby toto právo bylo naopak žadatelům (Držitelům Přídělu) poskytnuto.</p>	<p><b>Vysvětleno</b></p> <p>Stávající znění podmínek nevylučuje smluvní zadání provozování sítí třetími subjekty pro držitele Přídělu. Omezení, jehož cílem je podpora hospodářské soutěže, by se však vztahovalo na situace, kdy by prostřednictvím smlouvy o poskytování komplexní služby docházelo k obcházení omezení týkajících se počtu přidělů (resp. regionálních a celoplošných sítí) dle podmínek v kapitole 6 Vyhlášení.</p>
------------------------	---	-----------------------	--	---

Kapitola 7.1.2. písm c)	který není ke dni podání žádosti veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek; tuto skutečnost doloží žadatel čestným prohlášením.	<b>TEL (16)</b>	Z jakého důvodu je v 7.1.2. Základní podmínky účasti, zakomponován požadavek c) který není ke dni podání žádosti veden v rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek; tuto skutečnost doloží žadatel čestným prohlášením, když se nejedná o veřejnou zakázku a tedy vztažení zákazu účasti takových osob je evidentním nepřipustným rozšířením působnosti zákona?	<b>Neakceptováno</b> Cílem Úřadu je udělit práva žadatelům, kteří jsou důvěryhodní a mají relevantní ekonomické kapacity pro plnění povinností vyplývajících z Přířadu. Dle názoru Úřadu se u zmínovaného požadavku jedná toliko o požadavek na důvěryhodnost uchazečů o Přířad obdoby požadavku, aby žadatel nebyl v insolvenčním řízení. Tento požadavek je standardně součástí podmínek výběrových řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů. Stejný požadavek byl například stanoven v rámci výběrového řízení týkajícího se pásma 700 MHz a 3400–3600 MHz z roku 2020 nebo v rámci výběrového řízení týkajícího se pásma 3600–3800 MHz z roku 2016. Úřad tak nevidí důvod, proč by nemohl být takový požadavek stanoven i v rámci předmětného výběrového řízení. Požadavek není rozšířením působnosti o zadávání veřejných zakázek.
Kapitola 7.1.4.	Ekonomické a finanční podmínky účasti ve výběrovém řízení splní žadatel, který nejpozději k poslednímu dni lhůty pro podání žádosti podle kapitoly 3 Vyhlášení složí na bankovní účet Úřadu pro účely složení záruky uvedený v kapitole 4 Vyhlášení Záruku ve výši podle kapitoly 7. 3 Vyhlášení a tuto skutečnost doloží čestným prohlášením. Záruka současně musí být nejpozději k poslednímu dni lhůty pro podání žádosti podle kapitoly 7. 3 Vyhlášení připsána na stanovený účet Úřadu v plné výši.	<b>ČRa (17)</b>	Zejména v případě zájemců o celoplošné vysílací síť je vhodné stanovit ze strany ČTÚ přísnější podmínky pro prokázání finanční způsobilosti - např. viz připomínka č. 19.	<b>Částečně akceptováno</b> Viz vypořádání připomínky č. 19
Kapitola 7.2.2. písm a)	v případě právnických osob, výpis z obchodního rejstříku nebo jiného obdobného rejstříku ne starší než 90 dnů před posledním dnem lhůty pro podání žádosti podle kapitoly 3 Vyhlášení;	<b>TEL (18)</b>	V 7.2.2. a) není jasné, jestli je požadován ověřený výpis z OR nebo stačí jen neověřený.	<b>Vysvětleno</b> Výpis z OR nebude pro účely výběrového řízení požadován, Úřad si jej zajistí z veřejně dostupných databází.

<p>Kapitola 7.3.</p>	<p>Podmínkou účasti ve výběrovém řízení je složení peněžní záruky ve výši 130 000 Kč (slovy: jednotřicet tisíc Kč). Záruka slouží k zajištění řádného průběhu výběrového řízení a zaplacení celkové ceny za získané rádiové kmitočty žadatelem a k zajištění povinností žadatele dle kapitoly 10 Vyhlášení zdržet se jednání, které by ohrožovalo nebo mařilo průběh nebo výsledek Výběrového řízení ve smyslu § 21 odst. 6 Zákona.</p>	<p><b>ČRa (19)</b></p>	<p>S ohledem na mezinárodní srovnání s podmínkami stanovenými pro aukci kmitočtů určených pro lokální a celoplošné přiděly v Norsku navrhujeme stanovení odlišné peněžní záruky pro každou z prvních tří aukčních fází, které budou lépe reflektovat zájem potenciálních účastníků o příslušný typ sítí pro zemské digitální rozhlasové vysílání, a současně bude minimalizovat finanční riziko plynoucí z neuhrazení vydražených přidělů. Pro první aukční fázi navrhuje peněžní záruku ve výši 500.000 CZK, pro druhou aukční fázi ve výši 150.000 CZK a pro třetí aukční fázi ve výši 75.000 CZK. V případě aukce na celoplošnou síť „riksblokk II“ byla výsledná cena 5,74x vyšší než požadovaná bankovní záruka ve výši 500.000 NOK (~1.000.000 CZK), přičemž počáteční cena za tuto síť byla pouhých 100.000 NOK (~200.000 CZK). V tomto ohledu nic nebrání nastavení odlišné výše záruky, a to i nad úroveň minimální ceny jako podmínku účasti v první fázi aukce. Stejná logika je nicméně nastavena již nyní pro některé aukční bloky soutěžené ve druhé a třetí fázi. Vyšší peněžní záruka současně omezí případné spekulativní chování během výběrového řízení, např. s cílem pouhého navyšování ceny za celoplošnou síť s následným odstoupením z aukce v určitém okamžiku.</p>	<p><b>Částečně akceptováno</b></p> <p>Úřad akceptuje návrh připomínky ve smyslu stanovení odlišné výše záruky pro kvalifikaci do jednotlivých aukčních fází tak, aby výše záruky byla adekvátní minimálním cenám aukčních bloků a současně s ohledem na zabránění případnému spekulativnímu jednání účastníka. Výši záruky Úřad stanovil odlišně od návrhu, a to následovně:</p> <p>Pro účast v I. a následujících fázích aukce Úřad stanovil záruku na 500 000,- Kč, pro účast v II. a následujících fázích aukce byla záruka stanovena na hodnotu 130 000,- Kč a pro účast ve III. a následující fázi aukce byla hodnota záruky stanovena na 75 000,- Kč.</p>
----------------------	---	------------------------	--	---

Kapitola 8.1.	8.1. Předmět aukce	<b>TEL (20)</b>	Dále máme problém s tím, že nejsou vůbec vyhlášovány některé samostatné kraje - Liberecký, Ústecký, Karlovarský, Zlínský a ani Olomoucký. Chybí též samostatně Středočeský, kde naše firma sídlí.	<b>Vysvětleno, Neakceptováno</b> ČR získala v rámci mezinárodní koordinace takový počet kmitočtových bloků, který odpovídá rovnoprávnému přístupu jednotlivých států k rádiovému spektru. S ohledem na malou velikost jednotlivých krajů ČR (ve srovnání se sousedními státy) nebylo možné získat nezávislé kmitočtové bloky pro všechny regiony. Jednotlivé regionální sítě jsou proto sestaveny v závislosti na dostupnosti kmitočtových bloků. Na shodném kmitočtovém bloku nelze udělit samostatná práva k jejich využívání pro různé operátory v jednotlivých sousedících krajích.
------------------	--------------------	-----------------	---	--

Kapitola 8.1.	8.1. Předmět aukce	<b>TEL (21)</b>	Některé Aukční bloky (např. R9, R13, R19!!!, R20, R25), jsou velmi nekvalitní a obtížně zkoordinovatelné nebo ještě ani vůbec nezkoordinované. U těchto přidělů by měla vyvolávací cena začínat na nule. Úřad by měl poté takto odváznému vydražiteli poskytnout nějaký bonus (např. prominutí několika ročních poplatků za využití spektra apod.). Dále také nebude nejspíše možné naplnit rozvojové kritérium pro pokrytí regionu, neboť se nepovedlo a nejspíš ani v budoucnu nepovede zkoordinovat pro daný allotment žádnou významnou vysílací kótu. Nelze totiž z důvodu finanční efektivity stavět „pouze údolní“ vysílače.	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Úřad právě z důvodu odlišných koordinačních podmínek zveřejnil maximální technické parametry, které lze v daném regionu využít. Nelze předjímat, jaký zájem bude v průběhu aukce nebo dokonce určit, které bloky jsou či nejsou atraktivní. Pokud se kterékoliv Příděly nepodaří přidělit, zváží Úřad budoucí postup v návaznosti na množství a strukturu nepřídělených Přídělů.</p> <p>Poskytnutí bonusu je dle názoru Úřadu neadekvátní – je zřejmé, že technické podmínky Přídělu mají vliv na jeho ekonomickou hodnotu, která se může projevit ve výsledné ceně Přídělu. Poskytnutí navrhovaného bonusu by rovněž mohlo být považováno za nedovolenou veřejnou podporu nebo za neodůvodněné zvýhodnění účastníka oproti ostatním účastníkům výběrového řízení.</p> <p>Současně platí, že poskytnutí bonusu v podobě prominutí ročních poplatku není vůbec v kompetenci Úřadu.</p>
Kapitola 8.1.	8.1. Předmět aukce	<b>TEL (22)</b>	U skupinových přidělení/krajů, kde je vyvolávací cena 100 000 Kč a nižší navrhuje pevný přírůstek ceny snížit z 10 000 Kč na 1 000 Kč.	<p><b>Částečně akceptováno</b></p> <p>Úřad u aukčních bloků R24 - R27 sníží pevný přírůstek na hodnotu 5 000 Kč. Příliš nízká výše přírůstku v elektronické aukci se Úřadu v minulosti neosvědčila a mohla by vést k spekulativnímu chování účastníků. Zároveň by takto nízký přírůstek ceny mohl značně prodloužit aukční proces.</p>



Kapitola 8.1.	8.1. Předmět aukce Označení aukčního bloku R12 Počet regionů 1 Body aktivity 1 Region JCE, PLZ-SUS	<b>ČRa (23)</b>	Aukční blok R12 (regiony JCE, PLZ-SUS) by měl být považován za 2 regiony (tj. 2 body aktivity), stejně jako např. aukční blok R1 (regiony PHA, STC), jelikož může v kombinaci s aukčním blokem R24 (region PLZ-PLZ) zvýhodňovat jeho budoucího držitele (pokud takovýto subjekt z aukce vzejde) v porovnání s budoucími držiteli aukčních bloků R11 nebo R23, obsahující region PLZ (zahrnuje regiony PLZ-PLZ a PLZ-SUS), v rámci kterého je k dispozici pro každého z budoucích držitelů pouze jeden kmitočet. V zájmu transparentnosti podmíněk výběrového řízení proto musí být na aukční blok R12 pohlíženo jako na kombinaci dvou samostatných regionů, tj. stejně jako na aukční bloky R1, R2, R6, R10 nebo R11.	<b>Neakceptováno</b> Tento sloučený Příděl byl vytvořen na základě vypořádání připomínek z druhého kulatého stolu, kdy Úřad připustil připomínku týkající se neadekvátní velikosti regionu PLZ-SUS. Velikost tohoto regionu PLZ-SUS odpovídá velikosti pouze okresu a ne kraje, jako ostatní skupinová přidělení. Obdobně je pohlíženo i na jeden region Střední Čechy, ačkoliv se skládá ze dvou skupinových přidělení (Příděl pro regionální síť R1 a R2).
Kapitola 8.1.	8.1. Předmět aukce, pevný přírůstek ceny	<b>ČRa (24)</b>	S ohledem na očekávaný výrazný rozdíl mezi konečnou a minimální cenou za práva k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací pro poskytování služby šíření zemského digitálního rozhlasového vysílání a mobilních multimediálních aplikací v kmitočtovém pásmu 174-230 MHz navrhuje zejména v případě celoplošných sítí výraznější navýšení pevného přírůstku ceny s cílem vyhnout se obavám pramenícím z neúměrného prodloužení první aukční fáze.	<b>Neakceptováno</b> Pevná výše přírůstku ve výši cca. 10 % minimální ceny je podle zkušeností Úřadu z jiných realizovaných aukcí adekvátní a dostatečně vysoká. Úřad se domnívá, že i s ohledem na předpokládaný počet aukčních kol v jednom aukčním dni jsou tyto parametry nastaveny tak, aby nevedly k neúměrnému prodloužení procesu aukce.

<p>Kapitola 8.1</p>	<p>8.1. Spektrální limit</p>	<p><b>TEL (25)</b></p>	<p>Doporučujeme zvýšit spektrální limit na 11 regionů. Ve více regionech totiž významné vysílače (Praděd, Černá hora, Ještěd, ...) zasahují dva a někdy i tři regiony i nechtěně.</p>	<p><b>Neakceptováno</b>  Spektrální limit se týká Přídělů, jejichž primárním účelem je zajistit dostupnost služby, resp. pokrytí v příslušných regionech a současně musí být Příděly dostupné pro regionální a lokální rozhlasové stanice tak, aby byl zajištěn rozvoj těchto typů mediálních hráčů. Přesahy předkoordinovaných vysílačů nejsou v tomto případě brány v potaz.  Zvýšení spektrálního limitu by umožnilo vytvoření dalších téměř celoplošných sítí, což by vedlo k ohrožení aukce z hlediska rozdělení do jednotlivých fází. Zvýšení spektrálního limitu by mohlo ohrozit přidělení celoplošných sítí B a C, které jsou pro rozvoj DAB klíčové, neboť nepřidělení těchto celoplošných sítí by ve svém důsledku mohlo vést k nerozvinutí, popř. dokonce nedostupnosti služeb DAB v ekonomicky méně zajímavých regionech.</p>
-------------------------	------------------------------	------------------------	---	--

<p>Kapitola 8.1.</p>	<p>Spektrální limit</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• aukční blok B nebo C nebo maximálně 8 regionů</li> <li>• maximálně jeden blok v regionu</li> </ul>	<p><b>ČRa (26)</b></p>	<p>Formát výběrového řízení by neměl žádným způsobem omezovat jednotlivé zájemce o možnost souběžného získání rádiových kmitočtů pro celoplošné a regionální vysílací sítě a nutit je tak vybírat si mezi různými (odlišnými) segmenty potenciálních zákazníků. Takto nastavené podmínky aukce by současně nebyly ani v souladu s efektivní správou kmitočtového spektra, neboť by ČTÚ svým rozhodnutím snížil počet potenciálních zájemců o rádiové kmitočty pro budoucí DAB sítě a nemohl by realizovat zisk, který by plně reflektoval budoucí tržní hodnotu kmitočtů. Zájemcům, kteří vysoutěží rádiové kmitočty během první aukční fáze by mělo být umožněno zapojit se do druhé a třetí aukční fáze s cílem umístit svoje případné nabídky na předemné regionální aukční bloky, které pro ně budou mít největší hodnotu s ohledem na jejich potřeby, které nebudou moc být uspokojeny prostřednictvím celoplošné sítě (např. úroveň pokrytí určitého území, která nebude slučitelná se získaným allotmentem v rámci celoplošné sítě). Možnost kombinace získání počtu práv pro vysílací sítě by měla být nediskriminační. S ohledem na možnost využití rádiových kmitočtů pro celoplošnou síť s rádiovými kmitočty není v žádném případě diskriminační, neboť z pohledu zájemců o přidělení práv k této části kmitočtového spektra, se jedná o jedinou možnost, jak uspokojit budoucí potřeby rozvoje zemského digitálního rozhlasového vysílání v ČR, protože další rádiové kmitočty pro tento druh rozhlasového vysílání nebudou v budoucnu prakticky k dispozici. Navrhujeme proto stanovení spektrálního limitu tak, aby bylo možné získat aukční blok B nebo C a maximálně 8 regionů s podružnou podmínkou maximálně jednoho bloku v regionu, která by platila pro kombinace aukčních bloků soutěžených během druhé a třetí aukční fáze.</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>S ohledem na omezené množství rádiových kmitočtů vyhrazených pro šíření DAB a jejich odlišné technické parametry nelze pro jednotlivé fáze aukce sestavit více Přídělů se stejnou nebo podobnou ekonomickou hodnotou. To vyplývá z technických omezení, jimiž je využití rádiových kmitočtů v jednotlivých regionech (allotmentech) omezeno. Úřad proto v souladu se Zákonem stanoveným požadavkem na zohlednění hospodářské soutěže omezil možnost získat v rámci I. fáze aukce více Přídělů než požaduje předkladatel připomínky, protože by to ve svém důsledku mohlo vést k méně kompetitivnímu trhu zejména v některých ekonomicky atraktivních regionech. Uvedený požadavek, tzn. možnost získání bloku B/C v kombinaci s jedním regionálním blokem v průběhu 1-3 aukční fáze, by mohl vést k situaci, kdy např. ve Středočeském kraji by držitelé aukčních bloků B a C mohli zcela vytěsnit jiné držitele regionálních Přídělů (regionální Příděl pro tento region obsahují pouze bloky R1 a R2) a v mnoha dalších krajích (JCE, VYS, KHR, OLO, PAR, PLZ, UST) by díky obdobnému vytěsnění mohla vzniknout pouze jedna nezávislá regionální síť. Takto nastavené podmínky by dle názoru Úřadu byly v rozporu s cílem podpory hospodářské soutěže. Navíc Úřad na základě připomínek k principům významně posílil možnost regionalizace budoucích</p>
--------------------------	---	------------------------	---	---

				držitelů celoplošných sítí a zvýšil potenciál hospodářské soutěže držitelů celoplošných sítí i na regionální úrovni.
Kapitola 9.	9. Postup Úřadu po ukončení aukce	<b>TEL (27)</b>	Ke kapitole 9. navrhujeme připojit další odstavec ve smyslu, že pokud vítěz aukce nesplní podmínky pro vydání Přířdelu/ů z jakéhokoliv důvodu, tak automaticky Přířdel/y získá druhý v pořadí. Pro případ, že takovýto „vítěz druhý v pořadí“ získá taktěž Přířdel ve stejném kraji (za podmínky uplatňovaného spektrálního limitu), bude si moci vybrat, který z Přířdelů přijme.	<b>Neakceptováno</b> Navrhovaný postup je v rozporu s legislativním a procesním rámcem pro přiřřelování práv k využívání kmitočtů - po vyhlášení výsledků aukce, která slouží jako nástroj na posouzení žádostí žadatelů a podklad pro vyhlášení výsledků výběrového řízení a držitelů Přířdelů, již nelze výsledky aukce měnit. Pokud vítěz Přířdelu nesplní podmínky pro udělení Přířdelu, ztratí složenou záruku a Přířdel zůstane nepřřiřřel.
Kapitola 9	Doplatek celkové ceny musí být uhrazen v korunách českých na účet Úřadu určený pro úhradu doplatku celkové ceny za udělení práva k využívání rádiových kmitočtů uvedený v kapitole 4 Vyhlášení. Při platbě se za variabilní symbol dosadí IČO Vítěze aukce. Částka musí být uhrazena nejpozději do 15 dnů ode dne doručení výzvy k zaplacení. Částka se považuje za zaplacenou jejím přiřřsáním na účet Úřadu uvedený ve výzvě.	<b>PD (28)</b>	Navrhujeme prodloužit lhůtu na zaplacení poplatků za kmitočty na 30 dní.	<b>Akceptováno</b> Na základě požadavku Úřad připustí možnost prodloužení lhůty na zaplacení poplatku za kmitočty na 30 dní. Současně platí, že Přířdel bude úspěšným uchazečům vydán ihned po zaplacení, tzn. závisí na rozhodnutí úspěšného uchazeče, ke kterému dni bude jeho Přířdel vydán.

Příloha 1	2. Informace k udělení Prídělu pro celoplošnou „Vysílací síť C“	<b>TEL (29)</b>	U celoplošné vysílací sítě C může dojít v průběhu držení práva na tuto síť k přehodnocení používání kanálu 9B anebo 9D v daném kraji. Toto si můžou vyžádat broadcasteři, např. z důvodu jiného reklamního zasíťování regionů. Bude tedy možné během celé periody užívání práv libovolně měnit využívaný kanál 9B či 9D? Tuto možnost bychom rádi viděli zpracovanou v podmínkách.	<b>Vysvětleno</b> Tato možnost vyplývá z podstaty Prídělu, který obsahuje oba kmitočtové bloky bez alokace na konkrétní region. Jeho držitel tak může jeden či druhý kmitočtový blok využívat libovolně v průběhu doby, ovšem vždy pouze jeden z nich, na daném území a to tak, aby nedošlo k vytvoření dalšího multiplexu. V průběhu užívání práv je tedy možná i změna přiděleného kmitočtového bloku. Text Vyhlášení bude v tomto smyslu upřesněn.
Příloha 2, Kapitola 3	Předmět aukce	<b>ČRa (30)</b>	Navrhujeme upravit předmět aukce v souladu s našimi výše uvedenými připomínkami č. 12, č. 14, č. 17 a č. 19 ke způsobu stanovení cenového koeficientu pro výpočet minimální ceny, počtu regionů, spektrálnímu limitu a pevnému přírůstku ceny.	Viz komentáře k uvedeným připomínkám.
Příloha 2, Kapitola 4.1.	V jeden okamžik se může Účastník aukce přihlásit k EAS pouze jedenkrát. V případě nenadálých technických problémů nebo výpadku internetového připojení dojde k automatickému odpojení Účastníka aukce od EAS a Účastník aukce bude mít možnost přihlásit se z jiného počítače, na kterém byl nainstalován potřebný certifikát. Na požádání Účastníka aukce může Úřad v takových případech aukční kolo přerušit. Případy nepředvídatelných situací jsou dále specifikovány v kapitole 0 Aukčního řádu. V počítači Účastníka aukce se v průběhu aukčního kola neukládají žádná data, všechny změny jsou zaznamenávány přímo v EAS.	<b>PD (31)</b>	V jeden okamžik se může Účastník aukce přihlásit k EAS pouze jedenkrát. V případě nenadálých technických problémů nebo výpadku internetového připojení dojde k automatickému odpojení Účastníka aukce od EAS a Účastník aukce bude mít možnost přihlásit se z jiného počítače, na kterém byl nainstalován potřebný certifikát. Na požádání Účastníka aukce může Úřad v takových případech aukční kolo přerušit. <u>Případy nepředvídatelných situací jsou dále specifikovány v kapitole 0 Aukčního řádu.</u> V počítači Účastníka aukce se v průběhu aukčního kola neukládají žádná data, všechny změny jsou zaznamenávány přímo v EAS.	<b>Akceptováno</b> Správně má být uvedeno „v kapitole 4.2 Aukčního řádu“. Nastalá chyba při konverzi do .pdf bude opravena.

<p>Příloha 2 kapitola 4.1.</p>	<p>Pro účely určení Vítězné nabídky v případě souběhu dvou totožných Nabídek bude dle kapitoly 4.3.5 Aukčního řádu využito deterministického algoritmu implementovaného do EAS, který na základě vstupních údajů dodaných Úřadem, Účastníky aukce a s využitím dalších deterministických údajů (např. pořadové číslo posledního aukčního kola v dané aukční fázi atd.) vytvoří pseudonáhodné 128bitové binární číslo. Každý z Účastníků aukce bude mít před zahájením aukce možnost zadat jeden vstupní údaj pro následný výpočet pseudonáhodných čísel. Proces výpočtu pseudonáhodných čísel je implementován v EAS. Formát vstupního údaje sdělí Úřad Účastníkům aukce v rámci školení. Postupem dle kapitoly 4.3.5 Aukčního řádu bude zaručeno, že určení Vítězné nabídky není přímo ovlivnitelné jednotlivými Účastníky aukce a současně bude tento postup umožňovat zpětnou ověřitelnost určení Vítězné nabídky.</p>	<p><b>PD (32)</b></p>	<p>Není zřejmý význam uvedeného odstavce.</p>	<p><b>Vysvětleno</b>  Uvedený odstavec popisuje způsob určení „držitele vítězné nabídky (výherce)“ na blok za situace, kdy dojde k souběhu totožných nabídek podle kapitoly 4.3.5 Aukčního řádu. V tom případě nemůže být „držitel vítězné nabídky (výherce)“ určen výhradně na základě nabídkové ceny, protože ta je v nabídkách shodná. Pro zajištění transparentnosti účastníci dodají jimi náhodně zvolené 128 bitové binární číslo, které je jedním ze vstupů algoritmu, který rozhoduje o určení „držitele vítězné nabídky (výherce)“ za popsané situace. Tento postup slouží k tomu, aby výsledek výběru nemohl být jednostranně ovlivnitelný, resp. zpochybnitelný.</p>
--------------------------------	---	-----------------------	---	---

Příloha 2, Kapitola 4.3.5.		<b>RTI (33)</b>	K návrhu Vyhlášení výběrového řízení považujeme za zásadní uvést, že je zapotřebí zohlednit dosavadní provozovatele DAB vysílání v ČR, neboť jedině tak se bude jednat o spravedlivý postup. Za tímto účelem navrhuje k bodu 4.3.5. doplnění např.: V případě, že vítězem jakékoliv aukční fáze bude společnost (korporace), která již v minulosti provozovala DAB rozhlasové vysílání v ČR, bude u tohoto účastníka Aukce za každý rok provozování DAB vysílání v ČR odečteno 5 % z celkové vysoutěžené ceny.	<b>Neakceptováno</b> Uvedená skutečnost nezakládá z hlediska hospodářské soutěže dostatečný důvod pro zvýhodnění současných provozovatelů DAB oproti jiným potenciálním uchazečům, aniž by současně nezakládala riziko nedovolené veřejné podpory. Úřad nemůže z hlediska zajištění nediskriminačního a transparentního výběrového řízení a bez adekvátního zdůvodnění zvýhodnit kteréhokoliv z účastníků, protože by takový postup umožnil následné zpochybnění a soudní napadení výsledků výběrového řízení. S ohledem na podmínku nediskriminace a další podmínky, prostřednictvím kterých Úřad naplňuje své zákonné cíle, odkazujeme na zákonné povinnosti Úřadu stanovené v §5, odst. 4 Zákona.
Příloha 2, Kapitola 4.4.4.	Spektrální limit, tzn. množství bodů za získané aukčních bloky pro první tři fáze aukce je stanoven na hodnotu 8. Současně platí, že Účastník aukce může získat maximálně jeden aukční blok pro jeden region (kraj ČR). Pro čtvrtou aukční fázi neplatí žádné spektrální limity.	<b>ČRa (34)</b>	Na základě naší připomínky č. 17 ke stanovenému spektrálnímu limitu navrhuje upravit Pravidla spektrálního limitu, uvedená v subkapitole 4.4.4 Aukčního řádu tak, aby umožňovala získání kombinaci jedné celoplošné sítě s bloky pro regionální síť. Spektrální limit by proto měl být stanoven zvlášť pro první aukční fázi např. jako hodnota 1 (maximálně jedna celoplošná síť) a zvlášť pro druhou a třetí aukční fázi jako hodnota 8 (maximálně 8 regionů s možností získat v rámci druhé a třetí aukční fáze a bez ohledu na první aukční fázi maximálně jeden aukční blok pro jeden region, tj. kraj ČR). Takováto úprava by dle našeho porozumění aukčnímu řádu neměla představovat výrazné zásahy do systému eligibility, zejména když spektrální limit může být v první aukční fázi nastaven pouze na jednu celoplošnou síť i např. tak, jak je to ve stávajícím Návrhu.	<b>Neakceptováno</b> Viz komentář k připomínce č. 26.

	Obecná připomínka	<b>APSV (35)</b>	<p>Návrh vyhlášení výběrového řízení nijak nezohledňuje a neřeší situaci stávajících provozovatelů (analogového) rozhlasového vysílání. Drtivá většina stávajících provozovatelů analogového rozhlasového vysílání s licenci vysílá na základě transformačních licencí udělených RRTV na základě zákona č. 196/2009 Sb. Zákonem stanovenou podmínkou pro udělení transformační licence bylo převzetí závazku podporovat ve svém vysílání přechod na zemské digitální rozhlasové vysílání, a především ukončit analogové vysílání na základě usnesení vlády o přechodu na zemské digitální rozhlasové vysílání. Tito provozovatelé s ohledem na shora uvedené závazky očekávají, že v digitálním multiplexu bude zajištěna (garantována) odpovídající kapacita za rozumné podmínky pro jejich stávající programy, protože právě vysílání v digitálním multiplexu je základní podmínkou pro naplnění výše uvedených zákonem stanovených požadavků a závazků.</p> <p>Závěry odborných seminářů pořádaných ČTÚ v České republice, ale i reálné zkušenosti z ostatních evropských zemí jasně ukazují, že bez přítomnosti stávajících velkých provozovatelů rozhlasového vysílání a jejich zavedených programů nelze vysílání v DAB úspěšně nastartovat, rozvíjet, ani dlouhodobě provozovat. Posluchači jsou zvyklí na svá rádia a bez možnosti poslechu těchto rádií v rámci DAB nebudou mít motivaci přecházet na DAB vysílání. Jeho nástup tak bude pomalý, a proto tak drahý, že pro něj nebude existovat udržitelný obchodní model. Nelze ani předpokládat, že by stávající provozovatelé rozhlasového vysílání byli schopni opravdu účinně podporovat jiné projekty ve vysílání DAB, kterého by se neúčastnili.</p> <p>Pokud má být cílem výběrového řízení podpora rozvoje digitalizace rozhlasového vysílání na předmětných sítích (DAB), tj. nastartování zemského digitálního rozhlasového vysílání, je nutné zajistit účast stávajících provozovatelů, a to za přijatelných ekonomických podmínek reflektujících stav celého reklamního trhu. Proto by měla být jedním z hlavních hodnotících kritérií připravenost provozovatele multiplexu poskytnout odpovídající</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Úřad nemá kompetenci nařídít operátorům, resp. držitelům Přídělů, komu budou ve svých sítích poskytovat služby. Stanovení ekonomických podmínek poskytování služeb držitelům kmitočtů je krajním regulatorním nástrojem využitelným v případě, pokud by hrozilo významné riziko tržního selhání na trhu, což vzhledem k množství dostupných kmitočtů a potenciálu budoucích celoplošných a regionálních DAB sítí nejvíce jeví jako přiměřené</p> <p>Úřad je ze Zákona odpovědný za zajištění účelného využití radiového spektra a spolu s ÚOHS dohlíží nad hospodářskou soutěží na trzích a stanovení podmínek týkajících se obchodních modelů provozovatelů vysílání může být aplikováno pouze v rámci zákonných kompetencí Úřadu.</p> <p>Úřad si je významnou úlohou stávajících velkých provozovatelů rozhlasového vysílání v procesu digitalizace vědom. Současně ale Úřad zaznamenal, že v rámci všech dosavadních jednání preferovali současní provozovatelé FM vysílání neomezené pokračování tohoto vysílání i po spuštění DAB vysílání, a tedy upřednostňovali variantu souběhu FM a DAB vysílání. Tento postoj vedl ve svém důsledku k tomu, že pevné datum ukončení FM vysílání nebylo na národní (ani mezinárodní) úrovni stanoveno. Tomu odpovídá i skutečnost, že žádné usnesení vlády o přechodu na zemské digitální rozhlasové vysílání není</p>
--	-------------------	------------------	--	---



			<p>kapacitu za ekonomicky přijatelných podmínek stávajícím provozovatelům rozhlasového vysílání, eventuálně by měl být předem vyhrazený prostor pro tento účel.</p> <p>Z výše uvedených důvodů žádáme, v zastoupení svých členů, o zohlednění výše uvedených připomínek v celkové koncepci využití předmětných sítí a v podmínkách výběrového řízení.</p>	<p>v záměru připravovat, protože k ukončení FM vysílání bude docházet, stejně jako v jiných státech, spíše z rozhodnutí samotných provozovatelů vysílání, nikoliv státním zásahem.</p> <p>Úřad dále uvádí, že do výběrového řízení zařadil všechny disponibilní kmitočtové bloky, a proto dražené vysílací sítě disponují více jak dostatečnou kapacitou jak pro všechny stávající, tak i pro případné nové provozovatele vysílání, což je dle názoru Úřadu základní předpoklad pro efektivní hospodářskou soutěž na souvisejícím trhu. Jediným problémem z hlediska stávajících provozovatelů vysílání může být rozdílné územní rozložení pro šíření regionálních programů. To je však dáno pouze dostupností kmitočtových bloků a předpokládá se určitá flexibilita stávajících provozovatelů vysílání.</p>
--	--	--	---	---

	Obecná připomínka	<b>MB (36)</b>	<p>Současně si dovoluujeme požádat, aby Úřad výběrové řízení na udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění celoplošných a regionálních veřejných komunikačních sítí pro poskytování služeb šíření zemského digitálního rozhlasového vysílání a mobilních multimediálních aplikací v České republice nevyhlašoval do doby, než budou uspokojivě vyřešeny výše uvedených připomínky, a to z důvodu odvrácení hrozby zmaření investic provozovatelů rozhlasového vysílání s licenci.</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p>Úřad odpovídá za účelné využití rádiového spektra a nespátřuje zásadní technické, regulatorní či jiné důvody k dalšímu odložení výběrového řízení, resp. zahájení využívání dispoibilních kmitočtů.</p> <p>Uvedený požadavek je také v rozporu s požadavkem operátorů sítí na maximální urychlení průběhu a vyhodnocení výběrového řízení, protože jakýkoliv odklad může znamenat znevýhodnění technologie DAB v rámci rozvoje a soutěže technologických platform rozhlasového vysílání. Úřad současně deklaruje, že v tomto ohledu je jeho snahou urychlit technologickou inovaci na trhu, což je jedním z dalších zákonných cílů Úřadu.</p> <p>Navíc jakékoliv odkládání diskriminuje i privátní držitele licencí k provozování digitálního vysílání, kteří nemají v současné době způsob, jak své programy šířit.</p>
	Obecná připomínka	<b>PD (37)</b>	Chybí kapitola "Nepředvídatelných situací..."	<p><b>Vysvětleno</b></p> <p>Toto téma bude součástí školení.</p>

	Obecná připomínka	<b>PD (38)</b>	Chybí postup další nabídky kmitočtů v případě, že nedošlo k jejich zaplacení.	<p><b>Vysvětleno</b> Podle názoru Úřadu je dostatečně zřejmý postup Úřadu z hlediska tohoto výběrového řízení, tzn. k přidělení práv v takovém případě nedojde a danému uchazeči propadne záruka. Cílem dokumentace není stanovit další postup Úřadu v případě nepřidělení některých kmitočtů (bez ohledu na důvod). Postup týkající se neudělených Přídělů stanoví Úřad až na základě výsledků a vyhodnocení průběhu výběrového řízení.</p>
	Obecná připomínka	<b>PD (39)</b>	Chybí postup další nabídky kmitočtů v případě, že v dlouhodobějším časovém úseku nedojde ke splnění požadovaných podmínek.	<p><b>Vysvětleno</b> Plnění podmínek výběrového řízení je nezbytným předpokladem pro možnost využívání kmitočtů. Při neplnění podmínek Přídělu Úřad postupuje podle Zákona - postup je definován v §22b Zákona.</p>

	Obecná připomínka	<b>PD (40)</b>	Není zřejmé, jak bude probíhat školení.	<p><b>Vysvětleno</b></p> <p>Proces školení je popsán v dokumentaci, kterou dostanou kvalifikovaní uchazeči v dostatečném předstihu před školením.</p> <p>Školení je rozděleno na části vysvětlující zajištění bezpečnosti aukční procedury (anonymizaci účastníků, elektronické klíče), ovládání elektronického aukčního systému a obsahuje i popis postupů při řešení především výjimečných situací v průběhu aukce. Školení bude mít teoretickou i praktickou část. Každý účastník bude mít možnost vyzkoušet si všechny potřebné činnosti ještě před zahájením zkušební aukce. V rámci školení budou mít účastníci možnost vyzkoušet si i několik scénářů průběhu aukce, ve kterých jsou názorně předvedeny důležité situace z Aukčního řádu</p>
	Obecná připomínka	<b>TEL (41)</b>	<p>Především opakovaně apelujeme na co nejrychlejší projednání a uzavření výsledku tendrů na DAB přiděly z následujícího důvodu: Rada ČR pro R a TV vysílání přiděluje digitální rozhlasové licence subjektům na dobu 8 let a podle těchto licencí tyto subjekty zákonně vysílají na stávajících vysílačích přes operátory, kteří mají vydaná Individuální oprávnění od ČTÚ. Individuální oprávnění jsou vydaná jen na omezenou dobu, v případě TELEKO digital, a.s. některá končí již v průběhu letošního roku. Chci tedy upozornit na termín dokončení procesu přidělení definitivních kmitočtových přidělů. Aby byla zachována kontinuita vysílání stávajících držitelů rozhlasových DAB licencí od Rady ČR pro RTV, je potřeba dokončit nejen celý proces vydání licenčních přidělů, ale i koordinaci konkrétních assignmentů co nejdříve, jinak dojde k přerušení možnosti vysílat licencované rozhlasové programy na licencovaném území a k nedozírným komplikacím.</p>	<p><b>Vysvětleno</b></p> <p>Úřad postupuje v souladu s připomínkou s cílem udělit Přiděly co nejdříve.</p>

	Obecná připomínka	<b>TEL (42)</b>	<p>V uvedeném textu není vůbec nijak zohledněno, že některé podnikatelské subjekty mnoho let podporují rozvoj a zavedení rozhlasového vysílání DAB v ČR na své nemalé náklady. Např. naše společnost dotovala a i nadále dotuje provoz DAB sítě, aby byla podpořena pluralita a duální systém i na poli digitálního rozhlasového broadcastingu. Zároveň jsme odvedli nemalé finanční prostředky za poplatky za využívání spektra. Z tohoto důvodu bych doporučil zapracovat např. stupně bonity daného uchazeče podle délky regulérního provozu jeho DAB sítě. To by se mělo pak promítnout do koeficientu &lt; 1 (menšího nežli jedna), kterým by se násobila ve výsledku celková vydražená cena. Navrhuji následující výpočet: za každý regulérní rok provozu DAB vysílačů dekrementační odečet od čísla jedna o velikosti 0,05.</p>	<p><b>Neakceptováno</b>  Viz vypořádání připomínky č. 33.  Nad rámec uvedeného Úřad uvádí, že všechna IO v uplynulých letech byla vydána na základě požadavků operátorů a na základě jejich komerčního rozhodnutí, a to jistě včetně posouzení komerčního rizika.  Kmitočtové bloky zkoordinované v minulosti, které jsou v současné době využívány, byly více než problematicky zkoordinovány se sousedními státy dočasně pouze na dobu do projednání nezbytných změn mezinárodního Plánu GE-06.  Viz také vypořádání připomínky 01.</p>
	Obecná připomínka	<b>TEL (43)</b>	<p>Dokumenty užívají pojmy "posouzení žádostí" a "hodnocení žádostí" - viz například kapitola 7.5 a kapitola 2 písm. c) a e). Znamenají oba pojmy totéž nebo je Úřad rozlišuje?  Není v kapitole 7.5 popsáno posouzení žádostí, zatímco hodnocení je prostřednictvím elektronické aukce?</p>	<p><b>Vysvětleno</b>  Hodnocení žádostí je pojmem definovaným v §21 Zákona. Text Vyhlášení bude upřesněn tak, aby bylo zřejmé, že nejprve bude Úřad posuzovat doručené nabídky uchazečů z hlediska formálního a věcného souladu s požadavky na formu a obsah nabídky a finální hodnocení žádostí proběhne na základě výsledků aukce.</p>

	Obecná připomínka	<b>TEL (44)</b>	Může Úřad poskytnou algoritmický popis aukce? Pojem kombinatorické tzv. „clock“ aukce a ve čtyřech aukčních fázích není popisný a není ani obecně známý. Jakým způsobem bude zajištěna transparentnost aukce a její kontrola?	<p><b>Vysvětleno</b></p> <p>Pojem „kombinatorická clock aukce“ (combinatorial clock auction) je obecně používaný pojem v oblasti aukcí – jde o široce využívaný typ aukce, zejména v oblasti přidělování kmitočtů (viz např. studie Evropské komise „Study on Spectrum Assignment in the European Union“). Transparentnost aukce a její kontrola vychází z obecných pravidel tohoto typu aukce a z mnohaletých zkušeností, po kterou je tento aukční formát využíván.</p> <p>Algoritmus aukce je detailně popsán Aukčním řádem. Ten stanovuje pravidla a postupy účastníků aukce, aukcionáře (Úřad), které jsou implementovány v rámci elektronického aukčního systému. Pro účast na aukci je nezbytně nutné mít detailní znalost Aukčního řádu platného pro tuto aukci, proto organizuje pro účastníky aukce detailní školení a zkušební aukci.</p> <p>Úřad se nedomnívá, že je nezbytně nutné studovat obecné principy kombinatorické clock-aukce, nicméně uvádí, že popis tohoto formátu je předmětem mnoha odborných publikací dostupných v různých odborných pramenech.</p> <p>Transparentnost aukce je zajištěná systémem organizačních a technických opatření, která jsou předmětem posouzení ze strany odpovědných bezpečnostních rolí na straně Úřadu a dodavatele elektronického aukčního systému (EAS).</p>
	Obecná připomínka	<b>TEL (45)</b>	Co bude obsahem Školení účastníků aukce (kvalifikovaných žadatelů), jak je uvedeno ve Schématu aukce?	<p><b>Vysvětleno</b></p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 40.</p>

	Obecná připomínka	<b>TEL (46)</b>	V čem spočívá přínos konceptu Eligibility pro výsledek výběrového řízení, jakou kvalitu nabídky či účastníka zohledňuje?	<p><b>Vysvětleno</b></p> <p>Koncept eligibility je nástrojem, jak identifikovat míru zájmu a ochoty účastníků aukce podávat stále nové vyšší nabídky za předpokladu kontinuálně rostoucí ceny aukčních bloků s cílem omezit nechtěné chování účastníků (např. opětovný návrat do probíhající aukce) a efektivně tak zajistit zdárné ukončení aukce (resp. aukční fáze).</p> <p>Čím méně má účastník bodů eligibility, tím menší počet aukčních bloků může obsahovat jeho nabídka, což v celkovém pohledu znamená, že roste pravděpodobnost ukončení aukční fáze (základní podmínkou ukončení aukční fáze je, aby nedošlo k převisu poptávky a nabídky aukčních bloků).</p>
--	-------------------	-----------------	--	--