

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný správní orgán podle § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na základě výsledků veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 zákona, a na základě rozhodnutí Rady Úřadu podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 2 zákona vydává k provedení § 9 zákona opatřením obecné povahy

**všeobecné oprávnění č. VO-S/2/XX.2024-Y,  
kterým se mění všeobecné oprávnění č. VO-S/2/07.2005-10, kterým se stanoví  
podmínky k zajišťování veřejných komunikačních sítí a přiřazených prostředků,  
ve znění pozdějších změn**

**Článek 1**

Všeobecné oprávnění č. VO-S/2/07.2005-10, kterým se stanoví podmínky k zajišťování veřejných komunikačních sítí a přiřazených prostředků, ve znění pozdějších změn, se mění takto:

1. V článku 2 odst. 1 se slova „týkající se“ nahrazují slovem „podle“.
2. V článku 2 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který včetně poznámek pod čarou č. 2 a 3 zní:

„(2) Konkrétní podmínky podle § 10 odst. 2 písm. a) a § 10 odst. 3 písm. a) a c) zákona jsou:

- a) Provádění opatření, která zabraňují tranzitu či terminaci volání směřujících ze zahraničí na mezinárodní bod propojení operátora v případě, že je v signalizační zprávě tohoto volání volající účastník označen jiným telefonním číslem s kódem země 420<sup>2)</sup> než telefonním číslem obsahujícím kód pro přístup k veřejné mobilní komunikační síti podle právního předpisu upravujícího číslovací plány sítí a služeb elektronických komunikací<sup>3)</sup>.
- b) Z provádění opatření podle písmene a) lze na základě dohody v rámci smlouvy o propojení činit u konkrétních telefonních čísel výjimky za podmínky, že telefonní číslo obsažené v parametru signalizační zprávy, který je určen pro přenos informace o telefonním čísle označujícím volajícího účastníka, bude využíváno a používáno v souladu s právními předpisy.

<sup>2)</sup> Telefonní čísla, která v mezinárodním formátu podle doporučení Mezinárodní telekomunikační unie ITU-T E.164 a podle § 4 odst. 2 vyhlášky č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, obsahují jako kód země pro Českou republiku kód 420.

<sup>3)</sup> Příloha č. 1 bod 6 k vyhlášce č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů.“

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.

3. V článku 2 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který včetně poznámek pod čarou č. 4 až 7 zní:

„(3) Konkrétní podmínky podle § 10 odst. 2 písm. a) a § 10 odst. 3 písm. a) a c) zákona jsou:

- 43 a) vkládání validní informace o telefonním čísle volajícího účastníka do parametru  
44 signalizační zprávy, který je určen pro přenos této informace, operátorem originujícím  
45 volání. Validní informací je telefonní číslo, které splňuje následující podmínky:
- 46 1. odpovídá plnému formátu telefonního čísla podle právního předpisu upravujícího  
47 číslovací plány sítí a služeb elektronických komunikací<sup>4)</sup>,
  - 48 2. jedná se o telefonní číslo, k jehož využívání existuje platné oprávnění k využívání  
49 čísel podle zákona<sup>5)</sup>,
  - 50 3. jedná se o telefonní číslo jednoznačně provázané s konkrétní poskytovanou  
51 službou elektronických komunikací a konkrétním účastníkem,
  - 52 4. nejedná se o telefonní číslo pro přístup ke službám s vyjádřenou cenou<sup>6)</sup> a
  - 53 5. nejedná se o zkrácené telefonní číslo podle právního předpisu upravujícího  
54 číslovací plány sítí a služeb elektronických komunikací<sup>7)</sup>.
- 55 b) operátor originující volání může do parametru signalizační zprávy, který je určen pro  
56 přenos informace o telefonním čísle volajícího účastníka pro účely zobrazení volanému  
57 účastníkovi, vkládat jiné telefonní číslo, než kterým je označen koncový bod veřejné  
58 komunikační sítě, ze kterého je volání originováno, pouze na prokazatelnou žádost  
59 oprávněného účastníka používajícího předmětné vkládané telefonní číslo za účelem  
60 využívání hlasové komunikační služby. V takovém případě, a pokud to použitý  
61 signalizační protokol umožňuje, originující operátor do signalizační zprávy vloží  
62 i informaci o telefonním čísle označujícím koncový bod sítě, z něhož je volání  
63 originováno.

64

65 <sup>4)</sup> Vyhláška č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací, ve  
66 znění pozdějších předpisů.

67 <sup>5)</sup> § 30 zákona.

68 <sup>6)</sup> Příloha č. 1 bod 7 k vyhlášce č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb  
69 elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů.

70 <sup>7)</sup> § 6 a Příloha č. 1 bod 4 k vyhlášce č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb  
71 elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů.“.

72 Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.

73

## Článek 2

74

### Účinnost

75 Toto všeobecné oprávnění nabývá účinnosti dnem 1. května 2024 s výjimkou  
76 ustanovení čl. 1 bodu 2, které nabývá účinnosti dnem 1. července 2024.

77

### Odůvodnění

78 Úřad vydává všeobecné oprávnění č. VO-S/2/XX.2024-Y, kterým se mění všeobecné  
79 oprávnění č. VO-S/2/07.2005-10, kterým se stanoví podmínky k zajišťování veřejných  
80 komunikačních sítí a přiřazených prostředků, ve znění pozdějších změn v reakci na významný  
81 výskyt podvodných aktivit využívajících možnosti záměny označení volajícího účastníka  
82 prostřednictvím záměny telefonního čísla v příslušném parametru signalizační zprávy (tzv.  
83 spoofing) při volání a za účelem minimalizace dopadů takových podvodných aktivit a plošné  
84 ochrany účastníků hlasové komunikační služby v ČR. Úřad tímto všeobecným oprávněním  
85 zároveň formuluje základní podmínky pro to, jakou informaci lze pro označení volajícího  
86 účastníka použít a jak v rámci propojení sítí postupovat v konkrétních případech, a to za

87 účelem zvýšení přesnosti a důvěryhodnosti takové informace a zajištění interoperability služeb  
88 a související právní jistoty, zejména ochrany uživatelů hlasové komunikační služby.

89 K článku 1 bodu 1 výroku:

90 Legislativně technická úprava.

91 K článku 1 bodu 2 výroku:

92 Úřad upravuje podmínky pro propojení veřejných komunikačních sítí ve smyslu  
93 provádění opatření směřujících k zamezení realizace volání v konkrétních případech zneužití  
94 či nesprávného použití telefonních čísel. Taková opatření představují součást dohod  
95 o propojení sítí a spočívají zejména ve filtraci volání, která přichází na propojovací bod  
96 operátora ze zahraniční sítě elektronických komunikací, a následném zamezení spojení  
97 v určených případech. Podmínka je koncipována tak, aby operátor až na případné výjimky (viz  
98 níže) zamezil dalšímu tranzitu či terminaci takových volání, která jsou označena jiným  
99 telefonním číslem z českého číslovacího prostoru než telefonním číslem obsahujícím kód pro  
100 přístup k veřejné mobilní komunikační síti dle vyhlášky upravující číslovací plány sítí a služeb  
101 elektronických komunikací. Zamezeno by tak mělo být dalšímu tranzitu či terminaci takových  
102 volání, která jsou identifikována geografickými čísly ve smyslu § 34 odst. 3 zákona, telefonními  
103 čísly pro přístup ke službě elektronických komunikací, zkrácenými telefonními čísly  
104 a telefonními čísly podle bodu 8 a 9 přílohy č. 1 k vyhlášce upravující číslovací plány sítí  
105 a služeb elektronických komunikací.

106 Zavedená podmínka se vztahuje na operátory, kteří provozují mezinárodní bod  
107 propojení a kteří realizují propojení za účelem tranzitu či terminace volání ze zahraničí  
108 účastníkům na území České republiky.

109 Úřad shledal na základě výsledků analýzy a diskuse jak s podnikateli v elektronických  
110 komunikacích, tak s ostatními dotčenými subjekty, že je nezbytné zakotvit opatření, které  
111 zásadním způsobem omezí negativní dopady tzv. spoofingu v České republice, případně jim  
112 zamezí.

113 Spoofing lze obecně popsat jako praktiku, jejíž pomocí se mění identifikace účastníka  
114 komunikace, zde konkrétně v rámci příslušného parametru signalační zprávy při využívání  
115 hlasové komunikační služby. Tato možnost je kromě legitimních způsobů využití zneužívána  
116 i k provádění nekalých praktik vedoucích zpravidla k poškození některé ze stran komunikace  
117 nebo osoby spojené se zaměněným telefonním číslem. Aktivity spočívající v záměrné imitaci  
118 (záměně) identity volajícího, která se zobrazí volanému, často směřují k následné manipulaci  
119 s volaným účastníkem, velmi často s cílem vylákat z něj např. citlivé údaje nebo finanční  
120 prostředky. Volání probíhá např. tak, že podvodník při sestavení spojení zamění své telefonní  
121 číslo na telefonní číslo bankovní instituce a následně volá klientům banky. Záměrem je přimět  
122 je pod záminkou ochrany jejich prostředků a s využitím falešné identity bankéře k provedení  
123 nebo potvrzení platby v on-line bankovníctví. Z informací od podnikatelů v elektronických  
124 komunikacích, České bankovní asociace i Policejního prezidia ČR plyne, že se jedná  
125 o přetrvávající problém, který má celou řadu zásadních negativních důsledků vůči  
126 spotřebitelům i podnikatelskému sektoru. Policie ČR eviduje řádově tisíce případů takového  
127 podvodného konání, přičemž souhrnná škoda způsobená takovými nekalými aktivitami již  
128 výrazně přesáhla dvě miliardy korun českých.

129 Uvedené nekalé aktivity zpravidla kvůli důvěryhodnosti využívají označení volajícího  
130 českým telefonním číslem, i když na propojení pro hlasovou komunikaci přichází ze zahraničí,  
131 kde jsou prostřednictvím různých zařízení či softwarových nástrojů v prostředí IP jako hlasová  
132 komunikační služba fakticky originována. Tato skutečnost a záměna telefonního čísla  
133 v příslušném parametru signalační zprávy související s daným voláním v podstatě  
134 znemožňuje identifikaci skutečného volajícího. Zkušenosti ze států, kde jsou již obdobná

135 opatření implementována, ukazují, že nejefektivnějším způsobem obrany je analýza  
136 signalizační informace volání na mezinárodním propojení v reálném čase a filtrace těch volání,  
137 která přicházejí ze zahraničí označena národním telefonním číslem. Tyto zkušenosti jsou  
138 reflektovány i v doporučení sdružení CEPT č. (23)03<sup>1</sup>).

139 Úřad proto s ohledem na výše uvedené skutečnosti i doporučení sdružení CEPT  
140 stanovil podmínku zavedení ochranných opatření na propojení sítí elektronických komunikací  
141 spočívající zpravidla ve filtraci provozu na úrovni mezinárodního propojení a následném  
142 blokování nebezpečného volání. Tyto propojovací body jsou nejvhodnějšími body v síti  
143 elektronických komunikací, kde lze na základě analýzy signalizační informace jednoznačně  
144 identifikovat podezřelá volání a provádět příslušná opatření, když kromě informace  
145 o samotném telefonním čísle označujícím volajícího účastníka disponují operátoři i informací  
146 o tom, že volání přichází ze zahraničí.

147 Úřad zohlednil zahraniční zkušenosti a již existující samoregulační aktivity zavedené  
148 na dobrovolné bázi zejména ze strany mobilních operátorů a stanovuje podmínku pro  
149 provádění opatření zamezujících tranzitu či terminaci příchozích volání označených jinými  
150 čísly než telefonními čísly obsahujícími kód pro přístup k veřejné mobilní komunikační síti.  
151 Podmínka pro propojení sítí se vztahuje na všechny podnikatele disponující mezinárodním  
152 propojením pro hlasovou komunikační službu (operátory) a vhodně doplňuje samoregulační  
153 praxi s očekáváním, že kombinace samoregulačních aktivit a zavedených opatření bude mít  
154 optimální efekt a povede k ochraně uživatelů hlasové komunikační služby způsobem, který  
155 bude dostatečně efektivní, plošný a s ohledem na dopady na podnikatele proporcionální.

156 Protože však i z důvodu již v praxi existujících požadavků účastníků hlasové  
157 komunikace využívající IP prostředí (např. call centra v zahraničí, cloudové služby apod.)  
158 nelze zcela vyloučit, že volání ze zahraničí může být označeno českým telefonním číslem, aniž  
159 by tím došlo k porušení relevantních právních předpisů či zneužití nebo nesprávnému použití  
160 telefonního čísla, je třeba v rámci stanovené podmínky zakotvit výjimku, která umožní  
161 terminaci či tranzit volání, u nichž je volající účastník označen konkrétním telefonním číslem.  
162 Výjimkou z blokování je tak třeba zajistit, aby bylo volání řádně terminováno na volané číslo.  
163 Předpokladem uplatnění takové výjimky je vzájemná dohoda mezi propojujícími se operátory  
164 obsažená ve smlouvě o propojení za podmínky, že bude zajištěno využití telefonního čísla  
165 v souladu se všemi zákonnými i podzákonnými předpisy, tedy zejména se zákonem,  
166 s vyhláškou č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací,  
167 ve znění pozdějších předpisů a s tímto všeobecným oprávněním. Taková dohoda může  
168 spočívat např. v předávání seznamů konkrétních telefonních čísel, kterými budou označena  
169 volání ze zahraničí přicházející v rámci konkrétního propojení (tzv. whitelist), v zakotvení  
170 způsobu dotazování či předávání potřebných informací apod. Obdobně se výjimka uplatní  
171 např. i pro zajištění správného směrování volání na zahraniční účastníky, kteří se nacházejí  
172 v České republice v roamingu. Těmto účastníkům je přes jejich domovskou síť směrováno  
173 volání na tzv. MSRN číslo (Mobile Subscriber Roaming Number), které pro jejich označení  
174 dočasně pro tento účel využívá operátor navštívené mobilní sítě. Aby nebyla taková volání  
175 blokována, operátoři si mezi sebou mohou dohodnutým způsobem sdílet informace  
176 o telefonních číslech, která aktuálně využívají jako MSRN. Takovéto sdílení a zveřejňování  
177 informací o MSRN je běžnou praxí a Úřad neshledal potřebu specificky tuto problematiku  
178 upravovat. Volání směrovaná ze zahraničí na MSRN čísla by neměla být prováděním opatření  
179 podle čl. 1 bodu 2 blokována.

180 Dalším příkladem výjimky z blokování jsou situace, kdy volání do zahraničí originované  
181 v České republice bylo zahraniční sítí přesměrováno zpět do České republiky (volaný může  
182 mít nastaveno přesměrování). V těchto případech je pro stanovení výjimky obtížné předem  
183 vymezit konkrétní telefonní číslo volajícího, lze ale dohodnout ve smlouvě o propojení postup

---

<sup>1</sup> ECC Recommendation (23)03 - Measures to handle incoming international voice calls with suspected spoofed national E.164 numbers, dostupné zde: <https://docdb.cept.org/document/28602>.

184 pro případy, kdy bude v signalizační zprávě informace o přesměrování uvedena a k blokování  
185 na základě takové informace nedojde.

186 Telefonní čísla, která jsou předmětem výjimky, musí naplňovat všechny relevantní  
187 předpisy, včetně podmínek podle čl. 1 bodu 3 tohoto všeobecného oprávnění.

188 Podmínky stanovené Úřadem nebrání operátorům činit na samoregulační úrovni další  
189 ochranná opatření. Tato opatření mohou například spočívat v analýze signalizační informace  
190 příchozího volání i na bodě vnitrostátního propojení do své sítě a zamezení tranzitu či  
191 terminace takových volání, která nesplňují podmínky stanovené tímto všeobecným  
192 oprávněním. Může se jednat o případy, kdy v signalizační zprávě nejsou obsaženy všechny  
193 povinné informace nebo telefonní číslo uvedené v označení volajícího neodpovídá  
194 požadavkům čl. 1 bodu 3 písm. a) tohoto všeobecného oprávnění. Při splnění podmínek přitom  
195 nesmí docházet k blokování volání, u nichž došlo k záměně telefonního čísla volajícího  
196 účastníka na základě souhlasu či žádosti oprávněného účastníka využívajícího hlasovou  
197 komunikační službu na předmětném telefonním čísle.

198 K článku 1 bodu 3 výroku:

199 Úřad stanovil v doplněném odstavci 3 podmínky pro obsah signalizačních parametrů  
200 určených pro přenos a prezentaci označení volajícího účastníka prostřednictvím telefonního  
201 čísla, které doplňují podmínky obsažené v článku 1 bodu 2 výroku s cílem předejít zejména  
202 situacím, kdy na úrovni originace volání v rámci vnitrostátního provozu dochází  
203 k nepřípustnému označení volajícího účastníka způsobem, který neodpovídá zákonu ani  
204 vyhlášce upravující číslovací plány sítí a služeb elektronických komunikací. Nastavené  
205 podmínky vychází z dlouhodobě prezentovaného záměru Úřadu a reflektují regulační praxi  
206 v zahraničí i aktuální doporučení sdružení CEPT<sup>2</sup>).

207 Tato podmínka se vztahuje na všechny osoby (operátory), v jejichž síti je originováno  
208 volání. Dle informací Úřadu naprostá většina operátorů tyto podmínky již v současné době  
209 splňuje a jejich plnění by tak nemělo představovat žádné dodatečné náklady.

210 Úřad stanovil pravidla pro to, jakou informaci může originující operátor do parametru  
211 signalizační zprávy určeného pro označení volajícího účastníka vložit. Smyslem této podmínky  
212 je zajistit, aby volání, která jsou originována v ČR, měla důvěryhodně a korektně označeného  
213 volajícího účastníka, a to bez ohledu na skutečnost, zda označení volajícího účastníka  
214 odpovídá označení koncového bodu sítě, z něhož je volání originováno, nebo dojde k záměně  
215 označení volajícího účastníka originujícím operátorem. Cílem je v kombinaci s ostatními  
216 stanovenými podmínkami minimalizovat výskyt volání s nevěrohodným či nesmyslným  
217 označením volajícího účastníka či přímo případů, kdy dochází ke zneužití telefonního čísla ve  
218 smyslu § 93 zákona. Stanovení daných podmínek by mělo vést v konečném důsledku ke  
219 zvýšení právní jistoty na straně podnikatelů v elektronických komunikacích a ke zvýšení  
220 důvěryhodnosti označení volajícího účastníka na straně široké veřejnosti.

221 Sada pravidel pro obsah informace o telefonním čísle volajícího účastníka zajistí, aby  
222 i na vnitrostátní úrovni bylo jednoznačně a vymahatelně stanoveno, co operátor smí a nesmí  
223 vkládat do parametru signalizační zprávy, který je určen pro přenos informace o telefonním  
224 čísle označujícím volajícího účastníka, resp. k identifikaci koncového bodu, z něhož je  
225 originováno volání. V písmenu a) bodech 1. až 5. Úřad stanoví soubor podmínek, které musí  
226 být kumulativně splněny, aby se jednalo o validní informaci. Tyto podmínky jsou formulovány

---

<sup>2</sup> *ECC Recommendation (19)03 on measures for increasing Trust in Calling Line Identification and Originating Identification*, dostupné zde: <https://docdb.cept.org/document/13481>.

227 v návaznosti na pravidla stanovená vyhláškou č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí  
228 a služeb elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů.

229 Písmeno a) bod 1. zajistí, aby pro označení volajícího účastníka nebylo použito číslo  
230 (sada po sobě jdoucích číslic či jiných znaků), které není telefonním číslem ve smyslu příslušné  
231 vyhlášky, a tedy ani doporučení Mezinárodní telekomunikační unie ITU-T E.164. Úřad  
232 neshledal důvod, aby pro označení účastníka bylo použito číslo, které těmto dokumentům svou  
233 strukturou či obsahem neodpovídá.

234 Písmeno a) body 2. a 3. zajistí, aby pro označení volajícího účastníka bylo použito  
235 telefonní číslo, které je využíváno na základě platného oprávnění a je svázáno s konkrétní  
236 poskytovanou hlasovou komunikační službou a konkrétním účastníkem. Tato podmínka  
237 nezamezuje vkládání telefonního čísla tzv. anonymních předplacených SIM karet (tj. bez  
238 registrace u operátora) do signalizační zprávy, pokud je volání originováno přímo z této  
239 předplacené SIM karty.

240 Souhrnně body 1., 2., a 3. v písmenu a) zajistí, že číslo uvedené v označení volajícího  
241 účastníka bude formálně korektní a definující existujícího účastníka, tedy naplní samotný účel  
242 využití takové identifikace (pro zobrazení relevantní informace o volajícím účastníkovi pro  
243 účely jeho identifikace, mimo jiné i pro účely možnosti zpětné dovolatelnosti).

244 Cílem písmene a) bodů 4. a 5. je zejména předejít v souladu s výše odkazovaným  
245 doporučením CEPT situacím, kdy by zpětná volání v reakci na zmeškaný hovor označený  
246 předemtným číslem vyústila v neočekávaně vysoké vyúčtování na straně volajícího, umožnila  
247 nevyžádaná telemarketingová volání nebo případně vyústila v zahlcení linek poskytujících  
248 služby prostřednictvím zkrácených telefonních čísel, včetně zahlcení tísňových linek.

249 Podmínka podle doplněného odst. 3 písm. b) upravuje situace, kdy originující operátor  
250 zamění označení volajícího účastníka telefonním číslem odlišným od označení koncového  
251 bodu sítě. Jedná se o případy, kdy účastník požádá svého poskytovatele služby o záměnu  
252 svého označení vůči volané osobě. Služba umožňující uvedenou záměnu se označuje jako  
253 tzv. služba CLIP. Účastník tedy požádá poskytovatele služby CLIP, který výše uvedenou  
254 záměnu zajistí. Tento poskytovatel služby pak nese veškerou odpovědnost za splnění všech  
255 podmínek tohoto všeobecného oprávnění.

256 Pro takovou situaci je nezbytné stanovit nad rámec bodů 1. až 5. písmene a) ještě  
257 specifické podmínky, které zajistí, že se taková úprava označení bude dít výhradně na  
258 prokazatelnou žádost oprávněného účastníka a že kromě záměny označení pro účely  
259 prezentace volanému<sup>3</sup>) bude v signalizační zprávě volání, pokud to použitý signalizační  
260 protokol umožní, obsaženo i telefonní číslo označující koncový bod sítě, z něhož je volání  
261 v rámci hlasové komunikační služby fakticky originováno<sup>4</sup>). Pro záměnu označení tak nelze  
262 využít telefonní čísla anonymních předplacených SIM karet, když u těchto telefonních čísel  
263 nelze prokazatelně doložit žádost oprávněného účastníka. Tato úprava je nezbytná pro  
264 posílení právní jistoty mezi podnikateli v elektronických komunikacích při poskytování služeb  
265 výše uvedeného druhu a pro zajištění možnosti identifikace skutečného původce volání.

266 K článku 2 výroku:

267 Datum nabytí účinnosti tohoto všeobecného oprávnění se navrhuje pro podmínku  
268 podle čl. 1 bodu 2 dnem 1. července 2024. Důvodem odložené účinnosti opatření podle  
269 čl. 1 bodu 2 je doba nutná pro implementaci opatření na straně podnikatelů v elektronických  
270 komunikacích a pro úpravu dohod o propojení sítí.

---

<sup>3</sup> Někdy označováno jako Presentation number.

<sup>4</sup> Někdy označováno jako Network number.

271 Datum účinnosti pro opatření podle čl. 1 bodu 1 a 3 bylo stanoveno na 1. května 2024,  
272 když, jak je uvedeno výše, naplnění určených podmínek nevyvolá potřebu realizace  
273 speciálních opatření ani nastavení dohod mezi operátory.

274

\*\*\*

275 *Na základě § 130 zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*  
276 *vedení konzultací na diskusním místě Úřad zveřejnil návrh všeobecného oprávnění*  
277 *č. VO-S/2/XX.2024-Y, kterým se mění všeobecné oprávnění č. VO-S/2/07.2005-10, kterým se*  
278 *stanoví podmínky k zajišťování veřejných komunikačních sítí a přiřazených prostředků, ve*  
279 *znění pozdějších změn a výzvu k uplatnění připomínek k návrhu všeobecného oprávnění na*  
280 *diskusním místě dne x. yyy 2024. Připomínky k návrhu všeobecného oprávnění bylo možné*  
281 *uplatnit do x. yyyy 2024. V této lhůtě nikdo neuplatnil/uplatnil připomínky.*

282

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:

283

Ing. Marek Ebert

284

předseda Rady

285

Českého telekomunikačního úřadu