

1

Návrh

2
3

Praha XX. XXXX 2016
Čj. ČTÚ-55 844/2016-611

4 Rada Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10
5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 9
6 písm. b) bodu 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých
7 souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů
8 (dále jen „Zákon“), vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností Air Telecom a.s.,
9 se sídlem Českomoravská 2408/1a, 190 00, Praha 9 – Libeň, IČO: 242 62 137, dne 17. června
10 2016 a ode dne 21. června 2016 vedeném se společností **Air Telecom s.r.o., nástupce** (jako
11 právním nástupcem společnosti Air Telecom a.s.), se sídlem Českomoravská 2408/1a, 190
12 00, Praha 9 – Libeň, IČO: 040 01 281 (dále jen „účastník řízení“), ve věci uložení povinnosti
13 související s regulací cen podniku s významnou tržní silou toto

14

rozhodnutí o ceně č. CEN/1/XX.2016-Y:

15

I.

16 (1) Podle § 51 odst. 5 písm. f), § 51 odst. 8 a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy
17 relevantního trhu „velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních
18 sítích poskytovaných v pevném místě“ vydané opatřením obecné povahy Českého
19 telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2016-5 se účastníku řízení ukládá povinnost sjednávat
20 ceny za propojení v jeho veřejné telefonní síti pro službu ukončení volání (terminace)
21 v pevném místě (dále jen „ceny za terminaci“) tak, aby nebyla překročena maximální cena
22 0,033 Kč/min. bez DPH.

23 (2) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání příchozí
24 z jiné veřejné sítě elektronických komunikací a ukončená (terminovaná) na geografická čísla
25 a negeografická čísla (řady 910) veřejné pevné telefonní sítě účastníka řízení a na telefonní
26 čísla, umístěná v pevné telefonní síti účastníka řízení, která se skládají z přístupového kódu
27 k neveřejným sítím (jedná se o přístupové kódy 95000 až 95999 a 972 až 974) a doplňkových
28 číslic, vymezená ve vyhlášce o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací
29 vydané k provedení § 29 odst. 4 Zákona.

30 (3) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání
31 z telefonních čísel s kódy zemí Evropského hospodářského prostoru.

32

II.

33 (1) Pro nově uzavírané smluvní vztahy je po dobu účinnosti části I. výroku tohoto
34 rozhodnutí účastník řízení povinen sjednávat a uplatňovat ceny podle části I. výroku tohoto
35 rozhodnutí od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

36 (2) V ostatních případech je po dobu účinnosti části I. výroku tohoto rozhodnutí
37 účastník řízení povinen sjednat a uplatňovat ceny podle části I. výroku tohoto rozhodnutí
38 nejpozději od prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k nabytí
39 právní moci tohoto rozhodnutí.

41 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právní moci tohoto
42 rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého
43 telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní silou na
44 relevantním trhu „ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích
45 poskytovaných v pevném místě“ č. CEN/3/05.2014-69, čj. ČTÚ-1 616/2014-611 ze dne
46 7. května 2014, kterým byla právnímu předchůdci účastníka řízení uložena povinnost
47 související s regulací cen podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné
48 povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/3/12.2013-8.

Odůvodnění:

50 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2
51 Zákona analýzu relevantního trhu č. 1 – velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých
52 veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě (dále jen „relevantní trh č. 1“),
53 kterou zveřejnil na svých webových stránkách dne 13. dubna 2016 a po oznámení Evropské
54 komisi jí vydal jako opatření obecné povahy č. A/1/04.2016-5 ze dne 5. dubna 2016. Toto
55 opatření bylo dne 13. dubna 2016 uveřejněno v částce 08/2016 Telekomunikačního věstníku.
56 Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 1 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm
57 působí podnik s významnou tržní silou. Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/1/XX.2016-X
58 ze dne XX. XXXX 2016, které bylo vydáno pod čj. ČTÚ-XX XXX/2016-6611/Y. vyř. a nabylo
59 právní moci dne XX. XXXX 2016, byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní
60 silou.

61 Na základě provedené analýzy Úřad v případě účastníka řízení dále identifikoval
62 potenciální tržní problém účtování nepřiměřených/excesivních cen za terminaci, a tedy
63 naplnění podmínek pro uložení regulace cen podle § 51 odst. 5 písm. f) Zákona a navrhl mu
64 uložit povinnosti související s regulací cen. Správní orgán proto přistoupil k uložení povinností
65 uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

66 Dne 13. května 2016 došlo mezi právním předchůdcem účastníka řízení společností
67 Air Telecom a.s. a společností NORDIC MOBILE s.r.o. k uzavření smlouvy o prodeji části
68 obchodního závodu, na základě které došlo s účinností ke dni 21. června 2016 k převodu části
69 obchodního závodu společnosti Air Telecom a.s., zabývající se poskytováním služeb
70 telekomunikačního operátora, na společnost NORDIC MOBILE s.r.o.

71 Na společnost NORDIC MOBILE s.r.o. tímto přešel v důsledku převodu části závodu
72 veškerý majetek a dluhy specifikované ve smlouvě o prodeji části závodu související
73 s poskytováním služeb telekomunikačního operátora a společnost NORDIC MOBILE s.r.o.
74 vstoupila do všech právních vztahů, které se vztahují k činnosti a provozu předmětné části
75 závodu. Ve vztahu k předmětu probíhajícího správního řízení tak došlo zejména k převodu
76 sítě elektronických komunikací společnosti Air Telecom a.s. a uzavřených smluv o propojení
77 na společnost NORDIC MOBILE s.r.o.

78 Na základě výše uvedených skutečností se tak společnost NORDIC MOBILE s.r.o. ke
79 dni 21. června 2016 stala, s ohledem na znění § 51 odst. 5 Zákona, jediným účastníkem řízení
80 vedeného pod čj. ČTÚ-55 844/2016-611 s příslušnými právy a povinnostmi ve smyslu § 27
81 odst. 1 písm. b) správního řádu a nahradila tak v plné míře původního účastníka řízení
82 společnost Air Telecom a.s.

83 Dne 28. června 2016 došlo z rozhodnutí jediného společníka společnosti NORDIC
84 MOBILE s.r.o. ke změně obchodní firmy na Air Telecom s.r.o., nástupce.

85 K části I. výroku

86 Evropská komise vydala dne 7. května 2009 Doporučení o regulaci sazeb za ukončení
87 volání v pevných a mobilních sítích v EU (2009/396/ES, dále jen „Doporučení“), ve kterém jako

88 nejvhodnější metodu pro výpočet cen za terminaci stanoví metodu dlouhodobých
89 přírůstkových nákladů („pure“ BU-LRIC, dále také jen „LRIC“), na jejímž základě by měly být
90 do 31. prosince 2012 stanoveny terminační ceny.

91 Správní orgán je s ohledem na ustanovení § 108 odst. 3 Zákona povinen při výkonu
92 své působnosti vycházet rovněž z doporučení Evropské komise. Rozhodne-li se správní orgán
93 nepostupovat podle doporučení Evropské komise, kterým se harmonizuje uplatňování práva
94 Evropské unie upravujícího oblast elektronických komunikací, bezodkladně o tom Evropskou
95 komisi informuje spolu s odůvodněním takového postupu.

96 Správní orgán je dále podle ustanovení § 56 odst. 4 Zákona povinen při uplatňování
97 cenové regulace brát do úvahy ochranu zájmu subjektu, jehož ceny jsou regulovány tak, aby
98 cena plynoucí z rozhodnutí správního orgánu byla přinejmenším nákladová. Nákladově
99 orientovanou cenou se podle ustanovení § 55 odst. 2 Zákona rozumí cena, která zahrnuje
100 efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk a která se sjedná tak, aby zajistila
101 návratnost investic v přiměřeném časovém období a zohlednila příslušná rizika, včetně rizik
102 spojených s investicemi do nových sítí.

103 S ohledem na výše uvedené zákonné povinnosti a dále s ohledem na výsledky analýzy
104 relevantního trhu č. 1 popisující úroveň konkurenčního prostředí, tržní postavení účastníka
105 řízení i možné soutěžní problémy, se správní orgán rozhodl při ukládání povinnosti související
106 s regulací cen, formou stanovení maximálních cen, vycházet právě z metody stanovené
107 v Doporučení, tzn. stanovit regulované ceny prostřednictvím metody LRIC.

108 Důvodem, proč správní orgán považuje výpočet regulované ceny metodou (čistého
109 nebo také „pure“) LRIC za v souladu se zákonnými požadavky § 56 odst. 4 a § 55 odst. 2
110 Zákona je skutečnost, že metoda LRIC umožňuje pokrýt všechny náklady, které teoretickému
111 efektivnímu operátorovi vznikají (v dlouhém období) poskytováním velkoobchodní služby
112 terminace, resp. náklady, kterým by se teoretický efektivní operátor mohl (opět v dlouhém
113 období) vyhnout, pokud by velkoobchodní službu terminace neposkytoval. Zvolený způsob
114 výpočtu regulované ceny tedy umožňuje pokrýt jak náklady variabilní, tak náklady, které jsou
115 v krátkém období považovány za fixní.

116 Ze samotné definice metody přírůstkových nákladů přitom vyplývá, že v regulované
117 velkoobchodní ceně za terminaci dochází k pokrytí všech přírůstkových (dodatečných)
118 nákladů, vyvolaných poskytováním velkoobchodní služby terminace teoretickým efektivním
119 operátorem. Do výpočtu regulované ceny tak nebyly zahrnuty společné a sdílené náklady,
120 které nejsou přímo přiřaditelné (tj. přímo vyvolané) žádnou konkrétní službou, tedy ani službou
121 velkoobchodní terminace. Jinými slovy by společné a sdílené náklady účastníku řízení vznikly
122 i bez poskytování velkoobchodní služby terminace a musel by je tak zahrnout do cen ostatních
123 služeb obdobně, jako je bude muset do cen těchto služeb zahrnout i při aplikaci metody LRIC
124 pro stanovení velkoobchodní ceny za terminaci.

125 Správní orgán stanovil v souladu s dosavadní praxí při regulaci cen za terminaci
126 v mobilní a pevné síti, jednu maximální regulovanou cenu. Důvodem je stanovení ceny pro
127 službu poskytovanou teoretickým efektivním operátorem prostřednictvím nově budované sítě,
128 jejíž topologie a síťové prvky již nevychází ze současné PSTN sítě, ale ze sítě nové generace
129 (NGN – Next Generation Networks). V takto postavené síti by k propojení dvou sítí již
130 pravděpodobně nedocházelo na více síťových úrovních (jako k tomu mohlo docházet ve
131 stávajících PSTN sítích na místní a tranzitní ústředně), ale pouze na jedné úrovni, které
132 odpovídá i cena uvedená ve výroku I. tohoto rozhodnutí (cena odpovídá propojení na tzv. Core
133 IP Routeru). Tím však správní orgán striktně nevylučuje ani možnost propojení na více
134 úrovních NGN sítě v případě, že se na něm smluvní strany dohodnou (např. obdobou
135 propojení na místní ústředně může být propojení na Local IP Routeru, obdobou propojení na
136 tranzitní ústředně pak propojení na Core IP Routeru).

137 Dalším důvodem, který správní orgán vedl ke stanovení pouze jedné ceny za terminaci
138 je i skutečnost, že faktické rozdíly ve výši cen pro jednotlivé uvažované úrovně propojení jsou
139 v NGN síti natolik malé, že je sporné, nakolik by tyto rozdíly v cenách, s ohledem na

140 administrativní náklady spojené s jejich vedením (nastavení cen v interních systémech, billing),
141 motivovaly jednotlivé operátory k dalšímu budování sítě a propojovacích bodů blíže koncovým
142 účastníkům.

143 Samotný nákladový model „pure“ LRIC pro ukončení volání v pevné síti byl vytvořen
144 ve spolupráci s externí poradenskou společností. Tento nákladový model je model založený
145 na postupu „zdola nahoru“ (bottom-up) a kalkuluje cenu založenou na nákladech pevné sítě
146 efektivního operátora. Tato modelovaná síť je založena na všech používaných technologiích,
147 zohledňuje však i provozní údaje, náklady a topologii sítě společnosti Česká telekomunikační
148 infrastruktura a.s., jako největšího vlastníka a provozovatele pevné infrastruktury působícího
149 na vymezeném trhu, který disponuje celonárodním síťovým pokrytím.¹ Tomuto jedinému
150 provozovateli byla také na základě výsledků analýzy relevantního trhu navržena povinnost vést
151 oddělenou evidenci nákladů a výnosů, a to mimo jiné i za účelem zajištění vstupů do
152 nákladového modelu. Páteří síť je založena na síti Next-Generation-Network (NGN).

153 Nákladový model LRIC správní orgán během jeho vývoje průběžně konzultoval
154 se zástupci provozovatelů mobilních a pevných sítí v rámci pracovních jednání, na kterých
155 operátoři mohli vznášet své připomínky k modelu a návrhy na změny ve všech jednotlivých
156 fázích jeho vývoje. [Nákladový model „pure“ LRIC](#), který správní orgán použil pro stanovení
157 maximální výše ceny podle tohoto rozhodnutí, je zveřejněn na internetových stránkách Úřadu,
158 včetně [dokumentu](#) popisujícího teoretická východiska a metodologické principy modelu
159 a včetně [příručky pro uživatele funkcí modelu BU-LRIC pro pevnou síť](#).

160 Při výpočtu terminační ceny správní orgán použil procento návratnosti vloženého
161 kapitálu před zdaněním WACC ve výši 7,89 % stanovené v opatření obecné povahy
162 č. OOP/4/12.2015-7, kterým se mění opatření obecné povahy č. OOP/4/09.2014-6, kterým se
163 stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura
164 vykazovaných informací, ve znění pozdějších opatření.

165 S použitím výše uvedeného nákladového modelu „pure“ LRIC vyčíslil správní orgán
166 jednotkové náklady za minutu terminovaného provozu v síti teoretického efektivního operátora
167 a stanovil maximální cenu za terminaci ve výši odpovídající vyčísleným nákladům, včetně
168 WACC 7,89 %. Maximální cenu za terminaci stanovil správní orgán s ohledem na výsledky
169 použitého nákladového modelu na tři desetinná místa. Takto vyjádřená cena tak dostatečně
170 přesně vyjadřuje výši nákladů teoretického efektivního operátora na službu terminace
171 v mobilní síti. Tuto maximální cenu považuje správní orgán za cenu zahrnující efektivně
172 a účelně vynaložené přírůstkové náklady spojené výhradně s velkoobchodní službou
173 terminace.

174 Použitý model obsahující vstupní data pro teoretického efektivního operátora je
175 součástí spisového materiálu správního řízení ve věci vydání tohoto rozhodnutí. Ze
176 zveřejněného i naplněného modelu jsou patrné všechny kalkulační postupy, které byly použity
177 při kalkulaci ceny za službu ukončení volání (terminace) v pevné síti.

178 Správní orgán se v souladu s dosavadní praxí v mobilní a pevné síti a s ohledem na
179 zjištění a závěry učiněné v analýze relevantního trhu č. 1 (viz kapitola Ceny a ziskovost)
180 rozhodl pokračovat v nastavené regulaci, ke které přistoupil již na základě předchozí analýzy
181 tohoto trhu č. A/3/12.2013-8 ze dne 10. prosince 2013, a to tak, že cenová regulace
182 terminačních cen se nebude vztahovat na příchozí (originovaná) volání ze zemí mimo
183 Evropský hospodářský prostor (dále jen „EHP“)². Důvodem tohoto rozhodnutí je existence
184 vysoké asymetrie mezi cenami uplatňovanými operátory působícími na relevantním trhu
185 v České republice na jedné straně a operátory ze států mimo EHP na straně druhé. Důsledkem
186 této asymetrie by bylo nerovné postavení (diskriminace) mezi českými spotřebiteli volajícími

¹ Společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. v rámci dobrovolné separace k 1. červnu 2015 od společnosti O2 Czech Republic a.s. (dříve Telefónica Czech Republic, a.s.) převzala všechny prvky pevné infrastruktury a stala se tak namísto společnosti O2 Czech Republic a.s. subjektem působícím na vymezeném trhu, tedy největším poskytovatelem služeb terminace v pevném místě.

² Evropský hospodářský prostor tvoří členské země Evropské unie a dále Island, Lichtenštejnsko a Norsko.

187 do států mimo EHP, kteří by museli v maloobchodní ceně volání hradit i vyšší velkoobchodní
188 cenu terminace (pokrývající ve většině případů větší část nákladů, než by odpovídala metodě
189 „pure“ LRIC pro velkoobchodní službu terminace) a spotřebiteli ze států mimo EHP volajícími
190 do České republiky (kteří by v ceně svého maloobchodního volání hradili tuzemským
191 operátorům pouze přírůstkové náklady spojené s velkoobchodní službou terminace). Tímto
192 rozhodnutím ponechává správní orgán sjednání výše ceny za terminaci volání ze států mimo
193 EHP na účastníku řízení. V případě, že účastník řízení dojde k závěru, že rozlišování cen
194 a jejich individuální sjednávání pro různé státy mimo EHP pro něj představuje administrativní
195 zátěž (náklady) převyšující potenciální přínosy (vyšší výnosy za terminaci ve vlastní síti či nižší
196 platby za terminaci ve státech mimo EHP), má i nadále možnost uplatňovat jednotnou cenu za
197 terminaci stanovenou v části I. výroku tohoto rozhodnutí pro všechna příchozí volání.

198 Úřad bude nadále sledovat a prověřovat vývoj nákladů na terminaci podle uplatněné
199 metody dlouhodobých přírůstkových nákladů efektivního operátora a v případě potřeby vydá
200 správní orgán nové rozhodnutí o ceně.

201 K části II. výroku

202 Povinnost uplatňovat ceny v souladu s částí I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději od
203 prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, v němž došlo k nabytí právní moci tohoto
204 rozhodnutí, byla u stávajících smluvních vztahů stanovena s ohledem na lhůty potřebné ke
205 sjednání změny a k provedení administrativních procesů souvisejících se změnou
206 propojovacích smluv.

207 K části III. výroku

208 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) Správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona
209 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní
210 silou na předmětném relevantním trhu.

211 Původní rozhodnutí č. CEN/3/05.2014-69, čj. ČTÚ-1 616/2014-611 ze dne 7. května
212 2014, kterým byla právnímu předchůdci účastníka řízení uložena povinnost související
213 s regulací cen, pozbývá podle § 102 odst. 9 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních
214 účinků dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

215 ***

216 Dne 17. června 2016 bylo s právním předchůdcem účastníka řízení (společností Air
217 Telecom a.s.) zahájeno správní řízení ve věci uložení povinnosti související s regulací cen
218 podniku s významnou tržní silou. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení
219 o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta
220 14 dnů ode dne doručení oznámení.

221 Dne 21. června 2016 obdržel správní orgán vyjádření právního předchůdce účastníka
222 řízení, ve kterém správní orgán informoval o převodu části obchodního závodu společnosti Air
223 Telecom a.s. zabývající se poskytováním služeb telekomunikačního operátora, na společnost
224 NORDIC MOBILE s.r.o. (od 28. června 2016 Air Telecom s.r.o., nástupce) a požadoval, aby
225 správní orgán řízení zastavil, protože již odpadl důvod správního řízení.

226 Správní orgán dospěl k závěru, že pro zastavení správního řízení neexistuje právní
227 důvod, neboť nejsou splněny podmínky podle § 66 odst. 2 správního řádu, který uvádí, že
228 řízení vedené z moci úřední správní orgán usnesením zastaví, jestliže zjistí, že u některého
229 správního orgánu již před zahájením tohoto řízení bylo zahájeno řízení v téže věci, nebo
230 jestliže v řízení, ve kterém nemohou pokračovat právní nástupci, odpadl jeho důvod, zejména
231 jestliže účastník zemřel nebo zanikl, anebo zanikla věc nebo právo, jehož se řízení týká. Žádná
232 z těchto podmínek nebyla naplněna a správní orgán tedy neshledal důvody pro zastavení
233 správního řízení podle § 66 odst. 2 správního řádu. Správní orgán informoval právního

234 předchůdce účastníka řízení (společnost Air Telecom a.s.), že v řízení bude nadále pokračovat
235 se společností Air Telecom s.r.o., nástupce.

236 Správní orgán konstatuje, že v rámci správních řízení zahájených s podniky
237 s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 2 obdržel pozměňovací návrh na úpravu části
238 výroku návrhu rozhodnutí (pro daného připomínkujícího operátora s významnou tržní silou na
239 relevantním trhu č. 2), a to tak, aby regulovaná cena za terminaci v mobilní síti byla stanovena
240 na tři desetinná místa. Této připomínce se správní orgán rozhodl vyhovět, neboť takto uvedená
241 cena je blíže správním orgánem vyčísleným nákladům teoretického efektivního operátora na
242 službu terminace v mobilní síti, stanoveným s použitím nákladového modelu („pure“) LRIC.
243 Protože je tato úprava výroku rozhodnutí relevantní i v obdobných správních řízeních o uložení
244 povinností souvisejících s regulací cen na relevantním trhu č. 1, rozhodl se správní orgán
245 konzistentně stanovit regulovanou cenu za terminaci na tři desetinná místa i v tomto
246 rozhodnutí o ceně. V části I. odstavci 1 výroku tohoto rozhodnutí tak správní orgán zaměnil
247 původně navrhovanou cenu za terminaci zaokrouhlenou na dvě desetinná místa ve výši 0,03
248 Kč/minutu bez DPH na cenu zaokrouhlenou na tři desetinná místa ve výši 0,033 Kč/minutu
249 bez DPH, a odpovídajícím způsobem upravil odůvodnění tohoto rozhodnutí.

250 ***

251 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*
252 *vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh*
253 *rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne XX. XXXX 2016.*
254 *Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do XX. XXXX 2016. V této lhůtě uplatnily*
255 *připomínky XX dotčené subjekty.*

256 ***

257 *Podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval správní orgán navrhované rozhodnutí rovněž*
258 *s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže*
259 *ne/uplatnil ve svém vyjádření ze dne XX. XXXX 2016 žádné/následující připomínky.*

260 ***

261 *Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.*
262 *Evropská komise dopisem ze dne XX. XXXX 2016 uvedla, že k návrhu rozhodnutí ne/má*
263 *připomínky.*

264 ***

265 *Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl*
266 *případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu před vydáním rozhodnutí dne XX. XXXX*
267 *2016 a ne/měl žádné připomínky.*

268 **Poučení:**

269 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek

270 Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
271 Ing. Mgr. Jaromír Novák
272 předseda Rady
273 Českého telekomunikačního úřadu