

1

Návrh

2

Praha XX. XXXX 2016

3

Čj. ČTÚ-55 863/2016-611

4 Rada Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10
5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 9
6 písm. b) bodu 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých
7 souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů
8 (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností **sipcz.net s.r.o.**, se sídlem Hlučinská
9 515/201, 725 29 Ostrava - Petřkovice, IČO: 29394881 (dále jen „účastník řízení“), zahájeném
10 z moci úřední dne 27. června 2016, ve věci uložení povinnosti související s regulací cen
11 podniku s významnou tržní silou toto

12

rozhodnutí o ceně č. CEN/1/XX.2016-Y:

13

I.

14 (1) Podle § 51 odst. 5 písm. f) a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního
15 trhu „velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích
16 poskytovaných v pevném místě“ vydané opatřením obecné povahy Českého
17 telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2016-5 se účastníku řízení ukládá povinnost sjednávat
18 ceny za propojení v jeho veřejné telefonní síti pro službu ukončení volání (terminace)
19 v pevném místě (dále jen „ceny za terminaci“) tak, aby nebyla překročena maximální cena
20 0,033 Kč/min. bez DPH.

21 (2) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání příchozí
22 z jiné veřejné sítě elektronických komunikací a ukončená (terminovaná) na geografická čísla
23 a negeografická čísla (řady 910) veřejné pevné telefonní sítě účastníka řízení a na telefonní
24 čísla, umístěná v pevné telefonní síti účastníka řízení, která se skládají z přístupového kódu
25 k neveřejným sítím (jedná se o přístupové kódy 95000 až 95999 a 972 až 974) a doplňkových
26 číslic, vymezená ve vyhlášce o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací
27 vydané k provedení § 29 odst. 4 Zákona.

28 (3) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání
29 z telefonních čísel s kódy zemí Evropského hospodářského prostoru.

30

II.

31 (1) Pro nově uzavírané smluvní vztahy je po dobu účinnosti části I. výroku tohoto
32 rozhodnutí účastník řízení povinen sjednávat a uplatňovat ceny podle části I. výroku tohoto
33 rozhodnutí od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

34 (2) V ostatních případech je po dobu účinnosti části I. výroku tohoto rozhodnutí
35 účastník řízení povinen sjednat a uplatňovat ceny podle části I. výroku tohoto rozhodnutí
36 nejpozději od prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k nabytí
37 právní moci tohoto rozhodnutí.

39 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2
40 Zákona analýzu relevantního trhu č. 1 – velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých
41 veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě (dále jen „relevantní trh č. 1“),
42 kterou zveřejnil na svých webových stránkách dne 13. dubna 2016 a po oznámení Evropské
43 komisi jí vydal jako opatření obecné povahy č. A/1/04.2016-5 ze dne 5. dubna 2016. Toto
44 opatření bylo dne 13. dubna 2016 uveřejněno v částce 08/2016 Telekomunikačního věstníku.
45 Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 1 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm
46 působí podnik s významnou tržní silou. Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/1/XX.2016-X
47 ze dne XX. XXXX 2016, které bylo vydáno pod čj. ČTÚ-XX XXX/2016-6611/Y. vyř. a nabylo
48 právní moci dne XX. XXXX 2016, byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní
49 silou.

50 Na základě provedené analýzy Úřad v případě účastníka řízení dále identifikoval
51 potenciální tržní problém účtování nepřiměřených/excesivních cen za terminaci, a tedy
52 naplnění podmínek pro uložení regulace cen podle § 51 odst. 5 písm. f) Zákona a navrhl mu
53 uložit povinnosti související s regulací cen. Správní orgán proto přistoupil k uložení povinností
54 uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

55 K části I. výroku

56 Evropská komise vydala dne 7. května 2009 Doporučení o regulaci sazeb za ukončení
57 volání v pevných a mobilních sítích v EU (2009/396/ES, dále jen „Doporučení“), ve kterém jako
58 nejvhodnější metodu pro výpočet cen za terminaci stanoví metodu dlouhodobých
59 přírůstkových nákladů („pure“ BU-LRIC, dále také jen „LRIC“), na jejímž základě by měly být
60 do 31. prosince 2012 stanoveny terminační ceny.

61 Správní orgán je s ohledem na ustanovení § 108 odst. 3 Zákona povinen při výkonu
62 své působnosti vycházet rovněž z doporučení Evropské komise. Rozhodne-li se správní orgán
63 nepostupovat podle doporučení Evropské komise, kterým se harmonizuje uplatňování práva
64 Evropské unie upravujícího oblast elektronických komunikací, bezodkladně o tom Evropskou
65 komisi informuje spolu s odůvodněním takového postupu.

66 Správní orgán je dále podle ustanovení § 56 odst. 4 Zákona povinen při uplatňování
67 cenové regulace brát do úvahy ochranu zájmu subjektu, jehož ceny jsou regulovány tak, aby
68 cena plynoucí z rozhodnutí správního orgánu byla přinejmenším nákladová. Nákladově
69 orientovanou cenou se podle ustanovení § 55 odst. 2 Zákona rozumí cena, která zahrnuje
70 efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk a která se sjedná tak, aby zajistila
71 návratnost investic v přiměřeném časovém období a zohlednila příslušná rizika, včetně rizik
72 spojených s investicemi do nových sítí.

73 S ohledem na výše uvedené zákonné povinnosti a dále s ohledem na výsledky analýzy
74 relevantního trhu č. 1 popisující úroveň konkurenčního prostředí, tržní postavení účastníka
75 řízení i možné soutěžní problémy, se správní orgán rozhodl při ukládání povinností související
76 s regulací cen, formou stanovení maximálních cen, vycházet právě z metody stanovené
77 v Doporučení, tzn. stanovit regulované ceny prostřednictvím metody LRIC.

78 Důvodem, proč správní orgán považuje výpočet regulované ceny metodou (čistého
79 nebo také „pure“) LRIC za v souladu se zákonnými požadavky § 56 odst. 4 a § 55 odst. 2
80 Zákona je skutečnost, že metoda LRIC umožňuje pokrýt všechny náklady, které teoretickému
81 efektivnímu operátorovi vznikají (v dlouhém období) poskytováním velkoobchodní služby
82 terminace, resp. náklady, kterým by se teoretický efektivní operátor mohl (opět v dlouhém
83 období) vyhnout, pokud by velkoobchodní službu terminace neposkytoval. Zvolený způsob
84 výpočtu regulované ceny tedy umožňuje pokrýt jak náklady variabilní, tak náklady, které jsou
85 v krátkém období považovány za fixní.

86 Ze samotné definice metody přírůstkových nákladů přitom vyplývá, že v regulované
87 velkoobchodní ceně za terminaci dochází k pokrytí všech přírůstkových (dodatečných)

88 nákladů, vyvolaných poskytováním velkoobchodní služby terminace teoretickým efektivním
89 operátorem. Do výpočtu regulované ceny tak nebyly zahrnuty společné a sdílené náklady,
90 které nejsou přímo přiřaditelné (tj. přímo vyvolané) žádnou konkrétní službou, tedy ani službou
91 velkoobchodní terminace. Jinými slovy by společné a sdílené náklady účastníku řízení vznikly
92 i bez poskytování velkoobchodní služby terminace a musel by je tak zahrnout do cen ostatních
93 služeb obdobně, jako je bude muset do cen těchto služeb zahrnout i při aplikaci metody LRIC
94 pro stanovení velkoobchodní ceny za terminaci.

95 Správní orgán stanovil v souladu s dosavadní praxí při regulaci cen za terminaci
96 v mobilní a pevné síti, jednu maximální regulovanou cenu. Důvodem je stanovení ceny pro
97 službu poskytovanou teoretickým efektivním operátorem prostřednictvím nově budované sítě,
98 jejíž topologie a síťové prvky již nevychází ze současné PSTN sítě, ale ze sítě nové generace
99 (NGN – Next Generation Networks). V takto postavené síti by k propojení dvou sítí již
100 pravděpodobně nedocházelo na více síťových úrovních (jako k tomu mohlo docházet ve
101 stávajících PSTN sítích na místní a tranzitní ústředně), ale pouze na jedné úrovni, které
102 odpovídá i cena uvedená ve výroku I. tohoto rozhodnutí (cena odpovídá propojení na tzv. Core
103 IP Routeru). Tím však správní orgán striktně nevylučuje ani možnost propojení na více
104 úrovních NGN sítě v případě, že se na něm smluvní strany dohodnou (např. obdobou
105 propojení na místní ústředně může být propojení na Local IP Routeru, obdobou propojení na
106 tranzitní ústředně pak propojení na Core IP Routeru).

107 Dalším důvodem, který správní orgán vedl ke stanovení pouze jedné ceny za terminaci
108 je i skutečnost, že faktické rozdíly ve výši cen pro jednotlivé uvažované úrovně propojení jsou
109 v NGN síti natolik malé, že je sporné, nakolik by tyto rozdíly v cenách, s ohledem na
110 administrativní náklady spojené s jejich vedením (nastavení cen v interních systémech, billing),
111 motivovaly jednotlivé operátory k dalšímu budování sítě a propojovacích bodů blíže koncovým
112 účastníkům.

113 Samotný nákladový model „pure“ LRIC pro ukončení volání v pevné síti byl vytvořen
114 ve spolupráci s externí poradenskou společností. Tento nákladový model je model založený
115 na postupu „zdola nahoru“ (bottom-up) a kalkuluje cenu založenou na nákladech pevné sítě
116 efektivního operátora. Tato modelovaná síť je založena na všech používaných technologiích,
117 zohledňuje však i provozní údaje, náklady a topologii sítě společnosti Česká telekomunikační
118 infrastruktura a.s., jako největšího vlastníka a provozovatele pevné infrastruktury působícího
119 na vymezeném trhu, který disponuje celonárodním síťovým pokrytím.¹ Tomuto jedinému
120 provozovateli byla také na základě výsledků analýzy relevantního trhu navržena povinnost vést
121 oddělenou evidenci nákladů a výnosů, a to mimo jiné i za účelem zajištění vstupů do
122 nákladového modelu. Páteřní síť je založena na síti Next-Generation-Network (NGN).

123 Nákladový model LRIC správní orgán během jeho vývoje průběžně konzultoval
124 se zástupci provozovatelů mobilních a pevných sítí v rámci pracovních jednání, na kterých
125 operátoři mohli vznášet své připomínky k modelu a návrhy na změny ve všech jednotlivých
126 fázích jeho vývoje. [Nákladový model „pure“ LRIC](#), který správní orgán použil pro stanovení
127 maximální výše ceny podle tohoto rozhodnutí, je zveřejněn na internetových stránkách Úřadu,
128 včetně [dokumentu](#) popisujícího teoretická východiska a metodologické principy modelu
129 a včetně [příručky pro uživatele funkcí modelu BU-LRIC pro pevnou síť](#).

130 Při výpočtu terminační ceny správní orgán použil procento návratnosti vloženého
131 kapitálu před zdaněním WACC ve výši 7,89 % stanovené v opatření obecné povahy
132 č. OOP/4/12.2015-7, kterým se mění opatření obecné povahy č. OOP/4/09.2014-6, kterým se
133 stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura
134 vykazovaných informací, ve znění pozdějších opatření.

¹ Společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. v rámci dobrovolné separace k 1. červnu 2015 od společnosti O2 Czech Republic a.s. (dříve Telefónica Czech Republic, a.s.) převzala všechny prvky pevné infrastruktury a stala se tak namísto společnosti O2 Czech Republic a.s. subjektem působícím na vymezeném trhu, tedy největším poskytovatelem služeb terminace v pevném místě.

135 S použitím výše uvedeného nákladového modelu „pure“ LRIC vyčíslil správní orgán
136 jednotkové náklady za minutu terminovaného provozu v síti teoretického efektivního operátora
137 a stanovil maximální cenu za terminaci ve výši odpovídající vyčísleným nákladům, včetně
138 WACC 7,89 %. Maximální cenu za terminaci stanovil správní orgán s ohledem na výsledky
139 použitého nákladového modelu na tři desetinná místa. Takto vyjádřená cena tak dostatečně
140 přesně vyjadřuje výši nákladů teoretického efektivního operátora na službu terminace
141 v mobilní síti. Tuto maximální cenu považuje správní orgán za cenu zahrnující efektivně
142 a účelně vynaložené přírůstkové náklady spojené výhradně s velkoobchodní službou
143 terminace.

144 Použitý model obsahující vstupní data pro teoretického efektivního operátora je
145 součástí spisového materiálu správního řízení ve věci vydání tohoto rozhodnutí. Ze
146 zveřejněného i naplněného modelu jsou patrné všechny kalkulační postupy, které byly použity
147 při kalkulaci ceny za službu ukončení volání (terminace) v pevné síti.

148 Správní orgán se v souladu s dosavadní praxí v mobilní a pevné síti a s ohledem na
149 zjištění a závěry učiněné v analýze relevantního trhu č. 1 (viz kapitola Ceny a ziskovost)
150 rozhodl pokračovat v nastavené regulaci, ke které přistoupil již na základě předchozí analýzy
151 tohoto trhu č. A/3/12.2013-8 ze dne 10. prosince 2013, a to tak, že cenová regulace
152 terminačních cen se nebude vztahovat na příchozí (originovaná) volání ze zemí mimo
153 Evropský hospodářský prostor (dále jen „EHP“)². Důvodem tohoto rozhodnutí je existence
154 vysoké asymetrie mezi cenami uplatňovanými operátory působícími na relevantním trhu
155 v České republice na jedné straně a operátory ze států mimo EHP na straně druhé. Důsledkem
156 této asymetrie by bylo nerovné postavení (diskriminace) mezi českými spotřebiteli volajícími
157 do států mimo EHP, kteří by museli v maloobchodní ceně volání hradit i vyšší velkoobchodní
158 cenu terminace (pokrývající ve většině případů větší část nákladů, než by odpovídala metodě
159 „pure“ LRIC pro velkoobchodní službu terminace) a spotřebiteli ze států mimo EHP volajícími
160 do České republiky (kteří by v ceně svého maloobchodního volání hradili tuzemským
161 operátorům pouze přírůstkové náklady spojené s velkoobchodní službou terminace). Tímto
162 rozhodnutím ponechává správní orgán sjednání výše ceny za terminaci volání ze států mimo
163 EHP na účastníku řízení. V případě, že účastník řízení dojde k závěru, že rozlišování cen
164 a jejich individuální sjednávání pro různé státy mimo EHP pro něj představuje administrativní
165 zátěž (náklady) převyšující potenciální přínosy (vyšší výnosy za terminaci ve vlastní síti či nižší
166 platby za terminaci ve státech mimo EHP), má i nadále možnost uplatňovat jednotnou cenu za
167 terminaci stanovenou v části I. výroku tohoto rozhodnutí pro všechna příchozí volání.

168 Úřad bude nadále sledovat a prověřovat vývoj nákladů na terminaci podle uplatněné
169 metody dlouhodobých přírůstkových nákladů efektivního operátora a v případě potřeby vydá
170 správní orgán nové rozhodnutí o ceně.

171 K části II. výroku

172 Povinnost uplatňovat ceny v souladu s částí I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději od
173 prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, v němž došlo k nabytí právní moci tohoto
174 rozhodnutí, byla u stávajících smluvních vztahů stanovena s ohledem na lhůty potřebné ke
175 sjednání změny a k provedení administrativních procesů souvisejících se změnou
176 propojovacích smluv.

177

178 Dne 27. června 2016 bylo s účastníkem řízení zahájeno správní řízení ve věci uložení
179 povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou. Účastník řízení byl
180 správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření
181 a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

² Evropský hospodářský prostor tvoří členské země Evropské unie a dále Island, Lichtenštejnsko a Norsko.

182 Účastník řízení ve stanovené lhůtě k zahájenému správnímu řízení neuplatil žádné
183 připomínky.

184 Správní orgán konstatuje, že v rámci správních řízení zahájených s podniky
185 s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 2 obdržel pozměňovací návrh na úpravu části
186 výroku návrhu rozhodnutí (pro daného připomínkujícího operátora s významnou tržní silou na
187 relevantním trhu č. 2), a to tak, aby regulovaná cena za terminaci v mobilní síti byla stanovena
188 na tři desetinná místa. Této připomínce se správní orgán rozhodl vyhovět, neboť takto uvedená
189 cena je blíže správním orgánem vyčísleným nákladům teoretického efektivního operátora na
190 službu terminace v mobilní síti, stanoveným s použitím nákladového modelu („pure“) LRIC.
191 Protože je tato úprava výroku rozhodnutí relevantní i v obdobných správních řízeních o uložení
192 povinností souvisejících s regulací cen na relevantním trhu č. 1, rozhodl se správní orgán
193 konzistentně stanovit regulovanou cenu za terminaci na tři desetinná místa i v tomto
194 rozhodnutí o ceně. V části I. odstavci 1 výroku tohoto rozhodnutí tak správní orgán zaměnil
195 původně navrhovanou cenu za terminaci zaokrouhlenou na dvě desetinná místa ve výši 0,03
196 Kč/minutu bez DPH na cenu zaokrouhlenou na tři desetinná místa ve výši 0,033 Kč/minutu
197 bez DPH, a odpovídajícím způsobem upravil odůvodnění tohoto rozhodnutí.

198 ***

199 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*
200 *vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh*
201 *rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne XX. XXXX 2016.*
202 *Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do XX. XXXX 2016. V této lhůtě uplatnily*
203 *připomínky XX dotčené subjekty.*

204 ***

205 *Podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval správní orgán navrhované rozhodnutí rovněž*
206 *s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže*
207 *ne/uplatnil ve svém vyjádření ze dne XX. XXXX 2016 žádné/následující připomínky.*

208 ***

209 *Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.*
210 *Evropská komise dopisem ze dne XX. XXXX 2016 uvedla, že k návrhu rozhodnutí ne/má*
211 *připomínky.*

212 ***

213 *Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl*
214 *případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu před vydáním rozhodnutí dne XX. XXXX*
215 *2016 a ne/měl žádné připomínky.*

216 **Poučení:**

217 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek

218 Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
219 Ing. Mgr. Jaromír Novák
220 předseda Rady
221 Českého telekomunikačního úřadu