

1

## Návrh

2

Praha XX. XXXX 2016

3

Čj. ČTÚ-55 857/2016-611

4 Rada Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10  
5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 9  
6 písm. b) bodu 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých  
7 souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů  
8 (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností **Nej.cz s.r.o.**, se sídlem Francouzská 75/4,  
9 120 00 Praha 2 – Vinohrady, IČO: 03213595 (dále jen „účastník řízení“), zahájeném z moci  
10 úřední dne 20. června 2016, ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku  
11 s významnou tržní silou toto

12

### rozhodnutí o ceně č. CEN/1/XX.2016-Y:

13

#### I.

14 (1) Podle § 51 odst. 5 písm. f), § 51 odst. 8 a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy  
15 relevantního trhu „velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních  
16 sítích poskytovaných v pevném místě“ vydané opatřením obecné povahy Českého  
17 telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2016-5 se účastníku řízení ukládá povinnost sjednávat  
18 ceny za propojení v jeho veřejné telefonní síti pro službu ukončení volání (terminace)  
19 v pevném místě (dále jen „ceny za terminaci“) tak, aby nebyla překročena maximální cena  
20 0,033 Kč/min. bez DPH.

21 (2) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání příchozí  
22 z jiné veřejné sítě elektronických komunikací a ukončená (terminovaná) na geografická čísla  
23 a negeografická čísla (řady 910) veřejné pevné telefonní sítě účastníka řízení a na telefonní  
24 čísla, umístěná v pevné telefonní síti účastníka řízení, která se skládají z přístupového kódu  
25 k neveřejným sítím (jedná se o přístupové kódy 95000 až 95999 a 972 až 974) a doplňkových  
26 číslic, vymezená ve vyhlášce o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací  
27 vydané k provedení § 29 odst. 4 Zákona.

28 (3) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání  
29 z telefonních čísel s kódy zemí Evropského hospodářského prostoru.

30

#### II.

31 (1) Pro nově uzavírané smluvní vztahy je po dobu účinnosti části I. výroku tohoto  
32 rozhodnutí účastník řízení povinen sjednávat a uplatňovat ceny podle části I. výroku tohoto  
33 rozhodnutí od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

34 (2) V ostatních případech je po dobu účinnosti části I. výroku tohoto rozhodnutí  
35 účastník řízení povinen sjednat a uplatňovat ceny podle části I. výroku tohoto rozhodnutí  
36 nejpozději od prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k nabytí  
37 právní moci tohoto rozhodnutí.

Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právní moci tohoto rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ č. CEN/3/05.2014-81, čj. ČTÚ-1 635/2014-611 ze dne 7. května 2014, kterým byla právnímu předchůdci účastníka řízení uložena povinnost související s regulací cen podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/3/12.2013-8.

47

### Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu relevantního trhu č. 1 – velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě (dále jen „relevantní trh č. 1“), kterou zveřejnil na svých webových stránkách dne 13. dubna 2016 a po oznámení Evropské komisi jí vydal jako opatření obecné povahy č. A/1/04.2016-5 ze dne 5. dubna 2016. Toto opatření bylo dne 13. dubna 2016 uveřejněno v částce 08/2016 Telekomunikačního věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 1 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou. Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/1/XX.2016-X ze dne XX. XXXX 2016, které bylo vydáno pod čj. ČTÚ-XX XXX/2016-6611/Y. vyř. a nabylo právní moci dne XX. XXXX 2016, byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

Na základě provedené analýzy Úřad v případě účastníka řízení dále identifikoval potenciální tržní problém účtování nepřiměřených/excesivních cen za terminaci, a tedy naplnění podmínek pro uložení regulace cen podle § 51 odst. 5 písm. f) Zákona a navrhl mu uložit povinnosti související s regulací cen. Správní orgán proto přistoupil k uložení povinností uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

K části I. výroku

Evropská komise vydala dne 7. května 2009 Doporučení o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích v EU (2009/396/ES, dále jen „Doporučení“), ve kterém jako nejvhodnější metodu pro výpočet cen za terminaci stanoví metodu dlouhodobých přírůstkových nákladů („pure“ BU-LRIC, dále také jen „LRIC“), na jejímž základě by měly být do 31. prosince 2012 stanoveny terminační ceny.

Správní orgán je s ohledem na ustanovení § 108 odst. 3 Zákona povinen při výkonu své působnosti vycházet rovněž z doporučení Evropské komise. Rozhodne-li se správní orgán nepostupovat podle doporučení Evropské komise, kterým se harmonizuje uplatňování práva Evropské unie upravujícího oblast elektronických komunikací, bezodkladně o tom Evropskou komisi informuje spolu s odůvodněním takového postupu.

Správní orgán je dále podle ustanovení § 56 odst. 4 Zákona povinen při uplatňování cenové regulace brát do úvahy ochranu zájmu subjektu, jehož ceny jsou regulovány tak, aby cena plynoucí z rozhodnutí správního orgánu byla přinejmenším nákladová. Nákladově orientovanou cenou se podle ustanovení § 55 odst. 2 Zákona rozumí cena, která zahrnuje efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk a která se sjedná tak, aby zajistila návratnost investic v přiměřeném časovém období a zohlednila příslušná rizika, včetně rizik spojených s investicemi do nových sítí.

S ohledem na výše uvedené zákonné povinnosti a dále s ohledem na výsledky analýzy relevantního trhu č. 1 popisující úroveň konkurenčního prostředí, tržní postavení účastníka řízení i možné soutěžní problémy, se správní orgán rozhodl při ukládání povinností související

85 s regulací cen, formou stanovení maximálních cen, vycházet právě z metody stanovené  
86 v Doporučení, tzn. stanovit regulované ceny prostřednictvím metody LRIC.

87 Důvodem, proč správní orgán považuje výpočet regulované ceny metodou (čistého  
88 nebo také „pure“) LRIC za v souladu se zákonnými požadavky § 56 odst. 4 a § 55 odst. 2  
89 Zákona je skutečnost, že metoda LRIC umožňuje pokrýt všechny náklady, které teoretickému  
90 efektivnímu operátorovi vznikají (v dlouhém období) poskytováním velkoobchodní služby  
91 terminace, resp. náklady, kterým by se teoretický efektivní operátor mohl (opět v dlouhém  
92 období) vyhnout, pokud by velkoobchodní službu terminace neposkytoval. Zvolený způsob  
93 výpočtu regulované ceny tedy umožňuje pokrýt jak náklady variabilní, tak náklady, které jsou  
94 v krátkém období považovány za fixní.

95 Ze samotné definice metody přírůstkových nákladů přitom vyplývá, že v regulované  
96 velkoobchodní ceně za terminaci dochází k pokrytí všech přírůstkových (dodatečných)  
97 nákladů, vyvolaných poskytováním velkoobchodní služby terminace teoretickým efektivním  
98 operátorem. Do výpočtu regulované ceny tak nebyly zahrnuty společné a sdílené náklady,  
99 které nejsou přímo přiřaditelné (tj. přímo vyvolané) žádnou konkrétní službou, tedy ani službou  
100 velkoobchodní terminace. Jinými slovy by společné a sdílené náklady účastníku řízení vznikly  
101 i bez poskytování velkoobchodní služby terminace a musel by je tak zahrnout do cen ostatních  
102 služeb obdobně, jako je bude muset do cen těchto služeb zahrnout i při aplikaci metody LRIC  
103 pro stanovení velkoobchodní ceny za terminaci.

104 Správní orgán stanovil v souladu s dosavadní praxí při regulaci cen za terminaci  
105 v mobilní a pevné síti, jednu maximální regulovanou cenu. Důvodem je stanovení ceny pro  
106 službu poskytovanou teoretickým efektivním operátorem prostřednictvím nově budované sítě,  
107 jejíž topologie a síťové prvky již nevychází ze současné PSTN sítě, ale ze sítě nové generace  
108 (NGN – Next Generation Networks). V takto postavené síti by k propojení dvou sítí již  
109 pravděpodobně nedocházelo na více síťových úrovních (jako k tomu mohlo docházet ve  
110 stávajících PSTN sítích na místní a tranzitní ústředně), ale pouze na jedné úrovni, které  
111 odpovídá i cena uvedená ve výroku I. tohoto rozhodnutí (cena odpovídá propojení na tzv. Core  
112 IP Routeru). Tím však správní orgán striktně nevylučuje ani možnost propojení na více  
113 úrovních NGN sítě v případě, že se na něm smluvní strany dohodnou (např. obdobou  
114 propojení na místní ústředně může být propojení na Local IP Routeru, obdobou propojení na  
115 tranzitní ústředně pak propojení na Core IP Routeru).

116 Dalším důvodem, který správní orgán vedl ke stanovení pouze jedné ceny za terminaci  
117 je i skutečnost, že faktické rozdíly ve výši cen pro jednotlivé uvažované úrovně propojení jsou  
118 v NGN síti natolik malé, že je sporné, nakolik by tyto rozdíly v cenách, s ohledem na  
119 administrativní náklady spojené s jejich vedením (nastavení cen v interních systémech, billing),  
120 motivovaly jednotlivé operátory k dalšímu budování sítě a propojovacích bodů blíže koncovým  
121 účastníkům.

122 Samotný nákladový model „pure“ LRIC pro ukončení volání v pevné síti byl vytvořen  
123 ve spolupráci s externí poradenskou společností. Tento nákladový model je model založený  
124 na postupu „zdola nahoru“ (bottom-up) a kalkuluje cenu založenou na nákladech pevné sítě  
125 efektivního operátora. Tato modelovaná síť je založena na všech používaných technologiích,  
126 zohledňuje však i provozní údaje, náklady a topologii sítě společnosti Česká telekomunikační  
127 infrastruktura a.s., jako největšího vlastníka a provozovatele pevné infrastruktury působícího  
128 na vymezeném trhu, který disponuje celonárodním síťovým pokrytím.<sup>1</sup> Tomuto jedinému  
129 provozovateli byla také na základě výsledků analýzy relevantního trhu navržena povinnost vést  
130 oddělenou evidenci nákladů a výnosů, a to mimo jiné i za účelem zajištění vstupů do  
131 nákladového modelu. Páteřní síť je založena na síti Next-Generation-Network (NGN).

---

<sup>1</sup> Společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. v rámci dobrovolné separace k 1. červnu 2015 od společnosti O2 Czech Republic a.s. (dříve Telefónica Czech Republic, a.s.) převzala všechny prvky pevné infrastruktury a stala se tak namísto společnosti O2 Czech Republic a.s. subjektem působícím na vymezeném trhu, tedy největším poskytovatelem služeb terminace v pevném místě.

132 Nákladový model LRIC správní orgán během jeho vývoje průběžně konzultoval  
133 se zástupci provozovatelů mobilních a pevných sítí v rámci pracovních jednání, na kterých  
134 operátoři mohli vznášet své připomínky k modelu a návrhy na změny ve všech jednotlivých  
135 fázích jeho vývoje. [Nákladový model „pure“ LRIC](#), který správní orgán použil pro stanovení  
136 maximální výše ceny podle tohoto rozhodnutí, je zveřejněn na internetových stránkách Úřadu,  
137 včetně [dokumentu](#) popisujícího teoretická východiska a metodologické principy modelu  
138 a včetně [příručky pro uživatele funkcí modelu BU-LRIC pro pevnou síť](#).

139 Při výpočtu terminační ceny správní orgán použil procento návratnosti vloženého  
140 kapitálu před zdaněním WACC ve výši 7,89 % stanovené v opatření obecné povahy  
141 č. OOP/4/12.2015-7, kterým se mění opatření obecné povahy č. OOP/4/09.2014-6, kterým se  
142 stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura  
143 vykazovaných informací, ve znění pozdějších opatření.

144 S použitím výše uvedeného nákladového modelu „pure“ LRIC vyčíslil správní orgán  
145 jednotkové náklady za minutu terminovaného provozu v síti teoretického efektivního operátora  
146 a stanovil maximální cenu za terminaci ve výši odpovídající vyčísleným nákladům, včetně  
147 WACC 7,89 %. Maximální cenu za terminaci stanovil správní orgán s ohledem na výsledky  
148 použitého nákladového modelu na tři desetinná místa. Takto vyjádřená cena tak dostatečně  
149 přesně vyjadřuje výši nákladů teoretického efektivního operátora na službu terminace  
150 v mobilní síti. Tuto maximální cenu považuje správní orgán za cenu zahrnující efektivně  
151 a účelně vynaložené přírůstkové náklady spojené výhradně s velkoobchodní službou  
152 terminace.

153 Použitý model obsahující vstupní data pro teoretického efektivního operátora je  
154 součástí spisového materiálu správního řízení ve věci vydání tohoto rozhodnutí. Ze  
155 zveřejněného i naplněného modelu jsou patrné všechny kalkulační postupy, které byly použity  
156 při kalkulaci ceny za službu ukončení volání (terminace) v pevné síti.

157 Správní orgán se v souladu s dosavadní praxí v mobilní a pevné síti a s ohledem na  
158 zjištění a závěry učiněné v analýze relevantního trhu č. 1 (viz kapitola Ceny a ziskovost)  
159 rozhodl pokračovat v nastavené regulaci, ke které přistoupil již na základě předchozí analýzy  
160 tohoto trhu č. A/3/12.2013-8 ze dne 10. prosince 2013, a to tak, že cenová regulace  
161 terminačních cen se nebude vztahovat na příchozí (originovaná) volání ze zemí mimo  
162 Evropský hospodářský prostor (dále jen „EHP“)<sup>2</sup>. Důvodem tohoto rozhodnutí je existence  
163 vysoké asymetrie mezi cenami uplatňovanými operátory působícími na relevantním trhu  
164 v České republice na jedné straně a operátory ze států mimo EHP na straně druhé. Důsledkem  
165 této asymetrie by bylo nerovné postavení (diskriminace) mezi českými spotřebiteli volajícími  
166 do států mimo EHP, kteří by museli v maloobchodní ceně volání hradit i vyšší velkoobchodní  
167 cenu terminace (pokrývající ve většině případů větší část nákladů, než by odpovídala metodě  
168 „pure“ LRIC pro velkoobchodní službu terminace) a spotřebiteli ze států mimo EHP volajícími  
169 do České republiky (kteří by v ceně svého maloobchodního volání hradili tuzemským  
170 operátorům pouze přírůstkové náklady spojené s velkoobchodní službou terminace). Tímto  
171 rozhodnutím ponechává správní orgán sjednání výše ceny za terminaci volání ze států mimo  
172 EHP na účastníku řízení. V případě, že účastník řízení dojde k závěru, že rozlišování cen  
173 a jejich individuální sjednávání pro různé státy mimo EHP pro něj představuje administrativní  
174 zátěž (náklady) převyšující potenciální přínosy (vyšší výnosy za terminaci ve vlastní síti či nižší  
175 platby za terminaci ve státech mimo EHP), má i nadále možnost uplatňovat jednotnou cenu za  
176 terminaci stanovenou v části I. výroku tohoto rozhodnutí pro všechna příchozí volání.

177 Úřad bude nadále sledovat a prověřovat vývoj nákladů na terminaci podle uplatněné  
178 metody dlouhodobých přírůstkových nákladů efektivního operátora a v případě potřeby vydá  
179 správní orgán nové rozhodnutí o ceně.

180 K části II. výroku

---

<sup>2</sup> Evropský hospodářský prostor tvoří členské země Evropské unie a dále Island, Lichtenštejnsko a Norsko.

181 Povinnost uplatňovat ceny v souladu s částí I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději od  
182 prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, v němž došlo k nabytí právní moci tohoto  
183 rozhodnutí, byla u stávajících smluvních vztahů stanovena s ohledem na lhůty potřebné ke  
184 sjednání změny a k provedení administrativních procesů souvisejících se změnou  
185 propojovacích smluv.

186 K části III. výroku

187 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) Správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona  
188 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní  
189 silou na předmětném relevantním trhu.

190 Původní rozhodnutí č. CEN/3/05.2014-81, čj. ČTÚ-1 635/2014-611 ze dne 7. května  
191 2014, kterým byla právnímu předchůdci účastníka řízení společnosti NejTV a.s. uložena  
192 povinnost související s regulací cen, pozbývá podle § 102 odst. 9 Správního řádu  
193 vykonatelnosti a jiných právních účinků dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

194 \*\*\*

195 Dne 20. června 2016 bylo s účastníkem řízení zahájeno správní řízení ve věci uložení  
196 povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou. Účastník řízení byl  
197 správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření  
198 a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

199 Účastník řízení dne 30. června 2016 zaslal vyjádření, ve kterém správní orgán  
200 informuje, že účastník řízení (společnost Nej.cz s.r.o.) je právním nástupcem společnosti  
201 NejTV a.s. a v rámci fúze ze dne 1. prosince 2015 tak převzal všechny povinnosti a práva  
202 vyplývající ze smluv svého právního předchůdce.

203 Správní orgán k výše uvedenému vyjádření účastníka řízení uvádí, že si je dané  
204 skutečnosti vědom, o čemž svědčí, že správní řízení o stanovení podniku s významnou tržní  
205 silou, jakož i správní řízení o uložení přiměřených nápravných opatření na základě výsledků  
206 analýzy relevantního trhu č. 1 zahájil právě s účastníkem řízení, nikoliv společností NejTV a.s.  
207 Správní orgán doplnil upřesnění do části III. výroku, že se jedná o rušení povinnosti uložené  
208 předchůdci účastníka řízení.

209 Správní orgán konstatuje, že v rámci správních řízení zahájených s podniky  
210 s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 2 obdržel pozměňovací návrh na úpravu části  
211 výroku návrhu rozhodnutí (pro daného připomínkujícího operátora s významnou tržní silou na  
212 relevantním trhu č. 2), a to tak, aby regulovaná cena za terminaci v mobilní síti byla stanovena  
213 na tři desetinná místa. Této připomínce se správní orgán rozhodl vyhovět, neboť takto uvedená  
214 cena je blíže správním orgánem vyčísleným nákladům teoretického efektivního operátora na  
215 službu terminace v mobilní síti, stanoveným s použitím nákladového modelu („pure“) LRIC.  
216 Protože je tato úprava výroku rozhodnutí relevantní i v obdobných správních řízeních o uložení  
217 povinností souvisejících s regulací cen na relevantním trhu č. 1, rozhodl se správní orgán  
218 konzistentně stanovit regulovanou cenu za terminaci na tři desetinná místa i v tomto  
219 rozhodnutí o ceně. V části I. odstavci 1 výroku tohoto rozhodnutí tak správní orgán zaměnil  
220 původně navrhovanou cenu za terminaci zaokrouhlenou na dvě desetinná místa ve výši 0,03  
221 Kč/minutu bez DPH na cenu zaokrouhlenou na tři desetinná místa ve výši 0,033 Kč/minutu  
222 bez DPH, a odpovídajícím způsobem upravil odůvodnění tohoto rozhodnutí.

223 \*\*\*

224 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*  
225 *vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh*  
226 *rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne XX. XXXX 2016.*  
227 *Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do XX. XXXX 2016. V této lhůtě uplatnily*  
228 *připomínky XX dotčené subjekty.*

229

\*\*\*

230 *Podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval správní orgán navrhované rozhodnutí rovněž*  
231 *s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže*  
232 *ne/uplatnil ve svém vyjádření ze dne XX. XXXX 2016 žádné/následující připomínky.*

233

\*\*\*

234 *Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.*  
235 *Evropská komise dopisem ze dne XX. XXXX 2016 uvedla, že k návrhu rozhodnutí ne/má*  
236 *připomínky.*

237

\*\*\*

238 *Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl*  
239 *případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu před vydáním rozhodnutí dne XX. XXXX*  
240 *2016 a ne/měl žádné připomínky.*

241

### **Poučení:**

242

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek

243

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:

244

Ing. Mgr. Jaromír Novák

245

předseda Rady

246

Českého telekomunikačního úřadu