

1

Návrh

2

Praha XX. XXXX 2016

3

Čj. ČTÚ-55 868/2016-611

4

Rada Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností **T-Mobile Czech Republic a.s.**, se sídlem Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha 4 – Chodov, IČO: 64949681 (dále jen „účastník řízení“), zahájeném z moci úřední dne 17. června 2016, ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou toto

5

6

7

8

9

10

11

12

rozhodnutí o ceně č. CEN/1/XX.2016-Y:

13

I.

14

(1) Podle § 51 odst. 5 písm. f), § 51 odst. 8 a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu „velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2016-5 se účastníku řízení ukládá povinnost sjednávat ceny za propojení v jeho veřejné telefonní síti pro službu ukončení volání (terminace) v pevném místě (dále jen „ceny za terminaci“) tak, aby nebyla překročena maximální cena 0,033 Kč/min. bez DPH.

15

16

17

18

19

20

21

(2) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání příchozí z jiné veřejné sítě elektronických komunikací a ukončená (terminovaná) na geografická čísla a negeografická čísla (řady 910) veřejné pevné telefonní sítě účastníka řízení a na telefonní čísla, umístěná v pevné telefonní síti účastníka řízení, která se skládají z přístupového kódu k neveřejným sítím (jedná se o přístupové kódy 95000 až 95999 a 972 až 974) a doplňkových číslic, vymezená ve vyhlášce o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací vydané k provedení § 29 odst. 4 Zákona.

22

23

24

25

26

27

28

(3) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání z telefonních čísel s kódy zemí Evropského hospodářského prostoru.

29

30

II.

31

(1) Pro nově uzavírané smluvní vztahy je po dobu účinnosti části I. výroku tohoto rozhodnutí účastník řízení povinen sjednávat a uplatňovat ceny podle části I. výroku tohoto rozhodnutí od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

32

33

34

(2) V ostatních případech je po dobu účinnosti části I. výroku tohoto rozhodnutí účastník řízení povinen sjednat a uplatňovat ceny podle části I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději od prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

35

36

37

39 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právní moci tohoto
40 rozhodnutí pozbývají vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého
41 telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní silou na
42 relevantním trhu „ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích
43 poskytovaných v pevném místě“ č. CEN/3/05.2014-88, čj. ČTÚ-1 643/2014-611 ze dne
44 7. května 2014 a č. CEN/3/05.2014-77, čj. ČTÚ-1 628/2014-611 ze dne 7. května 2014,
45 kterými byly účastníku řízení uloženy povinnosti související s regulací cen podle výsledků
46 analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního
47 úřadu č. A/3/12.2013-8.

48

Odůvodnění:

49 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2
50 Zákona analýzu relevantního trhu č. 1 – velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých
51 veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě (dále jen „relevantní trh č. 1“),
52 kterou zveřejnil na svých webových stránkách dne 13. dubna 2016 a po oznámení Evropské
53 komisi jí vydal jako opatření obecné povahy č. A/1/04.2016-5 ze dne 5. dubna 2016. Toto
54 opatření bylo dne 13. dubna 2016 uveřejněno v částce 08/2016 Telekomunikačního věstníku.
55 Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 1 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm
56 působí podnik s významnou tržní silou. Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/1/XX.2016-X
57 ze dne XX. XXXX 2016, které bylo vydáno pod čj. ČTÚ-XX XXX/2016-6611/Y. vyř. a nabylo
58 právní moci dne XX. XXXX 2016, byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní
59 silou.

60 Na základě provedené analýzy Úřad v případě účastníka řízení dále identifikoval
61 potenciální tržní problém účtování nepřiměřených/excesivních cen za terminaci, a tedy
62 naplnění podmínek pro uložení regulace cen podle § 51 odst. 5 písm. f) Zákona a navrhl mu
63 uložit povinnosti související s regulací cen. Správní orgán proto přistoupil k uložení povinností
64 uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

65 K části I. výroku

66 Evropská komise vydala dne 7. května 2009 Doporučení o regulaci sazeb za ukončení
67 volání v pevných a mobilních sítích v EU (2009/396/ES, dále jen „Doporučení“), ve kterém jako
68 nejvhodnější metodu pro výpočet cen za terminaci stanoví metodu dlouhodobých
69 přírůstkových nákladů („pure“ BU-LRIC, dále také jen „LRIC“), na jejímž základě by měly být
70 do 31. prosince 2012 stanoveny terminační ceny.

71 Správní orgán je s ohledem na ustanovení § 108 odst. 3 Zákona povinen při výkonu
72 své působnosti vycházet rovněž z doporučení Evropské komise. Rozhodne-li se správní orgán
73 nepostupovat podle doporučení Evropské komise, kterým se harmonizuje uplatňování práva
74 Evropské unie upravujícího oblast elektronických komunikací, bezodkladně o tom Evropskou
75 komisi informuje spolu s odůvodněním takového postupu.

76 Správní orgán je dále podle ustanovení § 56 odst. 4 Zákona povinen při uplatňování
77 cenové regulace brát do úvahy ochranu zájmu subjektu, jehož ceny jsou regulovány tak, aby
78 cena plynoucí z rozhodnutí správního orgánu byla přinejmenším nákladová. Nákladově
79 orientovanou cenou se podle ustanovení § 55 odst. 2 Zákona rozumí cena, která zahrnuje
80 efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk a která se sjedná tak, aby zajistila
81 návratnost investic v přiměřeném časovém období a zohlednila příslušná rizika, včetně rizik
82 spojených s investicemi do nových sítí.

83 S ohledem na výše uvedené zákonné povinnosti a dále s ohledem na výsledky analýzy
84 relevantního trhu č. 1 popisující úroveň konkurenčního prostředí, tržní postavení účastníka
85 řízení i možné soutěžní problémy, se správní orgán rozhodl při ukládání povinností související

86 s regulací cen, formou stanovení maximálních cen, vycházet právě z metody stanovené
87 v Doporučení, tzn. stanovit regulované ceny prostřednictvím metody LRIC.

88 Důvodem, proč správní orgán považuje výpočet regulované ceny metodou (čistého
89 nebo také „pure“) LRIC za v souladu se zákonnými požadavky § 56 odst. 4 a § 55 odst. 2
90 Zákona je skutečnost, že metoda LRIC umožňuje pokrýt všechny náklady, které teoretickému
91 efektivnímu operátorovi vznikají (v dlouhém období) poskytováním velkoobchodní služby
92 terminace, resp. náklady, kterým by se teoretický efektivní operátor mohl (opět v dlouhém
93 období) vyhnout, pokud by velkoobchodní službu terminace neposkytoval. Zvolený způsob
94 výpočtu regulované ceny tedy umožňuje pokrýt jak náklady variabilní, tak náklady, které jsou
95 v krátkém období považovány za fixní.

96 Ze samotné definice metody přírůstkových nákladů přitom vyplývá, že v regulované
97 velkoobchodní ceně za terminaci dochází k pokrytí všech přírůstkových (dodatečných)
98 nákladů, vyvolaných poskytováním velkoobchodní služby terminace teoretickým efektivním
99 operátorem. Do výpočtu regulované ceny tak nebyly zahrnuty společné a sdílené náklady,
100 které nejsou přímo přiřaditelné (tj. přímo vyvolané) žádnou konkrétní službou, tedy ani službou
101 velkoobchodní terminace. Jinými slovy by společné a sdílené náklady účastníku řízení vznikly
102 i bez poskytování velkoobchodní služby terminace a musel by je tak zahrnout do cen ostatních
103 služeb obdobně, jako je bude muset do cen těchto služeb zahrnout i při aplikaci metody LRIC
104 pro stanovení velkoobchodní ceny za terminaci.

105 Správní orgán stanovil v souladu s dosavadní praxí při regulaci cen za terminaci
106 v mobilní a pevné síti, jednu maximální regulovanou cenu. Důvodem je stanovení ceny pro
107 službu poskytovanou teoretickým efektivním operátorem prostřednictvím nově budované sítě,
108 jejíž topologie a síťové prvky již nevychází ze současné PSTN sítě, ale ze sítě nové generace
109 (NGN – Next Generation Networks). V takto postavené síti by k propojení dvou sítí již
110 pravděpodobně nedocházelo na více síťových úrovních (jako k tomu mohlo docházet ve
111 stávajících PSTN sítích na místní a tranzitní ústředně), ale pouze na jedné úrovni, které
112 odpovídá i cena uvedená ve výroku I. tohoto rozhodnutí (cena odpovídá propojení na tzv. Core
113 IP Routeru). Tím však správní orgán striktně nevylučuje ani možnost propojení na více
114 úrovních NGN sítě v případě, že se na něm smluvní strany dohodnou (např. obdobou
115 propojení na místní ústředně může být propojení na Local IP Routeru, obdobou propojení na
116 tranzitní ústředně pak propojení na Core IP Routeru).

117 Dalším důvodem, který správní orgán vedl ke stanovení pouze jedné ceny za terminaci
118 je i skutečnost, že faktické rozdíly ve výši cen pro jednotlivé uvažované úrovně propojení jsou
119 v NGN síti natolik malé, že je sporné, nakolik by tyto rozdíly v cenách, s ohledem na
120 administrativní náklady spojené s jejich vedením (nastavení cen v interních systémech, billing),
121 motivovaly jednotlivé operátory k dalšímu budování sítě a propojovacích bodů blíže koncovým
122 účastníkům.

123 Samotný nákladový model „pure“ LRIC pro ukončení volání v pevné síti byl vytvořen
124 ve spolupráci s externí poradenskou společností. Tento nákladový model je model založený
125 na postupu „zdola nahoru“ (bottom-up) a kalkuluje cenu založenou na nákladech pevné sítě
126 efektivního operátora. Tato modelovaná síť je založena na všech používaných technologiích,
127 zohledňuje však i provozní údaje, náklady a topologii sítě společnosti Česká telekomunikační
128 infrastruktura a.s., jako největšího vlastníka a provozovatele pevné infrastruktury působícího
129 na vymezeném trhu, který disponuje celonárodním síťovým pokrytím.¹ Tomuto jedinému
130 provozovateli byla také na základě výsledků analýzy relevantního trhu navržena povinnost vést
131 oddělenou evidenci nákladů a výnosů, a to mimo jiné i za účelem zajištění vstupů do
132 nákladového modelu. Páteří síť je založena na síti Next-Generation-Network (NGN).

¹ Společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. v rámci dobrovolné separace k 1. červnu 2015 od společnosti O2 Czech Republic a.s. (dříve Telefónica Czech Republic, a.s.) převzala všechny prvky pevné infrastruktury a stala se tak namísto společnosti O2 Czech Republic a.s. subjektem působícím na vymezeném trhu, tedy největším poskytovatelem služeb terminace v pevném místě.

133 Nákladový model LRIC správní orgán během jeho vývoje průběžně konzultoval
134 se zástupci provozovatelů mobilních a pevných sítí v rámci pracovních jednání, na kterých
135 operátoři mohli vznášet své připomínky k modelu a návrhy na změny ve všech jednotlivých
136 fázích jeho vývoje. [Nákladový model „pure“ LRIC](#), který správní orgán použil pro stanovení
137 maximální výše ceny podle tohoto rozhodnutí, je zveřejněn na internetových stránkách Úřadu,
138 včetně [dokumentu](#) popisujícího teoretická východiska a metodologické principy modelu
139 a včetně [příručky pro uživatele funkcí modelu BU-LRIC pro pevnou síť](#).

140 Při výpočtu terminační ceny správní orgán použil procento návratnosti vloženého
141 kapitálu před zdaněním WACC ve výši 7,89 % stanovené v opatření obecné povahy
142 č. OOP/4/12.2015-7, kterým se mění opatření obecné povahy č. OOP/4/09.2014-6, kterým se
143 stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura
144 vykazovaných informací, ve znění pozdějších opatření.

145 S použitím výše uvedeného nákladového modelu „pure“ LRIC vyčíslil správní orgán
146 jednotkové náklady za minutu terminovaného provozu v síti teoretického efektivního operátora
147 a stanovil maximální cenu za terminaci ve výši odpovídající vyčísleným nákladům, včetně
148 WACC 7,89 %. Maximální cenu za terminaci stanovil správní orgán s ohledem na výsledky
149 použitého nákladového modelu na tři desetinná místa. Takto vyjádřená cena tak dostatečně
150 přesně vyjadřuje výši nákladů teoretického efektivního operátora na službu terminace
151 v mobilní síti. Tuto maximální cenu považuje správní orgán za cenu zahrnující efektivně
152 a účelně vynaložené přírůstkové náklady spojené výhradně s velkoobchodní službou
153 terminace.

154 Použitý model obsahující vstupní data pro teoretického efektivního operátora je
155 součástí spisového materiálu správního řízení ve věci vydání tohoto rozhodnutí. Ze
156 zveřejněného i naplněného modelu jsou patrné všechny kalkulační postupy, které byly použity
157 při kalkulaci ceny za službu ukončení volání (terminace) v pevné síti.

158 Správní orgán se v souladu s dosavadní praxí v mobilní a pevné síti a s ohledem na
159 zjištění a závěry učiněné v analýze relevantního trhu č. 1 (viz kapitola Ceny a ziskovost)
160 rozhodl pokračovat v nastavené regulaci, ke které přistoupil již na základě předchozí analýzy
161 tohoto trhu č. A/3/12.2013-8 ze dne 10. prosince 2013, a to tak, že cenová regulace
162 terminačních cen se nebude vztahovat na příchozí (originovaná) volání ze zemí mimo
163 Evropský hospodářský prostor (dále jen „EHP“)². Důvodem tohoto rozhodnutí je existence
164 vysoké asymetrie mezi cenami uplatňovanými operátory působícími na relevantním trhu
165 v České republice na jedné straně a operátory ze států mimo EHP na straně druhé. Důsledkem
166 této asymetrie by bylo nerovné postavení (diskriminace) mezi českými spotřebiteli volajícími
167 do států mimo EHP, kteří by museli v maloobchodní ceně volání hradit i vyšší velkoobchodní
168 cenu terminace (pokrývající ve většině případů větší část nákladů, než by odpovídala metodě
169 „pure“ LRIC pro velkoobchodní službu terminace) a spotřebiteli ze států mimo EHP volajícími
170 do České republiky (kteří by v ceně svého maloobchodního volání hradili tuzemským
171 operátorům pouze přírůstkové náklady spojené s velkoobchodní službou terminace). Tímto
172 rozhodnutím ponechává správní orgán sjednání výše ceny za terminaci volání ze států mimo
173 EHP na účastníku řízení. V případě, že účastník řízení dojde k závěru, že rozlišování cen
174 a jejich individuální sjednávání pro různé státy mimo EHP pro něj představuje administrativní
175 zátěž (náklady) převyšující potenciální přínosy (vyšší výnosy za terminaci ve vlastní síti či nižší
176 platby za terminaci ve státech mimo EHP), má i nadále možnost uplatňovat jednotnou cenu za
177 terminaci stanovenou v části I. výroku tohoto rozhodnutí pro všechna příchozí volání.

178 Úřad bude nadále sledovat a prověřovat vývoj nákladů na terminaci podle uplatněné
179 metody dlouhodobých přírůstkových nákladů efektivního operátora a v případě potřeby vydá
180 správní orgán nové rozhodnutí o ceně.

181 K části II. výroku

² Evropský hospodářský prostor tvoří členské země Evropské unie a dále Island, Lichtenštejnsko a Norsko.

182 Povinnost uplatňovat ceny v souladu s částí I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději od
183 prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, v němž došlo k nabytí právní moci tohoto
184 rozhodnutí, byla u stávajících smluvních vztahů stanovena s ohledem na lhůty potřebné ke
185 sjednání změny a k provedení administrativních procesů souvisejících se změnou
186 propojovacích smluv.

187 K části III. výroku

188 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) Správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona
189 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní
190 silou na předmětném relevantním trhu.

191 Původní rozhodnutí č. CEN/3/05.2014-88, čj. ČTÚ-1 643/2014-611, kterým byla
192 účastníku řízení uložena povinnost související s regulací cen, pozbývá podle § 102 odst. 9
193 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků dnem nabytí právní moci tohoto
194 rozhodnutí.

195 Protože se účastník řízení stal v důsledku fúze se společností GTS Czech s.r.o.
196 s účinností od 2. ledna 2015 právním nástupcem této společnosti, které bylo na základě
197 výsledků analýzy relevantního trhu č. A/3/12.2013-8 vydáno samostatné rozhodnutí o ceně
198 č. CEN/3/05.2014-77, čj. ČTÚ-1 628/2014-611 ze dne 7. května 2014, pozbývá i toto
199 rozhodnutí (č. CEN/3/05.2014-77) podle § 102 odst. 9 Správního řádu vykonatelnosti a jiných
200 právních účinků dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

201 ***

202 Dne 17. června 2016 bylo s účastníkem řízení zahájeno správní řízení ve věci uložení
203 povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou. Účastník řízení byl
204 správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření
205 a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

206 Správní orgán obdržel dne 29. června 2016 vyjádření účastníka řízení, ve kterém uvedl,
207 že je právním nástupcem společnosti GTS Czech s.r.o., se sídlem Přemyslovská 2845/43, 130
208 00, Praha 3 – Žižkov, IČO: 28492170, která byla rovněž podle výsledků analýzy relevantního
209 trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/3/12.2013-8
210 určena podnikem s významnou tržní silou a byla jí rozhodnutím č. CEN/3/05.2014-77, čj. ČTÚ-
211 1 628/2014-611, uložena povinnost související s regulací cen. Účastník řízení tak navrhl přidat
212 do výčtu rozhodnutí, která pozbývají platnost v části III. výroku tohoto rozhodnutí i rozhodnutí
213 o ceně týkající se společnosti GTS Czech s.r.o.

214 Správní orgán připomínce účastníka řízení vyhověl a znění části III. výroku tohoto
215 rozhodnutí doplnil.

216 Správní orgán konstatuje, že v rámci správních řízení zahájených s podniky
217 s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 2 obdržel pozměňovací návrh na úpravu části
218 výroku návrhu rozhodnutí (pro daného připomínajícího operátora s významnou tržní silou na
219 relevantním trhu č. 2), a to tak, aby regulovaná cena za terminaci v mobilní síti byla stanovena
220 na tři desetinná místa. Této připomínce se správní orgán rozhodl vyhovět, neboť takto uvedená
221 cena je blíže správním orgánem vyčísleným nákladům teoretického efektivního operátora na
222 službu terminace v mobilní síti, stanoveným s použitím nákladového modelu („pure“) LRIC.
223 Protože je tato úprava výroku rozhodnutí relevantní i v obdobných správních řízeních o uložení
224 povinností souvisejících s regulací cen na relevantním trhu č. 1, rozhodl se správní orgán
225 konzistentně stanovit regulovanou cenu za terminaci na tři desetinná místa i v tomto
226 rozhodnutí o ceně. V části I. odstavci 1 výroku tohoto rozhodnutí tak správní orgán zaměnil
227 původně navrhovanou cenu za terminaci zaokrouhlenou na dvě desetinná místa ve výši 0,03
228 Kč/minutu bez DPH na cenu zaokrouhlenou na tři desetinná místa ve výši 0,033 Kč/minutu
229 bez DPH, a odpovídajícím způsobem upravil odůvodnění tohoto rozhodnutí.

230

231 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*
232 *vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh*
233 *rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne XX. XXXX 2016.*
234 *Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do XX. XXXX 2016. V této lhůtě uplatnily*
235 *připomínky XX dotčené subjekty.*

236

237 *Podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval správní orgán navrhované rozhodnutí rovněž*
238 *s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže*
239 *ne/uplatnil ve svém vyjádření ze dne XX. XXXX 2016 žádné/následující připomínky.*

240

241 *Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.*
242 *Evropská komise dopisem ze dne XX. XXXX 2016 uvedla, že k návrhu rozhodnutí ne/má*
243 *připomínky.*

244

245 *Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl*
246 *případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu před vydáním rozhodnutí dne XX. XXXX*
247 *2016 a ne/měl žádné připomínky.*

248

Poučení:

249

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek

250

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:

251

Ing. Mgr. Jaromír Novák

252

předseda Rady

253

Českého telekomunikačního úřadu