

1

Návrh

2

Praha XX. XXXX 2016

3

Čj. ČTÚ-55 873/2016-611

4

5

6

7

8

9

10

11

12

Rada Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností **za200.cz obchod s.r.o.**, se sídlem Hlučínská 515, 725 29 Ostrava - Petřkovice, IČO: 29393299 (dále jen „účastník řízení“), zahájeném z moci úřední dne 23. června 2016, ve věci zrušení povinnosti uložené na základě § 51 odst. 5 písm. f) Zákona rozhodnutím o ceně č. CEN/3/05.2014-92, podle § 6 odst. 2 Zákona, toto

13

rozhodnutí o ceně č. CEN/1/XX.2016-Y:

14

15

16

17

Povinnost uložená účastníku řízení ve výroku I. rozhodnutí o ceně Rady Českého telekomunikačního úřadu č. CEN/3/05.2014-92, které bylo vedeno pod čj. ČTÚ-1 647/2014-611, a které nabylo právní moci dne 12. května 2014, se podle § 6 odst. 2 Zákona ruší ke dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

18

Odůvodnění:

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

Český telekomunikační úřad (dále jen „správní orgán“) podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu analýzu trhu č. 1 velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě (dále jen „relevantní trh č. 1“), kterou zveřejnil na svých webových stránkách dne 13. dubna 2016 a po oznámení Evropské komisi jí vydal jako opatření obecné povahy č. A/1/04.2016-5 ze dne 5. dubna 2016. Toto opatření bylo dne 13. dubna 2016 uveřejněno v částce 08/2016 Telekomunikačního věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že relevantní trh č. 1 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podniky s významnou tržní silou. Účastník řízení již na relevantním trhu č. 1 nepůsobí a nebyl tedy ani podnikem s významnou tržní silou na tomto trhu stanoven.

29

30

31

32

Účastník řízení měl rozhodnutím č. CEN/3/05.2014-92 uloženu povinnost sjednávat ceny za propojení v jeho veřejné telefonní síti pro službu ukončení volání (terminace) v pevném místě (dále jen „ceny za terminaci“) tak, aby nebyla překročena maximální cena 0,03 Kč/min. bez DPH.

33

34

35

36

S ohledem na výsledek analýzy správní orgán vydal rozhodnutí č. SMP/1/XX.2016-Y ze dne XX. XXX 2016, čj. ČTÚ-XX XXX/2016-611, které nabylo právní moci dne XX. XXX 2016, a kterým správní orgán zrušil účastníku řízení postavení podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 1.

37 Z výše uvedeného vyplývá, že již pominul důvod k uložení povinností související
38 s regulací cen, jelikož ty mohou být uloženy pouze podniku s významnou tržní silou, který na
39 základě výsledku analýzy relevantního trhu nebyl stanoven.

40 ***

41 Dne 23. června 2016 bylo s účastníkem řízení zahájeno správní řízení ve věci zrušení
42 povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou. Účastník řízení byl
43 správním orgánem v zasláném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření
44 a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

45 Účastník řízení ve stanovené lhůtě k zahájenému správnímu řízení neuplatil žádné
46 připomínky.

47 ***

48 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*
49 *vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh*
50 *rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne XX. XXXX 2016.*
51 *Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do XX. XXXX 2016. V této lhůtě uplatnily*
52 *připomínky XX dotčené subjekty.*

53 ***

54 *Podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval správní orgán navrhované rozhodnutí rovněž*
55 *s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže*
56 *ne/uplatnil ve svém vyjádření ze dne XX. XXXX 2016 žádné/následující připomínky.*

57 ***

58 *Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.*
59 *Evropská komise dopisem ze dne XX. XXXX 2016 uvedla, že k návrhu rozhodnutí ne/má*
60 *připomínky.*

61 ***

62 *Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl*
63 *případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu před vydáním rozhodnutí dne XX. XXXX*
64 *2016 a ne/měl žádné připomínky.*

65 **Poučení:**

66 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek

67 Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
68 Ing. Mgr. Jaromír Novák
69 předseda Rady
70 Českého telekomunikačního úřadu