

1

Návrh

2

Praha XX. XXXX 2016

3

Čj. ČTÚ-55 681/2016-611

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

Rada Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností Air Telecom a.s., se sídlem Českomoravská 2408/1a, 190 00, Praha 9 – Libeň, IČO: 242 62 137, dne 17. června 2016 a ode dne 21. června 2016 vedeném se společností **Air Telecom s.r.o., nástupce** (jako právním nástupcem společnosti Air Telecom a.s.), se sídlem Českomoravská 2408/1a, 190 00, Praha 9 – Libeň, IČO: 040 01 281 (dále jen „účastník řízení“), ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou toto

14

rozhodnutí o ceně č. CEN/2/XX.2016-Y:

15

I.

16

17

18

19

20

21

(1) Podle § 51 odst. 5 písm. f), § 51 odst. 8 a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu „velkoobchodní služby ukončení hlasového volání v jednotlivých mobilních sítích“ vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/2/04.2016-6 se účastníku řízení ukládá povinnost sjednávat ceny za propojení v jeho veřejné mobilní telefonní síti za službu ukončení volání (terminace) (dále jen „ceny za terminaci“) tak, aby nebyla překročena maximální cena 0,244 Kč/min. bez DPH.

22

23

24

25

(2) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání příchozí z jiné veřejné sítě elektronických komunikací a ukončená (terminovaná) na telefonní čísla veřejné mobilní telefonní sítě účastníka řízení vymezená ve vyhlášce o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací vydané k provedení § 29 odst. 4 Zákona.

26

27

(3) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání z telefonních čísel s kódy zemí Evropského hospodářského prostoru.

28

II.

29

30

31

(1) Pro nově uzavírané smluvní vztahy je po dobu účinnosti části I. výroku tohoto rozhodnutí účastník řízení povinen sjednávat a uplatňovat ceny podle části I. výroku tohoto rozhodnutí od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

32

33

34

35

(2) V ostatních případech je po dobu účinnosti části I. výroku tohoto rozhodnutí účastník řízení povinen sjednat a uplatňovat ceny podle části I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději od prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právní moci tohoto rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „ukončení hlasového volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních telefonních sítích“ č. CEN/7/06.2014-100, čj. ČTÚ-1 612/2014-611/IV.vyř. ze dne 26. června 2014, kterým byla právnímu předchůdci účastníka řízení uložena povinnost související s regulací cen podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/7/12.2013-9.

45

Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 2 – velkoobchodní služby ukončení hlasového volání v jednotlivých mobilních sítích (dále jen „trh č. 2“), kterou zveřejnil na svých webových stránkách dne 13. dubna 2016 a po oznámení Evropské komisi ji vydal jako opatření obecné povahy č. A/2/04.2016-6 ze dne 5. dubna 2016. Toto opatření bylo dne 13. dubna 2016 uveřejněno v částce 08/2016 Telekomunikačního věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 2 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou. Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/2/XX.2016-Y ze dne XX. XXXX 2016, které bylo vydáno pod čj. ČTÚ-XXX/2016-611 a nabylo právní moci dne XX. XXXX 2016, byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

Na základě provedené analýzy Úřad v případě účastníka řízení dále identifikoval potenciální tržní problém účtování nepřiměřených/excesivních cen za terminaci, a tedy naplnění podmínek pro uložení regulace cen podle § 51 odst. 5 písm. f) Zákona a navrhl mu uložit povinnosti související s regulací cen. Správní orgán proto přistoupil k uložení povinností uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

Dne 13. května 2016 došlo mezi právním předchůdcem účastníka řízení společností Air Telecom a.s. a společností NORDIC MOBILE s.r.o. k uzavření smlouvy o prodeji části obchodního závodu, na základě které došlo s účinností ke dni 21. června 2016 k převodu části obchodního závodu společnosti Air Telecom a.s., zabývající se poskytováním služeb telekomunikačního operátora, na společnost NORDIC MOBILE s.r.o.

Na společnost NORDIC MOBILE s.r.o. tímto přešel v důsledku převodu části závodu veškerý majetek a dluhy specifikované ve smlouvě o prodeji části závodu související s poskytováním služeb telekomunikačního operátora a společnost NORDIC MOBILE s.r.o. vstoupila do všech právních vztahů, které se vztahují k činnosti a provozu předmětné části závodu. Ve vztahu k předmětu probíhajícího správního řízení tak došlo zejména k převodu sítě elektronických komunikací společnosti Air Telecom a.s. a uzavřených smluv o propojení na společnost NORDIC MOBILE s.r.o.

Na základě výše uvedených skutečností se tak společnost NORDIC MOBILE s.r.o. ke dni 21. června 2016 stala, s ohledem na znění § 51 odst. 5 Zákona, jediným účastníkem řízení vedeného pod čj. ČTÚ-55 681/2016-611 s příslušnými právy a povinnostmi ve smyslu § 27 odst. 1 písm. b) správního řádu a nahradila tak v plné míře původního účastníka řízení společnost Air Telecom a.s.

Dne 28. června 2016 došlo z rozhodnutí jediného společníka společnosti NORDIC MOBILE s.r.o. ke změně obchodní firmy na Air Telecom s.r.o., nástupce.

K části I. výroku

Evropská komise vydala dne 7. května 2009 Doporučení o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích v EU (2009/396/ES, dále jen „Doporučení“), ve kterém jako

83 nejvhodnější metodu pro výpočet cen za terminaci stanoví metodu dlouhodobých
84 přírůstkových nákladů („pure“ LRIC, dále také jen „LRIC“), na jejímž základě by měly být do
85 31. prosince 2012 stanoveny terminační ceny.

86 Správní orgán je s ohledem na ustanovení § 108 odst. 3 Zákona povinen při výkonu
87 své působnosti vycházet rovněž z doporučení Evropské komise. Rozhodne-li se správní orgán
88 nepostupovat podle doporučení Evropské komise, kterým se harmonizuje uplatňování práva
89 Evropské unie upravujícího oblast elektronických komunikací, bezodkladně o tom Evropskou
90 komisi informuje spolu s odůvodněním takového postupu.

91 Správní orgán je dále podle ustanovení § 56 odst. 4 Zákona povinen při uplatňování
92 cenové regulace brát do úvahy ochranu zájmu subjektu, jehož ceny jsou regulovány tak, aby
93 cena plynoucí z rozhodnutí správního orgánu byla přinejmenším nákladová. Nákladově
94 orientovanou cenou se podle ustanovení § 55 odst. 2 Zákona rozumí cena, která zahrnuje
95 efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk a která se sjedná tak, aby zajistila
96 návratnost investic v přiměřeném časovém období a zohlednila příslušná rizika, včetně rizik
97 spojených s investicemi do nových sítí.

98 S ohledem na výše uvedené zákonné povinnosti a dále s ohledem na výsledky analýzy
99 relevantního trhu č. 2 popisující úroveň konkurenčního prostředí, tržní postavení účastníka
100 řízení i možné soutěžní problémy, se správní orgán rozhodl při ukládání povinnosti související
101 s regulací cen, formou stanovení maximálních cen, vycházet právě z metody stanovené
102 v Doporučení, tzn. stanovit regulované ceny prostřednictvím metody LRIC.

103 Důvodem, proč správní orgán považuje výpočet regulované ceny metodou (čistého
104 nebo také „pure“) LRIC za v souladu se zákonnými požadavky § 56 odst. 4 a § 55 odst. 2
105 Zákona je skutečnost, že metoda LRIC umožňuje pokrýt všechny náklady, které teoretickému
106 efektivnímu operátorovi vznikají (v dlouhém období) poskytováním velkoobchodní služby
107 terminace, resp. náklady, kterým by se teoretický efektivní operátor mohl (opět v dlouhém
108 období) vyhnout, pokud by velkoobchodní službu terminace neposkytoval. Zvolený způsob
109 výpočtu regulované ceny tedy umožňuje pokrýt jak náklady variabilní, tak náklady, které jsou
110 v krátkém období považovány za fixní.

111 Ze samotné definice metody přírůstkových nákladů přitom vyplývá, že v regulované
112 velkoobchodní ceně za terminaci dochází k pokrytí všech přírůstkových (dodatečných)
113 nákladů, vyvolaných poskytováním velkoobchodní služby terminace teoretickým efektivním
114 operátorem. Do výpočtu regulované ceny tak nebyly zahrnuty společné a sdílené náklady,
115 které nejsou přímo přiřaditelné (tj. přímo vyvolané) žádnou konkrétní službou, tedy ani službou
116 velkoobchodní terminace. Jinými slovy by společné a sdílené náklady účastníku řízení vznikly
117 i bez poskytování velkoobchodní služby terminace a musel by je tak zahrnout do cen ostatních
118 služeb obdobně, jako je bude muset do cen těchto služeb zahrnout i při aplikaci metody LRIC
119 pro stanovení velkoobchodní ceny za terminaci.

120 Nákladový model „pure“ LRIC pro ukončení volání v mobilní síti, který správní orgán
121 použil pro výpočet ceny za terminaci, je model založený na postupu „zdola nahoru“ (bottom-
122 up) a kalkuluje cenu vycházející z nákladů mobilní sítě efektivního operátora. Takto
123 modelovaná síť je založena na volbách efektivních technologií dostupných v časovém rámci,
124 s nímž model počítá (viz Doporučení), zohledňuje však i topologii, prvky sítě, inženýrská
125 pravidla, provozní údaje a náklady českých mobilních operátorů. Modelovaná síť je kombinací
126 2G, 3G a 4G sítě, páteřní síť je založena na síti Next-Generation-Network (NGN). Zahrnutí
127 technologie 4G sítí do modelu vychází z trendů vývoje na trhu elektronických komunikací, ke
128 kterým došlo v mezidobí od předchozí analýzy tohoto relevantního trhu č. A/7/12.2013-9.
129 Těmito okolnostmi se rozumí výstavba a rozvoj sítí LTE, které v ČR započali už v roce 2012.
130 Významnější rozvoj sítí LTE však nastal až v průběhu roku 2014, po ukončení aukce, která
131 byla součástí výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800, 1800 a 2600 MHz¹.

¹ Aukce skončila dne 19. prosince 2013.

132 Nákladový model „pure“ LRIC byl vytvořen ve spolupráci s externí poradenskou
133 společností. Úřad model během jeho vývoje průběžně konzultoval se zástupci provozovatelů
134 mobilních a pevných sítí na mnoha pracovních jednáních a operátoři mohli uplatnit své
135 připomínky k modelu a návrhy na změny ve všech jednotlivých fázích vývoje modelu.
136 [Nákladový model „pure“ LRIC](#) pro ukončení volání v mobilní síti, který správní orgán použil pro
137 stanovení maximální výše ceny podle tohoto rozhodnutí, je zveřejněn na internetových
138 stránkách Úřadu, včetně detailní [metodiky LRIC](#) pro službu ukončení volání ve veřejných
139 mobilních sítích a včetně [uživatelského manuálu a popisu funkčnosti matematického modelu](#)
140 pro výpočet ceny služby ukončení volání ve veřejných mobilních sítích.

141 Při výpočtu terminační ceny správní orgán použil procento návratnosti vloženého
142 kapitálu před zdaněním WACC ve výši 7,89 % stanovené v opatření obecné povahy
143 č. OOP/4/12.2015-7, kterým se mění opatření obecné povahy č. OOP/4/09.2014-6, kterým se
144 stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura
145 vykazovaných informací, ve znění pozdějších opatření.

146 S použitím výše uvedeného nákladového modelu („pure“) LRIC vyčíslil správní orgán
147 jednotkové náklady za minutu terminovaného provozu v síti teoretického efektivního operátora
148 a stanovil maximální cenu za terminaci ve výši odpovídající vyčísleným nákladům, včetně
149 WACC 7,89 %. Maximální cenu za terminaci stanovil správní orgán s ohledem na výsledky
150 použitého nákladového modelu na tři desetinná místa. Takto vyjádřená cena tak dostatečně
151 přesně vyjadřuje výši nákladů teoretického efektivního operátora na službu terminace
152 v mobilní síti. Tuto maximální cenu považuje správní orgán za cenu zahrnující efektivně
153 a účelně vynaložené přírůstkové náklady spojené výhradně s velkoobchodní službou
154 terminace.

155 Použitý model, obsahující vstupní data, je součástí spisového materiálu správního
156 řízení ve věci vydání tohoto rozhodnutí. Všechny kalkulační postupy, které byly použity při
157 kalkulaci ceny za službu ukončení volání (terminace) v mobilní síti podle tohoto rozhodnutí
158 odpovídají zveřejněnému modelu. Náklady teoretického efektivního operátora správní orgán
159 vyčíslil s využitím vstupů od společností O2 Czech Republic a.s., T-Mobile Czech Republic
160 a.s. a Vodafone Czech Republic a.s., kterým byla na základě výsledků předchozí analýzy
161 relevantního trhu uložena povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů, a to mimo jiné
162 i za účelem zajištění vstupů do nákladového modelu.

163 Pro čtyři mobilní operátory s postavením podniku s významnou tržní silou na trhu
164 terminace volání v mobilních sítích, u kterých je uplatněna cenová regulace, je zachován
165 princip symetrické ceny.

166 Správní orgán se s ohledem na zjištění a závěry učiněné v analýze relevantního trhu
167 č. 2 (viz kapitola Ceny a ziskovost) se rozhodl pokračovat v nastavené regulaci, ke které
168 přistoupil již na základě předchozí analýzy tohoto trhu č. A/7/12.2013-9 ze dne 10. prosince
169 2013, a to tak, že cenová regulace terminačních cen se bude vztahovat pouze na příchozí
170 (originovaná) volání ze zemí Evropského hospodářského prostoru (dále jen „EHP“)². Důvodem
171 tohoto rozhodnutí je existence vysoké asymetrie mezi cenami uplatňovanými operátory
172 působícími na relevantním trhu v České republice na jedné straně a operátory ze států mimo
173 EHP na straně druhé. Důsledkem této asymetrie by bylo nerovné postavení (diskriminace)
174 mezi českými spotřebiteli volajícími do států mimo EHP, kteří by museli v maloobchodní ceně
175 volání hradit i vyšší velkoobchodní cenu terminace (pokrývající ve většině případů větší část
176 nákladů, než by odpovídala metodě „pure“ LRIC pro velkoobchodní službu terminace)
177 a spotřebiteli ze států mimo EHP volajícími do České republiky (kteří by v ceně svého
178 maloobchodního volání hradili tuzemským operátorům pouze přírůstkové náklady spojené
179 s velkoobchodní službou terminace). Tímto rozhodnutím ponechává správní orgán sjednání
180 výše ceny za terminaci volání ze států mimo EHP na účastníku řízení. V případě, že účastník

² Evropský hospodářský prostor tvoří členské země Evropské unie a dále Island, Lichtenštejnsko a Norsko.

181 řízení dojde k závěru, že rozlišování cen a jejich individuální sjednávání pro různé státy mimo
182 EHP pro něj představuje administrativní zátěž (náklady) převyšující potenciální přínosy (vyšší
183 výnosy za terminaci ve vlastní síti či nižší platby za terminaci ve státech mimo EHP), má
184 i nadále možnost uplatňovat jednotnou cenu za terminaci stanovenou v části I. výroku tohoto
185 rozhodnutí pro všechna příchozí volání.

186 Úřad bude i nadále sledovat a prověřovat vývoj nákladů na terminaci podle uplatněné
187 metody dlouhodobých přírůstkových nákladů efektivního operátora a v případě potřeby vydá
188 nové rozhodnutí o ceně.

189 K části II. výroku

190 Povinnost uplatňovat ceny v souladu s částí I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději od
191 prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, v němž došlo k nabytí právní moci tohoto
192 rozhodnutí, byla u stávajících smluvních vztahů stanovena s ohledem na lhůty potřebné ke
193 sjednání změny a k provedení administrativních procesů souvisejících se změnou
194 propojovacích smluv.

195 K části III. výroku

196 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) Správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona
197 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní
198 silou na předmětném relevantním trhu.

199 Původní rozhodnutí č. CEN/7/06.2014-100, čj. ČTÚ-1 612/2014-611/IV. vyř. ze dne
200 26. června 2014, kterým byla právnímu předchůdci účastníka řízení uložena povinnost
201 související s regulací cen, pozbývá podle § 102 odst. 9 Správního řádu vykonatelnosti a jiných
202 právních účinků dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

203 ***

204 Dne 17. června 2016 bylo s právním předchůdcem účastníka řízení (společností Air
205 Telecom a.s.) zahájeno správní řízení ve věci uložení povinnosti související s regulací cen
206 podniku s významnou tržní silou. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení
207 o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta
208 14 dnů ode dne doručení oznámení.

209 Dne 21. června 2016 obdržel správní orgán vyjádření právního předchůdce účastníka
210 řízení, ve kterém správní orgán informoval o převodu části obchodního závodu společnosti Air
211 Telecom a.s. zabývající se poskytováním služeb telekomunikačního operátora, na společnost
212 NORDIC MOBILE s.r.o. (od 28. června 2016 Air Telecom s.r.o., nástupce) a požadoval, aby
213 správní orgán řízení zastavil, protože již odpadl důvod správního řízení.

214 Správní orgán dospěl k závěru, že pro zastavení správního řízení neexistuje právní
215 důvod, neboť nejsou splněny podmínky podle § 66 odst. 2 správního řádu, který uvádí, že
216 řízení vedené z moci úřední správní orgán usnesením zastaví, jestliže zjistí, že u některého
217 správního orgánu již před zahájením tohoto řízení bylo zahájeno řízení v téže věci, nebo
218 jestliže v řízení, ve kterém nemohou pokračovat právní nástupci, odpadl jeho důvod, zejména
219 jestliže účastník zemřel nebo zanikl, anebo zanikla věc nebo právo, jehož se řízení týká. Žádná
220 z těchto podmínek nebyla naplněna a správní orgán tedy neshledal důvody pro zastavení
221 správního řízení podle § 66 odst. 2 správního řádu. Správní orgán informoval právního
222 předchůdce účastníka řízení (společnost Air Telecom a.s.), že v řízení bude nadále pokračovat
223 se společností Air Telecom s.r.o., nástupce.

224 Správní orgán dále konstatuje, že v rámci správních řízení zahájených s podniky
225 s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 2 obdržel pozměňovací návrh na úpravu části
226 I. odstavce 1 výroku rozhodnutí, a to tak, aby regulovaná cena za terminaci byla stanovena na
227 tři desetinná místa. Této připomínce se správní orgán rozhodl vyhovět, neboť takto uvedená

228 cena je blíže správním orgánem vyčísleným nákladům teoretického efektivního operátora na
229 službu terminace v mobilní síti, stanoveným s použitím nákladového modelu („pure“) LRIC.
230 Protože je tato úprava výroku rozhodnutí relevantní ve všech správních řízeních o uložení
231 povinností souvisejících s regulací cen na relevantním trhu č. 2 vedených s jednotlivými
232 podniky s významnou tržní silou, rozhodl se správní orgán konzistentně stanovit regulovanou
233 cenu za terminaci na tři desetinná místa i v tomto rozhodnutí o ceně. V části I. odstavci 1
234 výroku tohoto rozhodnutí tak správní orgán zaměnil původně navrhovanou cenu za terminaci
235 0,24 Kč/minutu bez DPH na 0,244 Kč/minutu bez DPH, a odpovídajícím způsobem upravil
236 odůvodnění tohoto rozhodnutí.

237

238 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*
239 *vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh*
240 *rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne XX. XXXX 2016.*
241 *Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do XX. XXXX 2016. V této lhůtě uplatnili*
242 *k návrhu rozhodnutí připomínky XX dotčené subjekty.*

243

244 *Podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval správní orgán navrhované rozhodnutí rovněž*
245 *s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže*
246 *ne/uplatnil ve svém vyjádření ze dne XX. XXXX 2016 žádné/následující připomínky.*

247

248 *Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.*
249 *Evropská komise dopisem ze dne XX. XXXX 2016 uvedla, že k návrhu rozhodnutí ne/má*
250 *připomínky.*

251

252 *Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl*
253 *případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu před vydáním rozhodnutí dne XX. XXXX*
254 *2016 a ne/měl žádné připomínky.*

255

Poučení:

256

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek

257

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:

258

Ing. Mgr. Jaromír Novák

259

předseda Rady

260

Českého telekomunikačního úřadu