

1

Návrh

2

Praha XX. XXXX 2016

3

Čj. ČTÚ-55 682/2016-611

4 Rada Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10
5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 9
6 písm. b) bodu 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně
7 některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších
8 předpisů (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností **O2 Czech Republic a.s.**, se
9 sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22, Praha 4 - Michle, IČO: 601 93 336 (dále jen „účastník
10 řízení“), zahájeném z moci úřední dne 20. června 2016, ve věci uložení povinnosti související
11 s regulací cen podniku s významnou tržní silou toto

12

rozhodnutí o ceně č. CEN/2/XX.2016-Y:

13

I.

14 (1) Podle § 51 odst. 5 písm. f), § 51 odst. 8 a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy
15 relevantního trhu „velkoobchodní služby ukončení hlasového volání v jednotlivých mobilních
16 sítích“ vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/2/04.2016-
17 6 se účastníku řízení ukládá povinnost sjednávat ceny za propojení v jeho veřejné mobilní
18 telefonní síti za službu ukončení volání (terminace) (dále jen „ceny za terminaci“) tak, aby
19 nebyla překročena maximální cena 0,244 Kč/min. bez DPH.

20 (2) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání
21 příchozí z jiné veřejné sítě elektronických komunikací a ukončená (terminovaná) na telefonní
22 čísla veřejné mobilní telefonní sítě účastníka řízení vymezená ve vyhláše o číslovacích
23 plánech sítí a služeb elektronických komunikací vydané k provedení § 29 odst. 4 Zákona.

24 (3) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání
25 z telefonních čísel s kódy zemí Evropského hospodářského prostoru.

26

II.

27 (1) Pro nově uzavírané smluvní vztahy je po dobu účinnosti části I. výroku tohoto
28 rozhodnutí účastník řízení povinen sjednávat a uplatňovat ceny podle části I. výroku tohoto
29 rozhodnutí od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

30 (2) V ostatních případech je po dobu účinnosti části I. výroku tohoto rozhodnutí
31 účastník řízení povinen sjednat a uplatňovat ceny podle části I. výroku tohoto rozhodnutí
32 nejpozději od prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k nabytí
33 právní moci tohoto rozhodnutí.

34

III.

35 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právní moci tohoto
36 rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého

37 telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní silou na
38 relevantním trhu „ukončení hlasového volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních
39 telefonních sítích“ č. CEN/7/06.2014-97, čj. ČTÚ-1 609/2014-611/II.vyř. ze dne 26. června
40 2014, kterým byla účastníkovi řízení uložena povinnost související s regulací cen podle
41 výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého
42 telekomunikačního úřadu č. A/7/12.2013-9.

43

Odůvodnění:

44 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2
45 Zákona analýzu trhu č. 2 – velkoobchodní služby ukončení hlasového volání v jednotlivých
46 mobilních sítích (dále jen „trh č. 2“), kterou zveřejnil na svých webových stránkách dne
47 13. dubna 2016 a po oznámení Evropské komisi ji vydal jako opatření obecné povahy
48 č. A/2/04.2016-6 ze dne 5. dubna 2016. Toto opatření bylo dne 13. dubna 2016 uveřejněno
49 v částce 08/2016 Telekomunikačního věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 2 není
50 efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou.
51 Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/2/XX.2016-Y ze dne XX. XXXX 2016, které bylo
52 vydáno pod čj. ČTÚ-XXX/2016-611 a nabylo právní moci dne XX. XXXX 2016, byl účastník
53 řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

54 Na základě provedené analýzy Úřad v případě účastníka řízení dále identifikoval
55 potenciální tržní problém účtování nepřiměřených/excesivních cen za terminaci, a tedy
56 naplnění podmínek pro uložení regulace cen podle § 51 odst. 5 písm. f) Zákona a navrhl mu
57 uložit povinnosti související s regulací cen. Správní orgán proto přistoupil k uložení
58 povinností uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

59 K části I. výroku

60 Evropská komise vydala dne 7. května 2009 Doporučení o regulaci sazeb za
61 ukončení volání v pevných a mobilních sítích v EU (2009/396/ES, dále jen „Doporučení“), ve
62 kterém jako nejvhodnější metodu pro výpočet cen za terminaci stanoví metodu
63 dlouhodobých přírůstkových nákladů („pure“ LRIC, dále také jen „LRIC“), na jejímž základě
64 by měly být do 31. prosince 2012 stanoveny terminační ceny.

65 Správní orgán je s ohledem na ustanovení § 108 odst. 3 Zákona povinen při výkonu
66 své působnosti vycházet rovněž z doporučení Evropské komise. Rozhodne-li se správní
67 orgán nepostupovat podle doporučení Evropské komise, kterým se harmonizuje uplatňování
68 práva Evropské unie upravujícího oblast elektronických komunikací, bezodkladně o tom
69 Evropskou komisi informuje spolu s odůvodněním takového postupu.

70 Správní orgán je dále podle ustanovení § 56 odst. 4 Zákona povinen při uplatňování
71 cenové regulace brát do úvahy ochranu zájmu subjektu, jehož ceny jsou regulovány tak, aby
72 cena plynoucí z rozhodnutí správního orgánu byla přinejmenším nákladová. Nákladově
73 orientovanou cenou se podle ustanovení § 55 odst. 2 Zákona rozumí cena, která zahrnuje
74 efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk a která se sjedná tak, aby zajistila
75 návratnost investic v přiměřeném časovém období a zohlednila příslušná rizika, včetně rizik
76 spojených s investicemi do nových sítí.

77 S ohledem na výše uvedené zákonné povinnosti a dále s ohledem na výsledky
78 analýzy relevantního trhu č. 2 popisující úroveň konkurenčního prostředí, tržní postavení
79 účastníka řízení i možné soutěžní problémy, se správní orgán rozhodl při ukládání povinnosti
80 související s regulací cen, formou stanovení maximálních cen, vycházet právě z metody
81 stanovené v Doporučení, tzn. stanovit regulované ceny prostřednictvím metody LRIC.

82 Důvodem, proč správní orgán považuje výpočet regulované ceny metodou (čistého
83 nebo také „pure“) LRIC za v souladu se zákonnými požadavky § 56 odst. 4 a § 55 odst. 2
84 Zákona je skutečnost, že metoda LRIC umožňuje pokrýt všechny náklady, které

85 teoretickému efektivnímu operátorovi vznikají (v dlouhém období) poskytováním
86 velkoobchodní služby terminace, resp. náklady, kterým by se teoretický efektivní operátor
87 mohl (opět v dlouhém období) vyhnout, pokud by velkoobchodní službu terminace
88 neposkytoval. Zvolený způsob výpočtu regulované ceny tedy umožňuje pokrýt jak náklady
89 variabilní, tak náklady, které jsou v krátkém období považovány za fixní.

90 Ze samotné definice metody přírůstkových nákladů přitom vyplývá, že v regulované
91 velkoobchodní ceně za terminaci dochází k pokrytí všech přírůstkových (dodatečných)
92 nákladů, vyvolaných poskytováním velkoobchodní služby terminace teoretickým efektivním
93 operátorem. Do výpočtu regulované ceny tak nebyly zahrnuty společné a sdílené náklady,
94 které nejsou přímo přiřaditelné (tj. přímo vyvolané) žádnou konkrétní službou, tedy ani
95 službou velkoobchodní terminace. Jinými slovy by společné a sdílené náklady účastníku
96 řízení vznikly i bez poskytování velkoobchodní služby terminace a musel by je tak zahrnout
97 do cen ostatních služeb obdobně, jako je bude muset do cen těchto služeb zahrnout i při
98 aplikaci metody LRIC pro stanovení velkoobchodní ceny za terminaci.

99 Nákladový model „pure“ LRIC pro ukončení volání v mobilní síti, který správní orgán
100 použil pro výpočet ceny za terminaci, je model založený na postupu „zdola nahoru“ (bottom-
101 up) a kalkuluje cenu vycházející z nákladů mobilní sítě efektivního operátora. Takto
102 modelovaná síť je založena na volbách efektivních technologií dostupných v časovém rámci,
103 s nímž model počítá (viz Doporučení), zohledňuje však i topologii, prvky sítě, inženýrská
104 pravidla, provozní údaje a náklady českých mobilních operátorů. Modelovaná síť je
105 kombinací 2G, 3G a 4G sítě, páteřní síť je založena na síti Next-Generation-Network (NGN).
106 Zahrnutí technologie 4G sítě do modelu vychází z trendů vývoje na trhu elektronických
107 komunikací, ke kterým došlo v mezidobí od předchozí analýzy tohoto relevantního trhu č.
108 A/7/12.2013-9. Těmito okolnostmi se rozumí výstavba a rozvoj sítě LTE, které v ČR započali
109 už v roce 2012. Významnější rozvoj sítě LTE však nastal až v průběhu roku 2014, po
110 ukončení aukce, která byla součástí výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800, 1800
111 a 2600 MHz¹.

112 Nákladový model „pure“ LRIC byl vytvořen ve spolupráci s externí poradenskou
113 společností. Úřad model během jeho vývoje průběžně konzultoval se zástupci provozovatelů
114 mobilních a pevných sítí na mnoha pracovních jednáních a operátoři mohli uplatnit své
115 připomínky k modelu a návrhy na změny ve všech jednotlivých fázích vývoje modelu.
116 [Nákladový model „pure“ LRIC](#) pro ukončení volání v mobilní síti, který správní orgán použil
117 pro stanovení maximální výše ceny podle tohoto rozhodnutí, je zveřejněn na internetových
118 stránkách Úřadu, včetně detailní [metodiky LRIC](#) pro službu ukončení volání ve veřejných
119 mobilních sítích a včetně [uživatelského manuálu a popisu funkčnosti matematického modelu](#)
120 pro výpočet ceny služby ukončení volání ve veřejných mobilních sítích.

121 Při výpočtu terminační ceny správní orgán použil procento návratnosti vloženého
122 kapitálu před zdaněním WACC ve výši 7,89 % stanovené v opatření obecné povahy
123 č. OOP/4/12.2015-7, kterým se mění opatření obecné povahy č. OOP/4/09.2014-6, kterým
124 se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se
125 struktura vykazovaných informací, ve znění pozdějších opatření.

126 S použitím výše uvedeného nákladového modelu („pure“) LRIC vyčíslil správní orgán
127 jednotkové náklady za minutu terminovaného provozu v síti teoretického efektivního
128 operátora a stanovil maximální cenu za terminaci ve výši odpovídající vyčísleným nákladům,
129 včetně WACC 7,89 %. Maximální cenu za terminaci stanovil správní orgán s ohledem na
130 výsledky použitého nákladového modelu na tři desetinná místa. Takto vyjádřená cena tak
131 dostatečně přesně vyjadřuje výši nákladů teoretického efektivního operátora na službu
132 terminace v mobilní síti. Tuto maximální cenu považuje správní orgán za cenu zahrnující
133 efektivně a účelně vynaložené přírůstkové náklady spojené výhradně s velkoobchodní
134 službou terminace.

¹ Aukce skončila dne 19. prosince 2013.

135 Použitý model, obsahující vstupní data, je součástí spisového materiálu správního
136 řízení ve věci vydání tohoto rozhodnutí. Všechny kalkulační postupy, které byly použity při
137 kalkulaci ceny za službu ukončení volání (terminace) v mobilní síti podle tohoto rozhodnutí
138 odpovídají zveřejněnému modelu. Náklady teoretického efektivního operátora správní orgán
139 vyčíslil s využitím vstupů od společností O2 Czech Republic a.s., T-Mobile Czech Republic
140 a.s. a Vodafone Czech Republic a.s., kterým byla na základě výsledků předchozí analýzy
141 relevantního trhu uložena povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů, a to mimo
142 jiné i za účelem zajištění vstupů do nákladového modelu.

143 Pro čtyři mobilní operátory s postavením podniku s významnou tržní silou na trhu
144 terminace volání v mobilních sítích, u kterých je uplatněna cenová regulace, je zachován
145 princip symetrické ceny.

146 Správní orgán se s ohledem na zjištění a závěry učiněné v analýze relevantního trhu
147 č. 2 (viz kapitola Ceny a ziskovost) se rozhodl pokračovat v nastavené regulaci, ke které
148 přistoupil již na základě předchozí analýzy tohoto trhu č. A/7/12.2013-9 ze dne 10. prosince
149 2013, a to tak, že cenová regulace terminačních cen se bude vztahovat pouze na příchozí
150 (originovaná) volání ze zemí Evropského hospodářského prostoru (dále jen „EHP“)².
151 Důvodem tohoto rozhodnutí je existence vysoké asymetrie mezi cenami uplatňovanými
152 operátory působícími na relevantním trhu v České republice na jedné straně a operátory ze
153 států mimo EHP na straně druhé. Důsledkem této asymetrie by bylo nerovné postavení
154 (diskriminace) mezi českými spotřebiteli volajícími do států mimo EHP, kteří by museli v
155 maloobchodní ceně volání hradit i vyšší velkoobchodní cenu terminace (pokrývající ve
156 většině případů větší část nákladů, než by odpovídala metodě „pure“ LRIC pro
157 velkoobchodní službu terminace) a spotřebiteli ze států mimo EHP volajícími do České
158 republiky (kteří by v ceně svého maloobchodního volání hradili tuzemským operátorům
159 pouze přírůstkové náklady spojené s velkoobchodní službou terminace). Tímto rozhodnutím
160 ponechává správní orgán sjednání výše ceny za terminaci volání ze států mimo EHP na
161 účastníku řízení. V případě, že účastník řízení dojde k závěru, že rozlišování cen a jejich
162 individuální sjednávání pro různé státy mimo EHP pro něj představuje administrativní zátěž
163 (náklady) převyšující potenciální přínosy (vyšší výnosy za terminaci ve vlastní síti či nižší
164 platby za terminaci ve státech mimo EHP), má i nadále možnost uplatňovat jednotnou cenu
165 za terminaci stanovenou v části I. výroku tohoto rozhodnutí pro všechna příchozí volání.

166 Úřad bude i nadále sledovat a prověřovat vývoj nákladů na terminaci podle uplatněné
167 metody dlouhodobých přírůstkových nákladů efektivního operátora a v případě potřeby vydá
168 nové rozhodnutí o ceně.

169 K části II. výroku

170 Povinnost uplatňovat ceny v souladu s částí I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději od
171 prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, v němž došlo k nabytí právní moci
172 tohoto rozhodnutí, byla u stávajících smluvních vztahů stanovena s ohledem na lhůty
173 potřebné ke sjednání změny a k provedení administrativních procesů souvisejících se
174 změnou propojovacích smluv.

175 K části III. výroku

176 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) Správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona
177 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní
178 silou na předmětném relevantním trhu.

179 Původní rozhodnutí č. CEN/7/06.2014-97, čj. ČTÚ-1 609/2014-611/II.vyř. ze dne 26.
180 června 2014, kterým byla účastníku řízení uložena povinnost související s regulací cen,

² Evropský hospodářský prostor tvoří členské země Evropské unie a dále Island, Lichtenštejnsko a Norsko.

181 pozbývá podle § 102 odst. 9 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků dnem
182 nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

183

184 Dne 20. června 2016 bylo s účastníkem řízení zahájeno správní řízení ve věci uložení
185 povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou. Účastník řízení byl
186 správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření
187 a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

188 V rámci lhůty 14 dnů k vyjádření se k zahájení správního řízení účastník řízení
189 neuplatnil žádné připomínky.

190 Správní orgán dále konstatuje, že v rámci správních řízení zahájených s podniky
191 s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 2 obdržel pozměňovací návrh na úpravu části
192 I. odstavce 1 výroku rozhodnutí a to tak, aby regulovaná cena za terminaci byla stanovena
193 na tři desetinná místa. Této připomínce se správní orgán rozhodl vyhovět, neboť takto
194 uvedená cena je blíže správním orgánem vyčísleným nákladům teoretického efektivního
195 operátora na službu terminace v mobilní síti, stanoveným s použitím nákladového modelu
196 („pure“) LRIC. Protože je tato úprava výroku rozhodnutí relevantní ve všech správních
197 řízeních o uložení povinností souvisejících s regulací cen na relevantním trhu č. 2, rozhodl se
198 správní orgán konzistentně stanovit regulovanou cenu za terminaci na tři desetinná místa
199 i v tomto rozhodnutí o ceně. V části I. odstavci 1 výroku tohoto rozhodnutí tak správní orgán
200 zaměnil původně navrhovanou cenu za terminaci 0,24 Kč/minutu bez DPH na 0,244
201 Kč/minutu bez DPH, a odpovídajícím způsobem upravil odůvodnění tohoto rozhodnutí.

202

203 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*
204 *vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh*
205 *rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne XX. XXXX 2016.*
206 *Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do XX. XXXX 2016. V této lhůtě uplatnili*
207 *k návrhu rozhodnutí připomínky XX dotčené subjekty.*

208

209 *Podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval správní orgán navrhované rozhodnutí rovněž*
210 *s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže*
211 *ne/uplatnil ve svém vyjádření ze dne XX. XXXX 2016 žádné/následující připomínky.*

212

213 *Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.*
214 *Evropská komise dopisem ze dne XX. XXXX 2016 uvedla, že k návrhu rozhodnutí ne/má*
215 *připomínky.*

216

217 *Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl*
218 *případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu před vydáním rozhodnutí dne XX. XXXX*
219 *2016 a ne/měl žádné připomínky.*

220

Poučení:

221

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek

222

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:

223

Ing. Mgr. Jaromír Novák

224

předseda Rady

225

Českého telekomunikačního úřadu