

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností **Nordic Telecom s.r.o.**, se sídlem Jihlavská 1558/21, 140 00 Praha 4 - Michle, IČO: 04001281 (dále jen „účastník řízení“) dne 11. května 2020, ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou toto

## rozhodnutí č. REM/2/XX.2020-XX

### I.

Podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/2/04.2020-4 se podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Velkoobchodní služby ukončení hlasového volání v jednotlivých mobilních sítích“, společnosti **Nordic Telecom s.r.o.**, se sídlem Jihlavská 1558/21, 140 00 Praha 4 - Michle, IČO: 04001281, ukládají následující povinnosti:

#### 1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) ve veřejné mobilní telefonní síti účastníka řízení podle § 84 Zákona, a to

- a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,
- b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům pro službu ukončení volání,
- c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.

#### 2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.

#### 3. Povinnost nediskriminace při poskytování propojení podle § 81 Zákona, a to

- a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele,

37 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek  
38 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

39

## II.

40 Účastník řízení je povinen plnit povinnosti podle části I. výroku tohoto rozhodnutí  
41 od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

42

## III.

43 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 správního řádu nabytím právní moci tohoto  
44 rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého  
45 telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou  
46 na relevantním trhu „Ukončení hlasového volání (terminace) v jednotlivých veřejných  
47 mobilních telefonních sítích“ č. REM/2/12.2016-60, čj. ČTÚ-55 182/2016-610/VI. vyř. ze dne  
48 13. prosince 2016, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti podle výsledků analýzy  
49 relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu  
50 č. A/2/04.2016-6.

51

### Odůvodnění:

52 Český telekomunikační úřad provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu  
53 č. 2 „Velkoobchodní služby ukončení hlasového volání v jednotlivých mobilních sítích“ (dále  
54 jen „trh č. 2“), kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/2/04.2020-4 a uveřejnil dne  
55 22. dubna 2020 v částce 4/2020 Telekomunikačního věstníku (dále jen „analýza“). Výsledky  
56 analýzy prokázaly, že trh č. 2 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí  
57 podniky s významnou tržní silou. Analýza dále prokázala, že v případě účastníka řízení existují  
58 tyto potenciální tržní problémy: odmítání požadavku na propojení nebo přístup ostatním  
59 podnikatelům v elektronických komunikacích, diskriminační jednání nebo zadržování  
60 informací a účtování nepřiměřených/excesivních cen za terminaci.

61 Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/2/XX.2020-XX ze dne ... 2020, které bylo  
62 vydáno pod čj. ČTÚ-XX XXX/2020-611/XXX. vyř. a nabylo právní moci dne ... 2020, byl  
63 účastník řízení stanoven podnikem s významnou tržní silou.

64 S ohledem na závěry analýzy a rozhodnutí SMP/2/XX.2020-XX správní orgán přistoupil  
65 k uložení povinností uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

66 K části I. výroku

67 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům  
68 správní orgán ukládá proto, aby se všem operátorům umožnilo využívat služeb ukončení  
69 volání ve veřejné mobilní telefonní síti účastníka řízení. Účastník řízení je povinen  
70 požadavku jiného podnikatele na propojení sítí, a to ve lhůtách a na ústřednách uvedených  
71 v referenční nabídce propojení.

72 Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby všem podnikatelům byly  
73 dostupné všechny potřebné informace. Tyto informace všem podnikatelům indikují, za jakých  
74 podmínek jsou nabízeny velkoobchodní služby ukončení volání (terminace) v mobilních sítích,  
75 a usnadní jim rozhodování o vstupu na trh a spuštění poskytování vlastních maloobchodních  
76 služeb. Míra informovanosti subjektů působících na tomto trhu tak pozitivně ovlivňuje jejich  
77 možnosti podnikání a v úzké souvislosti s povinností nediskriminace poté napomáhá vytvoření  
78 konkurenčního prostředí.

79 V rámci povinnosti průhlednosti správní orgán neukládá povinnost vydat referenční  
80 nabídku propojení. Důvodem je skutečnost, že podnik, kterému byla uložena v rozhodnutí  
81 o uložení povinností povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným  
82 prostředkům podle § 84 odst. 2 Zákona, je povinen podle § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit  
83 referenční nabídku.

84 Účastník řízení tedy vydá na základě této zákonné povinnosti referenční nabídku  
85 propojení tak, aby zohledňovala povinnosti uložené tímto rozhodnutím. Postup vydání této  
86 nabídky je stanoven v opatření obecné povahy vydaném k provedení § 82 odst. 4 Zákona,  
87 kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti  
88 nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční  
89 nabídky přístupu a propojení. Účastník řízení může povinnost splnit také prodloužením  
90 platnosti stávající referenční nabídky.

91 Povinnost nediskriminace se ukládá s úmyslem docílit poskytování služeb terminace  
92 volání náležitých do trhu č. 2 za rovnocenných podmínek. Tato povinnost umožní  
93 velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení odebírat obdobné služby, jaké účastník řízení  
94 poskytuje na velkoobchodní úrovni sám sobě. Povinnost nediskriminace uložená na  
95 velkoobchodní úrovni by v konečném důsledku měla umožnit velkoobchodním zákazníkům  
96 účastníka řízení poskytovat srovnatelné služby na souvisejícím trhu maloobchodním, a tím na  
97 tomto trhu také rozvíjet konkurenční prostředí.

98 Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční  
99 prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů. Rozhodnutím ukládané povinnosti  
100 splňují princip proporcionality ve vztahu k výsledkům analýzy, a to zejména z hlediska  
101 soutěžních problémů identifikovaných v této analýze. Správní orgán předpokládá,  
102 že účastníkovi řízení nepřinese toto rozhodnutí další náklady omezující ho v jeho činnosti více,  
103 než je přiměřené.

104 K části II. výroku

105 Vykonatelnost uložených povinností je stanovena bezprostředně od nabytí právní moci  
106 tohoto rozhodnutí. Tyto účinky lze považovat za přiměřené s ohledem na skutečnost, že stejné  
107 povinnosti byly účastníku řízení uloženy podle výsledku předchozí analýzy relevantního trhu.

108 K části III. výroku

109 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona  
110 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní  
111 silou na předmětném relevantním trhu.

112 Původní rozhodnutí č. REM/2/12.2016-60, čj. ČTÚ-55 182/2016-610/VI. vyř. ze dne  
113 13. prosince 2016, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti, pozbývá podle § 102  
114 odst. 9 správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků nabytím právní moci tohoto  
115 rozhodnutí.

116 Tímto rozhodnutím je zachována povinnost umožnit přístup, povinnost nediskriminace,  
117 a povinnost průhlednosti. Nad rámec tohoto rozhodnutí bude mít účastník řízení dále za  
118 povinnost vydat referenční nabídku propojení, povinnost vydat referenční nabídku plyne  
119 v případě uložení povinnosti umožnit přístup přímo ze Zákona.

120 \*\*\*

121 S ohledem na uvedené bylo dne 11. května 2020 s účastníkem řízení zahájeno správní  
122 řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou.  
123 Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení

124 vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení  
125 oznámení.

126 Účastník řízení ve stanovené lhůtě k zahájenému správnímu řízení neuplatnil žádné  
127 připomínky.

128 \*\*\*

129 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*  
130 *vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy*  
131 *k uplatnění připomínek na diskusním místě dne ... 2020. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo*  
132 *možno uplatnit do ... 2020. V této lhůtě uplatnily připomínky ..... Správní orgán připomínky*  
133 *vypořádal .....*

134 \*\*\*

135 *Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí*  
136 *s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské*  
137 *soutěže dopisem ze dne ..... 2020 sdělil, že k rozhodnutí má/nemá připomínky.*

138 \*\*\*

139 *Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.*  
140 *Evropská komise zaslala své připomínky dopisem ze dne ..... 2020 a uvedla, že k rozhodnutí*  
141 *má/nemá připomínky.*

142 \*\*\*

143 *Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního*  
144 *řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu byla poskytnuta*  
145 *lhůta .. dnů. Účastník řízení zaslal doplňující připomínky podáním ze dne ... 2020.*

146 \*\*\*

147 S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími  
148 z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže,  
149 vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů  
150 a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán rozhodl  
151 tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

152

153 **Poučení:**

154 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.  
155

156

Za Radu Českého telekomunikačního Úřadu:

157

Mgr. Ing. Hana Továrková

158

předsedkyně Rady

159

Českého telekomunikačního úřadu