

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností **O2 Czech Republic a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČO: 60193336 (dále jen „účastník řízení“) dne 7. května 2020, ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou toto

rozhodnutí č. REM/2/XX.2020-X

I.

Podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/2/04.2020-4 se podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Velkoobchodní služby ukončení hlasového volání v jednotlivých mobilních sítích“, společnosti O2 Czech Republic a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČO: 60193336, ukládají následující povinnosti:

1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) ve veřejné mobilní telefonní síti účastníka řízení podle § 84 Zákona, a to

- a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,
- b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům pro službu ukončení volání,
- c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.

2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.

3. Povinnost nediskriminace při poskytování propojení podle § 81 Zákona, a to

- a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele,

37 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
38 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

39 4. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to

40 vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy
41 vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby

42 a) při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné,
43 že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

44 b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby
45 poskytované zvláště na velkoobchodním i souvisejícím maloobchodním trhu.

46 II.

47 Účastník řízení je povinen plnit povinnosti podle části I. výroku tohoto rozhodnutí
48 od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

49 III.

50 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 správního řádu nabytím právní moci tohoto
51 rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého
52 telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou
53 na relevantním trhu „Ukončení hlasového volání (terminace) v jednotlivých veřejných
54 mobilních telefonních sítích“ č. REM/2/12.2016-61, čj. ČTÚ-55 183/2016-610/IV. vyř. ze dne
55 13. prosince 2016, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti podle výsledků analýzy
56 relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu
57 č. A/2/04.2016-6.

58 Odůvodnění:

59 Český telekomunikační úřad provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu
60 č. 2 „Velkoobchodní služby ukončení hlasového volání v jednotlivých mobilních sítích“ (dále
61 jen „trh č. 2“), kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/2/04.2020-4 a uveřejnil dne
62 22. dubna 2020 v částce 4/2020 Telekomunikačního věstníku (dále jen „analýza“). Výsledky
63 analýzy prokázaly, že trh č. 2 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí
64 podniky s významnou tržní silou. Analýza dále prokázala, že v případě účastníka řízení existují
65 tyto potenciální tržní problémy: odmítání požadavku na propojení nebo přístup ostatním
66 podnikatelům v elektronických komunikacích, diskriminační jednání nebo zadržování
67 informací a účtování nepřiměřených/excesivních cen za terminaci.

68 Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/2/XX.2020-XX ze dne ... 2020, které bylo
69 vydáno pod čj. ČTÚ-XX XXX/2020-611/XXX. vyř. a nabylo právní moci dne ... 2020, byl
70 účastník řízení stanoven podnikem s významnou tržní silou.

71 S ohledem na závěry analýzy a rozhodnutí SMP/2/XX.2020-XX správní orgán přistoupil
72 k uložení povinností uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

73 K části I. výroku

74 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům
75 správní orgán ukládá proto, aby se všem operátorům umožnilo využívat služeb ukončení
76 volání ve veřejné mobilní telefonní síti účastníka řízení. Účastník řízení je povinen
77 požadavku jiného podnikatele na propojení sítí, a to ve lhůtách a na ústřednách uvedených
78 v referenční nabídce propojení.

80 Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby všem podnikatelům byly
81 dostupné všechny potřebné informace. Tyto informace všem podnikatelům indukují, za jakých
82 podmínek jsou nabízeny velkoobchodní služby ukončení volání (terminace) v mobilních sítích,
83 a usnadní jim rozhodování o vstupu na trh a spuštění poskytování vlastních maloobchodních
84 služeb. Míra informovanosti subjektů působících na tomto trhu tak pozitivně ovlivňuje jejich
85 možnosti podnikání a v úzké souvislosti s povinností nediskriminace poté napomáhá vytvoření
86 konkurenčního prostředí.

87 V rámci povinnosti průhlednosti správní orgán neukládá povinnost vydat referenční
88 nabídku propojení. Důvodem je skutečnost, že podnik, kterému byla uložena v rozhodnutí
89 o uložení povinností povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným
90 prostředkům podle § 84 odst. 2 Zákona, je povinen podle § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit
91 referenční nabídku.

92 Účastník řízení tedy vydá na základě této zákonné povinnosti referenční nabídku
93 propojení tak, aby zohledňovala povinnosti uložené tímto rozhodnutím. Postup vydání této
94 nabídky je stanoven v opatření obecné povahy vydaném k provedení § 82 odst. 4 Zákona,
95 kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti
96 nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční
97 nabídky přístupu a propojení. Účastník řízení může povinnost splnit také prodloužením
98 platnosti stávající referenční nabídky.

99 Povinnost nediskriminace se ukládá s úmyslem docílit poskytování služeb terminace
100 volání náležitých do trhu č. 2 za rovnocenných podmínek. Tato povinnost umožní
101 velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení odebírat obdobné služby, jaké účastník řízení
102 poskytuje na velkoobchodní úrovni sám sobě. Povinnost nediskriminace uložená na
103 velkoobchodní úrovni by v konečném důsledku měla umožnit velkoobchodním zákazníkům
104 účastníka řízení poskytovat srovnatelné služby na souvisejícím trhu maloobchodním, a tím na
105 tomto trhu také rozvíjet konkurenční prostředí.

106 Vedení oddělené evidence nákladů a výnosů podle opatření obecné povahy vydaného
107 k provedení § 86 odst. 3 Zákona, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů
108 a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací, umožní určit
109 náklady na jednotlivé služby poskytované jak na velkoobchodním, tak na maloobchodním trhu
110 a prokázat, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování. Tato povinnost úzce
111 souvisí s povinností nediskriminace, neboť na podkladech z oddělené evidence nákladů
112 a výnosů účastník řízení může prokázat, že uplatňuje shodné podmínky za rovnocenných
113 okolností pro ostatní podnikatele poskytující srovnatelné služby a poskytuje jim služby za
114 stejných cenových podmínek, jako je poskytuje vlastním organizačním složkám, popř. svým
115 dceřiným společnostem. Současně budou výstupy z oddělené evidence nákladů a výnosů
116 využity jako jeden ze vstupů do nákladového modelu pro výpočet regulované maximální ceny
117 za terminaci.

118 Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční
119 prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů. Rozhodnutím ukládané povinnosti
120 splňují princip proporcionality ve vztahu k výsledkům analýzy, a to zejména z hlediska
121 soutěžních problémů identifikovaných v této analýze. Správní orgán předpokládá,
122 že účastníkovi řízení nepřinese toto rozhodnutí další náklady omezující ho v jeho činnosti více,
123 než je přiměřené.

124 K části II. výroku

125 Vykonatelnost uložených povinností je stanovena bezprostředně od nabytí právní moci
126 tohoto rozhodnutí. Tyto účinky lze považovat za přiměřené s ohledem na skutečnost, že stejné
127 povinnosti byly účastníku řízení uloženy podle výsledku předchozí analýzy relevantního trhu.

128 K části III. výroku

129 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona
130 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní
131 silou na předmětném relevantním trhu.

132 Původní rozhodnutí č. REM/2/12.2016-61, čj. ČTÚ-55 183/2016-610/IV. vyř. ze dne
133 13. prosince 2016, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti, pozbývá podle § 102
134 odst. 9 správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků nabytím právní moci tohoto
135 rozhodnutí.

136 Tímto rozhodnutím je zachována povinnost umožnit přístup, povinnost nediskriminace,
137 povinnost průhlednosti a povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů. Nad rámec
138 tohoto rozhodnutí bude mít účastník řízení dále za povinnost vydat referenční nabídku
139 propojení, povinnost vydat referenční nabídku plyne v případě uložení povinnosti umožnit
140 přístup přímo ze Zákona.

141 ***

142 S ohledem na uvedené bylo dne 7. května 2020 s účastníkem řízení zahájeno správní
143 řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou.
144 Účastník řízení byl správním orgánem v zasláném oznámení o zahájení správního řízení
145 vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení
146 oznámení.

147 Účastník řízení ve stanovené lhůtě k zahájenému správnímu řízení neuplatil žádné
148 připomínky.

149 ***

150 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*
151 *vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy*
152 *k uplatnění připomínek na diskusním místě dne ... 2020. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo*
153 *možno uplatnit do ... 2020. V této lhůtě uplatnily připomínky Správní orgán připomínky*
154 *vypořádal*

155 ***

156 *Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí*
157 *s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské*
158 *soutěže dopisem ze dne 2020 sdělil, že k rozhodnutí má/nemá připomínky.*

159 ***

160 *Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.*
161 *Evropská komise zaslala své připomínky dopisem ze dne 2020 a uvedla, že k rozhodnutí*
162 *má/nemá připomínky.*

163 ***

164 *Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního*
165 *řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu byla poskytnuta*
166 *lhůta .. dnů. Účastník řízení zaslal doplňující připomínky podáním ze dne ... 2020.*

167 ***

168 S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími
169 z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže,

170 vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů
171 a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán rozhodl
172 tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

173

174

Poučení:

175

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

176

177

Za Radu Českého telekomunikačního Úřadu:

178

Mgr. Ing. Hana Továrková

179

předsedkyně Rady

180

Českého telekomunikačního úřadu