

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností **Vodafone Czech Republic a.s.**, se sídlem náměstí Junkových 1558/21, 155 00 Praha 5 – Stodůlky, IČO: 25788001 (dále jen „účastník řízení“) dne 7. května 2020, ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou toto

rozhodnutí č. REM/2/XX.2020-X

I.

Podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/2/04.2020-4 se podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Velkoobchodní služby ukončení hlasového volání v jednotlivých mobilních sítích“, společnosti **Vodafone Czech Republic a.s.**, se sídlem náměstí Junkových 1558/21, 155 00 Praha 5 – Stodůlky, IČO: 25788001, ukládají následující povinnosti:

1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) ve veřejné mobilní telefonní síti účastníka řízení podle § 84 Zákona, a to

- a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,
- b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům pro službu ukončení volání,
- c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.

2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.

3. Povinnost nediskriminace při poskytování propojení podle § 81 Zákona, a to

- a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele,

38 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
39 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

40 **4. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to**

41 vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy
42 vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby

43 a) při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné,
44 že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

45 b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby
46 poskytované zvláště na velkoobchodním i souvisejícím maloobchodním trhu.

47 **II.**

48 Účastník řízení je povinen plnit povinnosti podle části I. výroku tohoto rozhodnutí
49 od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

50 **III.**

51 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 správního řádu nabytím právní moci tohoto
52 rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého
53 telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou
54 na relevantním trhu „Ukončení hlasového volání (terminace) v jednotlivých veřejných
55 mobilních telefonních sítích“ č. REM/2/12.2016-63, čj. ČTÚ-55 186/2016-610/IV. vyř. ze dne
56 13. prosince 2016, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti podle výsledků analýzy
57 relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu
58 č. A/2/04.2016-6.

59 **Odůvodnění:**

60 Český telekomunikační úřad provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu
61 č. 2 „Velkoobchodní služby ukončení hlasového volání v jednotlivých mobilních sítích“ (dále
62 jen „trh č. 2“), kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/2/04.2020-4 a uveřejnil dne
63 22. dubna 2020 v částce 4/2020 Telekomunikačního věstníku (dále jen „analýza“). Výsledky
64 analýzy prokázaly, že trh č. 2 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí
65 podniky s významnou tržní silou. Analýza dále prokázala, že v případě účastníka řízení existují
66 tyto potenciální tržní problémy: odmítání požadavku na propojení nebo přístup ostatním
67 podnikatelům v elektronických komunikacích, diskriminační jednání nebo zadržování
68 informací a účtování nepřiměřených/excesivních cen za terminaci.

69 Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/2/XX.2020-XX ze dne ... 2020, které bylo
70 vydáno pod čj. ČTÚ-XX XXX/2020-611/XXX. vyř. a nabylo právní moci dne ... 2020, byl
71 účastník řízení stanoven podnikem s významnou tržní silou.

72 S ohledem na závěry analýzy a rozhodnutí SMP/2/XX.2020-XX správní orgán přistoupil
73 k uložení povinností uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

74 K části I. výroku

75 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům
76 správní orgán ukládá proto, aby se všem operátorům umožnilo využívat služeb ukončení
77 volání ve veřejné mobilní telefonní síti účastníka řízení. Účastník řízení je povinen
78 požadavku jiného podnikatele na propojení sítí, a to ve lhůtách a na ústřednách uvedených
79 v referenční nabídce propojení.

80

81 Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby všem podnikatelům byly
82 dostupné všechny potřebné informace. Tyto informace všem podnikatelům indukují, za jakých
83 podmínek jsou nabízeny velkoobchodní služby ukončení volání (terminace) v mobilních sítích,
84 a usnadní jim rozhodování o vstupu na trh a spuštění poskytování vlastních maloobchodních
85 služeb. Míra informovanosti subjektů působících na tomto trhu tak pozitivně ovlivňuje jejich
86 možnosti podnikání a v úzké souvislosti s povinností nediskriminace poté napomáhá vytvoření
87 konkurenčního prostředí.

88 V rámci povinnosti průhlednosti správní orgán neukládá povinnost vydat referenční
89 nabídku propojení. Důvodem je skutečnost, že podnik, kterému byla uložena v rozhodnutí
90 o uložení povinností povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným
91 prostředkům podle § 84 odst. 2 Zákona, je povinen podle § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit
92 referenční nabídku.

93 Účastník řízení tedy vydá na základě této zákonné povinnosti referenční nabídku
94 propojení tak, aby zohledňovala povinnosti uložené tímto rozhodnutím. Postup vydání této
95 nabídky je stanoven v opatření obecné povahy vydaném k provedení § 82 odst. 4 Zákona,
96 kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti
97 nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční
98 nabídky přístupu a propojení. Účastník řízení může povinnost splnit také prodloužením
99 platnosti stávající referenční nabídky.

100 Povinnost nediskriminace se ukládá s úmyslem docílit poskytování služeb terminace
101 volání náležících do trhu č. 2 za rovnocenných podmínek. Tato povinnost umožní
102 velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení odebírat obdobné služby, jaké účastník řízení
103 poskytuje na velkoobchodní úrovni sám sobě. Povinnost nediskriminace uložená na
104 velkoobchodní úrovni by v konečném důsledku měla umožnit velkoobchodním zákazníkům
105 účastníka řízení poskytovat srovnatelné služby na souvisejícím trhu maloobchodním, a tím na
106 tomto trhu také rozvíjet konkurenční prostředí.

107 Vedení oddělené evidence nákladů a výnosů podle opatření obecné povahy vydaného
108 k provedení § 86 odst. 3 Zákona, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů
109 a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací, umožní určit
110 náklady na jednotlivé služby poskytované jak na velkoobchodním, tak na maloobchodním trhu
111 a prokázat, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování. Tato povinnost úzce
112 souvisí s povinností nediskriminace, neboť na podkladech z oddělené evidence nákladů
113 a výnosů účastník řízení může prokázat, že uplatňuje shodné podmínky za rovnocenných
114 okolností pro ostatní podnikatele poskytující srovnatelné služby a poskytuje jim služby za
115 stejných cenových podmínek, jako je poskytuje vlastním organizačním složkám, popř. svým
116 dceřiným společnostem. Současně budou výstupy z oddělené evidence nákladů a výnosů
117 využity jako jeden ze vstupů do nákladového modelu pro výpočet regulované maximální ceny
118 za terminaci.

119 Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční
120 prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů. Rozhodnutím ukládané povinnosti
121 splňují princip proporcionality ve vztahu k výsledkům analýzy, a to zejména z hlediska
122 soutěžních problémů identifikovaných v této analýze. Správní orgán předpokládá,
123 že účastníkovi řízení nepřinese toto rozhodnutí další náklady omezující ho v jeho činnosti více,
124 než je přiměřené.

125 K části II. výroku

126 Vykonatelnost uložených povinností je stanovena bezprostředně od nabytí právní moci
127 tohoto rozhodnutí. Tyto účinky lze považovat za přiměřené s ohledem na skutečnost, že stejné
128 povinnosti byly účastníku řízení uloženy podle výsledku předchozí analýzy relevantního trhu.

129 K části III. výroku

130 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona
131 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní
132 silou na předmětném relevantním trhu.

133 Původní rozhodnutí č. REM/2/12.2016-63, čj. ČTÚ-55 186/2016-610/IV. vyř. ze dne
134 13. prosince 2016, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti, pozbývá podle § 102
135 odst. 9 správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků nabytím právní moci tohoto
136 rozhodnutí.

137 Tímto rozhodnutím je zachována povinnost umožnit přístup, povinnost nediskriminace,
138 povinnost průhlednosti a povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů. Nad rámec
139 tohoto rozhodnutí bude mít účastník řízení dále za povinnost vydat referenční nabídku
140 propojení, povinnost vydat referenční nabídku plyne v případě uložení povinnosti umožnit
141 přístup přímo ze Zákona.

142 ***

143 S ohledem na uvedené bylo dne 7. května 2020 s účastníkem řízení zahájeno správní
144 řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou.
145 Účastník řízení byl správním orgánem v zasláném oznámení o zahájení správního řízení
146 vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení
147 oznámení.

148 Účastník řízení ve stanovené lhůtě k zahájenému správnímu řízení neuplatil žádné
149 připomínky.

150 ***

151 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*
152 *vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy*
153 *k uplatnění připomínek na diskusním místě dne ... 2020. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo*
154 *možno uplatnit do ... 2020. V této lhůtě uplatnily připomínky Správní orgán připomínky*
155 *vypořádal*

156 ***

157 *Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí*
158 *s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské*
159 *soutěže dopisem ze dne 2020 sdělil, že k rozhodnutí má/nemá připomínky.*

160 ***

161 *Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.*
162 *Evropská komise zaslala své připomínky dopisem ze dne 2020 a uvedla, že k rozhodnutí*
163 *má/nemá připomínky.*

164 ***

165 *Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního*
166 *řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu byla poskytnuta*
167 *lhůta .. dnů. Účastník řízení zaslal doplňující připomínky podáním ze dne ... 2020.*

168 ***

169 S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími
170 z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže,

171 vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů
172 a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán rozhodl
173 tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

174

175

Poučení:

176

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

177

178

Za Radu Českého telekomunikačního Úřadu:

179

Mgr. Ing. Hana Továrková

180

předsedkyně Rady

181

Českého telekomunikačního úřadu