

1

NÁVRH

2
3

Praha xx. měsíc 2020
Čj. ČTÚ-16 572/2020-611

4 Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107
5 odst. 9 písm. b) bod 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně
6 některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších
7 předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění
8 pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává v řízení zahájeném z moci úřední
9 se společností **BT Limited** se sídlem 81 Newgate Street, EC1A 7AJ, London, Spojené
10 království Velké Británie a Severního Irska, číslo společnosti: 2216369, dne 11. května 2020,
11 ve věci stanovení podniku s významnou tržní silou toto

12 rozhodnutí o ceně č. CEN/1/xx.2020-xx:

13

I.

14 (1) Podle § 51 odst. 5 písm. f), § 51 odst. 8 a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy
15 relevantního trhu „velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních
16 sítích poskytovaných v pevném místě“ vydané opatřením obecné povahy Českého
17 telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2020-3 se účastníku řízení ukládá povinnost sjednávat
18 ceny za propojení v jeho veřejné telefonní síti pro službu ukončení volání (terminace)
19 v pevném místě (dále jen „ceny za terminaci“) tak, aby nebyla překročena maximální cena
20 0,033 Kč/min. bez DPH.

21 (2) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání příchozí
22 z jiné veřejné sítě elektronických komunikací a ukončená (terminovaná) na geografická čísla
23 a negeografická čísla (řady 910) veřejné pevné telefonní sítě účastníka řízení a na telefonní
24 čísla, umístěná v pevné telefonní síti účastníka řízení, která se skládají z přístupového kódu
25 k neveřejným sítím (jedná se o přístupové kódy 95000 až 95999 a 972 až 974) a doplňkových
26 číslic, vymezená ve vyhlášce o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací
27 vydané k provedení § 29 odst. 4 Zákona.

28 (3) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání
29 z telefonních čísel s kódy zemí Evropského hospodářského prostoru.

30

II.

31 (1) Pro existující i nově uzavírané smluvní vztahy je po dobu účinnosti části I. výroku
32 tohoto rozhodnutí účastník řízení povinen sjednávat a uplatňovat ceny podle části I. výroku
33 tohoto rozhodnutí od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

34 (2) Část I. výroku tohoto rozhodnutí pozbývá účinnosti dnem, kdy na území České
35 republiky nabude účinnosti povinnost uplatňovat cenu za terminaci, vyplývající z aktu
36 v přenesené pravomoci, který vydá Evropská komise podle čl. 75 a 117 směrnice Evropského
37 parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský
38 kodex pro elektronické komunikace.

39

III.

40 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právní moci tohoto
41 rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého
42 telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní silou
43 na relevantním trhu „ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích
44 poskytovaných v pevném místě“ č. CEN/1/12.2016-66, čj. ČTÚ-55 847/2016-611/III. vyř.
45 ze dne 13. prosince 2016, kterými byly účastníku řízení uloženy povinnosti související
46 s regulací cen v souladu s výsledky analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné
47 povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2016-5.

48

Odůvodnění:

49 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2
50 Zákona analýzu relevantního trhu č. 1 – velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých
51 veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě (dále jen „relevantní trh č. 1“),
52 kterou zveřejnil na svých webových stránkách dne 22. dubna 2020 a po oznámení Evropské
53 komisi jí vydal jako opatření obecné povahy č. A/1/04.2020-3 ze dne 15. dubna 2020. Toto
54 opatření bylo dne 22. dubna 2020 uveřejněno v částce 04/2020 Telekomunikačního věstníku.
55 Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 1 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm
56 působí podnik s významnou tržní silou. Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/1/XX.2020-XX
57 ze dne XX. měsíce 2020, které bylo vydáno pod čj. ČTÚ-16 518/2020-611/X. vyř. a nabylo
58 právní moci dne XX. měsíce 2020, byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní
59 silou.

60 Na základě provedené analýzy Úřad v případě účastníka řízení dále identifikoval
61 potenciální tržní problém účtování nepřiměřeně vysokých cen za terminaci, a tedy naplnění
62 podmínek pro uložení regulace cen podle § 51 odst. 5 písm. f) Zákona a navrhl mu uložit
63 povinnosti související s regulací cen. Správní orgán proto přistoupil k uložení povinností
64 uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

65 K části I. výroku

66 V roce 2018 přijal Evropský parlament a Rada (EU) směrnici 2018/1972, kterou se
67 stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace. Článek 75 této směrnice přenáší
68 pravomoc za stanovení cen na (fixních i mobilních) terminačních trzích v celé EU
69 na Evropskou komisi, která je povinna do 31. prosince 2020 přijmout akt, kterým stanoví
70 jednotné maximální sazby za ukončení hlasového volání v pevné (i mobilní) síti pro celou EU.
71 Metodika pro stanovení těchto cen je uvedena v Příloze III zmíněné směrnice a vychází ze
72 současně platného doporučení Evropské komise o regulaci sazeb za ukončení volání
73 v pevných a mobilních sítích v EU (2009/396/ES, dále jen „Doporučení“), tj. z metodiky CCA
74 BU-LRIC. Pokud nenastanou okolnosti podle odst. 2 zmíněného článku 75, tedy Evropská
75 komise se rozhodne nestanovit předmětnou cenu za terminaci volání, nebude již správní orgán
76 počínaje rokem 2021 zvažovat, zda cenovou regulaci vůbec uložit či nikoliv. S ohledem na
77 termín dokončení nové analýzy relevantního trhu č. A/1/04.2020-3 v dubnu 2020, na
78 průměrnou délku trvání správních řízení o uložení povinností souvisejících s regulací cen (6
79 měsíců) a následnou standardní implementační lhůtu pro přizpůsobení smluv o propojení nově
80 stanovené ceně (prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém předmětné
81 rozhodnutí nabylo právní moci), již správní orgán nepovažoval za účelné provádět vlastní,
82 nový výpočet nákladově orientované ceny dle vlastního nákladového modelu, kterou by
83 účastník řízení, coby podnik s významnou tržní silou, uplatňoval pouze pro nové smluvní
84 vztahy krátké období (dva měsíce) v závěru roku 2020, maximálně pak i pro stávající smluvní
85 vztahy omezené období na počátku roku 2021 do nabytí účinnosti regulace ze strany Evropské
86 komise. Z tohoto důvodu správní orgán v tomto rozhodnutí o ceně toliko prodlužuje účinnost
87 stávající maximální ceny za terminaci ve výši 0,033 Kč/min. bez DPH.

88 Za účelem přezkoumatelnosti výše ceny, uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí
89 a s ohledem na ustanovení § 59 odst. 1 Zákona, dle něž rozhodnutí o ceně musí obsahovat
90 v odůvodnění i metodu postupu správního orgánu, která byla podkladem k rozhodnutí, uvádí
91 správní orgán níže popis metody stanovení maximální regulované ceny, kterou uplatnil
92 při poslední kalkulaci terminační ceny v roce 2016.

93 Evropská komise vydala dne 7. května 2009 Doporučení, ve kterém jako nejvhodnější
94 metodu pro výpočet cen za terminaci stanoví metodu dlouhodobých přírůstkových nákladů
95 („pure“ BU-LRIC, dále také jen „LRIC“), na jejímž základě by měly být do 31. prosince 2012
96 stanoveny terminační ceny.

97 Správní orgán je s ohledem na ustanovení § 108 odst. 3 Zákona povinen při výkonu
98 své působnosti přihlížet k doporučením Evropské komise. Rozhodne-li se správní orgán
99 nepostupovat podle doporučení Evropské komise, kterým se harmonizuje uplatňování práva
100 Evropské unie upravujícího oblast elektronických komunikací, bezodkladně o tom Evropskou
101 komisi informuje spolu s odůvodněním takového postupu.

102 Správní orgán je dále podle ustanovení § 56 odst. 4 Zákona povinen při uplatňování
103 cenové regulace brát do úvahy ochranu zájmu subjektu, jehož ceny jsou regulovány tak,
104 aby cena plynoucí z rozhodnutí správního orgánu byla přinejmenším nákladová. Nákladově
105 orientovanou cenou se podle ustanovení § 55 odst. 2 Zákona rozumí cena, která zahrnuje
106 efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk a která se sjedná tak, aby zajistila
107 návratnost investic v přiměřeném časovém období a zohlednila příslušná rizika, včetně rizik
108 spojených s investicemi do nových sítí.

109 S ohledem na výše uvedené zákonné povinnosti a dále s ohledem na výsledky analýzy
110 relevantního trhu č. 1 popisující úroveň konkurenčního prostředí, tržní postavení účastníka
111 řízení i možné soutěžní problémy, se správní orgán rozhodl při ukládání povinnosti související
112 s regulací cen, formou stanovení maximálních cen, i nadále vycházet právě z metody
113 stanovené v Doporučení, tzn. stanovit regulované ceny prostřednictvím nákladové metody
114 LRIC.

115 Důvodem, proč správní orgán považuje výpočet regulované ceny metodou (čistého
116 nebo také „pure“) LRIC za v souladu se zákonnými požadavky § 56 odst. 4 a § 55 odst. 2
117 Zákona je skutečnost, že metoda LRIC umožňuje pokrýt všechny náklady, které teoretickému
118 efektivnímu operátorovi vznikají (v dlouhém období) poskytováním velkoobchodní služby
119 terminace, resp. náklady, kterým by se teoretický efektivní operátor mohl (opět v dlouhém
120 období) vyhnout, pokud by velkoobchodní službu terminace neposkytoval. Zvolený způsob
121 výpočtu regulované ceny tedy umožňuje pokrýt jak náklady variabilní, tak náklady, které jsou
122 v krátkém období považovány za fixní.

123 Ze samotné definice metody přírůstkových nákladů přitom vyplývá, že v regulované
124 velkoobchodní ceně za terminaci dochází k pokrytí všech přírůstkových (dodatečných)
125 nákladů, vyvolaných poskytováním velkoobchodní služby terminace teoretickým efektivním
126 operátorem. Do výpočtu regulované ceny tak nebyly zahrnuty společné a sdílené náklady,
127 které nejsou přímo přiřaditelné (tj. přímo vyvolané) žádnou konkrétní službou, tedy ani službou
128 velkoobchodní terminace. Jinými slovy by společné a sdílené náklady účastníku řízení vznikly
129 i bez poskytování velkoobchodní služby terminace a musel by je tak zahrnout do cen ostatních
130 služeb obdobně, jako je bude muset do cen těchto služeb zahrnout i při aplikaci metody LRIC
131 pro stanovení velkoobchodní ceny za terminaci.

132 Správní orgán stanovil v souladu s dosavadní praxí při regulaci cen za terminaci
133 v mobilní a pevné síti, jednu maximální regulovanou cenu. Důvodem je stanovení ceny pro
134 službu poskytovanou teoretickým efektivním operátorem prostřednictvím nově budované sítě,
135 jejíž topologie a síťové prvky již nevychází ze současné PSTN sítě, ale ze sítě nové generace
136 (NGN – Next Generation Networks). V takto postavené síti by k propojení dvou sítí již
137 pravděpodobně nedocházelo na více síťových úrovních (jako k tomu mohlo docházet ve
138 stávajících PSTN sítích na místní a tranzitní ústředně), ale pouze na jedné úrovni, které
139 odpovídá i cena uvedená ve výroku I. tohoto rozhodnutí (cena odpovídá propojení na tzv. Core

140 IP Routeru). Tím však správní orgán striktně nevylučuje ani možnost propojení na více
141 úrovních NGN sítě v případě, že se na něm smluvní strany dohodnou (např. obdobou
142 propojení na místní ústředně může být propojení na Local IP Routeru, obdobou propojení na
143 tranzitní ústředně pak propojení na Core IP Routeru).

144 Dalším důvodem, který správní orgán vedl ke stanovení pouze jedné ceny za terminaci
145 je i skutečnost, že faktické rozdíly ve výši cen pro jednotlivé uvažované úrovně propojení jsou
146 v NGN síti natolik malé, že je sporné, nakolik by tyto rozdíly v cenách, s ohledem na
147 administrativní náklady spojené s jejich vedením (nastavení cen v interních systémech, billing),
148 motivovaly jednotlivé operátory k dalšímu budování sítě a propojovacích bodů blíže koncovým
149 účastníkům.

150 Samotný nákladový model „pure“ LRIC pro ukončení volání v pevné síti byl vytvořen
151 ve spolupráci s externí poradenskou společností. Tento nákladový model je model založený
152 na postupu „zdola nahoru“ (bottom-up) a kalkuluje cenu založenou na nákladech pevné sítě
153 efektivního operátora. Tato modelovaná síť je založena na všech používaných technologiích,
154 zohledňuje však i provozní údaje, náklady a topologii sítě společnosti CETIN a.s., jako
155 největšího vlastníka a provozovatele pevné infrastruktury působícího na vymezeném trhu,
156 který disponuje celonárodním síťovým pokrytím. Tomuto jedinému provozovateli byla také na
157 základě výsledků analýzy relevantního trhu navržena povinnost vést oddělenou evidenci
158 nákladů a výnosů, a to mimo jiné i za účelem zajištění vstupů do nákladového modelu. Páteřní
159 síť je založena na síti Next-Generation-Network (NGN).

160 Nákladový model LRIC správní orgán během jeho vývoje průběžně konzultoval
161 se zástupci provozovatelů mobilních a pevných sítí v rámci pracovních jednání, na kterých
162 operátoři mohli vznášet své připomínky k modelu a návrhy na změny ve všech jednotlivých
163 fázích jeho vývoje. [Nákladový model „pure“ LRIC](#), který správní orgán použil pro stanovení
164 maximální výše ceny podle tohoto rozhodnutí, je zveřejněn na internetových stránkách Úřadu,
165 včetně [dokumentu](#) popisujícího teoretická východiska a metodologické principy modelu
166 a včetně [příručky pro uživatele funkcí modelu BU-LRIC pro pevnou síť](#).

167 Při výpočtu terminační ceny správní orgán použil procento návratnosti vloženého
168 kapitálu před zdaněním WACC ve výši 7,89 % stanovené v [opatření obecné povahy](#)
169 [č. OOP/4/12.2015-7](#), kterým se mění [opatření obecné povahy č. OOP/4/09.2014-6](#), kterým se
170 stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura
171 vykazovaných informací, ve znění pozdějších opatření.

172 S použitím výše uvedeného nákladového modelu „pure“ LRIC vyčíslil správní orgán
173 jednotkové náklady za minutu terminovaného provozu v síti teoretického efektivního operátora
174 a stanovil maximální cenu za terminaci ve výši odpovídající vyčísleným nákladům, včetně
175 WACC 7,89 %. Maximální cenu za terminaci stanovil správní orgán s ohledem na výsledky
176 použitého nákladového modelu na tři desetinná místa. Takto vyjádřená cena tak dostatečně
177 přesně vyjadřuje výši nákladů teoretického efektivního operátora na službu terminace
178 v mobilní síti. Tuto maximální cenu považuje správní orgán za cenu zahrnující efektivně
179 a účelně vynaložené přírůstkové náklady spojené výhradně s velkoobchodní službou
180 terminace.

181 Použitý model obsahující vstupní data pro teoretického efektivního operátora je
182 součástí spisového materiálu správního řízení ve věci vydání tohoto rozhodnutí. Ze
183 zveřejněného i naplněného modelu jsou patrné všechny kalkulační postupy, které byly použity
184 při kalkulaci ceny za službu ukončení volání (terminace) v pevné síti.

185 Správní orgán se v souladu s dosavadní praxí v mobilní a pevné síti a s ohledem na
186 zjištění a závěry učiněné v analýze relevantního trhu č. 1 (viz kapitola Ceny a ziskovost)
187 rozhodl pokračovat v nastavené regulaci, ke které přistoupil již na základě analýzy tohoto trhu
188 č. A/3/12.2013-8 ze dne 10. prosince 2013, a to tak, že cenová regulace terminačních cen se
189 nebude vztahovat na příchozí (originovaná) volání ze zemí mimo Evropský hospodářský

190 prostor (dále jen „EHP“)¹. Důvodem tohoto rozhodnutí je existence vysoké asymetrie mezi
191 cenami uplatňovanými operátory působícími na relevantním trhu v České republice na jedné
192 straně a operátory ze států mimo EHP na straně druhé. Důsledkem této asymetrie by bylo
193 nerovné postavení (diskriminace) mezi českými spotřebiteli volajícími do států mimo EHP, kteří
194 by museli v maloobchodní ceně volání hradit i vyšší velkoobchodní cenu terminace
195 (pokrývající ve většině případů větší část nákladů, než by odpovídala metodě „pure“ LRIC pro
196 velkoobchodní službu terminace) a spotřebiteli ze států mimo EHP volajícími do České
197 republiky (kteří by v ceně svého maloobchodního volání hradili tuzemským operátorům pouze
198 přírůstkové náklady spojené s velkoobchodní službou terminace). Tímto rozhodnutím
199 ponechává správní orgán sjednání výše ceny za terminaci volání ze států mimo EHP na
200 účastníku řízení. V případě, že účastník řízení dojde k závěru, že rozlišování cen a jejich
201 individuální sjednávání pro různé státy mimo EHP pro něj představuje administrativní zátěž
202 (náklady) převyšující potenciální přínosy (vyšší výnosy za terminaci ve vlastní síti či nižší platby
203 za terminaci ve státech mimo EHP), má i nadále možnost uplatňovat jednotnou cenu za
204 terminaci stanovenou v části I. výroku tohoto rozhodnutí pro všechna příchozí volání.

205 K části II. výroku

206 S ohledem na to, že tímto rozhodnutím o ceně nedochází ke změně stanovené
207 maximální regulované ceny za terminaci, není oproti praxi z minulých rozhodnutí o ceně nutné
208 odkládat pro stávající smluvní vztahy účinnost povinnosti uplatňovat maximální cenu, kterou
209 má účastník řízení ve svých smluvních vztazích již sjednanou a kterou již ke dni nabytí právní
210 moci tohoto rozhodnutí uplatňuje. Pro stávající i nové smluvní vztahy tak totožně platí
211 povinnost uplatňovat cenu podle části I. výroku tohoto rozhodnutí již od nabytí právní moci
212 tohoto rozhodnutí.

213 Evropská komise podle čl. 75 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU)
214 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické
215 komunikace, přijme do 31. prosince 2020, s přihlédnutím ke stanovisku BEREK, v souladu
216 s článkem 117 téže směrnice, akt v přenesené pravomoci, jímž se stanoví jednotné maximální
217 sazby za ukončení hlasového volání v mobilní síti a pevné síti po celé Evropské unii, které se
218 uloží každému poskytovateli služeb v oblasti ukončení hlasového volání v mobilní síti a v
219 pevné síti v kterémkoli členském státě. Touto regulací tedy bude nahrazena povinnost uložená
220 správním orgánem účastníkovi řízení v tomto rozhodnutí o ceně. S ohledem na výše uvedené
221 tedy část I. výroku tohoto rozhodnutí pozbude účinnosti dnem, kdy na území České republiky
222 nabyde účinnosti povinnost uplatňovat cenu za terminaci, vyplývající z aktu v přenesené
223 pravomoci, vydaném Evropskou komisí.

224 K části III. výroku

225 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) Správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona
226 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní
227 silou na předmětném relevantním trhu.

228 Původní rozhodnutí č. CEN/1/12.2016-66, čj. ČTÚ-55 847/2016-611/III. vyř., kterým
229 byla účastníkovi řízení uložena povinnost související s regulací cen, pozbývá podle § 102 odst.
230 9 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků dnem nabytí právní moci tohoto
231 rozhodnutí.

232

233 S ohledem na uvedené bylo dne 11. května 2020 s účastníkem řízení zahájeno správní
234 řízení ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou.
235 Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení

¹ Evropský hospodářský prostor tvoří členské země Evropské unie a dále Island, Lichtenštejnsko a Norsko.

236 vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení
237 oznámení.

238 Dne 18. května bylo Úřadu ve lhůtě, stanovené usnesením ze dne 11. května 2020,
239 doručeno vyjádření účastníka řízení, v němž reaguje na obdržené oznámení o zahájení
240 správního řízení ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou
241 tržní silou na relevantním trhu č. 1 – velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých
242 veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě. V tomto vyjádření účastník řízení
243 nejprve stručně konstatuje služby jím poskytované na předmětném trhu, a to s důrazem na
244 jejich nevýznamný rozsah. V dalším argumentuje absencí zdrojů a finanční zátěží v souvislosti
245 se statutem podniku s významnou tržní silou a žádá správní orgán, aby z uvedených důvodů
246 omezil povinnosti, které stanovení podniku s významnou tržní silou vyžaduje, resp. omezil
247 rozsah jemu návazně uložených povinností na nezbytné minimum.

248 Správní orgán konstatuje, že v analýze relevantního trhu č. 1, provedené v souladu s
249 § 51 odst. 1 a 2 Zákona a vydané jako opatření obecné povahy č. A/1/04.2020-3, vyhodnotil
250 kritéria charakterizující poskytovatele služeb ukončení volání (terminace) ve veřejné telefonní
251 síti v pevném místě. Mezi dotčená kritéria patří existence smlouvy o propojení pro účely
252 ukončení volání, vlastnictví ústředny a existence přiděleného identifikačního čísla sítě (OpID)
253 – zejména jeho aktivní využívání pro směrování volání. Úřad v rámci provedené analýzy
254 prokázal naplnění daných kritérií v případě účastníka řízení a na základě toho jej zařadil na
255 daný relevantní trh. Účastník řízení v rámci zaslání vyjádření nikterak nezpochybňuje
256 stanovená kritéria ani nerozporuje jejich splnění. K uvedenému se účastník řízení nevyjádřil
257 ani v rámci procesu zpracování analýzy dotčeného relevantního trhu č. 1. Z povahy tohoto
258 relevantního trhu pak vyplývá, že každý poskytovatel služeb ukončení volání v pevném místě
259 má 100% tržní podíl ve vlastní veřejné telefonní síti a má tedy na tomto relevantním trhu takové
260 ekonomické postavení, které mu umožňuje chovat se ve značné míře nezávisle na konkurenci,
261 zákaznících a spotřebitelích, jelikož ukončit hlasové volání může pouze ten poskytovatel
262 služeb elektronických komunikací, v jehož síti se volané telefonní (účastnické) číslo nachází.
263 Jelikož výše uvedené platí bez ohledu na rozsah provozované sítě a objem poskytovaných
264 služeb, navrhl Úřad v provedené analýze relevantního trhu v souladu s § 51 odst. 4 stanovit
265 účastníka řízení podnikem s významnou tržní silou a uložit mu povinnosti související s regulací
266 cen a námitku účastníka řízení proti tomuto shledává neopodstatněnou.

267 V souladu s § 51 odst. 5 Zákona pak Úřad podle výsledků analýzy relevantního trhu
268 uloží podniku s významnou tržní silou rozhodnutím jednu nebo zároveň několik povinností
269 podle písm. a) až f) daného odstavce. Úřad s ohledem na v provedené analýze identifikované
270 potenciální tržní problémy (kapitola 4.4.1), řídící se přitom zásadou proporcionality vyplývající
271 z § 5 odst. 4 Zákona, navrhl podnikům navrženým na stanovení podniků s významnou tržní
272 silou rozsah povinností, které Úřad považuje za nezbytné. Vzhledem ke skutečnosti, že
273 účastník řízení byl i v předchozím kole analýz relevantních trhů zařazen Úřadem na předmětný
274 relevantní trh, stanoven podnikem s významnou tržní silou a byly mu návazně uloženy
275 povinnosti podle § 51 odst. 5 Zákona ve stejném rozsahu, v jakém jsou navrhovány na základě
276 výsledků současné analýzy, vydané jako opatření obecné povahy č. A/1/04.2020-3, Úřad
277 nepředpokládá, že by v důsledku probíhajícího řízení vznikla účastníku řízení jakákoliv další
278 zátěž.

279

280 Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro
281 vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh
282 rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne XX. měsíce 2020.
283 Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do XX. měsíce 2020. V této lhůtě nebyly
284 k návrhu rozhodnutí uplatněny žádné připomínky. / V této lhůtě uplatnil k návrhu rozhodnutí
285 připomínky jeden subjekt, a to účastník řízení.

286 Vypořádání všech obdržených připomínek ke konzultovaným návrhům rozhodnutí
287 o ceně ve stejné věci se všemi podniky s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 1
288 je dostupné zde (doplnit odkaz).

289

290 Podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval správní orgán navrhované rozhodnutí rovněž
291 s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
292 neuplatnil ve svém vyjádření ze dne XX. měsíce 2020 k návrhu tohoto rozhodnutí žádné
293 připomínky.

294

295 Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.
296 Evropská komise ve svém rozhodnutí ze dne XX. měsíce 2020 uvedla, že k návrhu rozhodnutí
297 nemá připomínky.

298

299 Účastník řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl
300 případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu před vydáním rozhodnutí dne XX. měsíce
301 2020 a neuplatnil žádné připomínky.

302

303 S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími
304 z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže,
305 vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů
306 a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí, Rada rozhodla tak,
307 jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

308

Poučení:

309

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

310

311

312

313

314

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
Mgr. Ing. Hana Továrková
předsedkyně Rady
Českého telekomunikačního úřadu