

1
2

3 Rada Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle
4 § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst.
5 9 písm. b) bodu 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně
6 některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších
7 předpisů (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností **CETIN a.s.**, se sídlem
8 Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9 - Libeň, IČO: 04084063 (dále jen „účastník
9 řízení“), zahájeném z moci úřední dne 7. května 2020, ve věci uložení povinnosti související
10 s regulací cen podniku s významnou tržní silou toto

11 **rozhodnutí o ceně č. CEN/1/xx.2020-xx:**

12

I.

13 (1) Podle § 51 odst. 5 písm. f), § 51 odst. 8 a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy
14 relevantního trhu „velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních
15 sítích poskytovaných v pevném místě“ vydané opatřením obecné povahy Českého
16 telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2020-3 se účastníku řízení ukládá povinnost sjednávat
17 ceny za propojení v jeho veřejné telefonní síti pro službu ukončení volání (terminace)
18 v pevném místě (dále jen „ceny za terminaci“) tak, aby nebyla překročena maximální cena
19 0,033 Kč/min. bez DPH.

20 (2) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání
21 příchozí z jiné veřejné sítě elektronických komunikací a ukončená (terminovaná)
22 na geografická čísla a negeografická čísla (řady 910) veřejné pevné telefonní sítě účastníka
23 řízení a na telefonní čísla, umístěná v pevné telefonní síti účastníka řízení, která se skládají
24 z přístupového kódu k neveřejným sítím (jedná se o přístupové kódy 95000 až 95999 a 972
25 až 974) a doplňkových číslic, vymezená ve vyhlášce o číslovacích plánech sítí a služeb
26 elektronických komunikací vydané k provedení § 29 odst. 4 Zákona.

27 (3) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání
28 z telefonních čísel s kódy zemí Evropského hospodářského prostoru.

29

II.

30 (1) Pro existující i nově uzavírané smluvní vztahy je po dobu účinnosti části I. výroku
31 tohoto rozhodnutí účastník řízení povinen sjednávat a uplatňovat ceny podle části I. výroku
32 tohoto rozhodnutí od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

33 (2) Část I. výroku tohoto rozhodnutí pozbývá účinnosti dnem, kdy na území České
34 republiky nabude účinnosti povinnost uplatňovat cenu za terminaci, vyplývající z aktu
35 v přenesené pravomoci, který vydá Evropská komise podle čl. 75 a 117 směrnice
36 Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví
37 evropský kodex pro elektronické komunikace.

38

III.

39 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právní moci tohoto
40 rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého

41 telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní silou
42 na relevantním trhu „ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích
43 poskytovaných v pevném místě“ č. CEN/1/12.2016-65, čj. ČTÚ-55 846/2016-611/III. vyř.
44 ze dne 13. prosince 2016, kterými byly účastníku řízení uloženy povinnosti související
45 s regulací cen v souladu s výsledky analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné
46 povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2016-5.

47

Odůvodnění:

48 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2
49 Zákona analýzu relevantního trhu č. 1 – velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých
50 veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě (dále jen „relevantní trh č. 1“),
51 kterou zveřejnil na svých webových stránkách dne 22. dubna 2020 a po oznámení Evropské
52 komisi jí vydal jako opatření obecné povahy č. A/1/04.2020-3 ze dne 15. dubna 2020. Toto
53 opatření bylo dne 22. dubna 2020 uveřejněno v částce 04/2020 Telekomunikačního
54 věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 1 není efektivně konkurenčním trhem, neboť
55 na něm působí podnik s významnou tržní silou. Rozhodnutím správního orgánu
56 č. SMP/1/XX.2020-XX ze dne XX. měsíce 2020, které bylo vydáno pod čj. ČTÚ-16 526/2020-
57 611/X. vyř. a nabylo právní moci dne XX. měsíce 2020, byl účastník řízení stanoven jako
58 podnik s významnou tržní silou.

59 Na základě provedené analýzy Úřad v případě účastníka řízení dále identifikoval
60 potenciální tržní problém účtování nepřiměřeně vysokých cen za terminaci, a tedy naplnění
61 podmínek pro uložení regulace cen podle § 51 odst. 5 písm. f) Zákona a navrhl mu uložit
62 povinnosti související s regulací cen. Správní orgán proto přistoupil k uložení povinností
63 uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

64 K části I. výroku

65 V roce 2018 přijal Evropský parlament a Rada (EU) směrnici 2018/1972, kterou se
66 stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace. Článek 75 této směrnice přenáší
67 pravomoc za stanovení cen na (fixních i mobilních) terminačních trzích v celé EU
68 na Evropskou komisi, která je povinna do 31. prosince 2020 přijmout akt, kterým stanoví
69 jednotné maximální sazby za ukončení hlasového volání v pevné (i mobilní) síti pro celou
70 EU. Metodika pro stanovení těchto cen je uvedena v Příloze III zmíněné směrnice a vychází
71 ze současně platného doporučení Evropské komise o regulaci sazeb za ukončení volání
72 v pevných a mobilních sítích v EU (2009/396/ES, dále jen „Doporučení“), tj. z metodiky CCA
73 BU-LRIC. Pokud nenastanou okolnosti podle odst. 2 zmíněného článku 75, tedy Evropská
74 komise se rozhodne nestanovit předmětnou cenu za terminaci volání, nebude již správní
75 orgán počínaje rokem 2021 zvažovat, zda cenovou regulaci vůbec uložit či nikoliv.
76 S ohledem na termín dokončení nové analýzy relevantního trhu č. A/1/04.2020-3 v dubnu
77 2020, na průměrnou délku trvání správních řízení o uložení povinností souvisejících
78 s regulací cen (6 měsíců) a následnou standardní implementační lhůtu pro přizpůsobení
79 smluv o propojení nově stanovené ceně (prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci,
80 ve kterém předmětné rozhodnutí nabylo právní moci), již správní orgán nepovažoval
81 za účelné provádět vlastní, nový výpočet nákladově orientované ceny dle vlastního
82 nákladového modelu, kterou by účastník řízení, coby podnik s významnou tržní silou,
83 uplatňoval pouze pro nové smluvní vztahy krátké období (dva měsíce) v závěru roku 2020,
84 maximálně pak i pro stávající smluvní vztahy omezené období na počátku roku 2021 do
85 nabytí účinnosti regulace ze strany Evropské komise. Z tohoto důvodu správní orgán v tomto
86 rozhodnutí o ceně toliko prodlužuje účinnost stávající maximální ceny za terminaci ve výši
87 0,033 Kč/min. bez DPH.

88 Za účelem přezkoumatelnosti výše ceny, uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí
89 a s ohledem na ustanovení § 59 odst. 1 Zákona, dle něž rozhodnutí o ceně musí obsahovat

90 v odůvodnění i metodu postupu správního orgánu, která byla podkladem k rozhodnutí, uvádí
91 správní orgán níže popis metody stanovení maximální regulované ceny, kterou uplatnil
92 při poslední kalkulaci terminační ceny v roce 2016.

93 Evropská komise vydala dne 7. května 2009 Doporučení, ve kterém jako nejvhodnější
94 metodu pro výpočet cen za terminaci stanoví metodu dlouhodobých přírůstkových nákladů
95 („pure“ BU-LRIC, dále také jen „LRIC“), na jejímž základě by měly být do 31. prosince 2012
96 stanoveny terminační ceny.

97 Správní orgán je s ohledem na ustanovení § 108 odst. 3 Zákona povinen při výkonu
98 své působnosti přihlížet k doporučením Evropské komise. Rozhodne-li se správní orgán
99 nepostupovat podle doporučení Evropské komise, kterým se harmonizuje uplatňování práva
100 Evropské unie upravujícího oblast elektronických komunikací, bezodkladně o tom Evropskou
101 komisi informuje spolu s odůvodněním takového postupu.

102 Správní orgán je dále podle ustanovení § 56 odst. 4 Zákona povinen při uplatňování
103 cenové regulace brát do úvahy ochranu zájmu subjektu, jehož ceny jsou regulovány tak,
104 aby cena plynoucí z rozhodnutí správního orgánu byla přinejmenším nákladová. Nákladově
105 orientovanou cenou se podle ustanovení § 55 odst. 2 Zákona rozumí cena, která zahrnuje
106 efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk a která se sjedná tak, aby zajistila
107 návratnost investic v přiměřeném časovém období a zohlednila příslušná rizika, včetně rizik
108 spojených s investicemi do nových sítí.

109 S ohledem na výše uvedené zákonné povinnosti a dále s ohledem na výsledky
110 analýzy relevantního trhu č. 1 popisující úroveň konkurenčního prostředí, tržní postavení
111 účastníka řízení i možné soutěžní problémy, se správní orgán rozhodl při ukládání povinnosti
112 související s regulací cen, formou stanovení maximálních cen, i nadále vycházet právě
113 z metody stanovené v Doporučení, tzn. stanovit regulované ceny prostřednictvím nákladové
114 metody LRIC.

115 Důvodem, proč správní orgán považuje výpočet regulované ceny metodou (čistého
116 nebo také „pure“) LRIC za v souladu se zákonnými požadavky § 56 odst. 4 a § 55 odst. 2
117 Zákona je skutečnost, že metoda LRIC umožňuje pokrýt všechny náklady, které
118 teoretickému efektivnímu operátorovi vznikají (v dlouhém období) poskytováním
119 velkoobchodní služby terminace, resp. náklady, kterým by se teoretický efektivní operátor
120 mohl (opět v dlouhém období) vyhnout, pokud by velkoobchodní službu terminace
121 neposkytoval. Zvolený způsob výpočtu regulované ceny tedy umožňuje pokrýt jak náklady
122 variabilní, tak náklady, které jsou v krátkém období považovány za fixní.

123 Ze samotné definice metody přírůstkových nákladů přitom vyplývá, že v regulované
124 velkoobchodní ceně za terminaci dochází k pokrytí všech přírůstkových (dodatečných)
125 nákladů, vyvolaných poskytováním velkoobchodní služby terminace teoretickým efektivním
126 operátorem. Do výpočtu regulované ceny tak nebyly zahrnuty společné a sdílené náklady,
127 které nejsou přímo přiřaditelné (tj. přímo vyvolané) žádnou konkrétní službou, tedy ani
128 službou velkoobchodní terminace. Jinými slovy by společné a sdílené náklady účastníku
129 řízení vznikly i bez poskytování velkoobchodní služby terminace a musel by je tak zahrnout
130 do cen ostatních služeb obdobně, jako je bude muset do cen těchto služeb zahrnout i při
131 aplikaci metody LRIC pro stanovení velkoobchodní ceny za terminaci.

132 Správní orgán stanovil v souladu s dosavadní praxí při regulaci cen za terminaci
133 v mobilní a pevné síti, jednu maximální regulovanou cenu. Důvodem je stanovení ceny pro
134 službu poskytovanou teoretickým efektivním operátorem prostřednictvím nově budované
135 sítě, jejíž topologie a síťové prvky již nevychází ze současné PSTN sítě, ale ze sítě nové
136 generace (NGN – Next Generation Networks). V takto postavené síti by k propojení dvou sítí
137 již pravděpodobně nedocházelo na více síťových úrovních (jako k tomu mohlo docházet ve
138 stávajících PSTN sítích na místní a tranzitní ústředně), ale pouze na jedné úrovni, které
139 odpovídá i cena uvedená ve výroku I. tohoto rozhodnutí (cena odpovídá propojení na tzv.
140 Core IP Routeru). Tím však správní orgán striktně nevylučuje ani možnost propojení na více
141 úrovních NGN sítě v případě, že se na něm smluvní strany dohodnou (např. obdobou

142 propojení na místní ústředně může být propojení na Local IP Routeru, obdobou propojení na
143 tranzitní ústředně pak propojení na Core IP Routeru).

144 Dalším důvodem, který správní orgán vedl ke stanovení pouze jedné ceny za
145 terminaci je i skutečnost, že faktické rozdíly ve výši cen pro jednotlivé uvažované úrovně
146 propojení jsou v NGN síti natolik malé, že je sporné, nakolik by tyto rozdíly v cenách,
147 s ohledem na administrativní náklady spojené s jejich vedením (nastavení cen v interních
148 systémech, billing), motivovaly jednotlivé operátory k dalšímu budování sítě a propojovacích
149 bodů blíže koncovým účastníkům.

150 Samotný nákladový model „pure“ LRIC pro ukončení volání v pevné síti byl vytvořen
151 ve spolupráci s externí poradenskou společností. Tento nákladový model je model založený
152 na postupu „zdola nahoru“ (bottom-up) a kalkuluje cenu založenou na nákladech pevné sítě
153 efektivního operátora. Tato modelovaná síť je založena na všech používaných technologiích,
154 zohledňuje však i provozní údaje, náklady a topologii sítě společnosti CETIN a.s., jako
155 největšího vlastníka a provozovatele pevné infrastruktury působícího na vymezeném trhu,
156 který disponuje celonárodním síťovým pokrytím. Tomuto jedinému provozovateli byla také na
157 základě výsledků analýzy relevantního trhu navržena povinnost vést oddělenou evidenci
158 nákladů a výnosů, a to mimo jiné i za účelem zajištění vstupů do nákladového modelu.
159 Páteří síť je založena na síti Next-Generation-Network (NGN).

160 Nákladový model LRIC správní orgán během jeho vývoje průběžně konzultoval
161 se zástupci provozovatelů mobilních a pevných sítí v rámci pracovních jednání, na kterých
162 operátoři mohli vznášet své připomínky k modelu a návrhy na změny ve všech jednotlivých
163 fázích jeho vývoje. [Nákladový model „pure“ LRIC](#), který správní orgán použil pro stanovení
164 maximální výše ceny podle tohoto rozhodnutí, je zveřejněn na internetových stránkách
165 Úřadu, včetně [dokumentu](#) popisujícího teoretická východiska a metodologické principy
166 modelu a včetně [příručky pro uživatele funkcí modelu BU-LRIC pro pevnou síť](#).

167 Při výpočtu terminační ceny správní orgán použil procento návratnosti vloženého
168 kapitálu před zdaněním WACC ve výši 7,89 % stanovené v [opatření obecné povahy](#)
169 [č. OOP/4/12.2015-7](#), kterým se mění [opatření obecné povahy č. OOP/4/09.2014-6](#), kterým
170 se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se
171 struktura vykazovaných informací, ve znění pozdějších opatření.

172 S použitím výše uvedeného nákladového modelu „pure“ LRIC vyčíslil správní orgán
173 jednotkové náklady za minutu terminovaného provozu v síti teoretického efektivního
174 operátora a stanovil maximální cenu za terminaci ve výši odpovídající vyčísleným nákladům,
175 včetně WACC 7,89 %. Maximální cenu za terminaci stanovil správní orgán s ohledem
176 na výsledky použitého nákladového modelu na tři desetinná místa. Takto vyjádřená cena tak
177 dostatečně přesně vyjadřuje výši nákladů teoretického efektivního operátora na službu
178 terminace v mobilní síti. Tuto maximální cenu považuje správní orgán za cenu zahrnující
179 efektivně a účelně vynaložené přírůstkové náklady spojené výhradně s velkoobchodní
180 službou terminace.

181 Použitý model obsahující vstupní data pro teoretického efektivního operátora je
182 součástí spisového materiálu správního řízení ve věci vydání tohoto rozhodnutí. Ze
183 zveřejněného i naplněného modelu jsou patrné všechny kalkulační postupy, které byly
184 použity při kalkulaci ceny za službu ukončení volání (terminace) v pevné síti.

185 Správní orgán se v souladu s dosavadní praxí v mobilní a pevné síti a s ohledem na
186 zjištění a závěry učiněné v analýze relevantního trhu č. 1 (viz kapitola Ceny a ziskovost)
187 rozhodl pokračovat v nastavené regulaci, ke které přistoupil již na základě analýzy tohoto
188 trhu č. A/3/12.2013-8 ze dne 10. prosince 2013, a to tak, že cenová regulace terminačních
189 cen se nebude vztahovat na příchozí (originovaná) volání ze zemí mimo Evropský
190 hospodářský prostor (dále jen „EHP“)¹. Důvodem tohoto rozhodnutí je existence vysoké
191 asymetrie mezi cenami uplatňovanými operátory působícími na relevantním trhu v České

¹ Evropský hospodářský prostor tvoří členské země Evropské unie a dále Island, Lichtenštejnsko a Norsko.

192 republice na jedné straně a operátory ze států mimo EHP na straně druhé. Důsledkem této
193 asymetrie by bylo nerovné postavení (diskriminace) mezi českými spotřebiteli volajícími do
194 států mimo EHP, kteří by museli v maloobchodní ceně volání hradit i vyšší velkoobchodní
195 cenu terminace (pokrývající ve většině případů větší část nákladů, než by odpovídala
196 metodě „pure“ LRIC pro velkoobchodní službu terminace) a spotřebiteli ze států mimo EHP
197 volajícími do České republiky (kteří by v ceně svého maloobchodního volání hradili
198 tuzemským operátorům pouze přírůstkové náklady spojené s velkoobchodní službou
199 terminace). Tímto rozhodnutím ponechává správní orgán sjednání výše ceny za terminaci
200 volání ze států mimo EHP na účastníku řízení. V případě, že účastník řízení dojde k závěru,
201 že rozlišování cen a jejich individuální sjednávání pro různé státy mimo EHP pro něj
202 představuje administrativní zátěž (náklady) převyšující potenciální přínosy (vyšší výnosy za
203 terminaci ve vlastní síti či nižší platby za terminaci ve státech mimo EHP), má i nadále
204 možnost uplatňovat jednotnou cenu za terminaci stanovenou v části I. výroku tohoto
205 rozhodnutí pro všechna příchozí volání.

206 K části II. výroku

207 S ohledem na to, že tímto rozhodnutím o ceně nedochází ke změně stanovené
208 maximální regulované ceny za terminaci, není oproti praxi z minulých rozhodnutí o ceně
209 nutné odkládat pro stávající smluvní vztahy účinnost povinnosti uplatňovat maximální cenu,
210 kterou má účastník řízení ve svých smluvních vztazích již sjednanou a kterou již ke dni
211 nabytí právní moci tohoto rozhodnutí uplatňuje. Pro stávající i nové smluvní vztahy tak
212 totožně platí povinnost uplatňovat cenu podle části I. výroku tohoto rozhodnutí již od nabytí
213 právní moci tohoto rozhodnutí.

214 Evropská komise podle čl. 75 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU)
215 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické
216 komunikace, přijme do 31. prosince 2020, s přihlédnutím ke stanovisku BEREK, v souladu
217 s článkem 117 téže směrnice, akt v přenesené pravomoci, jímž se stanoví jednotné
218 maximální sazby za ukončení hlasového volání v mobilní síti a pevné síti po celé Evropské
219 unii, které se uloží každému poskytovateli služeb v oblasti ukončení hlasového volání
220 v mobilní síti a v pevné síti v kterémkoli členském státě. Touto regulací tedy bude nahrazena
221 povinnost uložená správním orgánem účastníkovi řízení v tomto rozhodnutí o ceně.
222 S ohledem na výše uvedené tedy část I. výroku tohoto rozhodnutí pozbude účinnosti dnem,
223 kdy na území České republiky nabyde účinnosti povinnost uplatňovat cenu za terminaci,
224 vyplývající z aktu v přenesené pravomoci, vydaném Evropskou komisí.

225 K části III. výroku

226 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) Správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona
227 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní
228 silou na předmětném relevantním trhu.

229 Původní rozhodnutí č. CEN/1/12.2016-69, čj. ČTÚ-55 850/2016-611/III. vyř., kterým
230 byla účastníkovi řízení uložena povinnost související s regulací cen, pozbývá podle § 102 odst.
231 9 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků dnem nabytí právní moci tohoto
232 rozhodnutí.

233 ***

234 Dne 7. května 2020 bylo s účastníkem řízení zahájeno správní řízení ve věci uložení
235 povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou. Účastník řízení byl
236 správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření
237 a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

238 Správní orgán obdržel dne 21. května 2020 vyjádření účastníka řízení, ve kterém
239 uvedl, že k obdrženému zahájení správního řízení nemá žádné připomínky, návrhy ani
240 doplnění.

241 ***

242 Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro
243 vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh
244 rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne XX. měsíce 2020.
245 Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do XX. měsíce 2020. V této lhůtě nebyly
246 k návrhu rozhodnutí uplatněny žádné připomínky. / V této lhůtě uplatnil k návrhu rozhodnutí
247 připomínky jeden subjekt, a to účastník řízení.

248 Vypořádání všech obdržených připomínek ke konzultovaným návrhům rozhodnutí
249 o ceně ve stejné věci se všemi podniky s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 1
250 je dostupné zde (doplnit odkaz).

251 ***

252 Podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval správní orgán navrhované rozhodnutí rovněž
253 s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
254 neuplatnil ve svém vyjádření ze dne XX. měsíce 2020 k návrhu tohoto rozhodnutí žádné
255 připomínky.

256 ***

257 Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.
258 Evropská komise ve svém rozhodnutí ze dne XX. měsíce 2020 uvedla, že k návrhu
259 rozhodnutí nemá připomínky.

260 ***

261 Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl
262 případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu před vydáním rozhodnutí dne XX.
263 měsíce 2020 a neuplatnil žádné připomínky.

264 **Poučení:**

265 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek

266 Za Radu Českého telekomunikačního úřadu
267 Mgr. Ing. Hana Továrková
268 předsedkyně Rady
269 Českého telekomunikačního úřadu
270