

1

NÁVRH

2

Praha xx. měsíce 2020

3

Čj. ČTÚ-16 587/2020-611

4 Rada Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle
5 § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst.
6 9 písm. b) bodu 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých
7 souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů
8 (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností **FIXNET s.r.o.**, se sídlem Pravdova 1274,
9 342 01 Sušice, IČO: 26357739 (dále jen „účastník řízení“), zahájeném z moci úřední dne
10 7. května 2020, ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou
11 tržní silou toto

12

rozhodnutí o ceně č. CEN/1/XX.2020-X:

13

I.

14 (1) Podle § 51 odst. 5 písm. f), § 51 odst. 8 a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy
15 relevantního trhu „velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních
16 sítích poskytovaných v pevném místě“ vydané opatřením obecné povahy Českého
17 telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2020-3 se účastníku řízení ukládá povinnost sjednávat
18 ceny za propojení v jeho veřejné telefonní síti pro službu ukončení volání (terminace)
19 v pevném místě (dále jen „ceny za terminaci“) tak, aby nebyla překročena maximální cena
20 0,033 Kč/min. bez DPH.

21 (2) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání příchozí
22 z jiné veřejné sítě elektronických komunikací a ukončená (terminovaná) na geografická čísla
23 a negeografická čísla (řady 910) veřejné pevné telefonní sítě účastníka řízení a na telefonní
24 čísla, umístěná v pevné telefonní síti účastníka řízení, která se skládají z přístupového kódu
25 k neveřejným sítím (jedná se o přístupové kódy 95000 až 95999 a 972 až 974) a doplňkových
26 číslic, vymezená ve vyhlášce o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací
27 vydané k provedení § 29 odst. 4 Zákona.

28 (3) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání
29 z telefonních čísel s kódy zemí Evropského hospodářského prostoru.

30

II.

31 (1) Pro nově uzavírané smluvní vztahy je po dobu účinnosti části I. výroku tohoto
32 rozhodnutí účastník řízení povinen sjednávat a uplatňovat ceny podle části I. výroku tohoto
33 rozhodnutí od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

34 (2) V ostatních případech je po dobu účinnosti části I. výroku tohoto rozhodnutí účastník
35 řízení povinen sjednat a uplatňovat ceny podle části I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději od
36 prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k nabytí právní moci
37 tohoto rozhodnutí.

38 (3) Část I. výroku tohoto rozhodnutí pozbývá účinnosti dnem, kdy na území České
39 republiky nabude účinnosti povinnost uplatňovat cenu za terminaci, vyplývající z aktu
40 v přenesené pravomoci, který vydá Evropská komise podle čl. 75 a 117 směrnice Evropského
41 parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský
42 kodex pro elektronické komunikace.

43 Odůvodnění:

44 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2
45 Zákona analýzu relevantního trhu č. 1 – velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých
46 veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě (dále jen „relevantní trh č. 1“),
47 kterou zveřejnil na svých webových stránkách dne 22. dubna 2020 a po oznámení Evropské
48 komisi jí vydal jako opatření obecné povahy č. A/1/04.2020-3 ze dne 15. dubna 2020. Toto
49 opatření bylo dne 22. dubna 2020 uveřejněno v částce 04/2020 Telekomunikačního věstníku.
50 Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 1 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm
51 působí podnik s významnou tržní silou. Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/1/XX.2020-XX
52 ze dne XX. měsíce 2020, které bylo vydáno pod čj. ČTÚ-16 532/2020-611/X. vyř. a nabylo
53 právní moci dne XX. měsíce 2020, byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní
54 silou.

55 Na základě provedené analýzy Úřad v případě účastníka řízení dále identifikoval
56 potenciální tržní problém účtování nepřiměřeně vysokých cen za terminaci, a tedy naplnění
57 podmínek pro uložení regulace cen podle § 51 odst. 5 písm. f) Zákona a navrhl mu uložit
58 povinnosti související s regulací cen. Správní orgán proto přistoupil k uložení povinností
59 uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

60 K části I. výroku

61 V roce 2018 přijal Evropský parlament a Rada (EU) směrnici 2018/1972, kterou se
62 stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace. Článek 75 této směrnice přenáší
63 pravomoc za stanovení cen na (fixních i mobilních) terminačních trzích v celé EU
64 na Evropskou komisi, která je povinna do 31. prosince 2020 přijmout akt, kterým stanoví
65 jednotné maximální sazby za ukončení hlasového volání v pevné (i mobilní) síti pro celou EU.
66 Metodika pro stanovení těchto cen je uvedena v Příloze III zmíněné směrnice a vychází ze
67 současně platného doporučení Evropské komise o regulaci sazeb za ukončení volání
68 v pevných a mobilních sítích v EU (2009/396/ES, dále jen „Doporučení“), tj. z metodiky CCA
69 BU-LRIC. Pokud nenastanou okolnosti podle odst. 2 zmíněného článku 75, tedy Evropská
70 komise se rozhodne nestanovit předmětnou cenu za terminaci volání, nebude již správní orgán
71 počínaje rokem 2021 zvažovat, zda cenovou regulaci vůbec uložit či nikoliv. S ohledem na
72 termín dokončení nové analýzy relevantního trhu č. A/1/04.2020-3 v dubnu 2020, na
73 průměrnou délku trvání správních řízení o uložení povinností souvisejících s regulací cen (6
74 měsíců) a následnou standardní implementační lhůtu pro přizpůsobení smluv o propojení nově
75 stanovené ceně (prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém předmětné
76 rozhodnutí nabylo právní moci), již správní orgán nepovažoval za účelné provádět vlastní,
77 nový výpočet nákladově orientované ceny dle vlastního nákladového modelu, kterou by
78 účastník řízení, coby podnik s významnou tržní silou, uplatňoval pouze pro nové smluvní
79 vztahy krátké období (dva měsíce) v závěru roku 2020, maximálně pak i pro stávající smluvní
80 vztahy omezené období na počátku roku 2021 do nabytí účinnosti regulace ze strany Evropské
81 komise. Z tohoto důvodu správní orgán v tomto rozhodnutí o ceně ukládá povinnost uplatňovat
82 do nabytí účinnosti regulace cen ze strany Evropské komise ceny za terminaci ve výši 0,033
83 Kč/min. bez DPH, které vyčíslil a uložil povinnost uplatňovat podnikům stanoveným jako
84 podniky s významnou tržní silou po předchozí analýze tohoto relevantního trhu č. A/1/04.2016-
85 5 v roce 2016.

86 Za účelem přezkoumatelnosti výše ceny, uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí
87 a s ohledem na ustanovení § 59 odst. 1 Zákona, dle něž rozhodnutí o ceně musí obsahovat

88 v odůvodnění i metodu postupu správního orgánu, která byla podkladem k rozhodnutí, uvádí
89 správní orgán níže popis metody stanovení maximální regulované ceny, kterou uplatnil
90 při poslední kalkulaci terminační ceny v roce 2016.

91 Evropská komise vydala dne 7. května 2009 Doporučení, ve kterém jako nejvhodnější
92 metodu pro výpočet cen za terminaci stanoví metodu dlouhodobých přírůstkových nákladů
93 („pure“ BU-LRIC, dále také jen „LRIC“), na jejímž základě by měly být do 31. prosince 2012
94 stanoveny terminační ceny.

95 Správní orgán je s ohledem na ustanovení § 108 odst. 3 Zákona povinen při výkonu
96 své působnosti přihlížet k doporučením Evropské komise. Rozhodne-li se správní orgán
97 nepostupovat podle doporučení Evropské komise, kterým se harmonizuje uplatňování práva
98 Evropské unie upravujícího oblast elektronických komunikací, bezodkladně o tom Evropskou
99 komisi informuje spolu s odůvodněním takového postupu.

100 Správní orgán je dále podle ustanovení § 56 odst. 4 Zákona povinen při uplatňování
101 cenové regulace brát do úvahy ochranu zájmu subjektu, jehož ceny jsou regulovány tak,
102 aby cena plynoucí z rozhodnutí správního orgánu byla přinejmenším nákladová. Nákladově
103 orientovanou cenou se podle ustanovení § 55 odst. 2 Zákona rozumí cena, která zahrnuje
104 efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk a která se sjedná tak, aby zajistila
105 návratnost investic v přiměřeném časovém období a zohlednila příslušná rizika, včetně rizik
106 spojených s investicemi do nových sítí.

107 S ohledem na výše uvedené zákonné povinnosti a dále s ohledem na výsledky analýzy
108 relevantního trhu č. 1 popisující úroveň konkurenčního prostředí, tržní postavení účastníka
109 řízení i možné soutěžní problémy, se správní orgán rozhodl při ukládání povinnosti související
110 s regulací cen, formou stanovení maximálních cen, i nadále vycházet právě z metody
111 stanovené v Doporučení, tzn. stanovit regulované ceny prostřednictvím nákladové metody
112 LRIC.

113 Důvodem, proč správní orgán považuje výpočet regulované ceny metodou (čistého
114 nebo také „pure“) LRIC za v souladu se zákonnými požadavky § 56 odst. 4 a § 55 odst. 2
115 Zákona je skutečnost, že metoda LRIC umožňuje pokrýt všechny náklady, které teoretickému
116 efektivnímu operátorovi vznikají (v dlouhém období) poskytováním velkoobchodní služby
117 terminace, resp. náklady, kterým by se teoretický efektivní operátor mohl (opět v dlouhém
118 období) vyhnout, pokud by velkoobchodní službu terminace neposkytoval. Zvolený způsob
119 výpočtu regulované ceny tedy umožňuje pokrýt jak náklady variabilní, tak náklady, které jsou
120 v krátkém období považovány za fixní.

121 Ze samotné definice metody přírůstkových nákladů přitom vyplývá, že v regulované
122 velkoobchodní ceně za terminaci dochází k pokrytí všech přírůstkových (dodatečných)
123 nákladů, vyvolaných poskytováním velkoobchodní služby terminace teoretickým efektivním
124 operátorem. Do výpočtu regulované ceny tak nebyly zahrnuty společné a sdílené náklady,
125 které nejsou přímo přiřaditelné (tj. přímo vyvolané) žádnou konkrétní službou, tedy ani službou
126 velkoobchodní terminace. Jinými slovy by společné a sdílené náklady účastníku řízení vznikly
127 i bez poskytování velkoobchodní služby terminace a musel by je tak zahrnout do cen ostatních
128 služeb obdobně, jako je bude muset do cen těchto služeb zahrnout i při aplikaci metody LRIC
129 pro stanovení velkoobchodní ceny za terminaci.

130 Správní orgán stanovil v souladu s dosavadní praxí při regulaci cen za terminaci
131 v mobilní a pevné síti, jednu maximální regulovanou cenu. Důvodem je stanovení ceny pro
132 službu poskytovanou teoretickým efektivním operátorem prostřednictvím nově budované sítě,
133 jejíž topologie a síťové prvky již nevychází ze současné PSTN sítě, ale ze sítě nové generace
134 (NGN – Next Generation Networks). V takto postavené síti by k propojení dvou sítí již
135 pravděpodobně nedocházelo na více síťových úrovních (jako k tomu mohlo docházet ve
136 stávajících PSTN sítích na místní a tranzitní ústředně), ale pouze na jedné úrovni, které
137 odpovídá i cena uvedená ve výroku I. tohoto rozhodnutí (cena odpovídá propojení na tzv. Core
138 IP Routeru). Tím však správní orgán striktně nevylučuje ani možnost propojení na více
139 úrovních NGN sítě v případě, že se na něm smluvní strany dohodnou (např. obdobou

140 propojení na místní ústředně může být propojení na Local IP Routeru, obdobou propojení na
141 tranzitní ústředně pak propojení na Core IP Routeru).

142 Dalším důvodem, který správní orgán vedl ke stanovení pouze jedné ceny za terminaci
143 je i skutečnost, že faktické rozdíly ve výši cen pro jednotlivé uvažované úrovně propojení jsou
144 v NGN síti natolik malé, že je sporné, nakolik by tyto rozdíly v cenách, s ohledem na
145 administrativní náklady spojené s jejich vedením (nastavení cen v interních systémech, billing),
146 motivovaly jednotlivé operátory k dalšímu budování sítě a propojovacích bodů blíže koncovým
147 účastníkům.

148 Samotný nákladový model „pure“ LRIC pro ukončení volání v pevné síti byl vytvořen
149 ve spolupráci s externí poradenskou společností. Tento nákladový model je model založený
150 na postupu „zdola nahoru“ (bottom-up) a kalkuluje cenu založenou na nákladech pevné sítě
151 efektivního operátora. Tato modelovaná síť je založena na všech používaných technologiích,
152 zohledňuje však i provozní údaje, náklady a topologii sítě společnosti CETIN a.s., jako
153 největšího vlastníka a provozovatele pevné infrastruktury působícího na vymezeném trhu,
154 který disponuje celonárodním síťovým pokrytím. Tomuto jedinému provozovateli byla také na
155 základě výsledků analýzy relevantního trhu navržena povinnost vést oddělenou evidenci
156 nákladů a výnosů, a to mimo jiné i za účelem zajištění vstupů do nákladového modelu. Páteří
157 síť je založena na síti Next-Generation-Network (NGN).

158 Nákladový model LRIC správní orgán během jeho vývoje průběžně konzultoval
159 se zástupci provozovatelů mobilních a pevných sítí v rámci pracovních jednání, na kterých
160 operátoři mohli vznášet své připomínky k modelu a návrhy na změny ve všech jednotlivých
161 fázích jeho vývoje. [Nákladový model „pure“ LRIC](#), který správní orgán použil pro stanovení
162 maximální výše ceny podle tohoto rozhodnutí, je zveřejněn na internetových stránkách Úřadu,
163 včetně [dokumentu](#) popisujícího teoretická východiska a metodologické principy modelu
164 a včetně [příručky pro uživatele funkcí modelu BU-LRIC pro pevnou síť](#).

165 Při výpočtu terminační ceny správní orgán použil procento návratnosti vloženého
166 kapitálu před zdaněním WACC ve výši 7,89 % stanovené v [opatření obecné povahy](#)
167 [č. OOP/4/12.2015-7](#), kterým se mění [opatření obecné povahy č. OOP/4/09.2014-6](#), kterým se
168 stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura
169 vykazovaných informací, ve znění pozdějších opatření.

170 S použitím výše uvedeného nákladového modelu „pure“ LRIC vyčíslil správní orgán
171 jednotkové náklady za minutu terminovaného provozu v síti teoretického efektivního operátora
172 a stanovil maximální cenu za terminaci ve výši odpovídající vyčísleným nákladům, včetně
173 WACC 7,89 %. Maximální cenu za terminaci stanovil správní orgán s ohledem na výsledky
174 použitého nákladového modelu na tři desetinná místa. Takto vyjádřená cena tak dostatečně
175 přesně vyjadřuje výši nákladů teoretického efektivního operátora na službu terminace
176 v mobilní síti. Tuto maximální cenu považuje správní orgán za cenu zahrnující efektivně
177 a účelně vynaložené přírůstkové náklady spojené výhradně s velkoobchodní službou
178 terminace.

179 Použitý model obsahující vstupní data pro teoretického efektivního operátora je
180 součástí spisového materiálu správního řízení ve věci vydání tohoto rozhodnutí. Ze
181 zveřejněného i naplněného modelu jsou patrné všechny kalkulační postupy, které byly použity
182 při kalkulaci ceny za službu ukončení volání (terminace) v pevné síti.

183 Správní orgán se v souladu s dosavadní praxí v mobilní a pevné síti a s ohledem na
184 zjištění a závěry učiněné v analýze relevantního trhu č. 1 (viz kapitola Ceny a ziskovost)
185 rozhodl pokračovat v nastavené regulaci, ke které přistoupil již na základě analýzy tohoto trhu
186 č. A/3/12.2013-8 ze dne 10. prosince 2013, a to tak, že cenová regulace terminačních cen se
187 nebude vztahovat na příchozí (originovaná) volání ze zemí mimo Evropský hospodářský
188 prostor (dále jen „EHP“)¹. Důvodem tohoto rozhodnutí je existence vysoké asymetrie mezi
189 cenami uplatňovanými operátory působícími na relevantním trhu v České republice na jedné

¹ Evropský hospodářský prostor tvoří členské země Evropské unie a dále Island, Lichtenštejnsko a Norsko.

190 straně a operátory ze států mimo EHP na straně druhé. Důsledkem této asymetrie by bylo
191 nerovné postavení (diskriminace) mezi českými spotřebiteli volajícími do států mimo EHP, kteří
192 by museli v maloobchodní ceně volání hradit i vyšší velkoobchodní cenu terminace
193 (pokrývající ve většině případů větší část nákladů, než by odpovídala metodě „pure“ LRIC pro
194 velkoobchodní službu terminace) a spotřebiteli ze států mimo EHP volajícími do České
195 republiky (kteří by v ceně svého maloobchodního volání hradili tuzemským operátorům pouze
196 přírůstkové náklady spojené s velkoobchodní službou terminace). Tímto rozhodnutím
197 ponechává správní orgán sjednání výše ceny za terminaci volání ze států mimo EHP na
198 účastníku řízení. V případě, že účastník řízení dojde k závěru, že rozlišování cen a jejich
199 individuální sjednávání pro různé státy mimo EHP pro něj představuje administrativní zátěž
200 (náklady) převyšující potenciální přínosy (vyšší výnosy za terminaci ve vlastní síti či nižší platby
201 za terminaci ve státech mimo EHP), má i nadále možnost uplatňovat jednotnou cenu za
202 terminaci stanovenou v části I. výroku tohoto rozhodnutí pro všechna příchozí volání.

203 K části II. výroku

204 Povinnost uplatňovat ceny v souladu s částí I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději od
205 prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, v němž došlo k nabytí právní moci tohoto
206 rozhodnutí, byla u stávajících smluvních vztahů stanovena s ohledem na lhůtu potřebné ke
207 sjednání změny a k provedení administrativních procesů souvisejících se změnou
208 propojovacích smluv. K faktickému naplnění této povinnosti pro stávající smluvní vztahy však
209 u účastníka řízení dojde pouze v případě, že dříve na území České republiky nenabyde
210 účinnosti regulace cen za terminaci uložená Evropskou komisí.

211 Evropská komise podle čl. 75 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU)
212 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické
213 komunikace, přijme do 31. prosince 2020, s přihlédnutím ke stanovisku BEREC, v souladu
214 s článkem 117 téže směrnice, akt v přenesené pravomoci, jímž se stanoví jednotné maximální
215 sazby za ukončení hlasového volání v mobilní síti a pevné síti po celé Evropské unii, které se
216 uloží každému poskytovateli služeb v oblasti ukončení hlasového volání v mobilní síti
217 a v pevné síti v kterémkoli členském státě. Touto regulací tedy bude nahrazena povinnost
218 uložená správním orgánem účastníkovi řízení v tomto rozhodnutí o ceně. S ohledem na výše
219 uvedené tedy část I. výroku tohoto rozhodnutí pozbude účinnosti dnem, kdy na území České
220 republiky nabyde účinnosti povinnost uplatňovat cenu za terminaci, vyplývající z aktu
221 v přenesené pravomoci, vydaném Evropskou komisí.

222 ***

223 Dne 7. května 2020 bylo s účastníkem řízení zahájeno správní řízení ve věci uložení
224 povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou. Účastník řízení byl
225 správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření
226 a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

227 Účastník řízení ve stanovené lhůtě k zahájenému správnímu řízení neuplatnil žádné
228 připomínky.

229 ***

230 Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro
231 vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh
232 rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne XX. měsíce 2020.
233 Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do XX. měsíce 2020. V této lhůtě nebyly
234 k návrhu rozhodnutí uplatněny žádné připomínky. / V této lhůtě uplatnil k návrhu rozhodnutí
235 připomínky jeden subjekt, a to účastník řízení.

236 Vypořádání všech obdržených připomínek ke konzultovaným návrhům rozhodnutí
237 o ceně ve stejné věci se všemi podniky s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 1
238 je dostupné zde (doplnit odkaz).

239 ***

240 Podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval správní orgán navrhované rozhodnutí rovněž
241 s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
242 neuplatnil ve svém vyjádření ze dne XX. měsíce 2020 k návrhu tohoto rozhodnutí žádné
243 připomínky.

244 ***

245 Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.
246 Evropská komise ve svém rozhodnutí ze dne XX. měsíce 2020 uvedla, že k návrhu rozhodnutí
247 nemá připomínky.

248 ***

249 Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl
250 případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu před vydáním rozhodnutí dne XX. měsíce
251 2020 a neuplatnil žádné připomínky.

252 **Poučení:**

253 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

254 Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
255 Mgr. Ing. Hana Továrková
256 předsedkyně Rady
257 Českého telekomunikačního úřadu
258