

1

NÁVRH

2

Praha xx. měsíc 2020

3

Čj. ČTÚ-16 589/2020-611

4 Rada Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle
5 § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst.
6 9 písm. b) bodu 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně
7 některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších
8 předpisů (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností **IPEX TELCO a.s.**, se sídlem
9 Roháčova 1095/77, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 08287627 (dále jen „účastník řízení“),
10 zahájeném z moci úřední dne 7. května 2020, ve věci uložení povinnosti související
11 s regulací cen podniku s významnou tržní silou toto

12

rozhodnutí o ceně č. CEN/1/xx.2020-xx:

13

I.

14 (1) Podle § 51 odst. 5 písm. f), § 51 odst. 8 a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy
15 relevantního trhu „velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních
16 sítích poskytovaných v pevném místě“ vydané opatřením obecné povahy Českého
17 telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2020-3 se účastníku řízení ukládá povinnost sjednávat
18 ceny za propojení v jeho veřejné telefonní síti pro službu ukončení volání (terminace)
19 v pevném místě (dále jen „ceny za terminaci“) tak, aby nebyla překročena maximální cena
20 0,033 Kč/min. bez DPH.

21 (2) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání
22 příchozí z jiné veřejné sítě elektronických komunikací a ukončená (terminovaná)
23 na geografická čísla a negeografická čísla (řady 910) veřejné pevné telefonní sítě účastníka
24 řízení a na telefonní čísla, umístěná v pevné telefonní síti účastníka řízení, která se skládají
25 z přístupového kódu k neveřejným sítím (jedná se o přístupové kódy 95000 až 95999 a 972
26 až 974) a doplňkových číslic, vymezená ve vyhlášce o číslovacích plánech sítí a služeb
27 elektronických komunikací vydané k provedení § 29 odst. 4 Zákona.

28 (3) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání
29 z telefonních čísel s kódy zemí Evropského hospodářského prostoru.

30

II.

31 (1) Pro existující i nově uzavírané smluvní vztahy je po dobu účinnosti části I. výroku
32 tohoto rozhodnutí účastník řízení povinen sjednávat a uplatňovat ceny podle části I. výroku
33 tohoto rozhodnutí od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

34 (2) Část I. výroku tohoto rozhodnutí pozbývá účinnosti dnem, kdy na území České
35 republiky nabude účinnosti povinnost uplatňovat cenu za terminaci, vyplývající z aktu
36 v přenesené pravomoci, který vydá Evropská komise podle čl. 75 a 117 směrnice
37 Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví
38 evropský kodex pro elektronické komunikace.

Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právní moci tohoto rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ č. CEN/1/12.2016-74, čj. ČTÚ-55 855/2016-611/III. vyř. ze dne 13. prosince 2016, kterými byly účastníku řízení uloženy povinnosti související s regulací cen v souladu s výsledky analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2016-5.

48

Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu relevantního trhu č. 1 – velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě (dále jen „relevantní trh č. 1“), kterou zveřejnil na svých webových stránkách dne 22. dubna 2020 a po oznámení Evropské komisi jí vydal jako opatření obecné povahy č. A/1/04.2020-3 ze dne 15. dubna 2020. Toto opatření bylo dne 22. dubna 2020 uveřejněno v částce 04/2020 Telekomunikačního věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 1 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou. Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/1/XX.2020-XX ze dne XX. měsíce 2020, které bylo vydáno pod čj. ČTÚ-16 536/2020-611/X. vyř. a nabylo právní moci dne XX. měsíce 2020, byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

Na základě provedené analýzy Úřad v případě účastníka řízení dále identifikoval potenciální tržní problém účtování nepřiměřeně vysokých cen za terminaci, a tedy naplnění podmínek pro uložení regulace cen podle § 51 odst. 5 písm. f) Zákona a navrhl mu uložit povinnosti související s regulací cen. Správní orgán proto přistoupil k uložení povinností uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

K části I. výroku

V roce 2018 přijal Evropský parlament a Rada (EU) směrnici 2018/1972, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace. Článek 75 této směrnice přenáší pravomoc za stanovení cen na (fixních i mobilních) terminačních trzích v celé EU na Evropskou komisi, která je povinna do 31. prosince 2020 přijmout akt, kterým stanoví jednotné maximální sazby za ukončení hlasového volání v pevné (i mobilní) síti pro celou EU. Metodika pro stanovení těchto cen je uvedena v Příloze III zmíněné směrnice a vychází ze současně platného doporučení Evropské komise o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích v EU (2009/396/ES, dále jen „Doporučení“), tj. z metodiky CCA BU-LRIC. Pokud nenastanou okolnosti podle odst. 2 zmíněného článku 75, tedy Evropská komise se rozhodne nestanovit předmětnou cenu za terminaci volání, nebude již správní orgán počínaje rokem 2021 zvažovat, zda cenovou regulaci vůbec uložit či nikoliv. S ohledem na termín dokončení nové analýzy relevantního trhu č. A/1/04.2020-3 v dubnu 2020, na průměrnou délku trvání správních řízení o uložení povinností souvisejících s regulací cen (6 měsíců) a následnou standardní implementační lhůtu pro přizpůsobení smluv o propojení nově stanovené ceně (prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém předmětné rozhodnutí nabylo právní moci), již správní orgán nepovažoval za účelné provádět vlastní, nový výpočet nákladově orientované ceny dle vlastního nákladového modelu, kterou by účastník řízení, coby podnik s významnou tržní silou, uplatňoval pouze pro nové smluvní vztahy krátké období (dva měsíce) v závěru roku 2020, maximálně pak i pro stávající smluvní vztahy omezené období na počátku roku 2021 do nabytí účinnosti regulace ze strany Evropské komise. Z tohoto důvodu správní orgán v tomto

87 rozhodnutí o ceně toliko prodlužuje účinnost stávající maximální ceny za terminaci ve výši
88 0,033 Kč/min. bez DPH.

89 Za účelem přezkoumatelnosti výše ceny, uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí
90 a s ohledem na ustanovení § 59 odst. 1 Zákona, dle něž rozhodnutí o ceně musí obsahovat
91 v odůvodnění i metodu postupu správního orgánu, která byla podkladem k rozhodnutí, uvádí
92 správní orgán níže popis metody stanovení maximální regulované ceny, kterou uplatnil
93 při poslední kalkulaci terminační ceny v roce 2016.

94 Evropská komise vydala dne 7. května 2009 Doporučení, ve kterém jako nejhodnější
95 metodu pro výpočet cen za terminaci stanoví metodu dlouhodobých přírůstkových nákladů
96 („pure“ BU-LRIC, dále také jen „LRIC“), na jejímž základě by měly být do 31. prosince 2012
97 stanoveny terminační ceny.

98 Správní orgán je s ohledem na ustanovení § 108 odst. 3 Zákona povinen při výkonu
99 své působnosti přihlížet k doporučením Evropské komise. Rozhodne-li se správní orgán
100 nepostupovat podle doporučení Evropské komise, kterým se harmonizuje uplatňování práva
101 Evropské unie upravujícího oblast elektronických komunikací, bezodkladně o tom Evropskou
102 komisi informuje spolu s odůvodněním takového postupu.

103 Správní orgán je dále podle ustanovení § 56 odst. 4 Zákona povinen při uplatňování
104 cenové regulace brát do úvahy ochranu zájmu subjektu, jehož ceny jsou regulovány tak,
105 aby cena plynoucí z rozhodnutí správního orgánu byla přinejmenším nákladová. Nákladově
106 orientovanou cenou se podle ustanovení § 55 odst. 2 Zákona rozumí cena, která zahrnuje
107 efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk a která se sjedná tak, aby zajistila
108 návratnost investic v přiměřeném časovém období a zohlednila příslušná rizika, včetně rizik
109 spojených s investicemi do nových sítí.

110 S ohledem na výše uvedené zákonné povinnosti a dále s ohledem na výsledky
111 analýzy relevantního trhu č. 1 popisující úroveň konkurenčního prostředí, tržní postavení
112 účastníka řízení i možné soutěžní problémy, se správní orgán rozhodl při ukládání povinnosti
113 související s regulací cen, formou stanovení maximálních cen, i nadále vycházet právě
114 z metody stanovené v Doporučení, tzn. stanovit regulované ceny prostřednictvím nákladové
115 metody LRIC.

116 Důvodem, proč správní orgán považuje výpočet regulované ceny metodou (čistého
117 nebo také „pure“) LRIC za v souladu se zákonnými požadavky § 56 odst. 4 a § 55 odst. 2
118 Zákona je skutečnost, že metoda LRIC umožňuje pokrýt všechny náklady, které
119 teoretickému efektivnímu operátorovi vznikají (v dlouhém období) poskytováním
120 velkoobchodní služby terminace, resp. náklady, kterým by se teoretický efektivní operátor
121 mohl (opět v dlouhém období) vyhnout, pokud by velkoobchodní službu terminace
122 neposkytoval. Zvolený způsob výpočtu regulované ceny tedy umožňuje pokrýt jak náklady
123 variabilní, tak náklady, které jsou v krátkém období považovány za fixní.

124 Ze samotné definice metody přírůstkových nákladů přitom vyplývá, že v regulované
125 velkoobchodní ceně za terminaci dochází k pokrytí všech přírůstkových (dodatečných)
126 nákladů, vyvolaných poskytováním velkoobchodní služby terminace teoretickým efektivním
127 operátorem. Do výpočtu regulované ceny tak nebyly zahrnuty společné a sdílené náklady,
128 které nejsou přímo přiřaditelné (tj. přímo vyvolané) žádnou konkrétní službou, tedy ani
129 službou velkoobchodní terminace. Jinými slovy by společné a sdílené náklady účastníku
130 řízení vznikly i bez poskytování velkoobchodní služby terminace a musel by je tak zahrnout
131 do cen ostatních služeb obdobně, jako je bude muset do cen těchto služeb zahrnout i při
132 aplikaci metody LRIC pro stanovení velkoobchodní ceny za terminaci.

133 Správní orgán stanovil v souladu s dosavadní praxí při regulaci cen za terminaci
134 v mobilní a pevné síti, jednu maximální regulovanou cenu. Důvodem je stanovení ceny pro
135 službu poskytovanou teoretickým efektivním operátorem prostřednictvím nově budované
136 sítě, jejíž topologie a síťové prvky již nevychází ze současné PSTN sítě, ale ze sítě nové
137 generace (NGN – Next Generation Networks). V takto postavené síti by k propojení dvou sítí

138 již pravděpodobně nedocházelo na více síťových úrovních (jako k tomu mohlo docházet ve
139 stávajících PSTN sítích na místní a tranzitní ústředně), ale pouze na jedné úrovni, které
140 odpovídá i cena uvedená ve výroku I. tohoto rozhodnutí (cena odpovídá propojení na tzv.
141 Core IP Routeru). Tím však správní orgán striktně nevylučuje ani možnost propojení na více
142 úrovních NGN sítě v případě, že se na něm smluvní strany dohodnou (např. obdobou
143 propojení na místní ústředně může být propojení na Local IP Routeru, obdobou propojení na
144 tranzitní ústředně pak propojení na Core IP Routeru).

145 Dalším důvodem, který správní orgán vedl ke stanovení pouze jedné ceny za
146 terminaci je i skutečnost, že faktické rozdíly ve výši cen pro jednotlivé uvažované úrovně
147 propojení jsou v NGN síti natolik malé, že je sporné, nakolik by tyto rozdíly v cenách,
148 s ohledem na administrativní náklady spojené s jejich vedením (nastavení cen v interních
149 systémech, billing), motivovaly jednotlivé operátory k dalšímu budování sítě a propojovacích
150 bodů blíže koncovým účastníkům.

151 Samotný nákladový model „pure“ LRIC pro ukončení volání v pevné síti byl vytvořen
152 ve spolupráci s externí poradenskou společností. Tento nákladový model je model založený
153 na postupu „zdola nahoru“ (bottom-up) a kalkuluje cenu založenou na nákladech pevné sítě
154 efektivního operátora. Tato modelovaná síť je založena na všech používaných technologiích,
155 zohledňuje však i provozní údaje, náklady a topologii sítě společnosti CETIN a.s., jako
156 největšího vlastníka a provozovatele pevné infrastruktury působícího na vymezeném trhu,
157 který disponuje celonárodním síťovým pokrytím. Tomuto jedinému provozovateli byla také na
158 základě výsledků analýzy relevantního trhu navržena povinnost vést oddělenou evidenci
159 nákladů a výnosů, a to mimo jiné i za účelem zajištění vstupů do nákladového modelu.
160 Páteří síť je založena na síti Next-Generation-Network (NGN).

161 Nákladový model LRIC správní orgán během jeho vývoje průběžně konzultoval
162 se zástupci provozovatelů mobilních a pevných sítí v rámci pracovních jednání, na kterých
163 operátoři mohli vznášet své připomínky k modelu a návrhy na změny ve všech jednotlivých
164 fázích jeho vývoje. [Nákladový model „pure“ LRIC](#), který správní orgán použil pro stanovení
165 maximální výše ceny podle tohoto rozhodnutí, je zveřejněn na internetových stránkách
166 Úřadu, včetně [dokumentu](#) popisujícího teoretická východiska a metodologické principy
167 modelu a včetně [příručky pro uživatele funkcí modelu BU-LRIC pro pevnou síť](#).

168 Při výpočtu terminační ceny správní orgán použil procento návratnosti vloženého
169 kapitálu před zdaněním WACC ve výši 7,89 % stanovené v [opatření obecné povahy](#)
170 [č. OOP/4/12.2015-7](#), kterým se mění [opatření obecné povahy č. OOP/4/09.2014-6](#), kterým
171 se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se
172 struktura vykazovaných informací, ve znění pozdějších opatření.

173 S použitím výše uvedeného nákladového modelu „pure“ LRIC vyčíslil správní orgán
174 jednotkové náklady za minutu terminovaného provozu v síti teoretického efektivního
175 operátora a stanovil maximální cenu za terminaci ve výši odpovídající vyčísleným nákladům,
176 včetně WACC 7,89 %. Maximální cenu za terminaci stanovil správní orgán s ohledem
177 na výsledky použitého nákladového modelu na tři desetinná místa. Takto vyjádřená cena tak
178 dostatečně přesně vyjadřuje výši nákladů teoretického efektivního operátora na službu
179 terminace v mobilní síti. Tuto maximální cenu považuje správní orgán za cenu zahrnující
180 efektivně a účelně vynaložené přírůstkové náklady spojené výhradně s velkoobchodní
181 službou terminace.

182 Použitý model obsahující vstupní data pro teoretického efektivního operátora je
183 součástí spisového materiálu správního řízení ve věci vydání tohoto rozhodnutí. Ze
184 zveřejněného i naplněného modelu jsou patrné všechny kalkulační postupy, které byly
185 použity při kalkulaci ceny za službu ukončení volání (terminace) v pevné síti.

186 Správní orgán se v souladu s dosavadní praxí v mobilní a pevné síti a s ohledem na
187 zjištění a závěry učiněné v analýze relevantního trhu č. 1 (viz kapitola Ceny a ziskovost)
188 rozhodl pokračovat v nastavené regulaci, ke které přistoupil již na základě analýzy tohoto
189 trhu č. A/3/12.2013-8 ze dne 10. prosince 2013, a to tak, že cenová regulace terminačních

190 cen se nebude vztahovat na příchozí (originovaná) volání ze zemí mimo Evropský
191 hospodářský prostor (dále jen „EHP“)¹. Důvodem tohoto rozhodnutí je existence vysoké
192 asymetrie mezi cenami uplatňovanými operátory působícími na relevantním trhu v České
193 republice na jedné straně a operátory ze států mimo EHP na straně druhé. Důsledkem této
194 asymetrie by bylo nerovné postavení (diskriminace) mezi českými spotřebiteli volajícími do
195 států mimo EHP, kteří by museli v maloobchodní ceně volání hradit i vyšší velkoobchodní
196 cenu terminace (pokrývající ve většině případů větší část nákladů, než by odpovídala
197 metodě „pure“ LRIC pro velkoobchodní službu terminace) a spotřebiteli ze států mimo EHP
198 volajícími do České republiky (kteří by v ceně svého maloobchodního volání hradili
199 tuzemským operátorům pouze přírůstkové náklady spojené s velkoobchodní službou
200 terminace). Tímto rozhodnutím ponechává správní orgán sjednání výše ceny za terminaci
201 volání ze států mimo EHP na účastníku řízení. V případě, že účastník řízení dojde k závěru,
202 že rozlišování cen a jejich individuální sjednávání pro různé státy mimo EHP pro něj
203 představuje administrativní zátěž (náklady) převyšující potenciální přínosy (vyšší výnosy za
204 terminaci ve vlastní síti či nižší platby za terminaci ve státech mimo EHP), má i nadále
205 možnost uplatňovat jednotnou cenu za terminaci stanovenou v části I. výroku tohoto
206 rozhodnutí pro všechna příchozí volání.

207 K části II. výroku

208 S ohledem na to, že tímto rozhodnutím o ceně nedochází ke změně stanovené
209 maximální regulované ceny za terminaci, není oproti praxi z minulých rozhodnutí o ceně
210 nutné odkládat pro stávající smluvní vztahy účinnost povinnosti uplatňovat maximální cenu,
211 kterou má účastník řízení ve svých smluvních vztazích již sjednanou a kterou již ke dni
212 nabytí právní moci tohoto rozhodnutí uplatňuje. Pro stávající i nové smluvní vztahy tak
213 totožně platí povinnost uplatňovat cenu podle části I. výroku tohoto rozhodnutí již od nabytí
214 právní moci tohoto rozhodnutí.

215 Evropská komise podle čl. 75 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU)
216 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické
217 komunikace, přijme do 31. prosince 2020, s přihlédnutím ke stanovisku BEREK, v souladu
218 s článkem 117 téže směrnice, akt v přenesené pravomoci, jímž se stanoví jednotné
219 maximální sazby za ukončení hlasového volání v mobilní síti a pevné síti po celé Evropské
220 unii, které se uloží každému poskytovateli služeb v oblasti ukončení hlasového volání
221 v mobilní síti a v pevné síti v kterémkoli členském státě. Touto regulací tedy bude nahrazena
222 povinnost uložená správním orgánem účastníkovi řízení v tomto rozhodnutí o ceně.
223 S ohledem na výše uvedené tedy část I. výroku tohoto rozhodnutí pozbude účinnosti dnem,
224 kdy na území České republiky nabyde účinnosti povinnost uplatňovat cenu za terminaci,
225 vyplývající z aktu v přenesené pravomoci, vydaném Evropskou komisí.

226 K části III. výroku

227 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) Správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona
228 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní
229 silou na předmětném relevantním trhu.

230 Původní rozhodnutí č. CEN/1/12.2016-74, čj. ČTÚ-55 855/2016-611/III. vyř., kterým
231 byla účastníkovi řízení uložena povinnost související s regulací cen, pozbývá podle § 102 odst.
232 9 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků dnem nabytí právní moci tohoto
233 rozhodnutí.

234 ***

¹ Evropský hospodářský prostor tvoří členské země Evropské unie a dále Island, Lichtenštejnsko a Norsko.

235 Dne 7. května 2020 bylo s účastníkem řízení zahájeno správní řízení ve věci uložení
236 povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou. Účastník řízení byl
237 správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření
238 a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

239 Účastník řízení ve stanovené lhůtě k zahájenému správnímu řízení neuplatnil žádné
240 připomínky.

241 ***

242 Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro
243 vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh
244 rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne XX. měsíce 2020.
245 Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do XX. měsíce 2020. V této lhůtě nebyly
246 k návrhu rozhodnutí uplatněny žádné připomínky. / V této lhůtě uplatnil k návrhu rozhodnutí
247 připomínky jeden subjekt, a to účastník řízení.

248 Vypořádání všech obdržených připomínek ke konzultovaným návrhům rozhodnutí
249 o ceně ve stejné věci se všemi podniky s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 1
250 je dostupné zde (doplnit odkaz).

251 ***

252 Podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval správní orgán navrhované rozhodnutí rovněž
253 s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
254 neuplatnil ve svém vyjádření ze dne XX. měsíce 2020 k návrhu tohoto rozhodnutí žádné
255 připomínky.

256 ***

257 Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.
258 Evropská komise ve svém rozhodnutí ze dne XX. měsíce 2020 uvedla, že k návrhu
259 rozhodnutí nemá připomínky.

260 ***

261 Účastník řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl
262 případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu před vydáním rozhodnutí dne XX.
263 měsíce 2020 a neuplatnil žádné připomínky.

264 **Poučení:**

265 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek

266 Za Radu Českého telekomunikačního úřadu
267 Mgr. Ing. Hana Továrková
268 předsedkyně Rady
269 Českého telekomunikačního úřadu
270