

1 NÁVRH

2 Praha xx. měsíce 2020  
3 Čj. ČTÚ-16 596/2020-611

4 Rada Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle  
5 § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst.  
6 9 písm. b) bodu 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně  
7 některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších  
8 předpisů (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností **miniTEL s.r.o.**, se sídlem Nové  
9 sady 603/39, 602 00 Brno, IČO: 27718808 (dále jen „účastník řízení“), zahájeném z moci  
10 úřední dne 7. května 2020, ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku  
11 s významnou tržní silou toto

12 **rozhodnutí o ceně č. CEN/1/XX.2020-X:**

13 **I.**

14 (1) Podle § 51 odst. 5 písm. f), § 51 odst. 8 a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy  
15 relevantního trhu „velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních  
16 sítích poskytovaných v pevném místě“ vydané opatřením obecné povahy Českého  
17 telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2020-3 se účastníku řízení ukládá povinnost sjednávat  
18 ceny za propojení v jeho veřejné telefonní síti pro službu ukončení volání (terminace)  
19 v pevném místě (dále jen „ceny za terminaci“) tak, aby nebyla překročena maximální cena  
20 0,033 Kč/min. bez DPH.

21 (2) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání  
22 příchozí z jiné veřejné sítě elektronických komunikací a ukončená (terminovaná)  
23 na geografická čísla a negeografická čísla (řady 910) veřejné pevné telefonní sítě účastníka  
24 řízení a na telefonní čísla, umístěná v pevné telefonní síti účastníka řízení, která se skládají  
25 z přístupového kódu k neveřejným sítím (jedná se o přístupové kódy 95000 až 95999 a 972  
26 až 974) a doplňkových číslic, vymezená ve vyhlášce o číslovacích plánech sítí a služeb  
27 elektronických komunikací vydané k provedení § 29 odst. 4 Zákona.

28 (3) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání  
29 z telefonních čísel s kódy zemí Evropského hospodářského prostoru.

30 **II.**

31 (1) Pro nově uzavírané smluvní vztahy je po dobu účinnosti části I. výroku tohoto  
32 rozhodnutí účastník řízení povinen sjednávat a uplatňovat ceny podle části I. výroku tohoto  
33 rozhodnutí od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

34 (2) V ostatních případech je po dobu účinnosti části I. výroku tohoto rozhodnutí  
35 účastník řízení povinen sjednat a uplatňovat ceny podle části I. výroku tohoto rozhodnutí  
36 nejpozději od prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k nabytí  
37 právní moci tohoto rozhodnutí.

38 (3) Část I. výroku tohoto rozhodnutí pozbývá účinnosti dnem, kdy na území České  
39 republiky nabude účinnosti povinnost uplatňovat cenu za terminaci, vyplývající z aktu  
40 v přenesené pravomoci, který vydá Evropská komise podle čl. 75 a 117 směrnice  
41 Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví  
42 evropský kodex pro elektronické komunikace.

#### 43 Odůvodnění:

44 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2  
45 Zákona analýzu relevantního trhu č. 1 – velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých  
46 veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě (dále jen „relevantní trh č. 1“),  
47 kterou zveřejnil na svých webových stránkách dne 22. dubna 2020 a po oznámení Evropské  
48 komisi jí vydal jako opatření obecné povahy č. A/1/04.2020-3 ze dne 15. dubna 2020. Toto  
49 opatření bylo dne 22. dubna 2020 uveřejněno v částce 04/2020 Telekomunikačního  
50 věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 1 není efektivně konkurenčním trhem, neboť  
51 na něm působí podnik s významnou tržní silou. Rozhodnutím správního orgánu  
52 č. SMP/1/XX.2020-XX ze dne XX. měsíce 2020, které bylo vydáno pod čj. ČTÚ-16 540/2020-  
53 611/X. vyř. a nabylo právní moci dne XX. měsíce 2020, byl účastník řízení stanoven jako  
54 podnik s významnou tržní silou.

55 Na základě provedené analýzy Úřad v případě účastníka řízení dále identifikoval  
56 potenciální tržní problém účtování nepřiměřeně vysokých cen za terminaci, a tedy naplnění  
57 podmínek pro uložení regulace cen podle § 51 odst. 5 písm. f) Zákona a navrhl mu uložit  
58 povinnosti související s regulací cen. Správní orgán proto přistoupil k uložení povinností  
59 uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### 60 K části I. výroku

61 V roce 2018 přijal Evropský parlament a Rada (EU) směrnici 2018/1972, kterou se  
62 stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace. Článek 75 této směrnice přenáší  
63 pravomoc za stanovení cen na (fixních i mobilních) terminačních trzích v celé EU  
64 na Evropskou komisi, která je povinna do 31. prosince 2020 přijmout akt, kterým stanoví  
65 jednotné maximální sazby za ukončení hlasového volání v pevné (i mobilní) síti pro celou  
66 EU. Metodika pro stanovení těchto cen je uvedena v Příloze III zmíněné směrnice a vychází  
67 ze současně platného doporučení Evropské komise o regulaci sazeb za ukončení volání  
68 v pevných a mobilních sítích v EU (2009/396/ES, dále jen „Doporučení“), tj. z metodiky CCA  
69 BU-LRIC. Pokud nenastanou okolnosti podle odst. 2 zmíněného článku 75, tedy Evropská  
70 komise se rozhodne nestanovit předmětnou cenu za terminaci volání, nebude již správní  
71 orgán počínaje rokem 2021 zvažovat, zda cenovou regulaci vůbec uložit či nikoliv.  
72 S ohledem na termín dokončení nové analýzy relevantního trhu č. A/1/04.2020-3 v dubnu  
73 2020, na průměrnou délku trvání správních řízení o uložení povinností souvisejících  
74 s regulací cen (6 měsíců) a následnou standardní implementační lhůtu pro přizpůsobení  
75 smluv o propojení nově stanovené ceně (prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci,  
76 ve kterém předmětné rozhodnutí nabylo právní moci), již správní orgán nepovažoval  
77 za účelné provádět vlastní, nový výpočet nákladově orientované ceny dle vlastního  
78 nákladového modelu, kterou by účastník řízení, coby podnik s významnou tržní silou,  
79 uplatňoval pouze pro nové smluvní vztahy krátké období (dva měsíce) v závěru roku 2020,  
80 maximálně pak i pro stávající smluvní vztahy omezené období na počátku roku 2021 do  
81 nabytí účinnosti regulace ze strany Evropské komise. Z tohoto důvodu správní orgán v tomto  
82 rozhodnutí o ceně ukládá povinnost uplatňovat do nabytí účinnosti regulace cen ze strany  
83 Evropské komise ceny za terminaci ve výši 0,033 Kč/min. bez DPH, které vyčíslil a uložil  
84 povinnost uplatňovat podnikům stanoveným jako podniky s významnou tržní silou po  
85 předchozí analýze tohoto relevantního trhu č. A/1/04.2016-5 v roce 2016.

86 Za účelem přezkoumatelnosti výše ceny, uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí  
87 a s ohledem na ustanovení § 59 odst. 1 Zákona, dle něž rozhodnutí o ceně musí obsahovat

88 v odůvodnění i metodu postupu správního orgánu, která byla podkladem k rozhodnutí, uvádí  
89 správní orgán níže popis metody stanovení maximální regulované ceny, kterou uplatnil  
90 při poslední kalkulaci terminační ceny v roce 2016.

91 Evropská komise vydala dne 7. května 2009 Doporučení, ve kterém jako nejvhodnější  
92 metodu pro výpočet cen za terminaci stanoví metodu dlouhodobých přírůstkových nákladů  
93 („pure“ BU-LRIC, dále také jen „LRIC“), na jejímž základě by měly být do 31. prosince 2012  
94 stanoveny terminační ceny.

95 Správní orgán je s ohledem na ustanovení § 108 odst. 3 Zákona povinen při výkonu  
96 své působnosti přihlížet k doporučením Evropské komise. Rozhodne-li se správní orgán  
97 nepostupovat podle doporučení Evropské komise, kterým se harmonizuje uplatňování práva  
98 Evropské unie upravujícího oblast elektronických komunikací, bezodkladně o tom Evropskou  
99 komisi informuje spolu s odůvodněním takového postupu.

100 Správní orgán je dále podle ustanovení § 56 odst. 4 Zákona povinen při uplatňování  
101 cenové regulace brát do úvahy ochranu zájmu subjektu, jehož ceny jsou regulovány tak,  
102 aby cena plynoucí z rozhodnutí správního orgánu byla přinejmenším nákladová. Nákladově  
103 orientovanou cenou se podle ustanovení § 55 odst. 2 Zákona rozumí cena, která zahrnuje  
104 efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk a která se sjedná tak, aby zajistila  
105 návratnost investic v přiměřeném časovém období a zohlednila příslušná rizika, včetně rizik  
106 spojených s investicemi do nových sítí.

107 S ohledem na výše uvedené zákonné povinnosti a dále s ohledem na výsledky  
108 analýzy relevantního trhu č. 1 popisující úroveň konkurenčního prostředí, tržní postavení  
109 účastníka řízení i možné soutěžní problémy, se správní orgán rozhodl při ukládání povinnosti  
110 související s regulací cen, formou stanovení maximálních cen, i nadále vycházet právě  
111 z metody stanovené v Doporučení, tzn. stanovit regulované ceny prostřednictvím nákladové  
112 metody LRIC.

113 Důvodem, proč správní orgán považuje výpočet regulované ceny metodou (čistého  
114 nebo také „pure“) LRIC za v souladu se zákonnými požadavky § 56 odst. 4 a § 55 odst. 2  
115 Zákona je skutečnost, že metoda LRIC umožňuje pokrýt všechny náklady, které  
116 teoretickému efektivnímu operátorovi vznikají (v dlouhém období) poskytováním  
117 velkoobchodní služby terminace, resp. náklady, kterým by se teoretický efektivní operátor  
118 mohl (opět v dlouhém období) vyhnout, pokud by velkoobchodní službu terminace  
119 neposkytoval. Zvolený způsob výpočtu regulované ceny tedy umožňuje pokrýt jak náklady  
120 variabilní, tak náklady, které jsou v krátkém období považovány za fixní.

121 Ze samotné definice metody přírůstkových nákladů přitom vyplývá, že v regulované  
122 velkoobchodní ceně za terminaci dochází k pokrytí všech přírůstkových (dodatečných)  
123 nákladů, vyvolaných poskytováním velkoobchodní služby terminace teoretickým efektivním  
124 operátorem. Do výpočtu regulované ceny tak nebyly zahrnuty společné a sdílené náklady,  
125 které nejsou přímo přiřaditelné (tj. přímo vyvolané) žádnou konkrétní službou, tedy ani  
126 službou velkoobchodní terminace. Jinými slovy by společné a sdílené náklady účastníku  
127 řízení vznikly i bez poskytování velkoobchodní služby terminace a musel by je tak zahrnout  
128 do cen ostatních služeb obdobně, jako je bude muset do cen těchto služeb zahrnout i při  
129 aplikaci metody LRIC pro stanovení velkoobchodní ceny za terminaci.

130 Správní orgán stanovil v souladu s dosavadní praxí při regulaci cen za terminaci  
131 v mobilní a pevné síti, jednu maximální regulovanou cenu. Důvodem je stanovení ceny pro  
132 službu poskytovanou teoretickým efektivním operátorem prostřednictvím nově budované  
133 sítě, jejíž topologie a síťové prvky již nevychází ze současné PSTN sítě, ale ze sítě nové  
134 generace (NGN – Next Generation Networks). V takto postavené síti by k propojení dvou sítí  
135 již pravděpodobně nedocházelo na více síťových úrovních (jako k tomu mohlo docházet ve  
136 stávajících PSTN sítích na místní a tranzitní ústředně), ale pouze na jedné úrovni, které  
137 odpovídá i cena uvedená ve výroku I. tohoto rozhodnutí (cena odpovídá propojení na tzv.  
138 Core IP Routeru). Tím však správní orgán striktně nevylučuje ani možnost propojení na více  
139 úrovních NGN sítě v případě, že se na něm smluvní strany dohodnou (např. obdobou

140 propojení na místní ústředně může být propojení na Local IP Routeru, obdobou propojení na  
141 tranzitní ústředně pak propojení na Core IP Routeru).

142 Dalším důvodem, který správní orgán vedl ke stanovení pouze jedné ceny za  
143 terminaci je i skutečnost, že faktické rozdíly ve výši cen pro jednotlivé uvažované úrovně  
144 propojení jsou v NGN síti natolik malé, že je sporné, nakolik by tyto rozdíly v cenách,  
145 s ohledem na administrativní náklady spojené s jejich vedením (nastavení cen v interních  
146 systémech, billing), motivovaly jednotlivé operátory k dalšímu budování sítě a propojovacích  
147 bodů blíže koncovým účastníkům.

148 Samotný nákladový model „pure“ LRIC pro ukončení volání v pevné síti byl vytvořen  
149 ve spolupráci s externí poradenskou společností. Tento nákladový model je model založený  
150 na postupu „zdola nahoru“ (bottom-up) a kalkuluje cenu založenou na nákladech pevné sítě  
151 efektivního operátora. Tato modelovaná síť je založena na všech používaných technologiích,  
152 zohledňuje však i provozní údaje, náklady a topologii sítě společnosti CETIN a.s., jako  
153 největšího vlastníka a provozovatele pevné infrastruktury působícího na vymezeném trhu,  
154 který disponuje celonárodním síťovým pokrytím. Tomuto jedinému provozovateli byla také na  
155 základě výsledků analýzy relevantního trhu navržena povinnost vést oddělenou evidenci  
156 nákladů a výnosů, a to mimo jiné i za účelem zajištění vstupů do nákladového modelu.  
157 Páteří síť je založena na síti Next-Generation-Network (NGN).

158 Nákladový model LRIC správní orgán během jeho vývoje průběžně konzultoval  
159 se zástupci provozovatelů mobilních a pevných sítí v rámci pracovních jednání, na kterých  
160 operátoři mohli vznášet své připomínky k modelu a návrhy na změny ve všech jednotlivých  
161 fázích jeho vývoje. [Nákladový model „pure“ LRIC](#), který správní orgán použil pro stanovení  
162 maximální výše ceny podle tohoto rozhodnutí, je zveřejněn na internetových stránkách  
163 Úřadu, včetně [dokumentu](#) popisujícího teoretická východiska a metodologické principy  
164 modelu a včetně [příručky pro uživatele funkcí modelu BU-LRIC pro pevnou síť](#).

165 Při výpočtu terminační ceny správní orgán použil procento návratnosti vloženého  
166 kapitálu před zdaněním WACC ve výši 7,89 % stanovené v [opatření obecné povahy  
167 č. OOP/4/12.2015-7](#), kterým se mění [opatření obecné povahy č. OOP/4/09.2014-6](#), kterým  
168 se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se  
169 struktura vykazovaných informací, ve znění pozdějších opatření.

170 S použitím výše uvedeného nákladového modelu „pure“ LRIC vyčíslil správní orgán  
171 jednotkové náklady za minutu terminovaného provozu v síti teoretického efektivního  
172 operátora a stanovil maximální cenu za terminaci ve výši odpovídající vyčísleným nákladům,  
173 včetně WACC 7,89 %. Maximální cenu za terminaci stanovil správní orgán s ohledem  
174 na výsledky použitého nákladového modelu na tři desetinná místa. Takto vyjádřená cena tak  
175 dostatečně přesně vyjadřuje výši nákladů teoretického efektivního operátora na službu  
176 terminace v mobilní síti. Tuto maximální cenu považuje správní orgán za cenu zahrnující  
177 efektivně a účelně vynaložené přírůstkové náklady spojené výhradně s velkoobchodní  
178 službou terminace.

179 Použitý model obsahující vstupní data pro teoretického efektivního operátora je  
180 součástí spisového materiálu správního řízení ve věci vydání tohoto rozhodnutí. Ze  
181 zveřejněného i naplněného modelu jsou patrné všechny kalkulační postupy, které byly  
182 použity při kalkulaci ceny za službu ukončení volání (terminace) v pevné síti.

183 Správní orgán se v souladu s dosavadní praxí v mobilní a pevné síti a s ohledem na  
184 zjištění a závěry učiněné v analýze relevantního trhu č. 1 (viz kapitola Ceny a ziskovost)  
185 rozhodl pokračovat v nastavené regulaci, ke které přistoupil již na základě analýzy tohoto  
186 trhu č. A/3/12.2013-8 ze dne 10. prosince 2013, a to tak, že cenová regulace terminačních  
187 cen se nebude vztahovat na příchozí (originovaná) volání ze zemí mimo Evropský  
188 hospodářský prostor (dále jen „EHP“)<sup>1</sup>. Důvodem tohoto rozhodnutí je existence vysoké  
189 asymetrie mezi cenami uplatňovanými operátory působícími na relevantním trhu v České

---

<sup>1</sup> Evropský hospodářský prostor tvoří členské země Evropské unie a dále Island, Lichtenštejnsko a Norsko.

190 republice na jedné straně a operátory ze států mimo EHP na straně druhé. Důsledkem této  
191 asymetrie by bylo nerovné postavení (diskriminace) mezi českými spotřebiteli volajícími do  
192 států mimo EHP, kteří by museli v maloobchodní ceně volání hradit i vyšší velkoobchodní  
193 cenu terminace (pokrývající ve většině případů větší část nákladů, než by odpovídala  
194 metodě „pure“ LRIC pro velkoobchodní službu terminace) a spotřebiteli ze států mimo EHP  
195 volajícími do České republiky (kteří by v ceně svého maloobchodního volání hradili  
196 tuzemským operátorům pouze přírůstkové náklady spojené s velkoobchodní službou  
197 terminace). Tímto rozhodnutím ponechává správní orgán sjednání výše ceny za terminaci  
198 volání ze států mimo EHP na účastníku řízení. V případě, že účastník řízení dojde k závěru,  
199 že rozlišování cen a jejich individuální sjednávání pro různé státy mimo EHP pro něj  
200 představuje administrativní zátěž (náklady) převyšující potenciální přínosy (vyšší výnosy za  
201 terminaci ve vlastní síti či nižší platby za terminaci ve státech mimo EHP), má i nadále  
202 možnost uplatňovat jednotnou cenu za terminaci stanovenou v části I. výroku tohoto  
203 rozhodnutí pro všechna příchozí volání.

204 K části II. výroku

205 Povinnost uplatňovat ceny v souladu s částí I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději od  
206 prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, v němž došlo k nabytí právní moci  
207 tohoto rozhodnutí, byla u stávajících smluvních vztahů stanovena s ohledem na lhůty  
208 potřebné ke sjednání změny a k provedení administrativních procesů souvisejících se  
209 změnou propojovacích smluv. K faktickému naplnění této povinnosti pro stávající smluvní  
210 vztahy však u účastníka řízení dojde pouze v případě, že dříve na území České republiky  
211 nenabyde účinnosti regulace cen za terminaci uložená Evropskou komisí.

212 Evropská komise podle čl. 75 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU)  
213 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické  
214 komunikace, přijme do 31. prosince 2020, s přihlédnutím ke stanovisku BEREC, v souladu  
215 s článkem 117 téže směrnice, akt v přenesené pravomoci, jímž se stanoví jednotné  
216 maximální sazby za ukončení hlasového volání v mobilní síti a pevné síti po celé Evropské  
217 unii, které se uloží každému poskytovateli služeb v oblasti ukončení hlasového volání  
218 v mobilní síti a v pevné síti v kterémkoli členském státě. Touto regulací tedy bude nahrazena  
219 povinnost uložená správním orgánem účastníkovi řízení v tomto rozhodnutí o ceně.  
220 S ohledem na výše uvedené tedy část I. výroku tohoto rozhodnutí pozbude účinnosti dnem,  
221 kdy na území České republiky nabyde účinnosti povinnost uplatňovat cenu za terminaci,  
222 vyplývající z aktu v přenesené pravomoci, vydaném Evropskou komisí.

223 \*\*\*

224 Dne 7. května 2020 bylo s účastníkem řízení zahájeno správní řízení ve věci uložení  
225 povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou. Účastník řízení byl  
226 správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření  
227 a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

228 Účastník řízení ve stanovené lhůtě k zahájenému správnímu řízení neuplatnil žádné  
229 připomínky.

230 \*\*\*

231 Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro  
232 vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh  
233 rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne XX. měsíce 2020.  
234 Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do XX. měsíce 2020. V této lhůtě nebyly  
235 k návrhu rozhodnutí uplatněny žádné připomínky. / V této lhůtě uplatnil k návrhu rozhodnutí  
236 připomínky jeden subjekt, a to účastník řízení.

237 Vypořádání všech obdržených připomínek ke konzultovaným návrhům rozhodnutí  
238 o ceně ve stejné věci se všemi podniky s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 1  
239 je dostupné zde (doplnit odkaz).

240 \*\*\*

241 Podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval správní orgán navrhované rozhodnutí rovněž  
242 s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže  
243 neuplatnil ve svém vyjádření ze dne XX. měsíce 2020 k návrhu tohoto rozhodnutí žádné  
244 připomínky.

245 \*\*\*

246 Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.  
247 Evropská komise ve svém rozhodnutí ze dne XX. měsíce 2020 uvedla, že k návrhu  
248 rozhodnutí nemá připomínky.

249 \*\*\*

250 Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl  
251 případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu před vydáním rozhodnutí dne XX.  
252 měsíce 2020 a neuplatnil žádné připomínky.

253 **Poučení:**

254 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

255 Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:  
256 Mgr. Ing. Hana Továřková  
257 předsedkyně Rady  
258 Českého telekomunikačního úřadu  
259