

1

NÁVRH

2

Praha xx. měsíc 2020

3

Čj. ČTÚ-16 600/2020-611

4 Rada Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle
5 § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst.
6 9 písm. b) bodu 3 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně
7 některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších
8 předpisů (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností **Nej.cz s.r.o.**, se sídlem
9 Kaplanova 2252/8, 148 00 Praha 4 - Chodov, IČO: 03213595 (dále jen „účastník řízení“),
10 zahájeném z moci úřední dne 7. května 2020, ve věci uložení povinnosti související
11 s regulací cen podniku s významnou tržní silou toto

12

rozhodnutí o ceně č. CEN/1/xx.2020-xx:

13

I.

14 (1) Podle § 51 odst. 5 písm. f), § 51 odst. 8 a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy
15 relevantního trhu „velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních
16 sítích poskytovaných v pevném místě“ vydané opatřením obecné povahy Českého
17 telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2020-3 se účastníku řízení ukládá povinnost sjednávat
18 ceny za propojení v jeho veřejné telefonní síti pro službu ukončení volání (terminace)
19 v pevném místě (dále jen „ceny za terminaci“) tak, aby nebyla překročena maximální cena
20 0,033 Kč/min. bez DPH.

21 (2) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání
22 příchozí z jiné veřejné sítě elektronických komunikací a ukončená (terminovaná)
23 na geografická čísla a negeografická čísla (řady 910) veřejné pevné telefonní sítě účastníka
24 řízení a na telefonní čísla, umístěná v pevné telefonní síti účastníka řízení, která se skládají
25 z přístupového kódu k neveřejným sítím (jedná se o přístupové kódy 95000 až 95999 a 972
26 až 974) a doplňkových číslic, vymezená ve vyhlášce o číslovacích plánech sítí a služeb
27 elektronických komunikací vydané k provedení § 29 odst. 4 Zákona.

28 (3) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání
29 z telefonních čísel s kódy zemí Evropského hospodářského prostoru.

30

II.

31 (1) Pro existující i nově uzavírané smluvní vztahy je po dobu účinnosti části I. výroku
32 tohoto rozhodnutí účastník řízení povinen sjednávat a uplatňovat ceny podle části I. výroku
33 tohoto rozhodnutí od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

34 (2) Část I. výroku tohoto rozhodnutí pozbývá účinnosti dnem, kdy na území České
35 republiky nabude účinnosti povinnost uplatňovat cenu za terminaci, vyplývající z aktu
36 v přenesené pravomoci, který vydá Evropská komise podle čl. 75 a 117 směrnice
37 Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví
38 evropský kodex pro elektronické komunikace.

Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právní moci tohoto rozhodnutí pozbývají vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ č. CEN/1/12.2016-76, čj. ČTÚ-55 857/2016-611/III. vyř. ze dne 13. prosince 2016 a č. CEN/1/12.2016-79, čj. ČTÚ-55 862/2016-611/III. vyř. ze dne 13. prosince 2016, kterými byly účastníku řízení uloženy povinnosti související s regulací cen v souladu s výsledky analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2016-5.

49

Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu relevantního trhu č. 1 – velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě (dále jen „relevantní trh č. 1“), kterou zveřejnil na svých webových stránkách dne 22. dubna 2020 a po oznámení Evropské komisi jí vydal jako opatření obecné povahy č. A/1/04.2020-3 ze dne 15. dubna 2020. Toto opatření bylo dne 22. dubna 2020 uveřejněno v částce 04/2020 Telekomunikačního věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 1 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou. Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/1/XX.2020-XX ze dne XX. měsíce 2020, které bylo vydáno pod čj. ČTÚ-16 542/2020-611/X. vyř. a nabylo právní moci dne XX. měsíce 2020, byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

Na základě provedené analýzy Úřad v případě účastníka řízení dále identifikoval potenciální tržní problém účtování nepřiměřeně vysokých cen za terminaci, a tedy naplnění podmínek pro uložení regulace cen podle § 51 odst. 5 písm. f) Zákona a navrhl mu uložit povinnosti související s regulací cen. Správní orgán proto přistoupil k uložení povinností uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

66

K části I. výroku

V roce 2018 přijal Evropský parlament a Rada (EU) směrnici 2018/1972, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace. Článek 75 této směrnice přenáší pravomoc za stanovení cen na (fixních i mobilních) terminačních trzích v celé EU na Evropskou komisi, která je povinna do 31. prosince 2020 přijmout akt, kterým stanoví jednotné maximální sazby za ukončení hlasového volání v pevné (i mobilní) síti pro celou EU. Metodika pro stanovení těchto cen je uvedena v Příloze III zmíněné směrnice a vychází ze současně platného doporučení Evropské komise o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích v EU (2009/396/ES, dále jen „Doporučení“), tj. z metodiky CCA BU-LRIC. Pokud nenastanou okolnosti podle odst. 2 zmíněného článku 75, tedy Evropská komise se rozhodne nestanovit předmětnou cenu za terminaci volání, nebude již správní orgán počínaje rokem 2021 zvažovat, zda cenovou regulaci vůbec uložit či nikoliv. S ohledem na termín dokončení nové analýzy relevantního trhu č. A/1/04.2020-3 v dubnu 2020, na průměrnou délku trvání správních řízení o uložení povinností souvisejících s regulací cen (6 měsíců) a následnou standardní implementační lhůtu pro přizpůsobení smluv o propojení nově stanovené ceně (prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém předmětné rozhodnutí nabylo právní moci), již správní orgán nepovažoval za účelné provádět vlastní, nový výpočet nákladově orientované ceny dle vlastního nákladového modelu, kterou by účastník řízení, coby podnik s významnou tržní silou, uplatňoval pouze pro nové smluvní vztahy krátké období (dva měsíce) v závěru roku 2020, maximálně pak i pro stávající smluvní vztahy omezené období na počátku roku 2021 do nabytí účinnosti regulace ze strany Evropské komise. Z tohoto důvodu správní orgán v tomto

88 rozhodnutí o ceně toliko prodlužuje účinnost stávající maximální ceny za terminaci ve výši
89 0,033 Kč/min. bez DPH.

90 Za účelem přezkoumatelnosti výše ceny, uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí
91 a s ohledem na ustanovení § 59 odst. 1 Zákona, dle něž rozhodnutí o ceně musí obsahovat
92 v odůvodnění i metodu postupu správního orgánu, která byla podkladem k rozhodnutí, uvádí
93 správní orgán níže popis metody stanovení maximální regulované ceny, kterou uplatnil
94 při poslední kalkulaci terminační ceny v roce 2016.

95 Evropská komise vydala dne 7. května 2009 Doporučení, ve kterém jako nejvhodnější
96 metodu pro výpočet cen za terminaci stanoví metodu dlouhodobých přírůstkových nákladů
97 („pure“ BU-LRIC, dále také jen „LRIC“), na jejímž základě by měly být do 31. prosince 2012
98 stanoveny terminační ceny.

99 Správní orgán je s ohledem na ustanovení § 108 odst. 3 Zákona povinen při výkonu
100 své působnosti přihlížet k doporučením Evropské komise. Rozhodne-li se správní orgán
101 nepostupovat podle doporučení Evropské komise, kterým se harmonizuje uplatňování práva
102 Evropské unie upravujícího oblast elektronických komunikací, bezodkladně o tom Evropskou
103 komisi informuje spolu s odůvodněním takového postupu.

104 Správní orgán je dále podle ustanovení § 56 odst. 4 Zákona povinen při uplatňování
105 cenové regulace brát do úvahy ochranu zájmu subjektu, jehož ceny jsou regulovány tak,
106 aby cena plynoucí z rozhodnutí správního orgánu byla přinejmenším nákladová. Nákladově
107 orientovanou cenou se podle ustanovení § 55 odst. 2 Zákona rozumí cena, která zahrnuje
108 efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk a která se sjedná tak, aby zajistila
109 návratnost investic v přiměřeném časovém období a zohlednila příslušná rizika, včetně rizik
110 spojených s investicemi do nových sítí.

111 S ohledem na výše uvedené zákonné povinnosti a dále s ohledem na výsledky
112 analýzy relevantního trhu č. 1 popisující úroveň konkurenčního prostředí, tržní postavení
113 účastníka řízení i možné soutěžní problémy, se správní orgán rozhodl při ukládání povinnosti
114 související s regulací cen, formou stanovení maximálních cen, i nadále vycházet právě
115 z metody stanovené v Doporučení, tzn. stanovit regulované ceny prostřednictvím nákladové
116 metody LRIC.

117 Důvodem, proč správní orgán považuje výpočet regulované ceny metodou (čistého
118 nebo také „pure“) LRIC za v souladu se zákonnými požadavky § 56 odst. 4 a § 55 odst. 2
119 Zákona je skutečnost, že metoda LRIC umožňuje pokrýt všechny náklady, které
120 teoretickému efektivnímu operátorovi vznikají (v dlouhém období) poskytováním
121 velkoobchodní služby terminace, resp. náklady, kterým by se teoretický efektivní operátor
122 mohl (opět v dlouhém období) vyhnout, pokud by velkoobchodní službu terminace
123 neposkytoval. Zvolený způsob výpočtu regulované ceny tedy umožňuje pokrýt jak náklady
124 variabilní, tak náklady, které jsou v krátkém období považovány za fixní.

125 Ze samotné definice metody přírůstkových nákladů přitom vyplývá, že v regulované
126 velkoobchodní ceně za terminaci dochází k pokrytí všech přírůstkových (dodatečných)
127 nákladů, vyvolaných poskytováním velkoobchodní služby terminace teoretickým efektivním
128 operátorem. Do výpočtu regulované ceny tak nebyly zahrnuty společné a sdílené náklady,
129 které nejsou přímo přiřaditelné (tj. přímo vyvolané) žádnou konkrétní službou, tedy ani
130 službou velkoobchodní terminace. Jinými slovy by společné a sdílené náklady účastníku
131 řízení vznikly i bez poskytování velkoobchodní služby terminace a musel by je tak zahrnout
132 do cen ostatních služeb obdobně, jako je bude muset do cen těchto služeb zahrnout i při
133 aplikaci metody LRIC pro stanovení velkoobchodní ceny za terminaci.

134 Správní orgán stanovil v souladu s dosavadní praxí při regulaci cen za terminaci
135 v mobilní a pevné síti, jednu maximální regulovanou cenu. Důvodem je stanovení ceny pro
136 službu poskytovanou teoretickým efektivním operátorem prostřednictvím nově budované
137 sítě, jejíž topologie a síťové prvky již nevychází ze současné PSTN sítě, ale ze sítě nové
138 generace (NGN – Next Generation Networks). V takto postavené síti by k propojení dvou sítí

139 již pravděpodobně nedocházelo na více síťových úrovních (jako k tomu mohlo docházet ve
140 stávajících PSTN sítích na místní a tranzitní ústředně), ale pouze na jedné úrovni, které
141 odpovídá i cena uvedená ve výroku I. tohoto rozhodnutí (cena odpovídá propojení na tzv.
142 Core IP Routeru). Tím však správní orgán striktně nevylučuje ani možnost propojení na více
143 úrovních NGN sítě v případě, že se na něm smluvní strany dohodnou (např. obdobou
144 propojení na místní ústředně může být propojení na Local IP Routeru, obdobou propojení na
145 tranzitní ústředně pak propojení na Core IP Routeru).

146 Dalším důvodem, který správní orgán vedl ke stanovení pouze jedné ceny za
147 terminaci je i skutečnost, že faktické rozdíly ve výši cen pro jednotlivé uvažované úrovně
148 propojení jsou v NGN síti natolik malé, že je sporné, nakolik by tyto rozdíly v cenách,
149 s ohledem na administrativní náklady spojené s jejich vedením (nastavení cen v interních
150 systémech, billing), motivovaly jednotlivé operátory k dalšímu budování sítě a propojovacích
151 bodů blíže koncovým účastníkům.

152 Samotný nákladový model „pure“ LRIC pro ukončení volání v pevné síti byl vytvořen
153 ve spolupráci s externí poradenskou společností. Tento nákladový model je model založený
154 na postupu „zdola nahoru“ (bottom-up) a kalkuluje cenu založenou na nákladech pevné sítě
155 efektivního operátora. Tato modelovaná síť je založena na všech používaných technologiích,
156 zohledňuje však i provozní údaje, náklady a topologii sítě společnosti CETIN a.s., jako
157 největšího vlastníka a provozovatele pevné infrastruktury působícího na vymezeném trhu,
158 který disponuje celonárodním síťovým pokrytím. Tomuto jedinému provozovateli byla také na
159 základě výsledků analýzy relevantního trhu navržena povinnost vést oddělenou evidenci
160 nákladů a výnosů, a to mimo jiné i za účelem zajištění vstupů do nákladového modelu.
161 Páteří síť je založena na síti Next-Generation-Network (NGN).

162 Nákladový model LRIC správní orgán během jeho vývoje průběžně konzultoval
163 se zástupci provozovatelů mobilních a pevných sítí v rámci pracovních jednání, na kterých
164 operátoři mohli vznášet své připomínky k modelu a návrhy na změny ve všech jednotlivých
165 fázích jeho vývoje. [Nákladový model „pure“ LRIC](#), který správní orgán použil pro stanovení
166 maximální výše ceny podle tohoto rozhodnutí, je zveřejněn na internetových stránkách
167 Úřadu, včetně [dokumentu](#) popisujícího teoretická východiska a metodologické principy
168 modelu a včetně [příručky pro uživatele funkcí modelu BU-LRIC pro pevnou síť](#).

169 Při výpočtu terminační ceny správní orgán použil procento návratnosti vloženého
170 kapitálu před zdaněním WACC ve výši 7,89 % stanovené v [opatření obecné povahy](#)
171 [č. OOP/4/12.2015-7](#), kterým se mění [opatření obecné povahy č. OOP/4/09.2014-6](#), kterým
172 se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se
173 struktura vykazovaných informací, ve znění pozdějších opatření.

174 S použitím výše uvedeného nákladového modelu „pure“ LRIC vyčíslil správní orgán
175 jednotkové náklady za minutu terminovaného provozu v síti teoretického efektivního
176 operátora a stanovil maximální cenu za terminaci ve výši odpovídající vyčísleným nákladům,
177 včetně WACC 7,89 %. Maximální cenu za terminaci stanovil správní orgán s ohledem
178 na výsledky použitého nákladového modelu na tři desetinná místa. Takto vyjádřená cena tak
179 dostatečně přesně vyjadřuje výši nákladů teoretického efektivního operátora na službu
180 terminace v mobilní síti. Tuto maximální cenu považuje správní orgán za cenu zahrnující
181 efektivně a účelně vynaložené přírůstkové náklady spojené výhradně s velkoobchodní
182 službou terminace.

183 Použitý model obsahující vstupní data pro teoretického efektivního operátora je
184 součástí spisového materiálu správního řízení ve věci vydání tohoto rozhodnutí. Ze
185 zveřejněného i naplněného modelu jsou patrné všechny kalkulační postupy, které byly
186 použity při kalkulaci ceny za službu ukončení volání (terminace) v pevné síti.

187 Správní orgán se v souladu s dosavadní praxí v mobilní a pevné síti a s ohledem na
188 zjištění a závěry učiněné v analýze relevantního trhu č. 1 (viz kapitola Ceny a ziskovost)
189 rozhodl pokračovat v nastavené regulaci, ke které přistoupil již na základě analýzy tohoto
190 trhu č. A/3/12.2013-8 ze dne 10. prosince 2013, a to tak, že cenová regulace terminačních

191 cen se nebude vztahovat na příchozí (originovaná) volání ze zemí mimo Evropský
192 hospodářský prostor (dále jen „EHP“)¹. Důvodem tohoto rozhodnutí je existence vysoké
193 asymetrie mezi cenami uplatňovanými operátory působícími na relevantním trhu v České
194 republice na jedné straně a operátory ze států mimo EHP na straně druhé. Důsledkem této
195 asymetrie by bylo nerovné postavení (diskriminace) mezi českými spotřebiteli volajícími do
196 států mimo EHP, kteří by museli v maloobchodní ceně volání hradit i vyšší velkoobchodní
197 cenu terminace (pokrývající ve většině případů větší část nákladů, než by odpovídala
198 metodě „pure“ LRIC pro velkoobchodní službu terminace) a spotřebiteli ze států mimo EHP
199 volajícími do České republiky (kteří by v ceně svého maloobchodního volání hradili
200 tuzemským operátorům pouze přírůstkové náklady spojené s velkoobchodní službou
201 terminace). Tímto rozhodnutím ponechává správní orgán sjednání výše ceny za terminaci
202 volání ze států mimo EHP na účastníku řízení. V případě, že účastník řízení dojde k závěru,
203 že rozlišování cen a jejich individuální sjednávání pro různé státy mimo EHP pro něj
204 představuje administrativní zátěž (náklady) převyšující potenciální přínosy (vyšší výnosy za
205 terminaci ve vlastní síti či nižší platby za terminaci ve státech mimo EHP), má i nadále
206 možnost uplatňovat jednotnou cenu za terminaci stanovenou v části I. výroku tohoto
207 rozhodnutí pro všechna příchozí volání.

208 K části II. výroku

209 S ohledem na to, že tímto rozhodnutím o ceně nedochází ke změně stanovené
210 maximální regulované ceny za terminaci, není oproti praxi z minulých rozhodnutí o ceně
211 nutné odkládat pro stávající smluvní vztahy účinnost povinnosti uplatňovat maximální cenu,
212 kterou má účastník řízení ve svých smluvních vztazích již sjednanou a kterou již ke dni
213 nabytí právní moci tohoto rozhodnutí uplatňuje. Pro stávající i nové smluvní vztahy tak
214 totožně platí povinnost uplatňovat cenu podle části I. výroku tohoto rozhodnutí již od nabytí
215 právní moci tohoto rozhodnutí.

216 Evropská komise podle čl. 75 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU)
217 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické
218 komunikace, přijme do 31. prosince 2020, s přihlédnutím ke stanovisku BEREK, v souladu
219 s článkem 117 téže směrnice, akt v přenesené pravomoci, jímž se stanoví jednotné
220 maximální sazby za ukončení hlasového volání v mobilní síti a pevné síti po celé Evropské
221 unii, které se uloží každému poskytovateli služeb v oblasti ukončení hlasového volání
222 v mobilní síti a v pevné síti v kterémkoli členském státě. Touto regulací tedy bude nahrazena
223 povinnost uložená správním orgánem účastníkovi řízení v tomto rozhodnutí o ceně.
224 S ohledem na výše uvedené tedy část I. výroku tohoto rozhodnutí pozbude účinnosti dnem,
225 kdy na území České republiky nabyde účinnosti povinnost uplatňovat cenu za terminaci,
226 vyplývající z aktu v přenesené pravomoci, vydaném Evropskou komisí.

227 K části III. výroku

228 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) Správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona
229 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní
230 silou na předmětném relevantním trhu.

231 Původní rozhodnutí č. CEN/1/12.2016-76, čj. ČTÚ-55 857/2016-611/III. vyř., kterým
232 byla účastníkovi řízení uložena povinnost související s regulací cen, pozbývá podle § 102 odst.
233 9 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků dnem nabytí právní moci tohoto
234 rozhodnutí.

235 Rozhodnutím č. CEN/1/12.2016-79, čj. ČTÚ-55 862/2016-611/III. vyř. byla na základě
236 analýzy relevantního trhu č. A/1/04.2016-5 uložena povinnost související s regulací cen
237 společnosti RIO Media a.s. Právním nástupcem této společnosti se v důsledku fúze
238 sloučením stal s účinností od 1. října 2018 účastník řízení. Proto podle § 102 odst. 9

¹ Evropský hospodářský prostor tvoří členské země Evropské unie a dále Island, Lichtenštejnsko a Norsko.

239 Správního řádu dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných
240 právních účinků i rozhodnutí č. CEN/1/12.2016-79, čj. ČTÚ-55 862/2016-611/III. vyř.

241 ***

242 Dne 7. května 2020 bylo s účastníkem řízení zahájeno správní řízení ve věci uložení
243 povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou. Účastník řízení byl
244 správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření
245 a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

246 Účastník řízení ve stanovené lhůtě k zahájenému správnímu řízení neuplatnil žádné
247 připomínky.

248 ***

249 Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro
250 vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh
251 rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne XX. měsíce 2020.
252 Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do XX. měsíce 2020. V této lhůtě nebyly
253 k návrhu rozhodnutí uplatněny žádné připomínky. / V této lhůtě uplatnil k návrhu rozhodnutí
254 připomínky jeden subjekt, a to účastník řízení.

255 Vypořádání všech obdržených připomínek ke konzultovaným návrhům rozhodnutí
256 o ceně ve stejné věci se všemi podniky s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 1
257 je dostupné zde (doplnit odkaz).

258 ***

259 Podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval správní orgán navrhované rozhodnutí rovněž
260 s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
261 neuplatnil ve svém vyjádření ze dne XX. měsíce 2020 k návrhu tohoto rozhodnutí žádné
262 připomínky.

263 ***

264 Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.
265 Evropská komise ve svém rozhodnutí ze dne XX. měsíce 2020 uvedla, že k návrhu
266 rozhodnutí nemá připomínky.

267 ***

268 Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl
269 případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu před vydáním rozhodnutí dne XX.
270 měsíce 2020 a neuplatnil žádné připomínky.

271 **Poučení:**

272 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek

273
274 Za Radu Českého telekomunikačního úřadu
275 Mgr. Ing. Hana Továrková
276 předsedkyně Rady
277 Českého telekomunikačního úřadu
278