

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností **O2 Czech Republic a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČO: 60193336 (dále také „účastník řízení“) dne 20. února 2023, ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou toto

rozhodnutí č. REM/S1/XX.2023-XX

I.

Podle § 51 odst. 6 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/S1/12.2022-22 se podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“, společnosti **O2 Czech Republic a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČO: 60193336, ukládají následující povinnosti:

1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) ve své veřejné komunikační síti v pevném místě podle § 84 Zákona, a to

- a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,
- b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům pro službu ukončení volání,
- c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.

2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací v souladu s vyhláškou vydanou k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterou se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení a náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu nebo propojení.

3. Povinnost nediskriminace při poskytování propojení podle § 81 Zákona, a to

uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele poskytující rovnocenné služby.

37 **4. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to**

38 vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy
39 vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby

40 a) při sjednávání cen bylo prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému
41 financování,

42 b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.

43 **II.**

44 Účastník řízení je povinen začít plnit povinnosti podle části I. výroku tohoto rozhodnutí
45 nejpozději do 60. dne od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

46 **Odůvodnění:**

47 Český telekomunikační úřad provedl v souladu s § 51 odst. 10 Zákona analýzu
48 bývalého relevantního trhu č. 1 „Velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých
49 veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ (dále jen „bývalý trh č. 1“), kterou
50 vydal jako opatření obecné povahy č. A/S1/12.2022-22, kterým se mění opatření obecné
51 povahy – analýza trhu č. A/1/04.2020-3, a uveřejnil dne 21. prosince 2022 v částce 12/2022
52 Telekomunikačního věstníku (dále jen „analýza“). Výsledek analýzy prokázal, že bývalý trh
53 č. 1 není efektivně konkurenčním trhem a že účastník řízení je podnikem s významnou tržní
54 silou. Součástí analýzy je návrh uložit účastníku řízení povinnosti průhlednosti,
55 nediskriminace, oddělené evidence nákladů a výnosů a přístupu k specifickým síťovým
56 prvkům a přiřazeným prostředkům.

57 Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/S1/XX.2023-XX ze dne ... 2023, které bylo
58 vydáno pod čj. ČTU-285/2023-611/XXX. vyř. a nabylo právní moci dne ... 2023, byl účastník
59 řízení stanoven podnikem s významnou tržní silou.

60 S ohledem na závěry analýzy a rozhodnutí SMP/S1/XX.2023-XX správní orgán
61 přistoupil k uložení povinností uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

62 K části I. výroku

63 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům
64 správní orgán ukládá proto, aby se všem operátorům umožnilo využívat služeb ukončení
65 volání v pevném místě ve veřejné komunikační síti účastníka řízení. Účastník řízení je povinen
66 vyhovět požadavku jiného podnikatele na propojení sítí, a to ve lhůtách a na ústřednách
67 uvedených v referenční nabídce propojení.

68 Správní orgán ukládá povinností umožnit přístup v souladu s § 84 Zákona k veřejné
69 komunikační síti, i když předmětný relevantní trh je vymezen jako trh ukončení volání
70 v jednotlivých veřejných telefonních sítích. Úřad ve výroku použil obecný pojem veřejná
71 komunikační síť, protože Zákon již oproti minulosti nedefinuje pojem veřejná telefonní síť
72 a také s ohledem na technologický vývoj, zejména rozvoj poskytování služeb VoIP. Takto
73 uložená povinnost odpovídající terminologii zákona o elektronických komunikacích přitom
74 zajistí účel předpokládaný v analýze.

75 Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby všem podnikatelům byly
76 dostupné všechny potřebné informace. Tyto informace všem podnikatelům indikují, za jakých
77 podmínek jsou nabízeny velkoobchodní služby ukončení volání (terminace) v pevném místě,
78 a usnadní jim rozhodování o vstupu na trh a spuštění poskytování vlastních maloobchodních
79 služeb. Míra informovanosti subjektů působících na tomto trhu tak pozitivně ovlivňuje jejich

80 možnosti podnikání a v úzké souvislosti s povinností nediskriminace napomáhá rozvoji
81 konkurenčního prostředí.

82 V rámci povinnosti průhlednosti správní orgán neukládá povinnost vydat referenční
83 nabídku propojení. Důvodem je skutečnost, že podnik, kterému byla uložena v rozhodnutí
84 o uložení povinností povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným
85 prostředkům podle § 84 odst. 2 Zákona, je povinen již podle § 84 odst. 4 Zákona zveřejnit
86 referenční nabídku.

87 Účastník řízení tedy musí vydat na základě této zákonné povinnosti referenční nabídku
88 propojení tak, aby zohledňovala povinnosti uložené tímto rozhodnutím. Postup vydání
89 a náležitosti této nabídky je stanoven vyhláškou č. 51/2022 Sb., o rozsahu, formě a způsobu
90 uveřejňování informací o přístupu nebo propojení a o náležitostech, rozsahu a formě
91 referenční nabídky přístupu nebo propojení.

92 Povinnost nediskriminace se ukládá za účelem docílit při existenci rovnocenných
93 okolností poskytování služeb terminace volání náležitých do bývalého trhu č. 1 za
94 rovnocenných podmínek. Tato povinnost umožní všem stávajícím i potenciálním
95 velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení odebírat služby za rovnocenných podmínek.
96 Povinnost nediskriminace uložená na velkoobchodní úrovni by v konečném důsledku měla
97 umožnit velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení poskytovat srovnatelné služby na
98 souvisejícím trhu maloobchodním, a tím na tomto trhu také rozvíjet konkurenční prostředí.

99 Vedení oddělené evidence nákladů a výnosů podle opatření obecné povahy vydaného
100 k provedení § 86 odst. 3 Zákona, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů
101 a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací, umožní určit
102 náklady na jednotlivé služby a prokázat, že nedochází k neodůvodněnému křížovému
103 financování. Tato povinnost úzce souvisí s povinností nediskriminace, neboť na podkladech
104 z oddělené evidence nákladů a výnosů účastník řízení může prokázat, že uplatňuje shodné
105 podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele poskytující srovnatelné služby
106 a poskytuje jim služby za stejných cenových podmínek. Současně budou výstupy z oddělené
107 evidence nákladů a výnosů využity jako jeden ze vstupů do nákladového modelu pro výpočet
108 regulované maximální ceny za terminaci.

109 Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční
110 prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů. Rozhodnutím ukládané povinnosti
111 splňují princip proporcionality ve vztahu k výsledkům analýzy, a to zejména z hlediska
112 soutěžních problémů identifikovaných v této analýze. Správní orgán předpokládá,
113 že účastníkovi řízení nepřinese toto rozhodnutí další náklady omezující ho v jeho činnosti více,
114 než je přiměřené.

115 K části II. výroku

116 Pro splnění uložených povinností v části I. výroku rozhodnutí je stanovena lhůta 60 dnů
117 ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Tuto lhůtu lze považovat za přiměřenou
118 s ohledem na skutečnost, že ačkoliv doposud nebyla účastníku řízení uložena žádná
119 povinnost související s terminací volání, již v současnosti poskytuje přístup ke svým
120 specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel ukončení volání. Takto
121 poskytovaný přístup při zohlednění uložených povinností nediskriminace a průhlednosti bude
122 muset účastník řízení promítnout do své nově vydané referenční nabídky propojení sítí.

123 Správní orgán má za to, že nově uložené povinnosti účastníka řízení dále nezatíží a bude
124 schopen je splnit ve lhůtě stanovené v části II výroku.

125

126 S ohledem na uvedené bylo dne 20. února 2023 s účastníkem řízení zahájeno správní
127 řízení ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou podle § 51 odst. 6 Zákona.
128 Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení
129 vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení
130 oznámení.

131 Účastník řízení se ve stanovené lhůtě k zahájenému správnímu řízení nevyjádřil.

132

133 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*
134 *vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy*
135 *k uplatnění připomínek na diskusním místě dne ... 2023. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo*
136 *možno uplatnit do ... 2023. V této lhůtě uplatnily připomínky Správní orgán připomínky*
137 *vypořádal*

138

139 *Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí*
140 *s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské*
141 *soutěže dopisem ze dne 2023 sdělil, že k rozhodnutí má/nemá připomínky.*

142

143 *Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.*
144 *Evropská komise zaslala své připomínky dopisem ze dne 2023 a uvedla, že k rozhodnutí*
145 *má/nemá připomínky.*

146

147 *Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního*
148 *řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu byla poskytnuta*
149 *lhůta .. dnů. Účastník řízení zaslal doplňující připomínky podáním ze dne ... 2023.*

150

151 S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími
152 z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže,
153 vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů
154 a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán rozhodl
155 tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

156

157

Poučení:

158

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

159

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:

160

Ing. Marek Ebert

161

předseda Rady

162

Českého telekomunikačního úřadu