

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností **ha-vel internet s.r.o.**, se sídlem Olešní 587/11A, 712 00 Ostrava – Muglinov, IČO: 25354973 (dále jen „účastník řízení“) dne 7. května 2020, ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou toto

### rozhodnutí č. REM/1/XX.2020-XX

#### I.

Podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2020-3 se podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“, společnosti **ha-vel internet s.r.o.**, se sídlem Olešní 587/11A, 712 00 Ostrava – Muglinov, IČO: 25354973, ukládají následující povinnosti:

#### 1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) ve své veřejné telefonní síti v pevném místě podle § 84 Zákona, a to

- a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,
- b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům pro službu ukončení volání,
- c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.

#### 2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.

#### 3. Povinnost nediskriminace při poskytování propojení podle § 81 Zákona, a to

- a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele,

38 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek  
39 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

40

## II.

41 Účastník řízení je povinen plnit povinnosti podle části I. výroku tohoto rozhodnutí  
42 od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

43

## III.

44 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 správního řádu nabytím právní moci tohoto  
45 rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého  
46 telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou  
47 na relevantním trhu „Velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných  
48 telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ č. REM/1/12.2016-44, čj. ČTÚ-55  
49 163/2016-610/IV. vyř. ze dne 13. prosince 2016, kterým byly účastníku řízení uloženy  
50 povinnosti podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy  
51 Českého telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2016-5.

52

### Odůvodnění:

53 Český telekomunikační úřad provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu  
54 č. 1 „Velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích  
55 poskytovaných v pevném místě“ (dále jen „trh č. 1“), kterou vydal jako opatření obecné povahy  
56 č. A/1/04.2020-3 a uveřejnil dne 22. dubna 2020 v částce 4/2020 Telekomunikačního věstníku  
57 (dále jen „analýza“). Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 1 není efektivně konkurenčním  
58 trhem, neboť na něm působí podniky s významnou tržní silou. Analýza dále prokázala, že  
59 v případě účastníka řízení existují tyto potenciální tržní problémy: odmítání požadavku na  
60 propojení nebo přístup ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích, diskriminační  
61 jednání nebo zadržování informací a účtování nepřiměřených/excesivních cen za terminaci.

62 Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/1/XX.2020-XX ze dne ... 2020, které bylo  
63 vydáno pod čj. ČTU-XX XXX/2020-611/XXX. vyř. a nabylo právní moci dne ... 2020, byl  
64 účastník řízení stanoven podnikem s významnou tržní silou.

65 S ohledem na závěry analýzy a rozhodnutí SMP/1/XX.2020-XX správní orgán  
66 přistoupil k uložení povinností uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

67 K části I. výroku

68 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům  
69 správní orgán ukládá proto, aby se všem operátorům umožnilo využívat služeb ukončení  
70 volání v pevném místě ve veřejné telefonní síti účastníka řízení. Účastník řízení je povinen  
71 vyhovět požadavku jiného podnikatele na propojení sítí, a to ve lhůtách a na ústřednách  
72 uvedených v referenční nabídce propojení.

73 Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby všem podnikatelům byly  
74 dostupné všechny potřebné informace. Tyto informace všem podnikatelům indikují, za jakých  
75 podmínek jsou nabízeny velkoobchodní služby ukončení volání (terminace) v pevném místě,  
76 a usnadní jim rozhodování o vstupu na trh a spuštění poskytování vlastních maloobchodních  
77 služeb. Míra informovanosti subjektů působících na tomto trhu tak pozitivně ovlivňuje jejich  
78 možnosti podnikání a v úzké souvislosti s povinností nediskriminace poté napomáhá vytvoření  
79 konkurenčního prostředí.

80 V rámci povinnosti průhlednosti správní orgán neukládá povinnost vydat referenční  
81 nabídku propojení. Důvodem je skutečnost, že podnik, kterému byla uložena v rozhodnutí  
82 o uložení povinností povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným  
83 prostředkům podle § 84 odst. 2 Zákona, je povinen již podle § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit  
84 referenční nabídku.

85 Účastník řízení tedy musí vydat na základě této zákonné povinnosti referenční nabídku  
86 propojení tak, aby zohledňovala povinnosti uložené tímto rozhodnutím. Postup vydání této  
87 nabídky je stanoven v opatření obecné povahy vydaném k provedení § 82 odst. 4 Zákona,  
88 kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti  
89 nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční  
90 nabídky přístupu a propojení. Účastník řízení může povinnost splnit také prodloužením  
91 platnosti stávající referenční nabídky.

92 Povinnost nediskriminace se ukládá s úmyslem docílit poskytování služeb terminace  
93 volání náležitých do trhu č. 1 za rovnocenných podmínek. Tato povinnost umožní  
94 velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení odebírat obdobné služby, jaké účastník řízení  
95 poskytuje na velkoobchodní úrovni sám sobě. Povinnost nediskriminace uložená na  
96 velkoobchodní úrovni by v konečném důsledku měla umožnit velkoobchodním zákazníkům  
97 účastníka řízení poskytovat srovnatelné služby na souvisejícím trhu maloobchodním, a tím na  
98 tomto trhu také rozvíjet konkurenční prostředí.

99 Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční  
100 prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů. Rozhodnutím ukládané povinnosti  
101 splňují princip proporcionality ve vztahu k výsledkům analýzy, a to zejména z hlediska  
102 soutěžních problémů identifikovaných v této analýze. Správní orgán předpokládá,  
103 že účastníkovi řízení nepřinese toto rozhodnutí další náklady omezující ho v jeho činnosti více,  
104 než je přiměřené.

105 K části II. výroku

106 Vykonatelnost uložených povinností je stanovena bezprostředně od nabytí právní moci  
107 tohoto rozhodnutí. Tyto účinky lze považovat za přiměřené s ohledem na skutečnost, že stejné  
108 povinnosti byly v minulosti uloženy účastníku řízení podle výsledku předchozí analýzy.

109 K části III. výroku

110 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona  
111 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní  
112 silou na předmětném relevantním trhu.

113 Původní rozhodnutí č. č. REM/1/12.2016-44, čj. ČTÚ-55 163/2016-610/IV. vyř. ze dne  
114 13. prosince 2016, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti, pozbývá podle § 102  
115 odst. 9 správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků nabytím právní moci tohoto  
116 rozhodnutí.

117 Tímto rozhodnutím je zachována povinnost umožnit přístup, povinnost průhlednosti  
118 a povinnosti nediskriminace. Nad rámec tohoto rozhodnutí bude mít účastník řízení dále za  
119 povinnost vydat referenční nabídku propojení, povinnost vydat referenční nabídku plyne  
120 v případě uložení povinnosti umožnit přístup přímo ze Zákona.

121 \*\*\*

122 S ohledem na uvedené bylo dne 7.května 2020 s účastníkem řízení zahájeno správní  
123 řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou.  
124 Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení

125 vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení  
126 oznámení.

127 Účastník řízení ve stanovené lhůtě k zahájenému správnímu řízení neuplatil žádné  
128 připomínky.

129 \*\*\*

130 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*  
131 *vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy*  
132 *k uplatnění připomínek na diskusním místě dne ... 2020. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo*  
133 *možno uplatnit do ... 2020. V této lhůtě uplatnily připomínky ..... Správní orgán připomínky*  
134 *vypořádal .....*

135 \*\*\*

136 *Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí*  
137 *s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské*  
138 *soutěže dopisem ze dne ..... 2020 sdělil, že k rozhodnutí má/nemá připomínky.*

139 \*\*\*

140 *Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.*  
141 *Evropská komise zaslala své připomínky dopisem ze dne ..... 2020 a uvedla, že k rozhodnutí*  
142 *má/nemá připomínky.*

143 \*\*\*

144 *Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního*  
145 *řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu byla poskytnuta*  
146 *lhůta .. dnů. Účastník řízení zaslal doplňující připomínky podáním ze dne ... 2020.*

147 \*\*\*

148 S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími  
149 z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže,  
150 vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů  
151 a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán rozhodl  
152 tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

153

154 **Poučení:**

155 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

156 Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:  
157 Mgr. Ing. Hana Továrková  
158 předsedkyně Rady  
159 Českého telekomunikačního úřadu