

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností **Dial Telecom a.s.**, se sídlem Křížíkova 36a/237, 186 00 Praha 8 – Karlín, IČO: 28175492 (dále jen „účastník řízení“) dne 7. května 2020, ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou toto

rozhodnutí č. REM/1/XX.2020-XX

I.

Podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2020-3 se podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“, společnosti **Dial Telecom a.s.**, se sídlem Křížíkova 36a/237, 186 00 Praha 8 – Karlín, IČO: 28175492, ukládají následující povinnosti:

1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) ve své veřejné telefonní síti v pevném místě podle § 84 Zákona, a to

- a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,
- b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům pro službu ukončení volání,
- c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.

2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.

3. Povinnost nediskriminace při poskytování propojení podle § 81 Zákona, a to

- a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele,

37 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
38 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

39

II.

40 Účastník řízení je povinen plnit povinnosti podle části I. výroku tohoto rozhodnutí
41 od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

42

III.

43 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 správního řádu nabytím právní moci tohoto
44 rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého
45 telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou
46 na relevantním trhu „Velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných
47 telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ č. REM/1/12.2016-43, čj. ČTÚ-55
48 162/2016-610/IV. vyř. ze dne 13. prosince 2016, kterým byly účastníku řízení uloženy
49 povinnosti podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy
50 Českého telekomunikačního úřadu č. A/1/04.2016-5.

51

Odůvodnění:

52 Český telekomunikační úřad provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu
53 č. 1 „Velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích
54 poskytovaných v pevném místě“ (dále jen „trh č. 1“), kterou vydal jako opatření obecné povahy
55 č. A/1/04.2020-3 a uveřejnil dne 22. dubna 2020 v částce 4/2020 Telekomunikačního věstníku
56 (dále jen „analýza“). Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 1 není efektivně konkurenčním
57 trhem, neboť na něm působí podniky s významnou tržní silou. Analýza dále prokázala, že
58 v případě účastníka řízení existují tyto potenciální tržní problémy: odmítání požadavku na
59 propojení nebo přístup ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích, diskriminační
60 jednání nebo zadržování informací a účtování nepřiměřených/excesivních cen za terminaci.

61 Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/1/XX.2020-XX ze dne ... 2020, které bylo
62 vydáno pod čj. ČTU-XX XXX/2020-611/XXX. vyř. a nabylo právní moci dne ... 2020, byl
63 účastník řízení stanoven podnikem s významnou tržní silou.

64 S ohledem na závěry analýzy a rozhodnutí SMP/1/XX.2020-XX správní orgán
65 přistoupil k uložení povinností uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

66 K části I. výroku

67 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům
68 správní orgán ukládá proto, aby se všem operátorům umožnilo využívat služeb ukončení
69 volání v pevném místě ve veřejné telefonní síti účastníka řízení. Účastník řízení je povinen
70 vyhovět požadavku jiného podnikatele na propojení sítí, a to ve lhůtách a na ústřednách
71 uvedených v referenční nabídce propojení.

72 Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby všem podnikatelům byly
73 dostupné všechny potřebné informace. Tyto informace všem podnikatelům indikují, za jakých
74 podmínek jsou nabízeny velkoobchodní služby ukončení volání (terminace) v pevném místě,
75 a usnadní jim rozhodování o vstupu na trh a spuštění poskytování vlastních maloobchodních
76 služeb. Míra informovanosti subjektů působících na tomto trhu tak pozitivně ovlivňuje jejich
77 možnosti podnikání a v úzké souvislosti s povinností nediskriminace poté napomáhá vytvoření
78 konkurenčního prostředí.

79 V rámci povinnosti průhlednosti správní orgán neukládá povinnost vydat referenční
80 nabídku propojení. Důvodem je skutečnost, že podnik, kterému byla uložena v rozhodnutí
81 o uložení povinností povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným
82 prostředkům podle § 84 odst. 2 Zákona, je povinen již podle § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit
83 referenční nabídku.

84 Účastník řízení tedy musí vydat na základě této zákonné povinnosti referenční nabídku
85 propojení tak, aby zohledňovala povinnosti uložené tímto rozhodnutím. Postup vydání této
86 nabídky je stanoven v opatření obecné povahy vydaném k provedení § 82 odst. 4 Zákona,
87 kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti
88 nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční
89 nabídky přístupu a propojení. Účastník řízení může povinnost splnit také prodloužením
90 platnosti stávající referenční nabídky.

91 Povinnost nediskriminace se ukládá s úmyslem docílit poskytování služeb terminace
92 volání náležitých do trhu č. 1 za rovnocenných podmínek. Tato povinnost umožní
93 velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení odebírat obdobné služby, jaké účastník řízení
94 poskytuje na velkoobchodní úrovni sám sobě. Povinnost nediskriminace uložená na
95 velkoobchodní úrovni by v konečném důsledku měla umožnit velkoobchodním zákazníkům
96 účastníka řízení poskytovat srovnatelné služby na souvisejícím trhu maloobchodním, a tím na
97 tomto trhu také rozvíjet konkurenční prostředí.

98 Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční
99 prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů. Rozhodnutím ukládané povinnosti
100 splňují princip proporcionality ve vztahu k výsledkům analýzy, a to zejména z hlediska
101 soutěžních problémů identifikovaných v této analýze. Správní orgán předpokládá,
102 že účastníkovi řízení nepřinese toto rozhodnutí další náklady omezující ho v jeho činnosti více,
103 než je přiměřené.

104 K části II. výroku

105 Vykonatelnost uložených povinností je stanovena bezprostředně od nabytí právní moci
106 tohoto rozhodnutí. Tyto účinky lze považovat za přiměřené s ohledem na skutečnost, že stejné
107 povinnosti byly v minulosti uloženy účastníku řízení podle výsledku předchozí analýzy.

108 K části III. výroku

109 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona
110 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní
111 silou na předmětném relevantním trhu.

112 Původní rozhodnutí č. č. REM/1/12.2016-43, čj. ČTÚ-55 162/2016-610/IV. vyř. ze dne
113 13. prosince 2016, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti, pozbývá podle § 102
114 odst. 9 správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků nabytím právní moci tohoto
115 rozhodnutí.

116 Tímto rozhodnutím je zachována povinnost umožnit přístup, povinnost průhlednosti
117 a povinnosti nediskriminace. Nad rámec tohoto rozhodnutí bude mít účastník řízení dále za
118 povinnost vydat referenční nabídku propojení, povinnost vydat referenční nabídku plyne
119 v případě uložení povinnosti umožnit přístup přímo ze Zákona.

120 ***

121 S ohledem na uvedené bylo dne 7. května 2020 s účastníkem řízení zahájeno správní
122 řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou.
123 Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení

124 vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení
125 oznámení.

126 Účastník řízení ve stanovené lhůtě k zahájenému správnímu řízení neuplatil žádné
127 připomínky.

128 ***

129 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*
130 *vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy*
131 *k uplatnění připomínek na diskusním místě dne ... 2020. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo*
132 *možno uplatnit do ... 2020. V této lhůtě uplatnily připomínky Správní orgán připomínky*
133 *vypořádal*

134 ***

135 *Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí*
136 *s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské*
137 *soutěže dopisem ze dne 2020 sdělil, že k rozhodnutí má/nemá připomínky.*

138 ***

139 *Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.*
140 *Evropská komise zaslala své připomínky dopisem ze dne 2020 a uvedla, že k rozhodnutí*
141 *má/nemá připomínky.*

142 ***

143 *Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního*
144 *řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu byla poskytnuta*
145 *lhůta .. dnů. Účastník řízení zaslal doplňující připomínky podáním ze dne ... 2020.*

146 ***

147 S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími
148 z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže,
149 vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů
150 a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán rozhodl
151 tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

152

153 **Poučení:**

154 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

155 Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
156 Mgr. Ing. Hana Továrková
157 předsedkyně Rady
158 Českého telekomunikačního úřadu