

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Předběžná analýza trhu mobilního backhau

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: Česká telekomunikační infrastruktura a.s.

IČO (bylo-li přiděleno): 040 840 63

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Jana Hays, tel. 238 463 771, jana.hays@cetin.cz

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Dokument neobsahuje důvěrné informace.

Společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (dále jen "CETIN") děkuje za možnost vyjádřit se k předběžné analýze trhu mobilního backhau. K předkládanému materiálu uvádíme níže několik připomínek.

I. OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

Společnost CETIN vítá provedení předběžné analýzy Českým telekomunikačním úřadem (dále jen "Úřad") a její konečný závěr, že Úřad neshledal důvody pro uplatnění ex-ante regulace v oblasti mobilního backhau. Souhlasíme se zjištěními v analýze, které poukazují na zastupitelnost mezi jednotlivými způsoby zajištění mobilního backhau. V této souvislosti považujeme za důležité zmínit, že přes jasný trend zvyšování se podílu připojení prostřednictvím optických vláken bude připojení prostřednictvím rádiových spojů dlouhodobě přetrvávat a poměr jednotlivých způsobů připojení bude ovlivněn i postupně přibývajícím počtem tzv. small cells.

Dílčí závěry předběžné analýzy týkající se možné budoucí nedostupnosti dostatečných optických kapacit zejména ve venkovských oblastech mohou být užitečnými vstupy do další diskuzi o potřebě usnadnit, urychlit a zlevnit výstavbu sítí elektronických komunikací. Právě v oblasti výstavby sítí lze dnes identifikovat nejvíce problémů a rizik pro budoucí dostupnost kvalitních mobilních sítí páté generace. Tyto problémy se týkají jak možností umístění zařízení (památkové zóny, podmínky využití cizích nemovitostí), tak i budování optického připojení těchto zařízení (ceny a podmínky pro zřízení služebností na cizích nemovitostech, délka a komplikovanost povolovacích řízení). Vzhledem k umístění České republiky na 127. místě ze 185 porovnávaných zemí v délce vyřizování povolení pro výstavbu podle zprávy World Bank, Doing Business 2018 považujeme za potřebné aktivní zapojení se Úřadu, právě zprávami a upozorňováním na dlouhodobě přetrvávající problémy ve výstavbě, a jeho podporu pro změnu zákonů a praxe.

II. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM / USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ

- 1) Pozn. pod čarou č. 1: Úřad v první závorce uvádí, že společnost CETIN zajišťuje mobilní síť pro společnost O2. Společnost CETIN není provozovatelem ani nezajišťuje mobilní komunikační síť. Pro přesnost tedy navrhuje část přeformulovat tak, že společnost CETIN poskytuje služby infrastruktury pro mobilní síť.
- 2) Graf č. 1: Není zřejmé, zda graf zobrazuje pouze mobilní širokopásmové služby anebo i širokopásmové služby poskytované v pevném místě s využitím mobilní sítě. Považujeme za užitečné zobrazení odděleně obou typů služeb.
- 3) Ř. 375: Úřad uvádí domněnku, že „je možné, že poptávka na trhu dosud dostatečně nepodnítila rozvoj nabídky služeb pro mobilní backhaul ze strany vlastníků lokálních optických sítí, a to i vzhledem k uvedení pouze osmi dodavatelů služeb mobilního

backhau na trhu oslovenými provozovateli mobilních sítí.“ Společnost CETIN považuje domněnku za nedostatečně podloženou, pokud vychází pouze z informací od blíže neurčených provozovatelů poptávajících služby, a nikoliv z objektivního přezkumu nabídky služeb.

- 4) Kapitola 4.3: Úřad pro ilustraci cen mobilního backhau realizovaného prostřednictvím pronájmu nenasvícených vláken využívá informací poskytnutých blíže neurčenou společností. Společnost CETIN je toho názoru, že kapitolu by měl doprovázet podrobnější popis získaných dat vč. uvedení způsobu získání informací (v rámci žádosti podle § 115 Zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích anebo nikoliv), celkového počtu pozorování (tras) a rámcového popisu tendrového procesu. Smyslem tohoto je, aby výpovědní hodnota dat a objektivní omezení učiněných závěrů byly otevřeně popsány.
- 5) Ř. 619: K popisu nápravného opatření na trhu 3a (přístup k pasivní infrastruktuře), navrhuje za větu doplnit, že omezení regulované nabídky přístupu se nevztahují na povinnost umožnit přístup k fyzické infrastruktuře dle zákona č. 194/2017 Sb. o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací.
- 6) Ř. 872: Úvahu Úřadu o rozšíření sběru dat o dostupnost a zajištění mobilního backhau je podle názoru společnosti CETIN vhodné doplnit odkazem na to, že v minulém roce (srpen 2017) proběhla konzultace rozšíření sběru dat, tehdy se jednalo o nenasvícená vlákna. V té se významné asociace sdružující operátory jednoznačně vyjádřili proti zvyšování administrativní zátěže představované (jakýmkoliv dalším) sběrem dat. Kromě obav z navýšení reportingových povinností operátorů asociace namítaly i nemožnost operátorů jednoznačně určit účel využití pronajatých nenasvícených vláken, přičemž tento problém by byl beze sporu přítomen i při sběru dat o dostupnosti jiných způsobů zajištění backhau. Dále je nutno vzít v úvahu i existenci (a sběr dat od nich) vlastníků infrastruktury (HDPE infrastruktury, ale i optických kabelů) využitelné pro mobilní backhaul, kteří nejsou operátory.
- 7) Ř. 919: Úvahu Úřadu ohledně možností využití dotačních prostředků z programu OP PIK z připravované druhé výzvy pro další budování optických sítí sloužících mimo jiné pro mobilních backhaul navrhuje doplnit tak, aby bylo zřejmé, že se má jednat výlučně o tzv. bílé lokality, tj. oblasti vymezené proběhlým mapováním jako lokality bez dostatečné dostupnosti vysokorychlostních sítí.
- 8) Ř. 929: Úřad s odkazem na diskuzi v rámci sektoru o provádění mapování vysokokapacitní přípojné infrastruktury vyjádřil připravenost zahájit případný sběr dat počínaje rokem 2019. Společnost CETIN nepovažuje za realistické zahajovat jakýkoliv dodatečný sběr v příštím roce, nemluvě o rozsáhlém mapování (viz rovněž připomínku č. 6 výše). Navíc z provedené předběžné analýzy vyplynulo, že Úřad neshledává na trhu důvod pro uplatnění ex ante regulace. V důsledku toho lze považovat další diskuzi o mapování vysokokapacitní infrastruktury za zbytečnou, protože oprávněnost pravidelného sběru informací, které Úřad nepotřebuje ke své činnosti, by byla diskutabilní.

III. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

Neuplatňuje.

Datum: 26.3.2018