

Vypořádání připomínek uplatněných k předběžné analýze trhu mobilního backhau

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínající subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
pozn. pod čarou č. 1		<p style="text-align: center;">Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (1)</p>	<p>Úřad v první závorce uvádí, že společnost CETIN zajišťuje mobilní síť pro společnost O2. Společnost CETIN není provozovatelem ani nezajišťuje mobilní komunikační síť. Pro přesnost tedy navrhuje část přeformulovat tak, že společnost CETIN poskytuje služby infrastruktury pro mobilní síť.</p>	<p>Akceptováno</p> <p>Text bude upraven v souladu s připomínkou.</p>
graf č. 1		<p style="text-align: center;">Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (2)</p>	<p>Není zřejmé, zda graf zobrazuje pouze mobilní širokopásmové služby anebo i širokopásmové služby poskytované v pevném místě s využitím mobilní sítě. Považujeme za užitečné zobrazení odděleně obou typů služeb.</p>	<p>Částečně akceptováno</p> <p>Graf zahrnuje všechny širokopásmové služby poskytované prostřednictvím přístupové mobilní sítě. Tyto služby využívají společně mobilní backhaul, a proto jsou v grafu uvedeny souhrnně. Oddělené zobrazení považujeme za bezpředmětné, bez jakékoliv vypovídající hodnoty pro účely této konkrétní analýzy. Úřad v tomto smyslu doplnil graf upřesňující poznámkou.</p>
ř. 375		<p style="text-align: center;">Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (3)</p>	<p>Úřad uvádí domněnku, že „je možné, že poptávka na trhu dosud dostatečně nepodnítila rozvoj nabídky služeb pro mobilní backhaul ze strany vlastníků lokálních optických sítí, a to i vzhledem k uvedení pouze osmi dodavatelů služeb mobilního backhau na trhu oslovenými provozovateli mobilních sítí.“ Společnost CETIN považuje domněnku za nedostatečně podloženou, pokud vychází pouze z informací od blíže neurčených provozovatelů poptávajících služby, a nikoliv z objektivního přezkumu nabídky služeb.</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Úřad vychází z údajů ze sběru dat, kdy počet podnikatelů v elektronických komunikacích poskytujících služby prostřednictvím optických sítí v roce 2016 dosáhl počtu 579. Obdobně jako v analýzách relevantních trhů, lze i v této předběžné analýze přihlídnout při hodnocení trhu k takovýmto poskytovatelům, kteří disponují existující využitelnou kapacitou, která dosud pro mobilní backhaul není využívána. Úřad má za to, že poskytovatelé disponující využitelnou kapacitou v optických sítích jsou proto schopni v poměrně krátkém časovém úseku reagovat na zvýšenou poptávku.</p> <p>Nicméně Úřad doplní v předběžné analýze informaci o tom, že údaje vychází z podkladů všech tří provozovatelů mobilních sítí.</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
kapitola 4.3		Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (4)	Úřad pro ilustraci cen mobilního backhaułu realizovaného prostřednictvím pronájmu nenasvícených vláken využívá informaci poskytnutých blíže neurčenou společností. Společnost CETIN je toho názoru, že kapitolu by měl doprovázet podrobnější popis získaných dat vč. uvedení způsobu získání informací (v rámci žádosti podle § 115 Zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích anebo nikoliv), celkového počtu pozorování (tras) a rámcového popisu tendrového procesu. Smyslem tohoto je, aby výpovědní hodnota dat a objektivní omezení učiněných závěrů byly otevřeně popsány.	Částečně akceptováno Úřad přidá podrobnější popis způsobu získávání dat při zohlednění obchodního tajemství subjektu poskytujícího informace.
ř. 619		Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (5)	K popisu nápravného opatření na trhu 3a (přístup k pasivní infrastruktuře), navrhuje se za větu doplnit, že omezení regulované nabídky přístupu se nevztahují na povinnost umožnit přístup k fyzické infrastruktuře dle zákona č. 194/2017 Sb. o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací.	Neakceptováno Úřad v této části dokumentu pouze uvádí a popisuje nápravná opatření uplatněná na relevantním trhu č. 3a, nepovažuje za nezbytné zde uvádět detaily nápravných opatření na trhu 3a. Uplatnění zákona č. 194/2017 Sb. o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací s účinností od července 2017 Úřad zmiňuje v kapitole 6, části Ad 2) ve Vymezení samostatného trhu (mobilního) backhaułu a provedení testu tří kritérií, a to včetně možného využití pro budování mobilního backhaułu.
ř. 872		Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (6)	Úvahu Úřadu o rozšíření sběru dat o dostupnost a zajištění mobilního backhaułu je podle názoru společnosti CETIN vhodné doplnit odkazem na to, že v minulém roce (srpen 2017) proběhla konzultace rozšíření sběru dat, tehdy se jednalo o nenasvícená vlákna. V té se významné asociace sdružující operátory jednoznačně vyjádřili proti zvyšování administrativní zátěže představované (jakýmkoliv dalším) sběrem dat. Kromě obav z navýšení reportingových povinností operátorů asociace namítaly i nemožnost operátorů jednoznačně určit účel využití pronajatých nenasvícených vláken, přičemž tento problém by byl beze sporu přítomen i při sběru dat o dostupnosti jiných způsobů zajištění backhaułu. Dále je nutno vzít v úvahu i existenci (a sběr dat od nich) vlastníků infrastruktury (HDPE infrastruktury,	Vysvětleno Úřad opakovaně při různých příležitostech vyjádřil svoji připravenost zahájit sběr dat a jejich následné zpracování, a to za nezbytné součinnosti operátorů při definici služeb zajišťujících backhaul a schopnosti je následně vykazovat. I přesto, že rozšiřování sběru dat vede k zvyšování administrativní zátěže operátorů, bez přiměřených dat nelze řádně provádět analýzy a hodnocení (nejen) relevantních trhů. Úřad si je vědom existence dalších subjektů a vlastníků (vhodné) infrastruktury. V případě potřeby by i tuto otázku Úřad

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
pokračování z předchozí strany			ale i optických kabelů) využitelné pro mobilní backhaul, kteří nejsou operátory.	řešil ve spolupráci se sektorem.
ř. 919		Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (7)	Úvahu Úřadu ohledně možností využití dotačních prostředků z programu OP PIK z připravované druhé výzvy pro další budování optických sítí sloužících mimo jiné pro mobilních backhaul navrhuje doplnit tak, aby bylo zřejmé, že se má jednat výlučně o tzv. bílé lokality, tj. oblasti vymezené proběhlým mapováním jako lokality bez dostatečné dostupnosti vysokorychlostních sítí.	<p>Neakceptováno</p> <p>V dané části se Úřad zabývá rozvojem nových vysokorychlostních NGA sítí, a to jak na základě investičních záměrů vybraných podnikatelů, tak na základě dotačního programu OP PIK. Úřad má za to, že dotace uplatněné v rámci tohoto programu mohou vhodně rozšířit optické sítě využitelné i pro mobilní backhaul, zejména v oblastech s nedostatečnou dostupností vysokorychlostních sítí. I v rámci dotací ve prospěch backhaułu musí být dodržena pravidla týkající se státní podpory, včetně ochrany soukromých investic (již vynaložených či v krátké budoucnosti plánovaných), a to v souladu s platnou legislativou. Je nadbytečné tento fakt uvádět v konzultovaném dokumentu. Navíc podmínky výzev v OP PIK (včetně definice oblastí vhodných pro dotaci) stanoví Ministerstvo průmyslu a obchodu (MPO). Úřad s problematikou mobilního backhaułu a výsledky své analýzy seznámil MPO a je tedy na MPO jaké následující kroky zvolí.</p>
ř. 929		Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (8)	Úřad s odkazem na diskuzi v rámci sektoru o provádění mapování vysokokapacitní přípojné infrastruktury vyjádřil připravenost zahájit případný sběr dat počínaje rokem 2019. Společnost CETIN nepovažuje za realistické zahajovat jakýkoliv dodatečný sběr v příštím roce, nemluví o rozsáhlém mapování (viz rovněž připomínku č. 6 výše). Navíc z provedené předběžné analýzy vyplynulo, že Úřad neshledává na trhu důvod pro uplatnění ex ante regulace. V důsledku toho lze považovat další diskuzi o mapování vysokokapacitní infrastruktury za zbytečnou, protože oprávněnost pravidelného sběru informací, které Úřad nepotřebuje ke své činnosti, by byla diskutabilní.	<p>Vysvětleno</p> <p>Úřad opakovaně při různých příležitostech vyjádřil připravenost zahájit sběr dat, pokud dojde k dohodě všech zúčastněných subjektů (sektor, MPO, ČTÚ), kteří tuto problematiku diskutují v rámci pracovní skupiny při Ministerstvu průmyslu a obchodu k naplnění Akčního plánu. Úřad v dokumentu odkazuje připravenost zahájit sběr dat nejdříve v roce 2019, právě s vědomím nastavení pravidel a definic sbíraných dat a potřebné lhůtě připravit portál pro sběr dat. Datum je orientační a závisí na výsledcích dosažených pracovní skupinou. Úřad nepovažuje mapování dotčené infrastruktury, jak uvádí</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
pokračování z předchozí strany				<p>společnost CETIN, za zbytečné, ale vzhledem k očekávaným potřebám mobilního backhau (i se zohledněním sítí 5G) za odůvodněné. Vzhledem k tomu, že dosud nejsou ujasněné potřeby sítí 5G a dochází současně k budování potřebné infrastruktury i formou samozásobení Úřad bude i nadále sledovat rozvoj a zajišťování mobilního backhau a v této souvislosti v případě potřeby iniciovat další diskusi se sektorem a případně MPO, která by směřovala k pokrytí potřeb mobilního backhau.</p> <p>Úřad prozatím bude sledovat poptávku po mobilním backhau, respektive od MNO (vlastníků mobilní infrastruktury) vyžadovat údaje, jak zajišťují mobilní backhaul pro jednotlivé BTS (geograficky), včetně uvedení technologie.</p>
kapitola 4.1 Zhodnocení kapacitních požadavků		<p>T-Mobile Czech Republic a.s. (9)</p>	<p>Společnost T-Mobile souhlasí se závěrem Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „Úřadu“) uvedeným na řádcích 315 a následujících, že v budoucnu bude růst počet základnových stanic připojených optickými vlákny a též počet základnových stanic připojovaných radioreléovými spoji. S očekávaným spuštěním sítí 5G lze totiž očekávat nárůst počtu základnových stanic, porostou tedy i oba výše zmíněné způsoby připojení základnových stanic. Pro zajištění dostatečné kapacity v sítích 5G bude nutné využít radioreléových spojů s šířkou pásma s násobky 100 MHz. Pásmo umožňující radioreléové spoje s šířkou kanálů v násobcích 100 MHz, jak Úřad sám uvádí, je v současné době pouze jedno – pásmo 80 GHz (E-band). Společnost T-Mobile je toho názoru, že by v analýze měl být uveden i případný záměr Úřadu, zpřístupnit v nejbližších letech další pásma, která budou mít dostatečnou šířku, aby bylo možné je pro tyto účely použít. Mohlo by jít například o pásma 58 – 60 GHz (V-band), případně o pásma nad 90 GHz (D-band a další). Na základě výše uvedených informací navrhuje, aby Úřad do této kapitoly uvedl informace o krocích, které bude realizovat, aby bylo možné využít dalších pásem pro radioreléové spoje, které budou mít dostatečnou šířku pásma, aby mohly být využity pro připojení základnových stanic.</p>	<p>Vysvětleno</p> <p>Použití dalších pásem Úřad předpokládá v návaznosti na dokončení jejich evropské harmonizace, která nyní probíhá a její závěry ještě nejsou známy. Úřad bez zbytečných průtahů bude v návaznosti ne evropskou harmonizaci uvedená pásma zpřístupňovat.</p> <p>Pro úplnost uvádí, že Výbor pro elektronické komunikace CEPT/ECC přijal sadu opatření 5G Roadmap a na každém svém zasedání plnění opatření vyhodnocuje.</p> <p>V bodu D3 bylo zadáno vypracování kanálového uspořádání pásem 92-105 GHz a 130-175 GHz. 26. ledna 2018 již byl postoupen do veřejné konzultace návrh doporučení ECC(18)01 Radio frequency channel/block arrangements for Fixed Service systems operating in the bands 130-134 GHz, 141-148.5 GHz, 151.5-164 GHz and 167-174.8 GHz.</p> <p>V bodu D4 bylo zadáno provést revizi pásma 57-66 GHz, záměrem je nastavit podmínky, které by umožnily využití pásma jak pro backhauling, tak pro SRD (WiGig) a vzít přitom v potaz existenci ITS v pásmu. Zadání je rozpracováno skupinou WG</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
pokračování z předchozí strany				SE. Úřad vzhledem k nedokončenému procesu harmonizace pro pásma uvedená v připomínce doplní do příslušné části analýzy pouze informaci o jeho připravenosti bez zbytečných průtahů tato pásma zpřístupňovat.
kapitola 7 Závěr		O2 Czech Republic a.s. (10)	„Promítnout větší důraz na dopad nedávno provedených a plánovaných legislativních úprav a upozornit také na rizika spojená s ex-ante regulací.“ Odůvodnění: ČTÚ ve své předběžné analýze uvádí, že shledává venkovské oblasti jako rizikové s nedostatkem optické infrastruktury, a to s ohledem na očekávaný (budoucí) vývoj spojený s nárůstem potřebných přenosových kapacit, včetně očekávaného rozvoje sítí 5G. Dále také uvádí, že dochází k postupnému rozvoji vysokorychlostních (optických) sítí ze strany jednotlivých operátorů a další rozvoj vyplývá také z investičních záměrů operátorů, které má ČTÚ k dispozici. Za jeden z vhodných nástrojů k podpoře tohoto vývoje identifikoval případnou novou výzvu dotačního OP PIK – program „Vysokorychlostní internet“ pro podporu budování vysokokapacitní přípojně infrastruktury. Nadto zmiňuje další opatření, kterým je nový zákon č. 194/2017 Sb. o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů, z něhož vyplývající oprávnění resp. povinnosti a také implementace dalších opatření uvedených v Akčním plánu přispěje k zajištění dosažitelnosti optického mobilního backhau.	Částečně akceptováno Úřad se věnuje využití dalších regulačních nástrojů v kapitole 6 Shrnutí a identifikace možných alternativních postupů (Ad 3)), kde tato opatření rozvádí. Úřad v této části doplní odkaz na novelizaci zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací. Úřad průběžně sleduje a vyhodnocuje dopad legislativních změn a dalších přijatých opatření (včetně jejich projednávání) a jejich dopad na oblast elektronických komunikací, zde především mobilní backhaul. Jak Úřad uvádí, cílem všech přijatých a projednávaných opatření je zjednodušit a zkrátit výstavbu sítí, snížit finanční náročnost jejich výstavby a zefektivnit jejich využívání. Podle výsledku předběžné analýzy Úřad postup podle regulace ex ante uplatňovat nebude.
obecná připomínka		O2 Czech Republic a.s. (11)	„Snížení významu a relevantnosti předpokládaných požadavků na přenosovou kapacitu mobilního backhau.“ Odůvodnění: Jak ČTÚ správně zmiňuje na str. 23 předběžné analýzy, není dosud vzhledem k nedokončené standardizaci možno specifikovat požadavky na mobilní backhaul pro mobilní	Neakceptováno Připomínka neobsahuje jednoznačný a konkrétní návrh na úpravu původního textu. Podporuje závěry Úřadu ohledně 5G technologie s tím, že nejsou v současnosti známy specifické požadavky na 5G sítě a standardizace pro sítě 5G nyní probíhá.

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
pokračování z předchozí strany			<p>technologii 5G. Není tedy ani možné konstatovat, že v některých oblastech je stávající a předpokládaná přípojná mobilní síť nedostatečná.</p> <p>V současnosti také telekomunikační sektor nezná podmínky nastavené ve výběrovém řízení na přidělení frekvenčního pásma 700 MHz, které bylo Evropskou komisí identifikováno jako primární pásmo pro pokrytí území technologií 5G. Především bez rozvojových kritérií stanovených v tomto výběrovém řízení není možné korektně určit, zda je současný stav a výhled mobilního backhauu kapacitně dostatečný.</p>	<p>Úřad tak vychází ze stávajícího stavu LTE sítě, probíhajícího přechodu na optický backhaul a predikce dalšího nárůstu kapacit v mobilních sítích, a z toho odvozuje vzrůstající požadavky na kapacitu mobilního backhauu.</p> <p>Úřad předpokládá následné využití frekvenčního pásma 700 MHz pro mobilní vysokorychlostní sítě, a to s ohledem na předpokládaný nárůst kapacitních požadavků, které by neměly být zásadním způsobem ovlivněny podmínkami výběrového řízení a jeho výsledkem (takto bylo zařazeno teoreticky i do zkoumání požadavků ze strany ČVUT). Uvolnění pásma v kmitočtu 700 MHz pro mobilní sítě je plánováno na polovinu roku 2020. ČTÚ připravuje aukci tak, aby sítě mohly být stavěny bez zbytečného odkladu, ihned po uvolnění tohoto pásma.</p> <p>Nicméně konzultace materiálu Úřadu k 5G sítím v 1. polovině roku 2017 přinesla poznatek, že samotní MNO vidí dostupnost optického mobilního backhauu jako jeden z hlavních předpokladů budoucího rozvoje 5G sítí.</p>
obecná připomínka		<p>O2 Czech Republic a.s. (12)</p>	<p>„Promítnout výsledek jednání ČTÚ a zástupců sektoru o nepotřebě pravidelného sběru dat o nenasvícených optických vláknech do předběžné analýzy trhu mobilního backhauu.“</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>ČTÚ uspořádal dne 21. srpna 2017 workshop na téma změny formuláře ART172 – Služby poskytované v elektronických komunikacích, na němž byl předložen návrh na sběr dat o pronájmu nenasvícených optických vláknech. V rámci připomínek byl vůči této změně vznesen odpor sektoru a ČTÚ tak ve vypořádání připomínek k předloženým změnám od tohoto návrhu opustil.</p> <p>Zároveň v rámci diskuze nedošlo k námitkám účastníků zmíněného workshopu, které by podporovaly pravidelný sběr dat o pronájmu nenasvícených optických vláknech, a tedy indikovaly možné připomínky některých účastníků k fungování</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Viz vypořádání připomínky 6 a 8.</p> <p>Úřad bere do úvahy diskusi a závěr workshopu ze srpna 2017, který se však primárně vztahoval k problematice rozšíření sběru dat pro analýzu relevantního trhu č. 4. Sběr dat pro potřeby monitorování rozvoje mobilního backhauu byl rovněž diskutován s operátory, a to i mimo workshop, a následně bylo dohodnuto, že Úřad prozatím bude sledovat u jednotlivých MNO způsob zajištění mobilního backhauu pro jednotlivé BTS (geograficky), včetně uvedení technologie.</p> <p>Úřad však vzhledem k očekávaným potřebám rozvoje mobilních služeb (i se zohledněním sítí 5G) považuje předmětný sběr dat</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
pokračování z předchozí strany			trhu mobilního backhau.	<p>za odůvodněný. Úřad bude i nadále sledovat rozvoj mobilního backhau a identifikovat tzv. „slabá místa“, v této souvislosti iniciovat další diskusi se sektorem, která by směřovala k zajištění potřeb mobilního backhau.</p> <p>Úřad pro realizaci sběru dat bere v potaz související administrativní zátěž (a snaží se ji minimalizovat). Pokud dochází k rozšiřování pravidelného sběru dat anebo zásadním změnám s ním spojeným, je Úřadem vždy iniciována diskuse s dotčenými subjekty trhu.</p>
kapitola 7 Závěr		Vodafone Czech Republic a.s. (13)	<p>...Z uvedeného vyplývá, že Předběžná analýza zkoumala trh mobilního backhau pokud jde o potenciální soutěžní problémy způsobem, který nezahrnuje celou šíři zkoumání dle metodiky vhodnosti trhu pro ex-ante regulaci a dle metodiky pro analýzy relevantních trhů. ČTÚ se omezil na zjištění, že „nenalezl dostatek indicií, které by dokazovaly, že by komerční nabídky dostupné na trhu jednotlivým provozovatelům mobilních sítí byly pro realizaci mobilního backhau nedostatečné nebo že by docházelo k odmítnutí přístupu a v tomto důsledku docházelo k omezení nabídky mobilních služeb či snižování jejich kvality“. Zároveň ČTÚ připouští, že nemusí mít dostatek všech relevantních podkladů pro vyhodnocení případných soutěžních problémů, když uvádí, že „Úřad v této souvislosti doplňuje, že v ČR v současné době neprobíhá pravidelné monitorování dostupnosti a zajištění mobilního backhau“. Proto se společnost Vodafone domnívá (a to i s ohledem na potenciální problémy identifikované v bodě 2.9), že závěr formulovaný jako „Úřad v rámci provedené předběžné analýzy neshledal důvody pro uplatnění ex-ante regulace“. nevyplývá z obsahu Předběžné analýzy a měl by proto být vypuštěn.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Úřad zkoumal stav a očekávaný vývoj trhu šířeji tak, aby mohl posoudit jeho problematiku nad rámec zkoumání analýz relevantních trhů. Rozvoj vysokorychlostních sítí, který je chápán jako prioritní, je v současné době v centru pozornosti a je zde uplatňována řada opatření směřujících ke zvýšení rozsahu a kapacity sítí, které by umožnily vyšší dostupnost a kvalitu služeb koncovým uživatelům poskytovaných prostřednictvím mobilní sítě.</p> <p>Vzhledem k rychlému rozvoji vysokorychlostních mobilních služeb LTE a očekávanému prudkému nástupu služeb sítí 5G, které kladou a budou i v budoucnu nesporně klást vyšší nároky na kapacitu přípojných sítí (backhaul), bude vyžadována kvalitativní změna technologie přípojných sítí, tj. většinový přechod k řešení prostřednictvím optických sítí.</p> <p>Úřad proto zvolil formu předběžné (úvodní) analýzy tak, aby mohl zahrnout i aspekty a regulační nástroje nad rámec analýz relevantních trhů. Předběžná analýza primárně zkoumá vývoj služeb vysokorychlostního přístupu v mobilních sítích a z toho odvozuje požadavky na mobilní backhaul. Dále se zabývala i existencí možných tržních problémů na dotčeném trhu. Tržní</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
pokračování z předchozí strany				<p>selhání nebyla v rámci analýzy identifikována, služby jsou zajišťovány za komerčních podmínek a existují nástroje na využití již stávající infrastruktury. Úřad rovněž konstatoval, že jiná nápravná opatření vytváří zároveň prostor pro rozvoj vysokorychlostních sítí, které bude možno využít i pro připojování mobilních BTS.</p> <p>Vodafonem zmiňovaná citace závěru předběžné analýzy deklaruje, že Úřad nebude na základě této analýzy iniciovat kroky spojené se zahájením postupu vymezení nového relevantního trhu podle principů pro ex-ante regulaci, tj. nezahájí test 3KT. V rámci jednoznačnosti bude předmětný text v tomto smyslu upraven následovně: „Úřad v rámci provedené předběžné analýzy neshledal důvody pro uplatnění postupu podle ex-ante regulace u samostatného trhu mobilního backhau“.</p>
obecná připomínka		<p>Vodafone Czech Republic a.s. (14)</p>	<p>Společnost Vodafone dlouhodoběji poukazuje na následující oblasti související s mobilním backhauem, které dle našeho názoru vyžadují zvýšenou pozornost:</p> <p>(i) Úroveň soutěže se pravděpodobně liší regionálně: [obchodní tajemství]</p> <p>(ii) Cenové chování dominantní společnosti by mohlo indikovat existenci podniku s významnou tržní silou: [obchodní tajemství]</p> <p>(iii) Podíl optických lokalit v jednotlivých sítích a snadnost zřízení optické lokality s ohledem na rozsáhlou optickou síť (možnost dalšího podpoření z důvodu sdílení). Soutěžní postavení síťového mobilního operátora neovlivňuje jen podíl již existujících opticky připojených základnových stanic (lokalit), ale důležitá je i skutečnost, jak náročné (finančně a časově) je zřízení nových lokalit s optickým připojením. [obchodní tajemství]</p> <p>(iv) Vliv sdílení CETIN (O2) a T-Mobile: [obchodní tajemství]</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>(i) Úřad je rovněž toho názoru, že pokrytí optickými sítěmi, využitelnými pro backhaul (konstatováno i v textu předběžné analýzy) není na území ČR rovnoměrné a v některých lokalitách i nedostupné. Detailní analýzou Úřad v současné době nedisponuje, vzhledem k nedostupnosti detailních dat od podnikatelů viz. vypořádání připomínek 6, 8 a 12.</p> <p>Subjekty poptávající služby mobilního backhauu však problém s odmítnutím dodávek Úřadu, v oblastech, kde je vybudovaná optická síť, neindikovali. Nedostatek optických sítí zejména v rurálních oblastech ex-ante nápravná opatření vůči podniku SMP neodstraní. Uložit povinnost budovat nové sítě není součástí možných nápravných opatření.</p> <p>Z předběžné analýzy rovněž vyplývá, že rozhodující subjekty na trhu se orientují i na zajištění služeb backhauu formou samozásobením (a to i s ohledem na rentabilitu a kvalitativní</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
pokračování z předchozí strany			<p>Společnost Vodafone má i nadále za to, že by výše uvedené potenciální problémy měl ČTÚ podrobněji prozkoumat. Předběžná analýza uvedené oblasti neprozkoumává v potřebném rozsahu a detailu, a proto nelze s jistotou učinit závěr o potřebě případného regulačního zásahu na trhu mobilního backhau. Předběžná analýza neposkytuje dostatek informací pro posouzení, zda v uvedených případech existuje riziko, že by docházelo nebo mohlo docházet k soutěžně problematickému chování, které by vyžadovalo nápravné opatření.</p>	<p>parametry jednotlivých přípojných sítí).</p> <p>(ii) Úřad k obdobnému závěru v rámci dat zpracovaných pro předběžnou analýzu nedospěl. Podstatou argumentace připomínkovacího subjektu, označenou jako obchodní tajemství, je podezření, že jedna ze společností zahrnutých do cenového srovnání poskytuje dané služby mobilního backhau s nižšími náklady než ostatní společnosti, a v důsledku této vyšší efektivity, dané vlastnictvím již vybudované infrastruktury a z ní vyplývající kratší potřebné délky nově dokopávaných tras k BTS připomínkovacího subjektu, realizuje z daných cen vyšší zisk. Připomínkový subjekt pak navrhuje prozkoumat cenotvorbu dané společnosti, která by mohla indikovat existenci významné tržní síly, projevující se účtováním nepřiměřeně vysokých cen za pronájem/zpřístupnění mobilního backhau. Úřad však tento požadavek považuje za nepřiměřený a neodůvodněný účelu této předběžné analýzy. Předně je k takovému požadavku třeba říci, že ziskovost konkrétní společnosti za úzce vymezenou skupinu služeb posuzuje zpravidla jen v rámci analýzy (již vymezených) relevantních trhů, a to jen u podniku s významnou tržní silou, kterému již byla uložena povinnost vést za dané služby oddělenou evidenci nákladů a výnosů. V ostatních případech informace o ziskovosti konkrétních služeb nejsou standardně k dispozici (operátoři nemají povinnost evidenci v členění jen za tyto služby vést), a jejich zjišťování nepředpokládá ani stávající metodika Úřadu pro analýzy relevantních trhů, ani stávající či konzultovaný nový návrh pokynů Evropské komise pro identifikaci subjektů s významnou tržní silou. Dále pak k samotnému tvrzení připomínkovacího subjektu, který dovozuje možnost účtování nepřiměřeně vysokých cen u jednoho z poskytovatelů služeb mobilního backhau z existence jeho stávající rozsáhlé sítě, a z ní plynoucí potřeby kratších dokopů k BTS připomínkovacího subjektu, je třeba uvést, že Úřad tuto argumentaci nepovažuje</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
pokračování z předchozí strany				<p>za přesvědčivou. Informace o délce potřebného dokopu bude z hlediska soutěžních problémů relevantní spíše při hodnocení dolní hranice stanovených cen, tedy hodnocení, zda ceny nejsou predátorské a pokrývají přinejmenším variabilní (v tomto případě přírůstkové) náklady (vyvolané právě daným dokopem), než při hodnocení nepřiměřeně vysokých cen. Pro ty by totiž bylo podstatné posoudit celkovou úroveň nákladů, tedy včetně nákladů na již existující infrastrukturu. Dle Úřadu není principiální důvod se domnívat, že společnost s již vybudovanou infrastrukturou bude do cen služeb mobilního backhauulu zahrnovat jen náklady na dokop a nikoliv i zbytek nákladů na využitou, byť již existující, infrastrukturu. Skutečnost, že tato infrastruktura již může být relativně (vzhledem k nově budovaným sítím) stará a případně budovaná za příznivějších nákladových podmínek (např. s nižšími náklady na věcná břemena, mzdy zaměstnanců apod.) nemůže být relevantní z hlediska regulačního orgánu, který velkoobchodní ceny regulovaných služeb na přístupových trzích standardně nastavuje prostřednictvím metodiky běžných nákladů¹, tj. modeluje současné náklady na vybudování sítě nutné pro poskytování dané služby. Pokud tedy operátor s již vybudovanou infrastrukturou poskytuje služby na zkoumaném trhu za obdobné či dokonce nižší ceny než společnosti, které potřebnou část infrastruktury budují nově, pak tato skutečnost dle Úřadu nezakládá podezření na účtování nepřiměřeně vysokých cen, protože ceny nabízených služeb s nejvyšší pravděpodobností nepřevyšují současnou úroveň nákladů na budování potřebné infrastruktury, aproximovanou v cenovém srovnání cenami společností s předpokládaným nižším rozsahem stávající infrastruktury, které tak potřebnou</p>

¹ Viz i nákladová metodika CCA BU-LRIC+, kterou pro velkoobchodní ceny přístupových NGA služeb na relevantních trzích č. 3a a 3b stanoví Evropská komise v [Doporučení o konzistentních povinnostech nediskriminace a metodikách výpočtu nákladů s cílem podpořit hospodářskou soutěž a zlepšit podmínky pro investice do širokopásmového připojení \(2013/466/EU\)](#).

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
pokračování z předchozí strany				<p>infrastrukturu musí do značné části nově budovat.</p> <p>(iii) Každá lokalita je jedinečná a prostředí je značně nesourodé, nicméně se s tímto problémem potýkají všichni operátoři a lze tedy jejich podmínky považovat při budování backhulu za rovnocenné. Je na úvaze každého z operátorů, zda vybudovat nebo si pronajmout síťovou infrastrukturu. Bez disponibilních údajů od všech operátorů (vlastníků infrastruktury) nelze provést hloubkovou analýzu.</p> <p>Úřad v zadané studii ČVUT analyzoval stávající stav backhulu podle technologií, předpokládaný vývoj datových služeb a rovněž tak kapacitní požadavky a vyvodil z toho závěry v předběžné analýze.</p> <p>(iv) Připomínkový subjekt v argumentaci pod bodem iv), označené jako obchodní tajemství, požaduje po Úřadu prozkoumání nákladovosti optických připojení základnových stanic sdílené sítě společností CETIN a T-Mobile a podíl opticky připojených lokalit, tj. plánovaný a očekávaný vývoj tohoto podílu a nákladů. Úřad však neshledal žádný důvod, proč předběžnou analýzu trhu mobilního backhulu o tato data doplňovat a jak dále by měla přispět k celkovému hodnocení aktuální či potenciální úrovně konkurence na tomto trhu. Jak Úřad uvedl již výše, vývoj ziskovosti (vycházející z nákladových kalkulací v rámci oddělené evidence nákladů a výnosů) provádí jen ve specifických případech a není standardním kritériem pro hodnocení subjektů působících na vymezeném trhu. K možnosti účtování nepřiměřeně vysokých cen pak viz vyjádření Úřadu k bodu ii) této připomínky výše.</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
kapitola 7 Závěr		Vodafone Czech Republic a.s. (15)	V závěru Předběžné analýzy je pak uvedeno, že ČTÚ nezjistil, že by docházelo k „uplatňování nepřiměřených podmínek (včetně cenových)“ (ř. 954). Domníváme se, že z cenových údajů omezeného rozsahu (zřejmě jediné společnosti) nelze hodnotit trh jako celek a že proto uvedený závěr není Předběžnou analýzou podložen, pokud ČTÚ nevycházel z cenových údajů podstatné části trhu. Uvedený závěr je proto nutné z Předběžné analýzy vypustit.	Neakceptováno Úřad předně připomíná, že poptávka po mobilním backhauulu je vzhledem k počtu na trhu působících mobilních síťových operátorů koncentrována v zásadě jen ke třem subjektům, přičemž existenci soutěžních problémů na tomto trhu indikoval pouze jeden z těchto subjektů. Právě z dat tohoto subjektu Úřad vycházel při vyhodnocení cen všech dodavatelů služeb pro zajištění backhauulu tomuto subjektu. S ohledem na tuto skutečnost má Úřad za to, že data o výši cen uvedená v předběžné analýze mají pro účely daného zkoumání (zjištění výše cen za mobilní backhaul realizovaný prostřednictvím pronájmu nenasvícených vláken) dostatečnou vypovídací hodnotu a tato data neindikují účtování nepřiměřeně vysokých cen za zkoumanou službu.
kapitola 5 Mezinárodní benchmark		Vodafone Czech Republic a.s. (16)	„...dodáváme, že na str. 17, ř. 426-428 je s odkazem na kapitulu 5 uvedeno, že podíl jednotlivých technologií i podíl samozásobení je na trhu mobilního backhauulu „obdobná, jako v převážné části členských států EU“. Kapitola 5 však žádné takové srovnání neobsahuje. Považujeme proto za vhodné, aby toto srovnání bylo do kapitoly 5 doplněno. “	Částečně akceptováno Bylo čerpáno z pracovní verze dokumentu BEREC v rámci EWG MEA o konvergenci fixních a mobilních sítí. Konečná verze dokumentu byla zveřejněna na webu: http://berec.europa.eu/eng/document_register/subject_matter/berec/download/0/7311-berec-report-on-the-convergence-of-fixed_0.pdf . Vzhledem k tomu, že jsou údaje veřejně dostupné, má Úřad za to, že pro účely analýzy je dostatečné použít pouze agregované údaje a uvést odkaz na stávající veřejně dostupný dokument. Úřad doplní do textu odkaz na tento dokument.
ř. 82-84		Vodafone Czech Republic a.s. (17)	Předběžná analýza na str. 3 uvádí, že „ technologie LTE je sice primárně určená pro vysokorychlostní připojení k síti Internet v mobilních sítích, ale lze ji vnímat i jako substitut k pevnému vysokorychlostnímu připojení “. Tento názor však není v textu dále nijak přiblížen či odůvodněn.	Neakceptováno Úřad v rámci předběžné analýzy řeší problematiku přípojných sítí/backhauulu pro poskytování služeb prostřednictvím mobilních přístupových sítí. Úřadu není známo, že by datový tok nomádních (resp. i substitut poskytovaný mobilními operátory

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
pokračování z předchozí strany			Společnost Vodafone upozorňuje, že např. v analýze relevantního trhu č. 3b ČTÚ uvedl, že pokud jde o mobilní síť s technologií LTE, za substitut k pevnému vysokorychlostnímu připojení lze považovat pouze speciální nabídky umožňující „nomádní“ přístup (viz závěr kapitoly 2.2.1.2.3 na str. 66-67 analýzy relevantního trhu č. 3b). Protože hodnocení technologie LTE jako substitutu k pevnému vysokorychlostnímu připojení uvedený v Předběžné analýze není nijak dále odůvodněn, žádáme vypuštění tohoto textu.	k pevnému připojení v mobilních sítích) vyžadoval jiné služby backhau, anebo nevyužíval mobilní přístupovou síť. Z pohledu předběžné analýzy a studie ČVUT se proto uvažovalo s celkovými kapacitními požadavky LTE sítí, respektive jednotlivými vrstvami (sdružování více kmitočtů), protože stejná infrastruktura, jak přístupová, tak backhaul transportují datový tok jak za mobilní, tak za „fixní“ služby, které jsou poskytovány prostřednictvím mobilních sítí. Proto Úřad uvažoval i se službami, které jsou poskytovány prostřednictvím LTE sítí a jsou substituty pevného připojení k Internetu.
obecná připomínka		Vodafone Czech Republic a.s. (18)	Doplnit sběr dat o: i. Údaje za jednotlivé mobilní sítě ohledně vzdálenosti vlastní existující optické infrastruktury od základnových stanic dosud nepřipojených optickými prostředky a údaje o výhledu podílu jednotlivých technologií v mobilním backhau od všech posuzovaných subjektů ii. Cenové podklady realizovaných optických tras tak, aby obsahovaly údaje o podstatné části trhu iii. Dostupnost infrastruktury a velkoobchodních služeb poskytující přístup k vysoce kvalitním („ultra-high-speed“) službám. V tomto místě společnost Vodafone odkazuje na svoji připomínku k čl. 2.3.2 návrhu opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/4/xx.2017-z, trhu č. 4 – velkoobchodní služby s vysoce kvalitním přístupem poskytovaným v pevném místě ² . Společnost Vodafone oceňuje přístup ČTÚ, kdy ve vypořádání této připomínky uvedl, že „pro příští období zváží rozšíření sběru dat o tyto údaje v rámci systému Elektronického sběru dat (ESD) ³ “.	Neakceptováno (i) Úřad opakovaně při různých příležitostech vyjádřil připravenost zahájit sběr dat a jejich následné zpracování, po odborném projednání se sektorem, neboť je nezbytná součinnost dotčených subjektů, jak operátorů, tak i ostatních vlastníků infrastruktur využitelných pro mobilní backhaul. Problematiku mapování přípojných sítí Úřad zodpověděl v rámci vypořádání připomínek č. 6, 8, 12 a 14. Úřad prozatím bude sledovat poptávku po mobilním backhau, respektive od MNO (vlastníků mobilní infrastruktury) sbírat údaje o zajišťování mobilního backhau pro jednotlivé BTS (geograficky), včetně uvedení technologie. Požadavek společnosti Vodafone na shromažďování dat od jednotlivých provozovatelů mobilních sítí ohledně vzdálenosti existující vlastní optické infrastruktury od základnových stanic

² <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-opatreni-obecne-povahy-analyzy-trhu-c.a/4/xx.2017-z-trhu-c.4-velkoobchodni-sluzby-s-vysoce-kvalitnim-pristupem-poskytovanim-v-pevnem-miste/obrazky/170313vfczkart4-final.pdf>, část 2.h., str. 5

³ <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-opatreni-obecne-povahy-analyzy-trhu-c.a/4/xx.2017-z-trhu-c.4-velkoobchodni-sluzby-s-vysoce-kvalitnim-pristupem-poskytovanim-v-pevnem-miste/obrazky/art4tabulkavyporadani-pripominek-final.pdf>, str. 16

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
pokračování z předchozí strany				<p>dosud nepřipojených optickými prostředky, nepovažuje Úřad za relevantní požadavek. Bylo a je individuálním rozhodnutím každého z provozovatelů mobilní sítě, jak robustně vybuduje vlastní páteřní síť, rovněž jakou topologii a rozmístění BTS zvolí (na základě přidělu kmitočtů) v rámci přístupové mobilní sítě. Úřad do těchto individuálních komerčních rozhodnutí nezasahoval, a proto není ani logické, aby mapoval požadované vzdálenosti. Výsledek takového mapování by byl velmi diskutabilní (nemá vypovídací schopnost, zda je k dispozici dodavatel optické infrastruktury v konkrétním případě) a představoval by tak pouze neúměrnou zátěž pro dotčené subjekty.</p> <p>(ii) Viz vyjádření k připomínce 14 a 15.</p> <p>(iii) Viz. vypořádání připomínky č. 12</p> <p>Úřad v rámci Workshopu navrhl rozšíření sběru dat pro trh č. 4, což nebylo ze strany operátorů akceptováno.</p> <p>Úřad opakovaně při různých příležitostech vyjádřil připravenost zahájit případný sběr dat a jejich následné zpracování, po odborném projednání se sektorem (nezbytná součinnost dotčených subjektů), resp. budou stanovena jiná závazná pravidla sběru dat (pro všechny vlastníky sítí využitelných pro mobilní backhaul).</p> <p>Dále Úřad ve vypořádání připomínek k ART4 uvádí k nezahnutí služeb mobilního backhau do relevantního trhu, že vycházel z vymezení maloobchodního trhu vysoce kvalitního přístupu poskytovaného v pevném místě. Přičemž maloobchodní trh je takový trh, kde dochází ke střetu nabídky a poptávky mezi podnikateli v elektronických komunikacích a koncovými uživateli, kterými jsou v případě tohoto maloobchodního trhu</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
pokračování z předchozí strany				především firemní zákazníci.
obecná připomínka		Vodafone Czech Republic a.s. (19)	<p>Doplnit hodnocení trhu v těchto aspektech:</p> <p>i. Cenové chování dominantního poskytovatele optického připojení základnových stanic včetně posouzení dokopů a dalších nákladů</p> <p>ii. Srovnání nákladů a cen realizace optického připojení základnových stanic v rámci dohody o sdílení s cenami optických připojení ostatních relevantních subjektů</p> <p>iii. Srovnání jednotlivých mobilních sítí z pohledu vzdálenosti vlastní optické infrastruktury od základnových stanic</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>(i) Viz vyjádření k připomínce č. 14.</p> <p>(ii) Viz vyjádření k připomínce č. 14 a 15.</p> <p>(iii) Viz vyjádření k připomínce č. 18 i).</p> <p>Úřad nepovažuje sběr takovýchto dat za relevantní. Připomíná však, že je na zvážení každého provozovatele mobilních sítí zda, a v jaké výši budou investice směřovat do vlastních optických sítí.</p>
obecná připomínka		Vodafone Czech Republic a.s. (20)	Podle zjištění vyplývajících z aplikace připomínky 19 doplnit a upravit závěry hodnocení trhu mobilního backhaułu včetně otázky potřeby regulačního zásahu.	<p>Neakceptováno</p> <p>Připomínka se odkazuje na vypořádání připomínky č. 19. Vypořádání Úřadu tedy odkazuje rovněž na vypořádání připomínky č. 19.</p>