



## Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

**NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:**

**Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz**

**IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:**

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:

**O2 Czech Republic a.s.**

IČ (bylo-li přiděleno): 601 93 336

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Ing. Miloš Koděra

mobil: 602 240 147

tel.: 271 464 631

e-mail: milos.kodera@o2.cz

**DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:**

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

**Datum: 12. 12. 2016**

**Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:**

Ing. Miloš Koděra

Senior specialista regulačních záležitostí

**Podpis oprávněné osoby\***

podepsáno zaručeným elektronickým podpisem



## I. Úvod

Společnost O2 Czech Republic, a.s. (dále jen „společnost O2“) vítá možnost vyjádřit, v rámci veřejné konzultace vyhlášené Českým telekomunikačním úřadem (dále jen „ČTÚ“) dne 11. 11. 2016, své stanovisko a připomínky k návrhu Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtovém pásmu 3,7 GHz (dále jen „návrh Vyhlášení“).

Společnost O2 považuje návrh podmínek, kdy se má přidělit toto spektrum prostřednictvím elektronické aukce typu SMRA, za správný. Aukční podmínky, pokud jsou správně nastavené, mohou pomoci regulátorovi trhu dosáhnout splnění celé řady důležitých cílů zahrnujících efektivní alokaci kmitočtového spektra, spravedlivý a transparentní mechanismus jeho ocenění a získání výnosů, které vyjadřují spravedlivou tržní hodnotu za toto spektrum. I další cíle, které ČTÚ uvádí ve Vyhlášení, jsou legitimní a na obecné úrovni správně definované.

Nicméně oproti poslednímu stavu po vypořádání připomínek z předchozí veřejné konzultace ČTÚ sice provedl některé změny (zejména úpravu rozvojových kritérií a Minimální ceny), nicméně stále přetrvávají významné oblasti, kde stanovisko společnosti O2 nebylo zohledněno.

Z těchto důvodů společnost O2 uplatňuje k podmínkám Vyhlášení znovu své připomínky, které by mohly s větší jistotou zajistit naplnění cílů výběrového řízení deklarovaných ze strany ČTÚ a rovněž zaručí zákonnost celého procesu výběrového řízení.



## II. Shrnutí hlavních připomínek

Společnost O2 je nadále toho názoru, že pro všechny účastníky výběrového řízení na kmitočty v pásmu 3,7 GHz by měl být nastaven **stejný spektrální limit ve výši 80 MHz**. Proto na této připomínce společnost O2 nadále trvá i v rámci této veřejné konzultace. Takováto podmínka zajistí férovou soutěž o tyto kmitočty i jejich efektivní alokaci, neboť umožní operátorům soutěžit o optimální velikosti kmitočtových přidělů z pohledu naplňování technických potřeb pro jejich definované obchodní strategie a cíle. Rovněž z pohledu dodržování práva takto stanovenou podmínkou budou stávajícím mobilním operátorům a potenciálním novým subjektům dány rovné a nediskriminující příležitosti pro získání potřebného množství frekvencí.

Stejně tak společnost O2 nadále trvá na připomínce, aby **rozvojová kritéria byla závazná pouze pro kmitočty z nejnižšího pásma, kterými disponuje držitel přidělu v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz**. Závazek rozvojových kritérií by navíc mělo být umožněno plnit s využitím jakýchkoliv ze získaných kmitočtů (i v jakékoliv jejich vzájemné kombinaci) v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz. Vyžadovat od provozovatelů mobilních sítí, aby dle stanovených závazků rozvoje pro pásmo 3,7 GHz uváděli do provozu duplicitní a nadbytečné vrstvy sítě v tomto pásmu ve stejném geografickém místě tj. bez ohledu na kapacitní zatížení sítí na nižších pásmech, je v rozporu s hlavním obecným cílem dosáhnout co nejrychlejšího možného celkového pokrytí sítěmi na bázi technologie LTE.

Závazky rozvoje navrhuje společnost O2 založit na **měření a výpočtu pokrytí území obce, které bude ověřováno na reálném pokrytí obyvatelstva daného území obce při stanovení obdobných technických kritérií, které jsou používány k ověření plnění závazků rozvoje z výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz**.

Společnost O2 rovněž trvá na požadavku, aby v podmínkách Vyhlášení byla **explicitně vyloučena možnost využití získaných kmitočtů v pásmu 3,7 GHz pro tzv. backhaul sítě**. Pro tyto účely jsou určeny v opatření obecné povahy vydávaném ČTÚ - Plánu využití rádiového spektra jiné kmitočty v jiných pásmech, které jsou pro tyto potřeby vhodné a je jim volné i dostatečné množství.

Navržená výše Záruky je dle názoru společnosti O2 příliš nízká a nedostatečně potlačuje možná rizika, že účastník výběrového řízení nezaplatí Celkovou cenu anebo bude jednat v rozporu s podmínkami výběrového řízení, kdy by zejména mohl ohrožovat anebo mařit průběh a výsledek výběrového řízení pod hrozbou propadnutí poměrně nízké finanční částky. Společnost O2 proto navrhuje, aby **Záruka byla stanovena ve výši 29 000 000 Kč**, což je částka, která odpovídá Minimální ceně stanovené pro jeden blok o velikosti 40 MHz.



Podle společnosti O2 Czech Republic a.s. by bylo vhodné do podmínek výběrového řízení **zařadit závazek refarmingu, který by platil pro celé pásmo 3400-3800 MHz.** Tento závazek by měl být koncipován na obdobných principech jako v proběhlém výběrovém řízení na kmitočty v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz, avšak ve vztahu k budoucím uděleným kmitočtům v pásmu 3400-3600 MHz, kde se předpokládá výběrové řízení později a kde by tento závazek měl být rovněž uveden ve vztahu k výběrovému řízení na kmitočty v pásmu 3,7 GHz. Závazek refarmingu v obou těchto výběrových řízeních by měl zajistit, že držitelům kmitočtů z obou těchto výběrových řízeních bude po jejich ukončení prostřednictvím závazku a definovaného mechanismu provedení refarmingu garantováno udělení a využívání spojitého spektra v pásmu 3400-3800 MHz.

V Aukčním řádu navrhuje společnost O2 zvýšit možnou výši příhozu v jednom Aukčním kole až na 20 % z Minimální ceny Aukčního bloku. **Výše příhozu by tedy závisela na volbě účastníka Aukční fáze a mohla by činit 5 %, 10 %, 15 % anebo 20 % z Minimální ceny bloku.** Touto úpravou by mohlo dojít k vyšší akceleraci průběhu Aukční fáze, což by přineslo efektivnější průběh výběrového řízení pro všechny účastníky výběrového řízení i ČTÚ jako aukcionáře.

Bude-li ČTÚ nadále trvat na vyhrazení kmitočtů o celkovém rozsahu 120 MHz pro jiné subjekty než stávající mobilní operátory, což ČTÚ navrhuje zajistit prostřednictvím rozdílných spektrálních limitů (a tudíž nevyhovět připomínce společnosti O2 na sjednocení spektrálního limitu na výši 80 MHz), pak by ale měl ČTÚ rovněž nastavením podmínek v Aukčním řádu **eliminovat riziko, že spektrum, které je navrhované jako vyhrazené, nezůstane po skončení Aukční fáze neprodané, i když o něj bude existovat poptávka.** Toto by měl ČTÚ provést úpravou Aukčního řádu.



### III. Podrobné připomínky společnosti O2 k Návrhu vyhlášení

#### Ke kap. 6.1 Pásmo 3,7 GHz

ČTÚ navrhuje, aby pro podávání nabídek na rádiové kmitočty ze strany Žadatelů, kteří jsou Stávajícími operátory, byl stanoven maximální spektrální limit tak, že celkové množství rádiových kmitočtů přidělené jednomu Žadateli na základě tohoto Výběrového řízení nesmí překročit 40 MHz.

Na druhou stranu ČTÚ navrhuje, aby pro podávání nabídek na rádiové kmitočty ze strany Žadatelů, kteří nejsou Stávajícími operátory, stanoven maximální spektrální limit tak, že celkové množství rádiových kmitočtů přidělené jednomu Žadateli na základě tohoto Výběrového řízení nesmí překročit 80 MHz.

Tento návrh podmínek ve svém důsledku znamená, že i kdybychom hypoteticky uvažovali účast všech tří mobilních operátorů, z nichž každý získá maximální povolené množství spektra o velikosti 40 MHz, tak se celkový objem prodaného spektra stávajícím mobilním operátorů může dostat maximálně na 120 MHz. Zbylých 80 MHz volného spektra představuje vyhrazení těchto kmitočtů pro jeden nebo dva subjekty.

ČTÚ na základě došlých připomínek v rámci předchozí veřejné konzultace částečně eliminoval riziko opětovného vzniku situace, do které se již jednou dostal nesprávně a nezákonně nastavenými podmínkami v předchozím výběrovém řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, kdy část spektra v pásmu 1800 MHz zůstala nakonec nepřidělena a nemohla být po dlouhou dobu využívána, protože stávajícím mobilním operátorům jej nebylo umožněno v tomto výběrovém řízení získat (přestože bylo evidentní, že poptávka z jejich strany existovala) a žádný jiný subjekt o něj v tomto výběrovém řízení neprojevil zájem. ČTÚ musel proto provést na tyto kmitočty nové výběrové řízení, v rámci kterého teprve došlo k jejich udělení a možnosti je využívat. Odhlédneme-li od neefektivity tohoto postupu, tak zde došlo i k velké časové prodlevě, po kterou nebylo možno kmitočty využívat, což je v rozporu se základním principem efektivní správy kmitočtového spektra, kterou by se měl ČTÚ řídit.

Přestože společnost O2 na toto riziko zopakování obdobné chyby ve svých předchozích připomínkách upozorňovala, tak v aktuálním návrhu podmínek vyhlášení výběrového řízení na kmitočty z pásma 3,7 GHz nebylo zcela eliminováno. **V případě podání nabídky na jen jeden Aukční blok o velikosti 40 MHz ze strany pouze jednoho dalšího subjektu (tj. nikoliv stávajícího mobilního operátora) v prvním Aukčním kole a za předpokladu, že nemá již zájem o druhý Aukční blok o velikosti 40 MHz, by tato situace nevyhnutelně nastala.** Za těchto okolností v Aukční fázi, které mohou poměrně



reálně nastat, kdy někdo ze stávajících mobilních operátorů má sice zájem získat dražené kmitočty o velikosti vyšší než je jen jeden Aukční blok o velikosti 40 MHz, ale nemůže vzhledem k nastavenému spektrálnímu limitu o velikosti 40 MHz, tak zůstane jeden blok o velikosti 40 MHz neprodaný.

Takto nastavené podmínky spektrálního limitu ve svém důsledku odporují i jednomu ze základních posláních a úkolů ČTÚ stanovených v zákoně č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), kterým je efektivní správa kmitočtového spektra. Opět totiž hrozí vznik zcela obdobné situace popsané výše (odehrála se ve výběrovém řízení na kmitočty z pásma 1800 MHz), kdy kmitočtový úsek o velikosti 40 MHz z celkově 200 MHz draženého spektra (tj. jedna pětina) zůstane nepřidělen a tudíž minimálně po určitý čas do zopakování celého procesu výběrového řízení nebude využíván, a to vše jen z důvodu nesprávného nastavení podmínek ze strany ČTÚ.

V tomto směru je zdůvodnění odlišného nastavení výše spektrálních limitů pro stávající mobilní operátory a jiné subjekty uvedené ČTÚ v kap. 2.2 Vyhlášení značně paradoxní, neboť je mimo jiné obhajováno právě efektivním využíváním kmitočtů, k čemuž by ale v případě zájmu jen jednoho jiného subjektu o pouze jeden Aukční blok o velikosti 40 MHz v průběhu Aukční fáze právě že vůbec nedošlo z výše uvedených důvodů.

Rovněž další argument ČTÚ, že odlišné nastavení spektrálních limitů povede k podpoře hospodářské soutěže, protože by mohlo dojít k rozvoji nových veřejných sítí komunikačních sítí, je značně diskutabilní. Podle názoru společnosti O2 není trh elektronických komunikací v ČR vhodný pro vstup dalšího celoplošného mobilního operátora s vlastní sítí. To jasně ukázalo již předchozí výběrové řízení na kmitočty z pásma 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, kdy se přes mimořádně příznivě nastavené podmínky a podle přesvědčení společnosti O2 nastavené nezákonným způsobem, pokoušel ČTÚ zajistit vstup nového čtvrtého mobilního operátora s vlastní celoplošnou sítí, avšak zcela bezúspěšně. Nešlo však o nic překvapivého, neboť tento trend potvrzují i trhy elektronických komunikací v jiných srovnatelných evropských zemích, přičemž v některých z těchto zemí je dokonce zcela opačná tendence, a to přechodu od existujících čtyř celoplošných mobilních operátorů jen ke třem (z významných zemí např. Rakousko, Německo, Velká Británie). Není tedy zřejmé, kde ČTÚ bere nyní jistotu pro tento svůj argument v podmínkách relativně malého trhu elektronických komunikací v ČR, kde existuje v současné době velmi vyostřené konkurenční prostředí mezi všemi třemi mobilními operátory navzájem a i dalšími podnikatelskými subjekty a kdy dochází k trvalému a dlouhodobému poklesu cenové hladiny nabízených služeb, a v této souvislosti i části výnosů, všech hlavních hráčů na trhu.

ČTÚ v návrhu Vyhlášení dále uvádí, že *„vzhledem k současnému spektrálnímu vybavení Stávajících operátorů Úřad předpokládá, že rozsah rádiových kmitočtů, které jsou předmětem tohoto Výběrového řízení, přesahující spektrální limit stanovený pro Stávající*



operátory v kapitole 6.1 Vyhlášení, nebude po podstatnou část doby trvání přidělu nezbytný pro rozvoj mobilních sítí Současných operátorů. Měly by tudíž být přiděleny Žadatelům, kteří rádiové kmitočty ve výše uvedených mobilních kmitočtových pásmech nejsou oprávněni využívat.“. Není zřejmé, na základě jakých skutečností dospěl ČTÚ k tomuto tvrzení znamenajícím, že společnost O2 nepotřebuje pro rozvoj svých mobilních sítí a tudíž nemá zájem získat větší část spektra než je 40 MHz v pásmu 3,7 GHz. To, kolik kmitočtů bude společnost O2 potřebovat anebo nebude potřebovat v budoucnu v pásmu 3,7 GHz, může posoudit jen sama společnost O2 na základě své interní detailní analýzy, která vezme v úvahu všechny relevantní faktory. Takováto informace je logicky jednou ze základních částí spektrální strategie každého mobilního operátora, který uvažuje o účasti ve výběrovém řízení. Společnost O2 však v tomto směru nevedla s ČTÚ žádnou komunikaci. V této souvislosti si je nutno uvědomit, že získání kmitočtů pro mobilní sítě je plánováno nikoliv v horizontu jednotek let, ale spíše deseti, dvaceti, třiceti a více let s ohledem na vzácnost (omezené množství) tohoto přírodního zdroje, který má zásadní důležitost při provozování a rozvoji mobilní sítě. Kmitočty, které jsou předmětem tohoto výběrového řízení, jsou z pásma 3,7 GHz, které je určeno jako významné pásmo pro budování budoucích sítí 5G. Předpoklad vyslovený ČTÚ v návrhu výběrového řízení, a to sice, že všem stávajícím mobilním operátorům bude do budoucna v tomto pásmu dostačovat spektrum o velikosti 40 MHz, považuje společnost O2 za unáhlený, nepodložený řádnou analýzou ani odůvodněním. Skutečným účelem vyslovení tohoto předpokladu bez ohledu na jeho bližší zkoumání, zda je správný anebo nikoliv, bylo vyhradit část spektra pro jiné subjekty než stávající operátory.

ČTÚ si při stanovení odlišného spektrálního limitu pro stávající mobilní operátory a jiné subjekty neuvědomil ještě jednu důležitou skutečnost. Tím, že vyhradil obrovský kus frekvenčního spektra o velikosti 80 MHz pro nový subjekt (eventuálně dva subjekty), poskytl zcela bezprecedentní potenciální výhodu tomuto jinému subjektu, pokud jde o možnou kvalitu nabízených služeb (resp. dosahovaných rychlostí v Mbit/s v rámci služby vysokorychlostního přístupu k internetu). Přitom žádný ze současných mobilních operátorů nedisponuje v současné době takto širokým souvislým blokem spektra jako základního technologického faktoru ovlivňujícího kvalitu služby vysokorychlostního přístupu k internetu (tj. zejména rychlost v Mbit/s) a ani v tomto výběrovém řízení a ani jiném výběrovém řízení na kmitočty mu to nebylo ze strany ČTÚ umožněno. Společnosti O2 není jasné, proč má být tato neopodstatněná technologická výhoda umožněna pouhým vyhrazením, bez jakékoliv rovné soutěže všech účastníků v rámci výběrového řízení, jen a pouze potenciálnímu novému subjektu, kterým se navíc dle kvalifikačních předpokladů uvedených ve výběrovém řízení může stát v podstatě jakýkoliv podnikatel, který je jen zaregistrovaný v souladu se Zákonem jako provozovatel sítí elektronických komunikací, a tedy i např. bez nějakých hlubších a delších podnikatelských zkušeností v daném segmentu trhu. ČTÚ tímto návrhem by naopak mohl způsobit situaci, že zbrzdí další rozvoj a zvyšování kvality služeb mobilního vysokorychlostního přístupu k internetu, když by dle výše popsaného možného vývoje v rámci Aukční fáze jeden blok spektra o velikosti 40 MHz neumožnil získat nikomu ze stávajících mobilních operátorů a dokonce jej tak nepřidělil vůbec nikomu.



Návrh podmínek, kdy je pro jiný subjekt než stávající mobilní operátory vyhrazena část draženého spektra, je velice podobný situaci v předchozím výběrovém řízení na kmitočty v pásmu 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz. Společnosti O2 proto nezbyvá nic jiného než znovu zopakovat, že toto nastavení podmínek je kromě své nevhodnosti zdůvodněné výše i zcela nezákonné, mj. z následujících tří důvodů:

1. porušení zákazu veřejné podpory,
2. porušení zásady rovného zacházení, a
3. porušení zásady nediskriminace.

Pro podrobnější rozvedení těchto bodů odkazuje společnost O2 na své připomínky uplatněné v rámci veřejné konzultace návrhu předchozího výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz, kde postupoval ČTÚ obdobně s vidinou potenciálního vstupu čtvrtého mobilního operátora, který se však neuskutečnil.

Vyhrazení spektra v předchozím výběrovém řízení na kmitočty v pásmu 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz pro zamýšleného nového čtvrtého mobilního operátora, který měl působit v rámci celé ČR, mohlo být ze strany ČTÚ obhajováno z pohledu technologické substituce (ačkoli šlo dle názoru společnosti O2 o postup v rozporu s právními předpisy, jak je uvedeno výše). Vyhrazení spektra v pásmu 800 MHz a 1800 MHz bylo odůvodňováno dostatečnou substituční kapacitou kmitočtů stávajících mobilních operátorů v pásmech 900 MHz, 1800 MHz, 2100 MHz a 2600 MHz. Pro nově navrhované vyhrazení kmitočtů TDD v pásmu 3,7 GHz není takový technologický substitut zřejmý, což vyvolává fundamentální otázku, proč je toto vyhrazení vlastně vůbec v návrhu Vyhlášení uvedeno. V případě získání těchto kmitočtů jiným subjektem než stávajícími mobilními operátory nepřichází v úvahu masivní celoplošná nabídka služeb poskytovaných s využitím těchto kmitočtů z důvodu ekonomické nerentability takto budované mobilní sítě. Proto není tato navrhovaná tržní intervence ČTÚ ani teoreticky ospravedlnitelná a měla by být z návrhu Vyhlášení zcela vypuštěna.





## Návrh společnosti O2:

**Společnost O2 trvá na své již uplatněné připomínce, kdy je toho názoru, že pro všechny účastníky výběrového řízení by měl být nastaven stejný spektrální limit ve výši 80 MHz.** Tím budou stávajícím mobilním operátorům i potenciálním novým subjektům dány rovné a nediskriminující příležitosti pro získání potřebného množství frekvencí. Zároveň budou eliminovány všechny nedostatky a rizika popsaná výše.

Takovéto podmínky zajistí během výběrového řízení férovou soutěž o tyto kmitočty i jejich efektivní alokaci, neboť umožní operátorům soutěžit o optimální přiděly v předmětném pásmu z pohledu naplňování jejich technických potřeb pro definované obchodní strategie a cíle.

Pokud by ČTÚ na vyhrazení spektra a nestejném spektrálním limitu i přes všechny shora uvedené námítky společnosti O2 trval, potom je společnost O2 toho názoru, že v rámci kap. 6.1 Pásmo 3,7 GHz a Přílohy č. 3 Vyhlášení - Aukční řád by měly být nastaveny konkrétní a jasné podmínky tak, že **umožní v případě účasti jiného subjektu, který podá v prvním Aukčním kole nabídku jen na jeden Aukční blok o velikosti 40 MHz, navýšení spektrálního limitu pro stávající operátory na 80 MHz a možnost získat takto vyhrazené spektrum, o které neprojevil zájem žádný jiný subjekt v prvním Aukčním kole, i stávajícím mobilním operátorům.** Šlo by o podobné pravidlo, které bylo zavedeno a úspěšně aplikováno v rámci předchozího výběrového řízení u kmitočtů v pásmu 800 MHz.

## Ke kap. 7.4 Podmínky účelného využívání rádiových kmitočtů

ČTÚ navrhuje budoucím držitelům kmitočtů z pásma 3,7 GHz stanovit tři povinnosti zajišťující naplnění podmínek účelného využívání rádiových kmitočtů:

- 1) zahájení poskytování komerčních veřejně dostupných komunikačních služeb s využitím veřejných komunikačních sítí provozovaných s využitím rádiových kmitočtů přidělených v tomto Výběrovém řízení, ve lhůtě do 2 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu,
- 2) zahájení využívání rádiových kmitočtů ve smyslu § 22b odst. 2 Zákona, tj. poskytování služeb elektronických komunikací prostřednictvím veřejných komunikačních sítí s využitím celého rozsahu rádiových kmitočtů přidělených v tomto Výběrovém řízení, ve lhůtě do 5 let od právní moci rozhodnutí o udělení přidělu,



- 3) zajištění pokrytí území nabídkou veřejně dostupných služeb elektronických komunikací prostřednictvím veřejných komunikačních sítí s využitím rádiových kmitočtů přidělených v tomto Výběrovém řízení – rozvojová kritéria – ve vymezené lhůtě a rozsahu.

Z návrhu Vyhlášení není zřejmé, proč ČTÚ oproti předešlému výběrovému řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz opustil pravidlo, že plnění rozvojových kritérií je závazné pro kmitočty z nejnižšího pásma, kterými disponuje daný držitel kmitočtového přidělu a tento závazek rozvojových kritérií je umožněno plnit s využitím jakýchkoliv ze získaných kmitočtů v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz.

Společnost O2 uplatňuje požadavek, aby rozvojová kritéria byla závazná pouze pro kmitočty z nejnižšího pásma, kterými disponuje držitel přidělu na základě výsledků předešlého výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz i případně získané v rámci dalšího výběrového řízení na kmitočty v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz již připraveného k vyhlášení a v rámci chystaného výběrového řízení na kmitočty v pásmu 3,7 GHz. Závazek rozvojových kritérií by navíc mělo být umožněno plnit s využitím jakýchkoliv ze získaných kmitočtů (i v jakékoliv jejich vzájemné kombinaci) v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz.

Pokud tedy například operátor získá přiděl v pásmu 3,7 GHz a zároveň již disponuje kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz z předchozího výběrového řízení, pak by mělo být požadováno odpovídající pokrytí obyvatel pouze dle podmínek pro pásmo 800 MHz. Ostatní pásma mají pro takového operátora smysl především pro kapacitní posílení v místech se silným provozem a velmi závisí na vývoji situace na trhu. Vyšší kmitočtová pásma je zpravidla nezbytné využít v místech, kde např. pásmo 800 MHz nelze využít z důvodu plnění požadavků na sílu pole na hranicích nebo z důvodu interferencí s jinými službami.

Rozvojová kritéria navrhovaná separátně pro pásmo 3,7 GHz bez ohledu na již stanovená rozvojová kritéria pro pásma 800 MHz, 1800 MHz a 2600 MHz by nutila operátory, kteří již získali kmitočty z více pásem současně v rámci předchozího výběrového řízení i případně výběrového řízení v pásmu 1800 MHz a 2600 MHz připraveného k vyhlášení, do rozsáhlých neopodstatněných investic hned v počátečních letech budování sítí a implementace technologií. Tyto investice by však nebyly založeny na reálných a aktuálních požadavcích trhu, neboť by zcela zbytečně vznikalo několikvrstvé pokrytí sítěmi z různých pásem ve stejném místě a navíc hned od několika operátorů.

Kmitočty z pásma 3,7 GHz mohou stávajícím mobilním operátorům sloužit především jako kmitočty komplementární, tj. doplňují kmitočty z nižších pásem jako je pásmo 800 MHz a případně i 1800 MHz při výstavbě sítí, a to především tam, kde je potřeba posílit kapacitu sítě vybudované na těchto nižších kmitočtech. Vyžadovat od provozovatelů mobilních sítí, aby dle stanovených závazků rozvoje pro pásmo 3,7 GHz uváděli do provozu duplicitní a



nadbytečné vrstvy sítě v tomto pásmu ve stejném geografickém místě<sup>1</sup> tj. bez ohledu na kapacitní zatížení sítí na nižších pásmech, je v rozporu s hlavním cílem dosáhnout co nejrychlejšího možného celkového pokrytí sítěmi na bázi technologie LTE. Takový požadavek by totiž ve svém důsledku vedl k neefektivnímu odčerpání dostupných finančních zdrojů operátorů, jejichž využití by mohlo být jinak zaměřeno na pokrytí sítěmi v pásmu 800 MHz, čímž by mohlo potenciálně dojít k celkovému pokrytí sítěmi na bázi technologie LTE ve značném časovém předstihu před závazným termínem.

V návrhu vyhlášení je uvedeno, že za pokrytou se považuje obec s počtem obyvatel 2001-5000 je-li v ní vybudována a provozována alespoň jedna samostatná základnová stanice a obec s počtem obyvatel 5001-10 000 jsou-li v ní vybudovány a provozovány alespoň dvě samostatné základnové stanice. Toto je návrh, který byl arbitrárně stanoven ČTÚ, přičemž v realitě by pak samozřejmě nastaly velké rozdíly ve skutečném pokrytí mezi obcemi těchto velikostních kategorií. Takovýto přístup považuje společnost O2 za metodicky nesprávný a velmi nespravedlivý i vůči daným obcím, neboť některé obce by mohly ve skutečnosti dosahovat významně lepšího anebo naopak horšího pokrytí. Proto by měly být závazky rozvoje postaveny na stejných podmínkách, resp. metodice měření pokrytí, jako tomu bylo ve výběrovém řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz. Závazky rozvoje navrhuje společnost O2 založit na měření a výpočtu pokrytí území obce, které bude ověřováno na reálném pokrytí obyvatelstva daného území obce při stanovení obdobných technických kritérií, které jsou používány k ověření plnění závazků rozvoje z výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz.

Společnost O2 se dále domnívá, že v návrhu Vyhlášení není dostatečně eliminováno riziko, že k splnění výše uvedených podmínek by mohlo dojít i tak, že kmitočty nebudou využívány způsobem, který měl ČTÚ na mysli v podmínkách tohoto Vyhlášení tj. k vyzařování rádiového signálu ze základnových stanic za účelem přímé komunikace s terminály zákazníků.

Držitel přidělu by se mohl kmitočty pokusit využít pouze pro tzv. backhaul sítě<sup>2</sup>, aniž by je používal pro přímou komunikaci mezi základnovou stanicí a terminály účastníků. Přitom by

---

<sup>1</sup> Rozvojová kritéria pro pásmo 800 MHz jsou pro stávající mobilní operátory stanovena natolik přísně, že nebude existovat žádná obec s 2000 a více obyvateli, která by nebyla pokrytá sítí 4G v tomto pásmu.

<sup>2</sup> Pojem backhaul nebyl dříve nikde jednoznačně definován. Nyní tento pojem ČTÚ definuje v souladu s Pokyny EU k použití pravidel státní podpory ve vztahu k rychlému zavádění širokopásmových sítí ze dne 26. 1. 2013, kde je pojem backhaul (sít' páteřního propojení) definován jako část širokopásmové sítě, jež představuje mezičlánek mezi páteřní sítí a přístupovou sítí a po níž jsou přenášena data do a z globální sítě. Ve fixním světě je pojem backhaul definován ze strany ČTÚ jako „páteřní propojení“, kterým se rozumí část sítě elektronických komunikací propojující nižší a vyšší úroveň sítě. Jedná se tedy o spojení koncentračního bodu přístupové sítě (např. hlavní rozvaděč, street cabinet), ve kterém alternativní operátor požaduje přístup (fyzické či virtuální zpřístupnění, případně další doplňkové služby – např. kolokaci), s páteřní sítí alternativního operátora (velkoobchodního partnera).

Pro ilustraci ČTÚ uvedl i následující příklady pro backhaul:

- propojení BTS s BTS Controllery (v mobilní síti 2. nebo 3. generace);
- propojení DSLAMů s nejbližšími agregačními uzly (např. Edge Router);
- propojení místní LAN sítě do metropolitní sítě (zpravidla s využitím technologie Ethernet).



mohl tento držitel přidělu tvrdit, že podle jeho názoru splňuje výše uvedené podmínky, protože kmitočty používá pro provozování veřejné komunikační sítě a nikde není v podmínkách Vyhlášení uvedeno, že to nesmí být v části backhaul. Odkaz ČTÚ na znění příslušné části Plánu využití rádiového spektra považuje společnost O2 za nedostatečnou podmínku dostatečně jasně zamezující tomuto možnému využití kmitočtů v rozporu s nastavenými podmínkami.

Společnost O2 by v této souvislosti ráda připomněla, že pro backhaul sítě jsou určeny, v opatření obecné povahy vydávaném ČTÚ - Plánu využití rádiového spektra, jiné kmitočty v jiných pásmech, které jsou pro tyto potřeby vhodné a je jich volné i dostatečné množství, proto by takováto možnost využití získaných kmitočtů v rámci tohoto výběrového řízení měla být v podmínkách Vyhlášení výslovně vyloučena.

Výše uvedený mechanismus uplatnění rozvojových kritérií pro daná pásma je podle názoru společnosti O2 dostatečným nástrojem pro dosažení účelného a efektivního využívání kmitočtů, které budou předmětem výběrového řízení na kmitočty v pásmu 3,7 GHz.

Společnosti O2 není jasné, proč se ČTÚ brání explicitně uvést tento zákaz přímo do podmínek Vyhlášení, když tento cíl evidentně sleduje, ale nedůsledně jej naplňuje nedostatečným definováním v podmínkách vyhlášení. Předešlo by se tak rizikům v podobě možných budoucích dohadů a případně dokonce možným právním sporům o způsob využívání vydražených kmitočtů.



### Návrh společnosti O2:

Společnost O2 stejně jako ve svých předchozích připomínkách nadále uplatňuje požadavek, aby **rozvojová kritéria byla závazná pouze pro kmitočty z nejnižšího pásma, kterými disponuje držitel přidělu v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz**. Závazek rozvojových kritérií by navíc mělo být umožněno plnit s využitím jakýchkoliv ze získaných kmitočtů (i v jakékoliv jejich vzájemné kombinaci) v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz a 3,7 GHz.

Závazky rozvoje navrhuje společnost O2 založit na **měření a výpočtu pokrytí území obce, které bude ověřováno na reálném pokrytí obyvatelstva daného území obce při stanovení obdobných technických kritérií, které jsou používány k ověření plnění závazků rozvoje z výběrového řízení na kmitočty v pásmech 800 MHz, 1800 MHz, 2600 MHz**.

Společnost O2 rovněž nadále navrhuje, aby **v podmínkách Vyhlášení byla explicitně vyloučena možnost využití získaných kmitočtů pro tzv. backhaul sítě** (tj. odkaz na znění Plánu využití rádiového spektra je nedostatečnou podmínkou).

### Ke kap. 7 Podmínky a závazky spojené s udělením práva k využívání rádiových kmitočtů

Podle společnosti O2 Czech Republic a.s. by bylo velmi žádoucí do podmínek výběrového řízení **zařadit samostatnou novou kapitolu 7.10 Závazek refarmingu, kde by byl tento závazek definován a platil by pro celé pásmo 3400-3800 MHz. Tento závazek by měl být koncipován na obdobných principech a podmínkách jako tomu je v proběhlém výběrovém řízení na kmitočty v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz**. Rozdíl je v tom, že kromě kmitočtů udělovaných prostřednictvím tohoto výběrového řízení pro kmitočty z pásma 3,7 GHz by se tento závazek rovněž vztahoval ke kmitočtům udělovaným na základě budoucího výběrového řízení na kmitočty z pásma 3400-3600 MHz, které se předpokládá uskutečnit později a kde by tento závazek měl být rovněž uveden ve vztahu k výběrovému řízení na kmitočty v pásmu 3,7 GHz.

Závazek refarmingu v obou těchto výběrových řízeních by měl zajistit, že držitelům kmitočtů z obou těchto výběrových řízeních bude po jejich ukončení prostřednictvím závazku refarmingu a definovaného mechanismu jeho provedení **garantováno udělení a využívání spojitého spektra v pásmu 3400-3800 MHz, což představuje z technologického pohledu významný benefit při využívání získaného spektra**.



Přestože závazek refarmingu musí být v tomto případě koncipován i vzhledem k budoucímu výběrovému řízení na kmitočty z pásma 3,5 GHz, tak podle názoru společnosti O2 **je možné jej koncipovat natolik určitě a jasně, že nemůže být nikým zpochybňováno jeho zavedení do podmínek výběrového řízení.** Každý účastník výběrového řízení na kmitočty z pásma 3,7 GHz má v momentě vyhlášení tohoto výběrového řízení se závazkem refarmingu platným pro celé pásmo 3400-3800 MHz možnost si dopředu zvážit, co to pro něj konkrétně znamená z pohledu jeho dlouhodobých záměrů na získání a využívání těchto kmitočtů, vyhodnotit si podmínky tohoto závazku a následně tyto skutečnosti i promítnout do své strategie pro získání kmitočtů v tomto výběrovém řízení.

**Eventuální návrh na odložení celého výběrového řízení na kmitočty z pásma 3,7 GHz do doby konání výběrového řízení na kmitočty z pásma 3400-3600 MHz by považovala společnost O2 za velmi nevhodný.** Pro kmitočty z pásma 3,7 GHz je směrem k ČTÚ jasně indikována v současné době reálná poptávka, takže v zájmu dodržení jednoho ze základních regulačních principů a svého poslání, a to efektivní správy kmitočtového spektra, by ČTÚ již neměl nadále odkládat výběrové řízení na kmitočty z pásma 3,7 GHz (v současné době jsou tyto kmitočty jako omezený přírodní zdroj nevyužívané a leží tzv. „ladem“, a to přes svou atraktivitu), na které již postupně proběhly tři (!) veřejné konzultace podmínek.

**ČTÚ by rovněž měl jasně odmítnout jakékoliv případné návrhy na doplnění anebo podmiňování zavedení závazku refarmingu o nutnost uzavření vzájemných dohod mezi držiteli týkající se kompenzací nákladů spojených s refarmingem anebo definování těchto kompenzačních mechanismů přímo do výběrového řízení.** Náklady refarmingu by si měl nést držitel kmitočtů samostatně ve výši, která pro něj z naplnění závazku refarmingu vyplývá. To samozřejmě neznamená, že komerční dobrovolné dohody držitelů kmitočtů pro provedení refarmingu by měly být vyloučeny, naopak měly by být v podmínkách závazku refarmingu výběrového řízení na kmitočty z pásma 3,7 GHz i budoucího výběrového řízení na kmitočty z pásma 3,5 GHz podporovány, jak to ostatně je i nastaveno v rámci závazku refarmingu u proběhlého výběrového řízení na kmitočty z pásma 1800 a 2600 MHz.



### Návrh společnosti O2:

**Podle společnosti O2 Czech Republic a.s. by bylo velmi žádoucí do podmínek výběrového řízení zařadit samostatnou novou kapitolu 7.10 Závazek refarmingu, kde by byl tento závazek definován a platil by pro celé pásmo 3400-3800 MHz. Tento závazek by měl být koncipován na obdobných principech a podmínkách jako tomu je v proběhlém výběrovém řízení na kmitočty v pásmech 1800 MHz a 2600 MHz.**

**Kromě kmitočtů udělovaných prostřednictvím tohoto výběrového řízení pro kmitočty z pásma 3,7 GHz by se tento závazek rovněž vztahoval ke kmitočtům udělovaným na základě budoucího výběrového řízení na kmitočty z pásma 3400-3600 (zde by tento závazek měl být rovněž uveden, a to zase naopak ve vztahu k výběrovému řízení na kmitočty v pásmu 3,7 GHz).**

### Ke kap. 8.3 Záruka

Podle návrhu Vyhlášení je podmínkou účasti ve výběrovém řízení složení finanční Záruky: *„Záruka slouží k zajištění povinností Žadatele zaplatit Celkovou cenu a k zajištění povinností Žadatele dle kapitoly 11 Vyhlášení zdržet se jednání, které by ohrožovalo nebo mařilo průběh nebo výsledek Výběrového řízení ve smyslu § 21 odst. 6 Zákona.“*

ČTÚ navrhl jednotnou výši Záruky ve výši 14 000 000 Kč. Zároveň ČTÚ deklaruje, že každý účastník výběrového řízení bude mít k dispozici pro Aukční fázi dva body Eligibility.

Vzhledem k významu tohoto výběrového řízení a definovaným účelům Záruky považuje společnost O2 navrženou výši Záruky za příliš nízkou. Takto nastavená výše Záruky by v tomto případě nedostatečně potlačovala možná rizika, že účastník výběrového řízení nezaplatí Celkovou cenu, když i stanovená Minimální cena za jeden blok o velikosti 40 MHz je jedenkrát vyšší než stanovená výše Záruky anebo bude jednat v rozporu s podmínkami výběrového řízení, kdy by zejména mohl ohrožovat anebo mařit průběh a výsledek tohoto výběrového řízení pod hrozbou propadnutí poměrně nízké finanční částky.



### **Návrh společnosti O2:**

Společnost O2 navrhuje, aby **Záruka byla stanovena ve výši Minimální ceny za jeden Aukční blok o velikosti 40 MHz tj. ve výši 29 000 000 Kč**, což by mělo lépe eliminovat rizika, že účastník řízení bude jednat v rozporu s podmínkami výběrového řízení.

### **K Příloze č. 3 Aukční řád, kap. 4.3.3 Následující Aukční kola**

Výše příhozu v Aukčním kole je nastavena v návrhu podmínek v jediné pevně dané výši, a to 5%. Jak ukázaly zkušenosti z předchozích výběrových řízení a průběhu Aukčních fází, tak může provedení Aukční fáze klást velké časové nároky na všechny účastníky i ČTÚ. I v případě zvýšení počtu Aukčních kol během Aukčního dne ze strany ČTÚ může celkový počet Aukčních dnů velmi narůstat. Eventuální další zvyšování počtu Aukčních kol není vhodné, protože pak by nezbyval pro účastníky Aukční fáze mezi jednotlivými Aukčními koly dostatek času na analýzu výsledků a přípravu nabídky do dalšího Aukčního kola.

Jednou z možností, jak tuto situaci řešit, je zvýšení výše příhozu na Aukční blok. V Aukčním řádu proto navrhuje společnost O2 zvýšit možnou výši příhozu v jednom Aukčním kole na jeden Aukční blok, a to až na 20 % z Minimální ceny Aukčního bloku. Výše příhozu by tedy závisela na volbě a uvážení účastníka Aukční fáze a mohla by činit 5 %, 10 %, 15 % anebo 20 % z Minimální ceny bloku. Touto úpravou by mohlo dojít k vyšší akceleraci průběhu Aukční fáze, což by přineslo efektivnější průběh výběrového řízení pro všechny účastníky výběrového řízení i ČTÚ jako aukcionáře.

### **Návrh společnosti O2:**

Společnost O2 jako novou připomínku navrhuje, aby účastníkům Aukční fáze byla dána možnost navýšit aktuální cenu Aukčního bloku až o 20% z Minimální ceny bloku. Výše příhozu by tedy závisela na volbě a uvážení účastníka Aukční fáze a mohla by činit 5 %, 10 %, 15 % anebo 20 % z Minimální ceny bloku.





### K Příloze č. 3 Aukční řád, kap. 4.4.5 Spektrální limit

Bude-li ČTÚ nadále trvat na vyhrazení kmitočtů o celkovém rozsahu 120 MHz pro jiné subjekty než stávající mobilní operátory, což ČTÚ navrhuje zajistit prostřednictvím rozdílných spektrálních limitů (a tudíž nevyhovět připomínce společnosti O2 na sjednocení spektrálního limitu na výši 80 MHz uplatněné výše), pak by ale měl ČTÚ rovněž nastavením podmínek v Aukčním řádu eliminovat riziko, že spektrum, které je navrhované jako vyhrazené, nezůstane po skončení Aukční fáze neprodané a tudíž minimálně po určitou dobu neefektivně využívané, i když o něj bude existovat poptávka. V případě podání nabídky na jen jeden Aukční blok o velikosti 40 MHz ze strany pouze jednoho dalšího subjektu (tj. nikoliv stávajícího mobilního operátora) v prvním Aukčním kole a za předpokladu, že nemá již zájem o druhý Aukční blok o velikosti 40 MHz, by tato situace nevyhnutelně nastala.

#### **Návrh společnosti O2:**

**V případě, že jiný subjekt než Stávající operátor podá v prvním Aukčním kole nabídku jen na jeden Aukční blok o velikosti 40 MHz, pak dojde k navýšení spektrálního limitu pro stávající operátory na 80 MHz a bude jim dána možnost podat nabídku na rovněž na blok, na který nepodal nabídku jiný subjekt. Šlo by o podobné pravidlo, které bylo zavedeno a úspěšně aplikováno v rámci předchozího výběrového řízení u kmitočtů v pásmu 800 MHz. Nový subjekt, pokud by existoval jen jeden a měl zájem získat jen jeden blok o velikosti 40 MHz, by jej nastavením podmínek získal za Minimální cenu, protože Stávajícím operátorům by nebylo umožněno o něj soutěžit, a to i přes navýšení jejich Spektrálních limitů na 80 MHz.**