

Vypořádání připomínek uplatněných k záměru o uložení povinnosti přístupu zdravotně postižených osob k dílčím službám podle § 38 odst. 2 písm. a) a b) poskytovaným nejen v pevném místě, rovnocenného s přístupem, který využívají ostatní spotřebitelé, zejména prostřednictvím speciálně vybavených koncových zařízení podle § 38 odst. 2 písm. c) Zákona.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
<p>Umožnit plnění povinnosti poskytování SKZ v rámci US nabídkou mobilních přístrojů pro všechny oprávněné skupiny zdravotně postižených osob</p>		<p>O2 Czech Republic a.s. (1)</p>	<p>Umožnit plnění povinnosti poskytování SKZ v rámci US nabídkou mobilních přístrojů pro všechny oprávněné skupiny zdravotně postižených osob v souladu s právními předpisy.</p> <p><i>Odůvodnění:</i></p> <p>ČTÚ ve vypořádání připomínek k původnímu návrhu rozsahu dílčí univerzální služby SKZ uvádí, že pro všechny typy zdravotního postižení kromě zrakově postižených osob není potřeba umožnit čerpání na mobilní zařízení. S tímto závěrem nesouhlasíme, jelikož poptávka po mobilních SKZ přichází ze všech oprávněných skupin. Není možné konstatovat, že v roce 2022 není nutné zařazovat žádné speciální mobilní koncové zařízení pro ostatní zdravotně postižené osoby. Argument, že těmto osobám stačí standardní mobilní telekomunikační zařízení neobstojí, jelikož nemohou nabídnout dostatečně spolehlivé a kvalitní kompenzační funkce a dokonce neumožňují ani instalaci aplikací, jelikož nemají pokročilý operační systém (např. Android nebo i OS). Závislost těchto osob na mobilním zařízení je většinou násobně vyšší, než je tomu u osob bez zdravotního postižení a závěr ČTÚ tak nemůžeme akceptovat.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Ustanovení § 43 odst. 2 písm. a) Zákona uvádí, že poskytovatel univerzální služby je povinen zdravotně postiženým osobám „pronajmout nebo prodat, požádají-li o to, jedno speciálně vybavené telekomunikační koncové zařízení přiměřené jejich zdravotnímu postižení za cenu standardního telekomunikačního zařízení.“</p> <p>Za standardní mobilní telekomunikační zařízení ve smyslu § 43 odst. 2 písm. a) Zákona považuje ČTÚ mobilní koncové zařízení Motorola Moto E7 Plus 64 GB. Toto zařízení bylo vybráno za standardní mobilní telekomunikační zařízení v době vypracování záměru, a to s ohledem na dostatečně velký display a paměť a v neposlední řadě s ohledem na nízkou cenu. Zařízení je vybaveno operačním systémem Android. Toto zařízení je vzhledem ke svému technickému vybavení možné využít i pro potřeby zdravotně postižených osob se všemi kategoriemi postižení, vyjma zrakového. Stejně požadavky splňují i další zařízení, např. Xiaomi Redmi 9A 32GB. ČTÚ k tomuto závěru dospěl na základě přezkumu. Nejedná se o nezákonné překročení zmocnění, naopak ČTÚ se drží svého zmocnění, když vyhodnotil, že pro zdravotně postižené osoby se všemi kategoriemi postižení, vyjma zrakového je již nyní mobilní koncové zařízení dostupné za</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>Není také zřejmé, na základě jakého zákonného zmocnění ČTÚ došel k tomu, že umožní čerpat příspěvek na SKZ pouze zrakově postiženým osobám a jakým dokladem mají tyto osoby toto postižení prokazovat. Nařízení vlády č. 500/2021 Sb. stanovuje doklady prokazující postavení osoby se zvláštními sociálními potřebami a doklad, který by prokazoval <u>výlučně</u> zrakové postižení mezi nimi není. Poskytovatel univerzální služby tak bude muset akceptovat požadavky na mobilní SKZ všech osob, které prokáží oprávněnost doklady podle § 1 Nařízení vlády č. 500/2021 Sb. ČTÚ nemůže při uložení univerzální služby překročit zmocnění v zákonných a podzákonných předpisech například omezením rozsahu oprávněných osob nebo stanovením dokladů nad rámec zákona.</p> <p>Věříme, že ČTÚ přehodnotí své závěry nezákonně omezující čerpání příspěvku na SKZ a umožní oprávněným osobám výrazně zvýšit přístup ke koncovým zařízením, která pomáhají ke spravedlivému zlepšení jejich začlenění do společnosti a výrazně zvyšují jejich životní komfort.</p> <p>Tuto připomínku považujeme za zásadní.</p>	<p>cenu standardního telekomunikačního zařízení a naplňuje tak požadavek § 43 odst. 2 písm. a) Zákona.</p> <p>Úřad tak postupoval v souladu s účelem uložené povinnosti zajistit rovnocenný přístup jako ostatním uživatelům i pro osoby se zrakovým postižením, když právě a pouze pro tuto skupinu jsou vhodná koncová zařízení dostupná pouze za ceny vysoce převyšující cenu standardního mobilního telekomunikačního koncového zařízení. Pro tyto osoby tak momentálně tato zařízení nejsou cenově dostupná, když zrakové postižení vyžaduje schopnost koncového zařízení umožnit integrovaný hlasový výstup. Ostatní mobilní zařízení toto neumožňují. Pro ostatní zdravotní postižení lze využívat běžná mobilní zařízení viz i výše. Tento požadavek na zajištění dostupnosti těchto zařízení vzešel ze strany asociací zastupujících osoby se zrakovým postižením a ČTÚ ho posoudil jako relevantní. Sama společnost O2 ve svém vyjádření v rámci přezkumu služby SKZ uvedla, že charakteristiky dané Vyhláškou plní většina standardních chytrých mobilních telefonů.</p> <p>Ve vztahu k nutnosti prokázat nárok na určené mobilní zařízení je třeba upozornit, že v připomínce uvedené nařízení vlády se nevztahuje na dílčí službu SKZ, ale pouze na službu zvláštních cen. Pro SKZ stanoví § 43 odst.1 Zákona povinnost poskytovateli poskytnout SKZ zdravotně postiženým osobám, které jsou vymezeny dále v § 43 odst. 4 Zákona. Prokázání nároku a jeho ověření je tak ponecháno na poskytovateli. ČTÚ k tomu uvádí, že podle zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
				<p>souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a související vyhlášky č. 388/2011 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením, ve znění pozdějších předpisů, průkaz osoby se zdravotním postižením obsahuje i symbol označení osoby hluchoslepé anebo osoby úplně nebo prakticky nevidomé, pokud osoba o označení průkazu tímto symbolem požádá při podání žádosti o přiznání průkazu osoby se zdravotním postižením nebo při podání žádosti o změnu nároku na průkaz osoby se zdravotním postižením (symbol osoby s hůlkou). Držitel průkazu ZTP/P tedy prokáže svou nevidomost bez jakýchkoli obtíží. V praxi se však mohou vyskytnout i případy, že osoba takto postižená nemá vyřízený průkaz ZTP/P, ale svůj nárok na zvláštní cenu, resp. speciální tarif nebo SKZ prokazuje pomocí rozhodnutí nebo oznámení o přiznání příspěvku na péči ve stupni II. – IV. V tomto případě by se pro prokázání úplné nebo praktické nevidomosti mohlo využít např. potvrzení od lékaře.</p>
<p>Umožnění plnění povinnosti pouze mobilními speciálními koncovými zařízeními</p>		<p>O2 Czech Republic a.s. (2)</p>	<p>Uvést v podmínkách poskytování US SKZ, že poskytovatel v souladu se svými všeobecnými obchodními podmínkami <u>může</u> k naplnění povinnosti poskytování povinnosti SKZ nabídnout oprávněné osobě buďto mobilní zařízení nebo fixní zařízení, kteréžto obě možnosti umožní poskytování služby v pevném místě.</p> <p><i>Odůvodnění:</i></p> <p>ČTÚ ve vypořádání k naší připomínce uvádí, že zákon ukládá povinnost poskytovat službu „nejen</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Vzhledem k tomu, že se příslušné dílčí služby univerzální služby, tedy hlasová komunikační služby a služba přiměřeného přístupu k internetu vztahují na pevné místo, byť se služba SKZ vztahuje i na služby mobilní, je třeba zajistit rovnocenný přístup i ke službám poskytovaným v pevném místě a nelze oprávněné osoby (zejména pak ty stávající) nutit k využívání mobilního zařízení, i když lze v pevném místě využít. Připomínka týkající se</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>v pevném místě“. Jak je ČTÚ známo, poptávka po tzv. pevných linkách je dlouhodobě nízká a nadále klesající. Nejinak je tomu i ve skupině zdravotně postižených oprávněných osob. ČTÚ má přitom o počtu prodaných zařízení v rámci univerzální služby přehled a tak ví, že tyto počty jsou velmi nízké.</p> <p>Fixní zařízení dnes neposkytují mnoho výhod oproti mobilním zařízením, a proto klesá jejich nabídka. U fixních speciálních koncových zařízení, což je ještě násobně užší skupina telefonů pak dochází nebo již došlo k ukončení výroby a s tím k souvisejícím problémům při plnění povinnosti poskytování univerzální služby SKZ. Tento problém se každý měsíc prohlubuje a s globální krizí se jeho dynamika zvýší.</p> <p>Nepožadujeme, aby ČTÚ neumožnil v rámci výběrového řízení poskytování fixních SKZ, ale aby obdobně jako v případě zvláštních cenových plánů a poskytování státního příspěvku na předplacené služby, umožnil jejich nabídku pouze na dobrovolné bázi a v souladu s rozšířením mobilních SKZ na všechny oprávněné osoby umožnil poskytovateli plnit nabídku pouze mobilními SKZ, které plně nahradí fixní SKZ a naopak umožní využívání dalších relevantních funkcí. Jak uvádíme výše, jsme přesvědčeni, že takový způsob uložení je plně v souladu se zákonem, jelikož mobilní zařízení umožňují v případě potřeby využívat službu pouze v pevném místě. ČTÚ by měl v souladu s pravidly síťové neutrality umožnit poskyтова-</p>	<p>technologické neutrality je v případě speciálních koncových zařízení irelevantní.</p> <p>Univerzální služba je především určitou záchrannou sítí v případě, že služba či v tomto případě zařízení není dostupná na komerčním základě. Vzhledem k tomu, že pevná speciální vybavená telekomunikační koncová zařízení nejsou na trhu komerčně dostupná a zároveň jejich cena zdaleka přesahuje cenu standardních zařízení a zdravotně postižené osoby tato zařízení stále využívají, je ČTÚ povinen toto zajistit i nadále. Tato pevná zařízení využívají především osoby starší, pro které je složité, ne-li prakticky nemožné, naučit se ovládat nové, modernější zařízení, tedy mobilní zařízení.</p> <p>ČTÚ nemůže umožnit nahrazení pevných zařízení mobilními, jelikož standardní telekomunikační koncová zařízení jsou na trhu běžně dostupná za standardní cenu. Není tak nutné kompenzovat vyšší cenu zařízení, které má speciální funkce oproti jiným typům mobilních zařízení. Takové speciální funkce má pouze zařízení Blindshell Classic 2 a iPhone SE 64 GB 5G (2022), které jsou nezbytné pro osoby se zrakovým postižením. Mobilní zařízení by si tak musela zdravotně postižená osoba hradit sama.</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>teli univerzální služby plnit povinnost poskytování SKZ bez ohledu na to, zda jde o mobilní či pevná zařízení.</p> <p>Pokud ČTÚ bude trvat na povinném poskytování fixních zařízení, obáváme se, zda je reálné po zamýšlenou dobu uložení univerzální službu tuto povinnost plnit.</p> <p>Tuto připomínku považujeme za zásadní.</p>	
<p>Provázání poskytování univerzální služby SKZ a zvláštních cenových plánů</p>		<p>O2 Czech Republic a.s. (3)</p>	<p>ČTÚ by měl explicitně uvést do podmínek výběrového řízení na univerzální službu SKZ (stejně jako to uvádí ve svém záměru), že poskytovatel univerzální služby SKZ je povinen v souladu s § 43 odst. 1 a 2 nabídnout speciální tarif a tuto podmínku naplňuje i poskytování univerzální služby zvláštních cenových plánů. Stejně tak by měl ČTÚ zrcadlově uvést do podmínek výběrového řízení na poskytování univerzální služby zvláštních cenových plánů, že plnění této povinnosti zároveň naplňuje povinnost poskytování speciálního tarifu při poskytování univerzální služby SKZ podle § 43 odst. 1 a 2 ZEK (z důvodu zvýšení právní jistoty poskytovatele univerzální služby).</p> <p><i>Odůvodnění:</i></p> <p>Společnost O2 jako dlouhodobý poskytovatel univerzální služby SKZ pozitivně hodnotí vyhodnocení ČTÚ, jak ve věci vypuštění nesprávně stanoveného zvláštního (univerzálního) tarifu, tak ve věci propojení univerzální služby SKZ a univerzální služby podle § 38 odst. 3 (zvláštní cenové plány).</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Tuto podmínku hodlal a nadále hodlá ČTÚ zařadit do vyhlášení výběrového řízení na poskytovatele speciálních koncových zařízení do kapitoly 6. Požadavky na plnění Povinnosti, a to ve znění, jak je uvedena v písmenu d) nově konzultovaného záměru. Tedy:</p> <p>„d) <i>Poskytovatel musí zdravotně postiženým osobám nabídnout speciální tarif podle § 43 odst. 2 písm. b) Zákona odpovídající jejich potřebám s ohledem na druh jejich zdravotního postižení.</i></p> <p><i>V případě, že je poskytovatel povinnosti podle § 38 odst. 2 písm. c) Zákona shodný s poskytovatelem povinnosti podle § 38 odst. 3 Zákona, je za poskytnutí speciálního tarifu považováno poskytování služby zvláštních cen podle § 38 odst. 3 Zákona.</i></p> <p><i>V případě, že je poskytovatel povinnosti podle § 38 odst. 2 písm. c) Zákona odlišný od poskytovatele povinnosti podle § 38 odst. 3 Zákona nebo poskytovatel povinnosti podle § 38 odst. 3 Zákona nebude určen, je poskytovatel podle § 38 odst. 2</i></p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>Právě zvláštní cenové plány ve smyslu poskytování státního příspěvku ve výši stanovené v Nařízení vlády č. 500/2021 Sb. jsou ze strany oprávněných osob dlouhodobě vyhledávaným a funkčním řešením plnicím požadavek § 43 odst. 2 písm. b) ZEK.</p> <p>Souhlasíme, že tyto dvě dílčí univerzální služby jsou vzájemně související nejen co do rozsahu oprávněných osob, ale i funkční provázanosti obou těchto služeb. To je potřeba specifikovat ve vyhlášení výběrového řízení, jak navrhuje. Obě výběrová řízení by měla být také vyhlášována ve stejném čase a následně vyhodnocována ve stejném čase i plnění povinností pro oprávněné osoby.</p> <p>Tato opatření vedoucí k vyššímu provázání povinnosti poskytování univerzální služby SKZ a zvláštních cenových plánů podpoří funkčnost a efektivitu celého řešení, kdy oprávněná osoba bude mít možnost vyřešit svou potřebu SKZ a zvláštního cenového plánu u jednoho poskytovatele, který bude mít de facto povinnost poskytovat obě služby současně.</p> <p>Tuto připomínku považujeme za zásadní.</p>	<p><i>písm. c) Zákona povinen nabídnout zdravotně postižené osobě speciální tarif odpovídající službě zvláštních cen, tedy cenové zvýhodnění odpovídající výši podle nařízení vlády č. 500/2021 Sb. na jím poskytnutou službu, tarif nebo balíček služeb podle § 38 odst. 2 písm. a) nebo b) Zákona, a to podle výběru zdravotně postižené osoby nejen v pevném místě.</i></p> <p><i>Speciální tarif podle § 43 odst. 2 písm. b) Zákona je možné poskytnout pouze, pokud zdravotně postižená osoba již nečerpá službu zvláštních cen podle § 38 odst. 3 Zákona.“</i></p> <p>Stejně tak hodlal a nadále hodlá ČTÚ zařadit obdobnou podmínku do vyhlášení výběrového řízení na poskytovatele zvláštních cen.</p> <p>Obě výběrová řízení hodlá ČTÚ vyhlásit ve stejném časovém období, nicméně povede je jako samostatná správní řízení. Texty budou formulovány tak, aby podmínky byly v tomto směru dostatečně jasné.</p>
Lhůta pro obnovu SKZ		O2 Czech Republic a.s. (4)	<p>Uvést do podmínek výběrového řízení a následného rozhodnutí konkrétní lhůtu, za jakou budou mít oprávněná osoba nárok na obnovu SKZ. Tuto lhůtu navrhuje stanovit v délce 24 měsíců.</p> <p><i>Odůvodnění:</i></p>	<p>Částečně akceptováno.</p> <p>ČTÚ hodlá do výběrového řízení zařadit podmínku, že oprávněná osoba má nárok na nákup nebo pronájem pouze jednoho speciálního koncového zaří-</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínku- jící subjekt (poř. č. připo- mínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>ČTÚ v záměru vyhlášení výběrového řízení a uložení povinnosti SKZ nikterak nespécifikuje lhůtu pro obnovu SKZ čili po jaké době od uskutečnění prodeje nebo pronájmu SKZ bude mít oprávněná osoba nárok na prodej nebo pronájem dalšího nového zařízení, přestože jde o jeden ze základních parametrů poskytování této povinnosti. Neuvedení této lhůty do podmínek výběrového řízení a následného rozhodnutí o uložení povinnosti poskytování SKZ by vyvolávalo nejistotu ohledně nároku oprávněných osob na jejich obnovu a nejistotu na straně poskytovatele univerzální služby ohledně určení čistých nákladů. Na základě našich expertních zkušeností a také s ohledem na standardní záruční dobu pro koncová telekomunikační zařízení navrhuje, aby ČTÚ tuto lhůtu stanovil v délce 24 měsíců.</p>	<p>zení po dobu poskytování povinnosti vybraným poskytovatelem služby SKZ. Tato podmínka plně respektuje ustanovení § 43 odst. 2 písm. a) Zákona.</p>