



Předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu
Ing. Marek Ebert

Praha 7. května 2024
čj. ČTÚ-54 365/2022-613/XI. vyř.

Vážený pane předsedo,

děkuji Vám za Vaše připomínky k materiálu Závěry přezkoumání, zda stále trvají důvody pro omezení počtu práv k využívání rádiových kmitočtů v kmitočtových pásmech 900 MHz a 1800 MHz, a s ním souvisejícím podkladům (dále jen „Závěry přezkoumání“), které jsem obdržel 3. května 2024.

Z Vašich připomínek rozumíme, že se týkají následujících dvou hlavních oblastí, a to (i) možnosti udělení přidělů prostřednictvím výběrového řízení a (ii) zhodnocení fungování hospodářské soutěže dle Závěrů přezkoumání a s nimi související absence povinnosti velkoobchodní nabídky. Vážený pane předsedo, chtěl bych Vás ujistit, že obdržené připomínky Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) pečlivě zvážil a zohlednil a níže k nim uvádím své stručné stanovisko.

Možnost udělení přidělů prostřednictvím výběrového řízení

Úřad při vydání Závěrů přezkoumání postupoval na základě § 20 odst. 4 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), dle něhož je Úřad povinen provést přezkum v pásmech, kde je udělen přiděl rádiových kmitočtů, zdali nadále trvají důvody pro omezení počtu práv v předmětných pásmech. Dle Závěrů přezkoumání Úřad vyhodnotil, že omezení počtu práv je nutné v předmětných kmitočtových pásmech nadále zachovat. V takovém případě zákon ukládá Úřadu v zásadě pouze dvě možnosti, jak postupovat, a to (i) vydat rozhodnutí o obnově přidělů dle § 20 odst. 7 písm. a) zákona udělením nových přidělů podle závěrů přezkumu a (ii) vydat rozhodnutí o prodloužení doby platnosti přidělů podle § 22 odst. 5 a § 20 odst. 7 písm. b) zákona v případě přidělu rádiových kmitočtů uděleného v harmonizovaném rádiovém spektru využívaném pro bezdrátové vysokorychlostní služby.

Pouze ve výjimečných případech může Úřad v takové situaci zahájit výběrové řízení podle § 21 zákona. Mezi tyto výjimky patří například situace, kdy je podle § 20 odst. 3 zákona možné v předmětném kmitočtovém pásmu udělit další přiděl rádiových kmitočtů nad rámec již udělených přidělů nebo pokud držitel přidělu podle § 20 odst. 8 zákona nepodá žádost o udělení nového přidělu ve lhůtě stanovené Úřadem či jeho žádost neodpovídá závěrům přezkumu. Žádná ze zákonných výjimek, podle nichž by byl Úřad povinen v dané situaci zahájit výběrové řízení, však není naplněna.

V situaci, kdy má Úřad na základě Závěrů přezkoumání záměr vydat rozhodnutí o obnově přidělů podle § 20 odst. 7 písm. a) zákona, tak Úřad nemůže přidělit přiděly v předmětných pásmech prostřednictvím výběrového řízení podle § 21 zákona. To je v souladu se zásadou zajištění předvídatelnosti regulačních opatření stávajících držitelů přidělů vyjádřené v § 6 odst. 5 zákona, jejímž smyslem je mimo jiné poskytnout stávajícím držitelům přidělů jistotu přidělů i po přezkumu podle § 20 odst. 4 zákona s ohledem na jejich investice do infrastruktury a s ohledem na poskytnutí dostatečné doby na amortizaci těchto investic.

K posouzení fungování hospodářské soutěže a k absenci povinnosti velkoobchodní nabídky

K tvrzeným nedostatkům posouzení kritéria fungování hospodářské soutěže musím především připomenout, že Úřad již detailně analyzoval předmětný trh z hlediska hospodářské soutěže v rámci své analýzy relevantního trhu č. 3 (velkoobchodního trhu přístupu k mobilním službám), jež však byla vetována na základě Rozhodnutí Komise ze dne 24. 3. 2023 podle čl. 32 odst. 6 směrnice (EU) 2018/1972 (zpětvzetí oznámeného návrhu opatření), ve věci CZ/2022/2421: Velkoobchodní přístup k mobilním službám včetně trh velkoobchodního přístupu a původu volání v mobilních telefonních sítích v České republice (dále jen „Rozhodnutí Komise“).

S výše uvedeným souvisí také Vaše připomínka ohledně absence povinnosti velkoobchodní nabídky. Povinnost velkoobchodní nabídky je Úřad v současnosti oprávněn uložit v rámci rozhodnutí o obnově přidělů dle § 20 odst. 7 písm. a) zákona pouze na základě § 23b zákona, dle něhož je podmínkou pro uložení takové povinnosti mimo jiné zkoumání tržních podmínek způsobem obdobným analýze relevantních trhů. Jak je výše uvedeno, Úřad takovou analýzu relevantního trhu již provedl, nicméně tato analýza byla Rozhodnutím Komise vetována Rozhodnutím Komise. V tomto rozhodnutí Komise neshledala uložení povinnosti velkoobchodní nabídky na českém mobilním trhu za odůvodněné.

K tomu, aby mohl Úřad v rámci rozhodnutí o obnově přidělů dle Závěrů přezkoumání uložit povinnost velkoobchodní nabídky, byl musel Úřad opět provést zkoumání tržních podmínek způsobem obdobným analýze trhů, které by bylo v souladu s poznatky dle Rozhodnutí Komise. Nicméně Rozhodnutí Komise je relativně nedávné a od jeho vydání

nedošlo na trhu k žádným zásadním změnám z hlediska hospodářské soutěže. Nelze tedy předpokládat, že by se vyhodnocení trhu v mezidobí změnilo. Nově provedené zkoumání tržních podmínek by tedy podle našeho názoru muselo při respektování závěrů v Rozhodnutí Komise opět vést k závěru, že tržní podmínky neodůvodňují uložení povinnosti velkoobchodní nabídky.

Úřad proto za této situace nemůže uložit povinnost velkoobchodní nabídky, protože takové uložení by odporovalo požadavkům § 23b zákona. Úřad dále uvádí, že povinnost velkoobchodního přístupu k sítím elektronických komunikací provozovaných s využitím rádiových kmitočtů v pásmech, která jsou předmětem Závěrů přezkoumání, je již uložena dle podmínek Vyhlášení výběrového řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů pro zajištění sítí elektronických komunikací v kmitočtových pásmech 700 MHz a 3400–3600 MHz. Uložení této povinnosti by tedy nestanovilo žádné nové právní povinnosti držitelů přidělu, nad rámec již uložených povinností. Plnění již uložených povinností je ze strany Úřadu průběžně kontrolováno, a to vždy s ověřením plnění konkrétních souvisejících podmínek.

Úřad ve smyslu Vašich připomínek doplní své posouzení kritéria fungování hospodářské soutěže v rámci Závěrů přezkoumání o odkaz na výše uvedenou analýzu relevantního trhu, aby bylo zřejmé, že závěry této analýzy byly vzaty v potaz i v rámci Závěrů přezkoumání.

Vážený pane předsedo, na závěr Vám ještě jednou děkuji za operativní a konstruktivní spolupráci všech Vašich kolegů, a i Váš vstřícný přístup.

S pozdravem

Marek Ebert
(elektronicky podepsáno)

Vážený pan
doc. JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D.
předseda
Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
třída kpt. Jaroše 7
604 55 Brno