

**Český telekomunikační úřad**

Sokolovská 219  
poštovní příhrádka 02  
225 02 Praha 025

k čj. ČTÚ-54 365/2022-613/VIII. vyř.

Zasláno na [podatelna@ctu.cz](mailto:podatelna@ctu.cz)

**NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI**

Záměr Českého telekomunikačního úřadu udělit přiděly rádiových kmitočtů v kmitočtových pásmech 900 MHz a 1800 MHz podle § 20 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích.

**IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

Obchodní firma: **Vodafone Czech Republic a.s.**

IČ: 25788001

Kontaktní osoba: Mgr. Petr Piškula, manažer pro regulační záležitosti, 777 123 315, [petr.piskula@vodafone.com](mailto:petr.piskula@vodafone.com)

**DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ**

Tato verze neobsahuje obchodní tajemství ani žádné další důvěrné informace.

25. 3. 2024

Český telekomunikační úřad (dále jen „ČTÚ“) dne 15. 2. 2024 na diskusním místě zveřejnil pod čj. ČTÚ-54 365/2022-613/VIII. vyř. záměr udělit přiděly rádiových kmitočtů v kmitočtových pásmech 900 MHz a 1800 MHz podle § 20 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích (dále jen „Záměr“). Konzultace na diskusním místě je navazující na předchozí konzultaci obdobného záměru ČTÚ, která proběhla v období 26.10. – 26.11.2023. Společnost Vodafone Czech Republic („Vodafone“) vítá možnost se k Záměru vyjádřit a níže zasílá své připomínky.

ČTÚ v Záměru zveřejnil k připomínkám několik dokumentů:

- závěry přezkumu, zda nadále trvají důvody omezení počtu práv k využívání rádiových kmitočtů v kmitočtových pásmech 900 MHz a 1800 MHz,
- doplněk č. 2 ke znaleckému posudku, kterým ČTÚ zajistil ocenění přidělů rádiových kmitočtů ve smyslu § 20 odst. 7 zákona o elektronických komunikacích (dále jen „ZEK“)
- příloha A – seznam bílých míst,
- příloha B – rozsah koridorů a
- Metodika měření pro účely kontroly pokrytí.

### **1. ČTÚ zahájil přezkum i ve vztahu k relevantním přidělům společnosti Vodafone a měl by zahrnout do Záměru rovněž nový navazující přiděl společnosti Vodafone**

Obdobně jako v předchozí veřejné konzultaci, společnost Vodafone vyjadřuje souhlas s většinou závěrů přezkumu, zejména pak s tím, že v dotčených pásmech je potřeba zachovat omezení počtu práv a že je vhodné pásmo 900/1800 MHz posuzovat jako celek, tedy kromě rozsahů přidělů společností O2 Czech Republic a.s. (dále jen „O2“) a T-Mobile Czech Republic a.s. (dále jen „T-Mobile“) jsou v přezkumu zahrnuty i přiděly udělené v těchto pásmech společnosti Vodafone (viz níže). Dále společnost Vodafone deklaruje legitimní očekávání, že nový přiděl, který by měl být vydán k využívání pásem 900/1800 MHz rovněž společnosti Vodafone bude obsahovat principy a podmínky obdobné těm, které jsou uvedeny v závěru přezkoumání a znaleckém posudku, včetně platnosti nového přidělu po dobu 20 let od konce platnosti předchozího přidělu i zachování metodologie a použití srovnatelných podmínek při výpočtu hodnoty práva na využívání rádiových kmitočtů uvedených ve znaleckém posudku.

S názorem ČTÚ, že je nutný další, oddělený proces přezkumu podle § 20 odst. 4 ZEK pro vydání nového přidělu společnosti Vodafone, společnost Vodafone nesouhlasí, a považuje jej za vnitřně rozporný. ČTÚ v závěrech přezkumu v části 4. na konci bodu e) na str. 9 a 10 uvádí:

*“... Úřad ... na základě dalšího přezkumu pásem 900 MHz a 1800 MHz předpokládá rovněž udělení nových přidělů společnosti Vodafone postupem dle § 20 odst. 7 písm. a) zákona, jejichž podmínky budou, při respektování závěrů takového přezkumu v čase jeho provedení, obdobné a budou vycházet z podmínek nově udělených přidělů společností O2 a T-Mobile, které Úřad hodlá vydat na základě závěrů tohoto přezkumu. Na základě podané žádosti společnosti Vodafone může Úřad zahájit další přezkum pásem 900 MHz a 1800 MHz nejdříve 5 let před koncem platnosti dotčených přidělů, tj. již v polovině roku 2024. Pokud by společnost Vodafone této možnosti využila, Úřad v maximálně možné míře využije závěry tohoto přezkumu s tím, že k vydání nového přidělu pro společnost Vodafone by mohlo dojít ještě v průběhu roku 2024 za obdobných podmínek, jako jsou uvedeny v příloze těchto závěrů přezkumu. Úřad v maximálně možné míře využije závěry tohoto přezkumu s tím, že k vydání nového přidělu pro společnost Vodafone by mohlo dojít ještě v průběhu roku 2024 za obdobných podmínek, jako jsou uvedeny v příloze těchto závěrů přezkumu. Tím je zajištěno, že tržní pozice společnosti Vodafone oproti společnostem O2 a T-Mobile nebude dotčena.“*

Jak vyplývá z konzultovaných závěrů přezkumu, relevantní přiděly rádiových kmitočtů společnosti Vodafone byly v procesu přezkoumávání, zahájeného z moci úřední, zahrnuty. Je posuzována situace v celém pásmu, tj. včetně přidělu společnosti Vodafone a ČTÚ se rovněž na Vodafone obrátil s dotazy, které – jak vyplývá z posledního odstavce na str. 4 závěrů přezkumu – byly stejné, s jakými se obrátil na společnosti O2 a T-Mobile. Ostatně, že ČTÚ zahájil přezkum z hlediska všech práv udělených v pásmech 900/1800 MHz, uvádí sám na str. 2 závěrů přezkoumání:

*„Ačkoliv končí doba platnosti pouze části práv udělených v pásmech 900 MHz a 1800 MHz, zahájil Úřad přezkum z hlediska všech práv udělených v těchto kmitočtových pásmech. K celým pásmům 900 MHz a 1800 MHz je proto nutné přistupovat jako k nedílnému celku, vyhrazenému pro využití systémy sloužícími k poskytování služeb elektronických komunikací. Přezkoumání důvodů pro omezení počtu práv pouze v kmitočtových úsecích, v nichž doba platnosti přidělu končí 22. 10. 2024, by nebylo v souladu s účelnou správou spektra, protože využití celého pásma je harmonizováno na úrovni Evropské unie a samostatné posuzování jednotlivých jeho částí by mohlo komplikovat budoucí efektivní využívání tohoto pásma.“*

Zákonná úprava § 20 ZEK stanovuje pro zahájení přezkumu dvě možnosti – z moci úřední a na žádost. Pro proces z moci úřední stanovuje § 20 odst. 4, kdy musí být tento proces zahájen – a to „ve lhůtě 2 let“ před koncem platnosti dotčeného přidělu. Jedná se o lhůtu minimální, tj. nejpozději 2 roky před koncem platnosti. Není tak vyloučeno, aby ČTÚ přistoupil k provedení přezkumu dříve. Ostatně i ČTÚ to dle svého vlastního vyjádření v závěrech přezkumu toto potvrzuje, protože tak fakticky postupoval, a zahájil přezkum i ve vztahu k relevantním přidělům společnosti Vodafone, jak je uvedeno výše.

Zároveň, aby díky navrhovaným povinnostem v závěrech přezkumu nedošlo k narušení hospodářské soutěže a nezákonného selektivního zvýhodnění ostatních dvou držitelů přidělu (tj. společností O2 a T-Mobile) vůči společnosti Vodafone (jak uvádíme dále), je zásadní aby byly uloženy stejné podmínky v přidělech všem třem držitelům relevantních přidělů, tj. společnostem O2, T-Mobile a Vodafone. Výše uvedené nelze dosáhnout jinak, než prodloužením přidělů všem jeho držitelům v rámci jednoho procesu<sup>100</sup>, a proto je potřebné, aby nový navazující přiděl rádiových kmitočtů ČTÚ vydal společnosti Vodafone v rámci aktuálního přezkumu.

Společnost Vodafone svůj zájem o vydání nového navazujícího přidělu indikovala již ve vyjádření z 24. 2. 2023, když uvedla, že má zájem využívat přidělené rádiové kmitočty i v období po r. 2029. Tento zájem zopakovala i v další korespondenci s ČTÚ.

ČTÚ by měl upravit Záměr a zahrnout do něj rovněž nový navazující přiděl společnosti Vodafone.

V Příloze 2 uvádíme právní stanovisko advokátní kanceláře k tomuto bodu.

## **2. Povinnost pokrytí železničních koridorů musí představovat projekt s participací všech tří držitelů přidělů včetně Vodafone, aby nedošlo ke znevýhodnění některého držitele přidělu a narušení soutěže na trhu**

Aby byly zajištěny obdobné výsledné podmínky i pro společnost Vodafone, je nutné stanovit podmínky povinnosti pokrytí železničních koridorů, které zatím v Záměru chybí, jak uvádíme dále. Bez těchto doplňujících podmínek nemůže

---

<sup>1</sup> Záměr v konzultované podobě neobsahuje záměr ČTÚ uložit nový navazující přiděl také společnosti Vodafone a znalecký posudek neobsahuje posouzení ceny přidělu společnosti Vodafone

být cíl ČTÚ deklarovaný v části 4 bodě e), a sice "zajištění, že tržní pozice společnosti Vodafone oproti společnostem O2 a T-Mobile nebude dotčena" naplněn:

- Naopak, podmínky navrhované v Záměru (závěrech přezkumu) jsou způsobilé tržní pozici společnosti Vodafone ovlivnit negativně, přičemž vydání následného přidělu společnosti Vodafone by tento stav již nenapravilo.
- Podpora výstavby pokrytí železničních koridorů prostřednictvím snížení platby za přiděl rádiových kmitočtů jen pro dva držitele přidělu ze tří by měla potenciál tržní pozici Vodafone významně negativně ovlivnit. Jelikož by Vodafone jako třetí držitel přidělu takto kompenzovanou infrastrukturu pro pokrytí železničních koridorů neměl možnost vybudovat, byl by zřejmě odkázán pouze na možnost přístupu k infrastruktuře, kterou v železničních koridorech vybudovali s podporou od státu a ČTÚ společnosti O2 a T-Mobile.

Společnost Vodafone připomínkovala v předchozí veřejné konzultaci nutnost zajištění obdobných podmínek pro Vodafone ve srovnání s podmínkami poskytnutými v nových přidělech společnostem O2 a T-Mobile, což rovněž přispěje k naplnění požadavku nediskriminačního působení rozhodnutí ČTÚ jako jednoho ze základních principů, kterým se na základě § 5 odst. 4 a § 6 odst. 1 ZEK musí ČTÚ řídit rovněž v oblasti přidělování rádiových kmitočtů a stanovování podmínek v nich obsažených. Protože ČTÚ návrh povinnosti podstatně změnil, zejména rozšířil, a to pokud jde o povinnosti pokrytí a s tím spojené kompenzace z konečné ceny (snížení plateb za kmitočtové přiděly), tento princip je o to více nutné obezřetně zajistit.

Navrhované povinnosti pokrytí představují v principu poptávku státu po veřejné službě u dvou operátorů (držitelů přidělu rádiových kmitočtů v dotčených pásmech) ze tří, přičemž v rámci těchto návrhů není uvedeno, jak stát (ČTÚ) očekává, že bude zapojen třetí držitel přidělu (společnost Vodafone), resp. jak bude participovat třetí držitel přidělu na zajištění této veřejné služby a na infrastruktuře podpořené ze strany státu formou snížení platby za přiděl rádiových kmitočtů, aby bylo zajištěno, že společnost Vodafone nebude znevýhodněna.

Ohledně povinnosti pokrytí železničních koridorů by ČTÚ měl stanovit následující podmínky:

1. Rozsah povinnosti, tj. počet základnových stanic nebo úseky, které musí být nově vybudovány a pokryty, musí zohledňovat pokrytí železničních koridorů mobilními sítěmi společností O2, T-Mobile i Vodafone. Tímto bude zajištěno, že od začátku bude tato povinnost stanovena jako společný projekt všech tří držitelů přidělu. Tj. povinnost pokrýt železniční koridory musí být společnou povinností pro všechny tři držitele přidělu.
2. Proces výběru lokalit k pokrytí musí zajistit, že žádný z držitelů přidělu nebude při budování pokrytí znevýhodněn, zejména pokud jde o výběr konkrétních lokalit k pokrývání a jejich nákladovosti. Pokud bude zajištěna obdobná nákladovost plnění společné povinnosti pro každého ze tří držitelů přidělu, pak kompenzace, resp. snížení ceny za přiděl rádiových kmitočtů může být také na obdobné úrovni.
3. Žádný držitel přidělu, tj. O2, T-Mobile ani Vodafone, nemůže být znevýhodněn při výstavbě mobilní sítě zejména vzhledem k výši kompenzace, resp. snížení ceny za přiděl rádiových kmitočtů. ČTÚ stanoví vhodný proces výběru lokalit k pokrytí případně prvky společného plánování nebo výstavby, což by muselo být stanoveno jako povinnost přímo v podmínkách nových přidělu rádiových kmitočtů.

Pokud tyto podmínky nebudou ze strany ČTÚ doplněny do podmínek nových navazujících přidělu rádiových kmitočtů, nemůže být povinnost pokrytí železničních koridorů součástí Záměru. Podmínky navrhované v Záměru by pak totiž významně znevýhodnily třetího držitele přidělu, společnost Vodafone. Takový postup by byl proti deklarovanému cíli ČTÚ zajistit, „že tržní pozice společnosti Vodafone oproti společnostem O2 a T-Mobile nebude dotčena“.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> str. 10 závěrů přezkumu

V souvislosti s pokrýváním železničních koridorů by mělo být uvedeno, jak řešit situaci v rámci výstavby, kdy výstavbu neumožňuje územní plán, zamítavá stanoviska dotčených orgánů apod. a je zřejmé, že kvůli tomu nelze zajistit pokrytí v požadovaném termínu, případně vůbec.

### **3. Povinnosti pokrytí bílých míst musí představovat projekt s participací všech tří držitelů přidělů včetně Vodafone, aby nedošlo ke znevýhodnění některého držitele přidělu a narušení soutěže na trhu**

Aby byly zajištěny obdobné výsledné podmínky i pro společnost Vodafone, je nutné stanovit podmínky povinnosti pokrytí bílých míst, které zatím v Záměru chybí, jak uvádíme dále. Bez těchto doplňujících podmínek nemůže být cíl ČTÚ deklarovaný v části 4 bodě e), a sice "zajištění, že tržní pozice společnosti Vodafone oproti společnostem O2 a T-Mobile nebude dotčena" naplněn.

Obdobně jako výše v bodě 2, navrhovaná povinnost pokrýváním bílých míst představuje v principu poptávku státu po veřejné službě u dvou operátorů (držitelů přidělů rádiových kmitočtů v dotčených pásmech) ze tří, podpořenou ze strany státu formou snížení platby za přiděl rádiových kmitočtů. V rámci těchto návrhů není uvedeno, jak stát (ČTÚ) očekává, že bude zapojen třetí držitel přidělu (společnost Vodafone), resp. jak bude participovat třetí držitel přidělu na zajištění této veřejné služby a na infrastrukturu podpořené ze strany státu formou snížení platby za přiděl rádiových kmitočtů, aby bylo zajištěno, že společnost Vodafone nebude znevýhodněna. To představuje znevýhodnění třetího držitele přidělu Vodafone, který v návrhu povinnosti není zahrnut.

Ohledně povinnosti pokrytí bílých míst by ČTÚ měl stanovit následující podmínky:

1. Rozsah povinnosti, tj. počet bílých míst (ZSJ) k dodatečnému pokrytí, musí zahrnout všechny tři držitele přidělu O2, T-Mobile i Vodafone. Tímto bude zajištěno, že od začátku bude tato povinnost stanovena jako společný projekt všech tří držitelů přidělů, tj. povinnost pokrýt bílá místa musí být společnou povinností pro všechny tři držitele přidělu.
2. Proces výběru lokalit k pokrytí musí zajistit, že žádný z držitelů přidělů nebude při budování pokrytí znevýhodněn, zejména pokud jde o výběr konkrétních lokalit k pokrýváním a jejich nákladovosti. Účelem připomínky je zajistit, aby byla minimalizována možnost diskriminace společnosti Vodafone v tom smyslu, že by na ní „zbyla“ místa investičně nejnáročnější (tzn. Nejdražší) na výstavbu, zatímco společnosti O2 a T-Mobile by si k výstavbě základnových stanic z důvodu dřívějšího výběru vybrali nejméně ekonomicky a nákladově náročné (tzn. Nejlevnější) lokality. Pokud bude zajištěna obdobná nákladovost plnění společné povinnosti pro každého ze tří držitelů přidělu, pak kompenzace, resp. snížení ceny za přiděl rádiových kmitočtů může být také na obdobné úrovni.
3. Žádný držitel přidělu, tj. O2, T-Mobile ani Vodafone, nemůže být znevýhodněn při výstavbě zejména vzhledem k výši kompenzace, resp. snížení ceny za přiděl rádiových kmitočtů. ČTÚ stanoví vhodný proces výběru lokalit k pokrytí případně prvky společného plánování nebo výstavby, což by muselo být stanoveno jako povinnost přímo v podmínkách nových přidělů rádiových kmitočtů.

Počet bílých míst v rámci povinnosti pokrytí bílých míst již byl oproti předchozí veřejné konzultaci navýšen. Je potřebné zohlednit, že pro zajištění splnění povinnosti bude potřebné rozpracovat výstavbové plány pro více lokalit, než je uvedeno v povinnosti, protože v praxi výstavby není možné úspěšně realizovat výstavbu u každé plánované lokality (například z důvodu nemožnosti získat všechna potřebná povolení k výstavbě). Aby celkový počet bílých míst zahrnutý

v povinnosti pokrytí byl proporcionální k počtu bílých míst zahrnutých ve zveřejněném seznamu bílých míst, ČTÚ může zvážit i zachování povinnosti pokrytí pro 500 bílých míst s tím, že zahrne společnost Vodafone jak uvedeno výše.

Pokud tyto podmínky nebudou ze strany ČTÚ doplněny do podmínek nových navazujících přidělu rádiových kmitočtů, nemůže být povinnost pokrytí bílých míst součástí Záměru. Podmínky navrhované v Záměru by pak totiž významně znevýhodnily třetího držitele přidělu, společnost Vodafone. Takový postup by byl proti deklarovanému cíli ČTÚ zajistit, „že tržní pozice společnosti Vodafone oproti společnostem O2 a T-Mobile nebude dotčena“.<sup>3</sup>

#### **4. Povinnosti přístupu k infrastruktuře vybudované na základě povinností pokrývání musí být zahrnuté v Záměru**

##### **A. Povinnost dimenzování pasivní infrastruktury vybudované pro pokrývání bílých míst a železničních koridorů pro všechny držitele přidělu, tzn. Pro tři držitele přidělu**

Společnost Vodafone v předchozí konzultaci žádala, aby u nově budované pasivní infrastruktury (pro bílá místa) byla stanovena povinnost dimenzování pasivní infrastruktury (zejména věže) budované pro pokrývání bílých míst pro tři držitele přidělu a aby byl všem držitelům přidělu umožněn přístup k vybudované infrastruktuře (kolokace včetně přístupu k energetické přípojce a backhau).

ČTÚ tuto připomínku vypořádal tak, že ji v podstatě akceptoval a uvedl, že „*Při pokrývání bílých míst Úřad předpokládá otevřený přístup k budované infrastruktuře*“ (viz vypořádání připomínky 12 a 13).

K tomu je nutné zároveň doplnit, že znalec v doplňku č. 2 při ohodnocování nákladů výslovně uvádí, že základnové stanice budou dimenzovány pro umístění technologie tří držitelů přidělu:

na str. 14 dodatku č. 2 znalec uvádí.

*„Třetím koeficientem, kterým musíme upravit výpočty CF je koeficient navýšení investičních výdajů na pasivní prvky infrastruktury kiP respektující skutečnost požadavku na sdílení minimálně třemi operátory. To samozřejmě vyžaduje vyšší nosnost stožárů, jejich vyšší odolnost proti větru, kapacitnější přípojky elektřiny i optiky apod., což dále prodražuje původně v posudku uvažované jednotkové výdaje. Tento koeficient bude zvyšovat zadané průměrné investiční výdaje pasivních prvků infrastruktury v příloze č. 10 jejich vynásobením, tedy bude nabývat hodnot od jedné (nulové navýšení) do 1,3 pro případ výstavby pasivních prvků pro zvýšení úrovně signálu na železnicích v kapitole 4.2.“*

Znalec tedy kompenzaci (snížení platby za přiděl rádiových kmitočtů) vyčíslil se zohledněním principů, jak je uvedeno výše. Je ale nutné tuto povinnost dimenzování pasivní infrastruktury stanovit v závěrech přezkumu a v rámci přidělu, a to s dostatečnými detaily.

V nové konzultaci však ČTÚ navrhuje vložit do nových přidělu pouze možnost, resp. oprávnění ČTÚ, aby v budoucnu, pokud by byly splněny zákonné podmínky, mohl uložit konkrétní povinnost přístupu k infrastruktuře rozhodnutím podle § 79a ZEK.

---

<sup>3</sup> str. 10 závěrů přezkumu

Společnost Vodafone tak konstatuje, že i přes deklarované vyhovění naší připomínce ohledně potřebného dimenzování infrastruktury budované pro splnění povinnosti pokrytí v rámci vypořádání připomínek, a i přes skutečnost, že s takovým dimenzováním počítal i znalec při stanovení ceny nových přiděľů, v závěrech přezkumu žádná taková povinnost není navržena.

Je proto nutné, aby mezi povinnostmi ukládanými držitelům nových přiděľů byla také povinnost dimenzovat infrastrukturu budovanou za účelem splnění povinnosti pokrytí (rozvojových kritérií dle bodu 3.4. přílohy závěru přezkumu) tak, aby bylo možné společné umístění technologie všech držitelů přiděľů v pásmech 900 a 1800 MHz, tj. společností O2, T-Mobile a Vodafone.

B. Povinnost přístupu k vybudované infrastruktuře (kolokace včetně přístupu k energetické přípojce a backhau).

Jak je uvedeno výše, ČTÚ navrhuje ohledně přístupu vložit do nových přiděľů pouze možnost, resp. oprávnění ČTÚ, aby v budoucnu, pokud by byly splněny zákonné podmínky, mohl uložit konkrétní povinnost přístupu k infrastruktuře rozhodnutím podle § 79a ZEK.

Tento návrh společnost Vodafone považuje jak za rozporný s vypořádáním připomínek a předpoklady znalce, tak především za absolutně nefunkční z jejího pohledu. § 79a ZEK obsahuje mimo jiné několik podmínek a okolností, kdy povinnost může být ze strany ČTÚ uložena. Podle ustanovení § 79a odst. 1 ZEK je možné uložit povinnost přístupu k infrastruktuře pouze tehdy, „Nejsou-li žádnému podnikateli zpřístupněny žádné funkční a podobné alternativní prostředky pro přístup ke koncovým uživatelům za spravedlivých a přiměřených podmínek.“. To znamená, že pokud by společnost O2 poskytla přístup společnosti T-Mobile nebo naopak, nebylo by již zřejmě možné uložit povinnost ve prospěch dalšího držitele přiděľu, společnosti Vodafone. Přístup pro společnost Vodafone by tedy k takovým lokalitám mohl být poskytován za neregulovaných podmínek.

Je nutné, aby ČTÚ na základě ustanovení § 22 odst. 3 písm. A), c) a d) ZEK přímo v nových přiděľech uložil povinnost přístupu k infrastruktuře budované za účelem pokrytí bílých míst a koridorů a definoval potřebné parametry takové povinnosti.

Konkrétní povinnosti přístupu, které je nutné v nových přiděľech výslovně stanovit, a které zajistí, že žádný držitel přiděľu nebude znevýhodněn (tzn. Ani společnost Vodafone v důsledku vydání nových přiděľů společností O2 a T-Mobile), jsou následující:

Povinnost poskytnout přístup k jakékoliv infrastruktuře vybudované za účelem pokrytí bílých míst nebo železničních koridorů podle podmínek přiděľu na žádost oprávněného žadatele, kterým je jiný držitel přiděľu rádiových kmitočtů v pásmu 900 MHz a 1800 MHz.

Takový přístup musí splňovat následující:

1. Technické/fyzické parametry společného umístění (pro všechny oprávněné zájemce, tzn. Držitele přiděľů)
  - a. Stejná výška antén, vytvoření stejné nediskriminující anténní pozice z pohledu prostorové separace antén.
  - b. Minimálně stejný počet sektorů až do celkové plochy 5 m<sup>2</sup> (maximálně 3 sektory)

- c. Dostatečné dimenzování (rezervace plochy 1,4m<sup>2</sup> na každý sektor ve stejné výšce jako jsou low band antény daného držitele přidělu T-Mobile nebo O2 (anténa + RRH))
  - d. Rezervace místa pro technologii (v kontejneru nebo v areálu vysílače místo pro outdoorový rám 1700 x 110 mm)
2. Možnost sdílení stávající kabelové trasy nebo možnost vytvoření nové kabelové trasy. Přístup k backhau a elektrické přípojce
- a. Rezervace příkonu na elektrické přípojce AC (standardně pro samotný Vodafone 3x25A, v případě sdílení s jiným operátorem 3x32A) nebo připojení na odpovídající DC jističe ve společném zdroji včetně zajištění bateriové zálohy pro všechny zúčastněné strany a při výpadku zajištění připojení na DA (zásuvka, nebo stabilní DA). Reálná průměrná DC spotřeba situ do 3 kW + chlazení/topení v kontejneru/místnosti.
  - b. Zajištění samostatného měření spotřeby každého operátora – pro fakturaci skutečného odběru
  - c. Kapacita na backhau
    - Optické připojení:
      - o Pár vláken (ve výjimečných případech možnost připojení po jednom vlákně) z lokality do agregačního národního NNI bodu žadatele
      - o Pokud nelze poskytnout vlákno, pak místo toho kapacitní službu do agregačního národního NNI bodu žadatele
    - Mikrovlnné (MW) připojení:
      - o Rezervovat min. 2 x 0,6m MW antény nebo 1 x 0,9m MW (v obvyklé výšce jako ostatní nosiče)
      - o Pokud žadatel nemá možnost z dané lokality zřídit přímý spoj na jeho základnovou stanici, umožnit více skoků po vlastní infrastruktuře
3. Nákladově orientované ceny za přístup se zohledněním (tzn. Odečtením) kompenzace poskytnuté ze strany ČTÚ prostřednictvím snížení platby za přiděl rádiových kmitočtů.

Držitel přidělu zároveň nesmí v procesu jednání o přístupu klást oprávněným žadatelům žádné administrativní, právní ani jiné překážky a vyžadovat splnění podmínek, které nejsou pro přístup nezbytně nutné a které nejsou běžné pro uzavírání komerčních dohod o přístupu.

Aby výše uvedené požadavky přístupu byly v co nejvyšší míře naplněny v praxi u konkrétních lokalit, držitel přidělu předem jasně deklaruje podmínky přístupu formou referenční nabídky kolokace. Referenční nabídka bude mít charakter rámcové smlouvy kolokace, přičemž pro jednotlivé základnové stanice bude kolokace sjednána formou dílčí smlouvy. Nejvhodnějším řešením by bylo uzavření dílčí smlouvy na zřízení věcného břemene (služebnosti) na umístění technologie mobilní sítě na základnové stanici, případně uzavření dílčí smlouvy ve formě nájemní smlouvy.

Obdobné řešení používají držitelé přidělu posledních 20 let – kde pro komerční kolokace jsou uzavřeny rámcové smlouvy a pro přístup ke konkrétním základnovým stanicím se uzavírají dílčí smlouvy s konkrétními parametry dle dané lokality. Obdobný princip byl také uplatněn v rámci dotačních výzev Ministerstva průmyslu a obchodu v souvislosti s využitím prostředků Národního plánu obnovy.

Referenční nabídku držitel přidělu zpracuje v rozsahu podle požadavků vyhlášky č. 51/2022 Sb., o rozsahu, formě a způsobu zveřejňování informací o přístupu nebo propojení, ve znění pozdějších změn a v písemné formě. Referenční nabídku zpracuje nejpozději do dvou měsíců od právní moci přidělu a předloží ČTÚ. Oprávněnému žadateli referenční nabídku zašle na jeho žádost do deseti pracovních dnů.



Náležitosti referenční nabídky uvádíme v příloze 1 těchto připomínek.

Pro zajištění přístupu ke konkrétní základnové stanici držitel přidělu zašle oprávněnému zájemci návrh dílčí smlouvy, která musí být v souladu s referenční nabídkou držitele přidělu, a jejíž minimální doba trvání bude do konce platnosti dotčeného přidělu rádiových kmitočtů v pásmech 900 a 1800 MHz. Tento návrh smlouvy zašle držitel přidělu oprávněnému zájemci před výstavbou dotčené základnové stanice spolu s výzvou, aby se oprávněný zájemce vyjádřil, zda má zájem o přístup k budoucí základnové stanici. Pokud oprávněný zájemce v přiměřené lhůtě (navrhujeme 90 dní) neodpoví, že má zájem o přístup a nepodepíše návrh dílčí smlouvy, držitel přidělu nemá v takovém případě povinnost dimenzovat dotčenou základnovou stanici pro využití tímto oprávněným zájemcem a poskytnout mu k ní přístup.

Aby uvedená povinnost nabídky uzavření dílčí smlouvy byla kontrolovatelná, držitel přidělu je povinen při prokazování splnění povinnosti pokrytí ČTÚ předložit pro každou základnovou stanici doklad, že vyzval každého oprávněného zájemce k uzavření dílčí smlouvy a k vyjádření, zda má zájem o přístup k dotčené základnové stanici, a informaci, zda oprávněný zájemce dílčí smlouvu uzavřel. Pokud by u dotčené základnové stanice držitel přidělu nedoložil zaslání uvedené výzvy každému oprávněnému zájemci, taková základnová stanice nebude započítána na splnění povinnosti pokrytí.

C. Povinnost nákladově orientované ceny přístupu k vybudované infrastruktuře, a to včetně zohlednění kompenzace

Nákladově orientovaná cena přístupu musí zohlednit skutečnost, že budování infrastruktury, která má být dimenzována pro tři operátory a k níž má být zajištěn přístup pro ostatní držitele přidělu, je podpořeno státem formou kompenzace a snížením platby za přiděl. Proto reálné náklady, z nichž by nákladově orientovaná cena za přístup měla vycházet, musí tuto kompenzaci zohledňovat, tzn. odečíst od nákladů. Pokud by tedy náklady na výstavbu nové základnové stanice byly v konkrétní lokalitě např. 10 mil. Kč, a snížení ceny přidělu odpovídalo hodnotě například 7 mil. Kč pro nově budovanou lokalitu, pak nákladově orientovaná cena za přístup musí vycházet z nákladů ve výši 3 mil. Kč (náklad 10 mil. Kč snížený o kompenzaci 7 mil. Kč). Tzn. v tomto zjednodušeném ilustrativním příkladě by to byl 1 mil. Kč na každého držitele přidělu.

Výše uvedené povinnosti jsou funkční pouze ve svém celku. Pokud by některá z těchto povinností nebyla v novém přidělu uložena, nelze to považovat z pohledu zajištění nediskriminačního přístupu, resp. neznevýhodnění společnosti Vodafone, za přípustné. Zároveň se jedná o podmínky, které byly součástí podmínek dotačních výzev Ministerstva průmyslu a obchodu, a proto nejsou nové ani překvapující.

ČTÚ by měl proto doplnit navrhované povinnosti pokrytí železničních koridorů a bílých míst, jak uvedeno v této části připomínek, ve shrnutí se jedná o doplnění o následující povinnosti:

- A. Uložení povinnosti dimenzování pasivní infrastruktury vybudované pro pokrývání bílých míst a železničních koridorů pro všechny držitele přidělu, tzn. pro tři držitele přidělu.
- B. Uložení povinnosti přístupu pro další držitele přidělu k vybudované infrastruktuře (kolokace včetně přístupu k energetické přípojce a backhau).
- C. Uložení povinnosti nákladově orientované ceny přístupu k vybudované infrastruktuře, a to včetně zohlednění kompenzace tzn. náklady jsou po odečtení kompenzací od ČTÚ v přidělu.

Pokud tyto podmínky nebudou ze strany ČTÚ doplněny do podmínek nových navazujících přiděľů rádiových kmitočetů, nemohou být povinnosti pokrytí železničních koridorů a bílých míst součástí Záměru. Podmínky navrhované v Záměru by pak totiž významně znevýhodnily třetího držitele přiděľu, společnost Vodafone.

## **5. Doba trvání přiděľu**

ČTÚ v závěrech přezkumu předpokládá vydání dvou nových přiděľů v pásmech 900 a 1800 MHz na dobu 20 let, a to společně s O2 a T-Mobile, s dobou platnosti do 31. 12. 2044. Jak společnost Vodafone uvedla již ve vyjádření k předchozí konzultaci, jejím legitimním očekáváním je, že i její navazující nový přiděľ bude uděľen s dobou platnosti 20 let od konce platnosti předchozího přiděľu, tj. do konce roku 2049. Dosud ČTÚ aplikoval nediskriminační přístup, kdy obdobné přiděľy rádiových kmitočetů vydával s obdobnou dobou trvání takových přiděľů. Navíc, vzhledem k navrhovaným povinnostem a ocenění jejich nákladů znalcem, pouze stanovením stejné doby trvání přiděľu lze mj. zajistit, že úroveň kompenzace, resp. snížení platby za přiděľ v důsledku uložených povinností společnosti Vodafone bude obdobná jako úroveň kompenzace poskytnutá společně s O2 a T-Mobile. Jinak by třetí držitel přiděľu, společnost Vodafone, byl postupem ČTÚ znevýhodněn oproti ostatním držitelům přiděľu.

ČTÚ by měl do Záměru doplnit předpoklad vydání přiděľu i pro společnost Vodafone, a to s dobou platnosti do 31. 12. 2049. Pokud ČTÚ vydá nové navazující přiděľy společně s O2 a T-Mobile s dobou platnosti 20 let od konce doby platnosti stávajících přiděľů, musí vydat nový navazující přiděľ i společnosti Vodafone s dobou platnosti 20 let od konce doby platnosti stávajícího přiděľu. Vydání přiděľu společnosti Vodafone s jakkoliv kratší dobou platnosti než 20 let, by představovalo porušení zákona o elektronických komunikacích (zejména požadavek nediskriminace upravený v § 6 ZEK).

## **6. K posouzení fungování hospodářské soutěže**

V předchozí konzultaci rovněž společnost Vodafone uvedla, že považuje za zásadní část posuzování v rámci přezkumu tu, která se týká dopadů na hospodářskou soutěž, a kterou ČTÚ posuzuje na základě § 20 odst. 4 písm. e) ZEK a navrhl, aby ČTÚ uložil povinnost přístupu ke službám 2G, případně IoT, provozovaných v rozsahu 2x4,8 MHz, a to formou národního roamingu. ČTÚ ve vypořádání pouze obecně uvedl, že posuzování hospodářské soutěže v rámci přezkumu je odlišné od posuzování hospodářské soutěže v rámci analýz trhů a dále, že rozdílné rozsahy přiděľů v pásmu 900 MHz jsou obvyklé i v jiných zemích EU.

S takovým vypořádáním společnost Vodafone nemůže souhlasit.

V minulosti neprošlo přiděľování pásma 900 MHz tržním testem (zájmu/hodnoty), na rozdíl od ostatních pásem pod 1 GHz sloužících k celoplošnému pokrytí a indoor dostupnosti. Rozdělení kmitočetů v tomto pásmu mezi mobilní operátory tak bylo výhradně administrativním rozhodnutím státu, resp. ČTÚ. Jsme přesvědčeni, že nelze tuto situaci zachovat prodloužením celého rozsahu v pásmu 900 MHz na dalších 20 let bez dalších podmínek, které by adresovaly uvedené negativní dopady pro hospodářskou soutěž.

I nadále jsme přesvědčeni, že v rámci posuzování hospodářské soutěže v procesu přezkumu je nutné posoudit konkrétní možné negativní dopady svého rozhodnutí (včetně uděľených, resp. zvažovaných kmitočetových rozsahů) a v případě naplnění negativního dopadu rozhodnout o nápravě, resp. zamezení takového dopadu. ČTÚ nijak nevypořádal/nevysvětlil, proč by konkrétní skutečnosti namítané a uváděné společností Vodafone (tj. možnost provozování BB IoT nebo 2G bez negativního dopadu na využitelnost rozsahu 2x10 MHz v pásmu 900 MHz pro

vysokorychlostní datové služby) neměly mít takový negativní dopad na hospodářskou soutěž, aby bylo nutné vhodně reagovat v rámci povinností v nových budoucích přidělech pro společnosti O2 a T-Mobile, proto na svém návrhu z minulé konzultace trváme.

ČTÚ by měl do povinností nových přidělů pro společnosti O2 a T-Mobile doplnit povinnost přístupu ke službám 2G, případně IoT, provozovaných v rozsahu 2x4,8 MHz, a to formou národního roamingu.

— \* \* \* —

## **Příloha 1 k připomínkám společnosti Vodafone**

### Náležitosti referenční nabídky přístupu

Referenční nabídka musí zahrnovat služby odpovídající povinnosti přístupu (kolokace, přístup k backhau, přístup k elektrické přípojce apod.) a obsahovat alespoň:

- a) Identifikaci poskytovatele služby přístupu;
- b) Předmět nabídky s uvedením doby platnosti nabídky;
- c) Technické specifikace, které obsahují:
  1. specifikaci služby s popisem dostupných kapacit,
  2. vzor dílčí smlouvy [nejvhodnějším řešením by bylo uzavření dílčí smlouvy na zřízení věcného břemene (služebnosti) na umístění technologie mobilní sítě na základnové stanici, případně uzavření dílčí smlouvy ve formě nájemní smlouvy, která bude mj. specifikovat umístění přístupových bodů včetně adres nebo geografických souřadnic tam, kde je to nutné pro jednoznačnou identifikaci a kalkulaci ceny pro konkrétní lokalitu]
  3. technické podmínky přístupu, včetně specifikace zařízení a rozhraní pro přístup,
  4. určení síťové hierarchie přístupu,
  5. podmínky a možnosti společného umístování (kolokace) nebo možnosti přístupu k přístupovému bodu pro možnost napojení,
  6. způsoby a podmínky pravidelné údržby sítě a souvisejících zařízení,
  7. podmínky testování a zkušebního provozu,
  8. technické parametry zpřístupněné infrastruktury.
  9. lhůty pro zřízení služeb.
- d) Definici ukazatelů kvality služeb, a to nejméně pro:
  1. dobu zřízení služby a její garanci včetně sankce za nedodržení,
  2. dostupnost služby a její garanci včetně sankce za nedodržení,
  3. dobu opravy služby a její garanci včetně sankce za nedodržení,
  4. dobu pro poskytnutí informace o volné kapacitě infrastruktury a služby a její garanci, včetně sankce za její nedodržení.
- e) jednotkové ceny pro jednotlivé služby (cena za umístění technologie/standardní konfigurace na základnové stanici, pár nenasvícených optických vláken pro připojení – backhaul, napájení elektrickou energií), všechny ceny musí být nákladově orientované,
- f) smluvní pokuty,
- g) platební podmínky za poskytnuté služby, a to včetně platebních podmínek případných sankcí plynoucích z neplnění uzavřené smlouvy,
- h) postup při řešení poruch,
- i) postup při zajišťování vstupu do objektů, vč. postupů spolupráce obou subjektů,
- j) postupy při spolupráci obou subjektů, a to:
  1. pro komunikaci a způsoby doručování písemností,
  2. uvedení kontaktních osob,
  3. pro předávání technických a provozních údajů,
  4. pro sjednávání změn ve smlouvě,
  5. pro řešení sporů,
  6. pro zajištění důvěrnosti informací,
  7. pro zajištění pohledávek a závazků.

#### K písm. d)

Služby datového okruhu nebo jiný přístup k nasvícenému vláknu

- Držitel přidělu stanoví a garantuje hraniční hodnoty chybovosti (ztrátovost) a zpoždění paketů / rámců v souladu s dokumentem ČTÚ Metodika pro měření a vyhodnocení datových parametrů pevných komunikačních sítí.

Poskytování informací o volné kapacitě v infrastruktuře

- Informace o volných kapacitách pasivní infrastruktury a nenasvícených vláknech bude držitel přidělu poskytovat elektronickou cestou na vyžádání pro konkrétní poptanou lokalitu a/nebo trasu v případě přípojné části sítě, a to ve lhůtě do 3 pracovních dnů od obdržení úplné žádosti o informaci.
- Informace o volných kapacitách mohou podléhat ověření místním fyzickým šetřením provedeným nejpozději do 15 pracovních dnů od podání žádosti o místní fyzické šetření.

#### K písm. e)

Ceny poskytovaných služeb v rámci referenční nabídky (standardní konfigurace). V rámci dílčí smlouvy lze přidat specifická řešení. Držitel přidělu stanoví ceny podle dále stanovených podmínek dle jednotlivých typů nabízeného přístupu (pasivní nebo aktivní) a jejich variant takto:

<b>Infrastruktura</b>	<b>Měsíční ceny</b>	<b>Jednorázové ceny</b>
<b>Služby pasivního přístupu</b>	nákladově orientované	nákladově orientované

Ceny budou stanoveny jako maximální, v případě sjednání cen nižších, musí Držitel přidělu přistupovat ke všem oprávněným zájemcům o přístup nediskriminačně.

#### K písm. f):

Sankce za nedodržení maximální doby opravy služby je odvozena z měsíční ceny služby.

Sankce za nedodržení maximální doby pro poskytnutí informace o volných kapacitách je odvozena z měsíční ceny služby.

## Příloha 2 k připomínkám společnosti Vodafone

