

**Vypořádání připomínek uplatněných k návrhu záměru k zajištění poskytování základních služeb
podle zákona o poštovních službách pro období od 1. ledna 2023 do 31. prosince 2024**

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínající subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Obecná připomínka	Česká pošta, s.p. (1)	<p>Česká pošta, s.p. (dále jen „ČP“) požaduje dořešení otázky změn právní úpravy.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>ČTÚ nevizuje úmysl iniciovat změnu nařízení vlády ani vyhlášky, a to přesto, že v závěru odůvodnění záměru uvádí, že aby bylo možné do budoucna zajistit uspokojování potřeb veřejnosti a poskytování základních služeb udržitelným způsobem, je třeba zajistit v blízké budoucnosti přizpůsobení právní úpravy vývoji v oblasti poštovních služeb. Toto řešení však vidí pouze v budoucí změna zákona, která by se projevila až v dalším období.</p> <p>ČTÚ dále uvádí, že obdržel od oslovených osob řadu podnětů, které jsou vzájemně rozporné. V závěrech přezkumu však chybí jejich podrobnější zhodnocení ze strany ČTÚ.</p> <p>Právě přezkum úrovně kvality a způsoby poskytování a zajišťování základních služeb by měl být klíčovým podkladem, na jehož základ by měl ČTÚ navrhnout změny podzákoných předpisů. Změny vyhlášky a nařízení, které stanoví minimální počet pošt lze v průběhu doby, na níž je uložena poštovní licence, realizovat pouze v omezeném rozsahu, proto je právě doba před vypsáním výběrového řízení tím nejvhodnějším okamžikem k provedení změn. Přezkum by měl proto být prováděn s takovým předstihem, aby umožnil zohlednit zjištění ČTÚ a podněty stakeholderů. ČTÚ v této souvislosti uvádí, že při uložení povinnosti musí vycházet z požadavků platných právních předpisů. Většinu těchto předpisů však stanoví buď sám ČTÚ, nebo jsou stanovovány na jeho návrh.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Připomínka nesměřuje k předmětu veřejné konzultace, ČTÚ se k vybraným částem připomínky níže vyjadřuje obecně ve věcné rovině.</p> <p>Předmětem veřejné konzultace je podle § 37 odst. 5 zákona o poštovních službách rozsah základních služeb, které budou předmětem neuložení nebo uložení povinnosti poskytovat a zajišťovat základní služby, respektive odůvodněný záměr ČTÚ povinnost poskytovat a zajišťovat jednotlivou základní službu: 1. neuložit, neboť poskytování dotčené základní služby na celém území státu nebo na jeho části je zajištěno za podmínek srovnatelných s požadavky na zajištění základních služeb podle tohoto zákona, aniž by bylo nutné tuto povinnost uložit, nebo 2. uložit, neboť poskytování dotčené základní služby na celém území státu nebo na jeho části není zajištěno za podmínek srovnatelných s požadavky na zajištění základních služeb podle tohoto zákona.</p> <p>Přezkum je primárně prováděn s cílem získat podklady pro vypracování záměru a je prováděn za účelem přezkoumání úrovně kvality a způsobu poskytování a zajišťování základních služeb a jejich všeobecné dostupnosti na celém území České republiky podle základních kvalitativních požadavků. Na základě přezkumu lze nepochybně identifikovat potřebu změny právní úpravy, a to jak na základě obdržených podnětů, tak na základě učiněných zjištění. Návrhy změny právní úpravy pak musí být dostatečně konkrétní a doplněné hodnocením dopadů navrhovaných změn. Realizace těchto změn vyžaduje dostatečný časový prostor tak, aby byly splněny všechny požadavky na legislativní proces.</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		<p>Jak vyplývá i z odůvodnění záměru, představuje do budoucna klíčovou otázku, zda je poskytování základních služeb držitelem poštovní licence za současných podmínek ekonomicky udržitelné. Z odůvodnění záměru vyplývá, že i sám ČTÚ dospěl k závěru, že je v tomto směru třeba učinit zásadní změny. Tyto změny však dle názoru ČP nelze odkládat a musí být učiněny v co nejkratším čase tak, aby mohly být základní služby nadále poskytovány v odpovídající kvalitě a v souladu se zájmy veřejnosti. Ekonomický aspekt poskytování základních služeb nelze pominout. To ostatně zdůrazňuje i Poštovní směrnice, která v čl. 4 odst. 2 uvádí, že podmínky, za nichž je povinnost k zajištění všeobecných služeb ukládána musí mimo jiné vycházet ze zásady přiměřenosti, aby mohlo být zajištěno jejich nepřetržité poskytování.</p> <p>ČP nesouhlasí se závěrem ČTÚ, že „s ohledem na vyjádření potřeb orgánů veřejné správy a veřejnosti, i s ohledem na protichůdné požadavky ze strany provozovatelů na zeštíhlení sítě provozoven, aktuálně není potřeba nastavená kritéria týkající se provozoven držitele poštovní licence měnit“. Skutečnost, že zákazníci požadují něco jiného než provozovatelé poštovních služeb (včetně držitele poštovní licence) neodůvodňuje závěr, že není třeba nastavená kritéria týkající se provozoven držitele poštovní licence měnit.</p> <p>ČP, coby držitel poštovní licence ve svém vyjádření deklarovala, že požadavky na dostupnost a hustotu pošt znamenají významnou zátěž pro její hospodaření. Tento argument by neměl být ze strany ČTÚ ponechán bez podrobnější analýzy. Požadavky zákazníků, potažmo státu jsou samozřejmě relevantní, ale ČTÚ musí posoudit, zda odpovídají finančním prostředkům, které je stát ochoten na zajištění těchto požadavků vynaložit.</p>	<p>Na základě učiněných zjištění dospěl ČTÚ k závěru, že pokud má být zajištěno poskytování základních služeb udržitelným způsobem, je nezbytné změnit nejen prováděcí předpisy, ale i samotný zákon o poštovních službách, když ČTÚ v obecné rovině v přezkumu potřebu takových změn identifikoval. Až po jeho změně, respektive současně s realizací těchto změn, je účelné přistoupit ke změně prováděcích předpisů, konkrétně vyhlášky č. 464/2012 Sb. a nařízení vlády č. 178/2015 Sb. Příprava návrhu zákona spadá do gesce Ministerstva průmyslu a obchodu, přičemž ČTÚ inicioval zahájení přípravy novely zákona o poštovních službách. Na základě věcných změn zákona může následně ČTÚ předložit návrhy na změnu prováděcích předpisů.</p> <p>S ohledem na tuto skutečnost a na základě informací získaných v rámci přezkumu navrhl ČTÚ dobu platnosti poštovní licence v délce 2 let, což považuje za dobu přiměřenou jednak z pohledu možnosti zajištění poskytování základních služeb za stávajících podmínek na co nejkratší dobu, a dále i s ohledem na dobu potřebnou pro realizaci těchto legislativních změn.</p> <p>ČTÚ k otázce rozsahu poštovní sítě uvádí následující. Podle čl. 3 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/67/ES o společných pravidlech pro rozvoj vnitřního trhu poštovních služeb Společenství a zvyšování kvality služby, ve znění směrnice 2002/39/ES a směrnice 2008/6/ES je povinností České republiky zajistit, aby „<i>hustota styčných míst a přístupových míst vyhovovala potřebám uživatelů</i>“. Zákon o poštovních službách přitom v § 3 stanoví, že minimální počet provozoven určuje vláda svým nařízením, a to na základě návrhu ČTÚ, hustotní kritéria stanoví vyhláška ČTÚ.</p> <p>ČTÚ zde nemá záměr shrnout vývoj v této věci z minulosti. Upozorňuje však, že diskuse o rozsahu poštovní sítě, která představuje nejvíce zatěžující prvek pro držitele poštovní licence, je v rámci přípravy legislativních změn nezbytná, a to ve všech společenských souvislostech včetně dopadů na finanční situaci držitele poštovní licence. Stanovení požadavků na rozsah sítě musí primárně vycházet z objektivní potřeby uživatelů, neboť základní služby představují služby obecného hospodářského zájmu, samozřejmě s přihlédnutím k dalším relevantním souvislostem.</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Obecná připomínka	Česká pošta, s.p. (2)	<p>ČP navrhuje, aby povinnost poskytovat službu dodání poštovních zásilek do 2 kg byla na další období uložena pouze v rozsahu, který odpovídá technologickému a tržnímu vymezení listovních služeb, tj. pouze pro zásilky, s hmotností do 2 kg, jejichž rozměry nepřesahují 35,3 x 25 x 2 cm.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Podle ČP není třeba hledat komerční službu, která přesně naplňuje všechny znaky základní služby dodání poštovních zásilek do 2 kg vymezené vyhláškou č. 464/2012 Sb., ale je třeba zjistit, jaká část této služby je zajištěna na komerční bázi.</p> <p>Pokud by ČTÚ přezkoumával zajištění služby dodání poštovních zásilek do 2 kg samostatně pro segment listovních a balíkových služeb, musel by nevyhnutelně dospět k závěru, že v rozsahu listovních služeb dostupnost této služby komerčně zajištěna není, ale v rozsahu balíkových služeb zajištěna je. Služba ČP Obyčejná zásilka, která pokrývá základní službu dodání zásilek do 2 kg v rozsahu balíkové služby, je svými parametry prakticky totožná se službou Obyčejný balík (liší se pouze maximálními rozměry), která pokrývá službu dodání poštovních balíků do 10 kg. Povinnost zajišťovat službu dodání poštovních balíků do 10 kg se ČTÚ rozhodl neuložit. Závěry, které ČTÚ uvedl v odůvodnění neuložení povinnosti zajistit službu dodání poštovních balíků do 10 kg lze s ohledem na totožnost služeb v plném rozsahu vztáhnout i na službu dodání poštovních zásilek do 2 kg v případě zásilek, jejichž rozměry přesahují 35,3 x 25 x 2 cm.</p>	<p>Akceptováno ve smyslu připomínky.</p> <p>ČTÚ na základě uplatněné připomínky a v ní uvedených informací přezkoumal svá zjištění a dospěl k závěru, že u základní služby dodání poštovních zásilek do 2 kg není v části této služby třeba ukládat povinnost jejího poskytování, když toto je zajištěno na komerčním základě, a to v širším rozsahu, než bylo uvedeno v obdržené připomínce.</p> <p>V současné době je základní služba dodání poštovních zásilek do 2 kg vnitrostátně zajišťována dvěma službami ČP označenými v jejím ceníku obyčejné psaní a obyčejná zásilka. Pro obyčejné psaní se uplatní maximální rozměry 35,3 x 25 x 2 cm a hmotnost 1 kg a cenové kategorie podle hmotnostních stupňů (s cenou od 19 do 33 Kč). Cena obyčejné zásilky (v rozmezí od 89 do 169 Kč) je stanovena bez ohledu na hmotnost podle velikostní kategorie, a to stejným způsobem jako pro službu obyčejný balík, která slouží k naplnění základní služby dodání poštovních balíků do 10 kg.</p> <p>Proto lze pro poštovní zásilky v rámci této základní služby s rozměry přesahujícími 35,3 x 25 x 2 cm nebo hmotností nad 1 kg uplatnit totožné důvody pro neuložení poštovní povinnosti jako v případě základní služby dodání poštovních balíků do 10 kg uvedené v záměru a přezkumu. Při analýze srovnatelnosti služeb k požadavkům na základní službu dodání poštovních balíků do 10 kg byly pro vnitrostátní zásilky identifikovány jako substituty služby ČP Balík Do ruky a Cenný balík (základní služba Dodání cenných zásilek). Zároveň také existuje několik dalších služeb, které jsou, i přes nesplnění některých technických parametrů poskytovány za srovnatelných podmínek a lépe reflektují změny poptávky, technologický vývoj a měnící se podmínky na trhu. Dokladem toho je i klesající (a již v tuto chvíli zanedbatelná) poptávka po základní službě.</p> <p>Službu dodání poštovních zásilek s rozměry přesahujícími 35,3 x 25 x 2 cm a hmotností přesahující 1 kg vnitrostátně srovnatelným způsobem zajišťuje např. ČP prostřednictvím své služby Balík do ruky. Tato služba má také lepší zákaznické parametry než základní služba.</p> <p>Vymezení rozměrů vnitrostátních listovních zásilek základní služby jsou zavedeny provozovateli základních služeb například v Polsku (maximální rozměry 23 x 16 x 2 cm nebo 32,5 x 23 x 2 cm) nebo Maďarsku (32,4 x 22,9 x 2,4 cm). Kategorizace poštovních zásilek podle rozměrů včetně tloušťky poštovní zásilky do 2 cm jako „psaní“ a nad 2 cm tloušťky jako „balíky“ tak je běžnou praxí.</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>Pro kategorie listovních zásilek stanovených článkem 17 Světové poštovní úmluvy jsou v Řádu zavedeny tři limity velikostních kategorií: 1) psaní malého formátu, 2) psaní velkého formátu a 3) psaní objemného formátu a balíčky. Limity rozměrů pro psaní velkého formátu jsou 30,5 x 38,1 x 2 cm a hmotnost do 500 g. Také z uvedeného vyplývá, že rozlišování „psaní“ a „balíků“ podle rozměrů, včetně tloušťky, ovlivňujících jejich technologické zpracování, je standardní postup.</p> <p>Recitál 16 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/644 o službách přeshraničního dodávání balíků mimo jiné uvádí: „<i>Předpokládá se, že poštovní zásilky o tloušťce přesahující 20 mm obsahují jiné zboží než korespondenci, ať už jsou, nebo nejsou zpracovávány poskytovatelem všeobecných služeb. Poštovní zásilky, které obsahují pouze korespondenci, by neměly spadat do oblasti služeb dodávání balíků.</i>“ I zde je jednoznačně patrný parametr tloušťky zásilky jako rozlišovací hranice pro „psaní“ a „balíky“. ČR by se v případě přiřazení poštovních zásilek s rozměry přesahujícími 35,3 x 25 x 2 cm a hmotností přesahující 1 kg k balíkům, včetně neuložení povinnosti vzhledem k zajištění vnitrostátní služby dodání balíku do 10 kg srovnatelným (a pro zákazníka lepším způsobem) komerčními službami jiných provozovatelů, včetně ČP, více přiblížila tomuto mezinárodně uznávanému rozlišení.</p> <p>Věcné vypořádání připomínky promítnuté do úpravy záměru v tomto rozsahu povinnosti poskytování základních služeb:</p> <p>I) neuložit povinnost poskytování základní služby:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) služba dodání poštovních zásilek do 2 kg vnitrostátně pro poštovní zásilky, jejichž rozměry přesahují 35,3 x 25 x 2 cm nebo hmotnost 1 kg, b) služba dodání poštovního balíku do 10 kg vnitrostátně. <p>II) uložit podle § 22 odst. 1 zákona o poštovních službách povinnost poskytovat a zajišťovat na celém území České republiky tyto základní služby:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) služba dodání poštovních zásilek do 2 kg vnitrostátně pro poštovní zásilky, jejichž rozměry nepřesahují 35,3 x 25 x 2 cm a hmotnost 1 kg, a do zahraničí, b) služba dodání poštovního balíku do 10 kg do zahraničí, c) služba dodání peněžní částky poštovním poukazem,

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínající subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<ul style="list-style-type: none"> d) služba dodání doporučených zásilek, e) služba dodání cenných zásilek, f) služba bezúplatného dodání poštovních zásilek do 7 kg pro nevidomé osoby, g) služby, které musí být zajištěny na základě závazků vyplývajících z členství České republiky ve Světové poštovní unii.
Obecná připomínka	Česká pošta, s.p. (3)	<p>ČP navrhuje, aby povinnost poskytovat službu dodání poštovních zásilek do 2 kg, službu dodání doporučených zásilek a službu dodání cenných zásilek byla na další období uložena pouze v rozsahu, který odpovídá technologickému a tržnímu vymezení listovních služeb, tj. pouze pro zásilky, s hmotností do 2 kg, jejichž rozměry nepřesahují 35,3 x 25 x 2 cm.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Tyto služby v sobě zahrnují povinnost k dodání zásilek, které se svými rozměry a hmotností zásadně liší (zahrnují v sobě listovní i balíkové služby), což je reflektováno i v produktovém portfoliu ČP.</p> <p>V případě balíkových zásilek platí, že v portfoliu ČP i konkurenčních přepravních společností existuje řada komerčních služeb, které umožňují podání i dodání zásilek na celém území České republiky za dostupné ceny ve standardu, který ve většině případů převyšuje požadavky stanovené zákonem a vyhláškou č. 464/2012 Sb. na poskytování základních služeb. To ostatně dokládá i minimální podíl balíkových zásilek dodávaných v režimu základních služeb na celkovém objemu balíkového trhu. Ten v současnosti nedosahuje ani 1 %. Neexistuje žádný objektivní důvod ukládat povinnost poskytovat vnitrostátní základní balíkové služby. Tržní prostředí v oblasti přepravy balíkových zásilek je natolik rozvinuté, že zákonná garance poskytování těchto služeb nikterak nezvyšuje dostupnost, standard ani komfort pro občany ČR.</p>	Viz vypořádání připomínek č. 2, 4 a 5.

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínající subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		<p>Listovní a balíkové služby se odlišují jak z hlediska technologie podání, přepravy a dodání, tak z hlediska nabídky služeb dostupných pro zákazníky. Zatímco na balíkovém trhu mají zákazníci přístup k široké nabídce služeb, v případě listovních služeb (obyčejné a doporučené psaní) to neplatí a zákazníci jsou až na výjimky odkázáni na základní služby nabízené držitelem poštovní licence.</p> <p>ČP je s ohledem na výše uvedené skutečnosti přesvědčena, že by poštovní povinnost měla být uložena pouze v rozsahu listovních služeb a neměla by zahrnovat služby balíkové. To, že jsou jednotlivé základní služby ve vyhlášce definovány tak, že zahrnují obě kategorie, nebrání ČTÚ uložit povinnost poskytovat určitou základní službu pouze v omezeném rozsahu. Podkladem pro toto rozhodnutí by měl být právě přezkum provedený ČTÚ podle § 37 odst. 4 zákona o poštovních službách.</p>	
Obecná připomínka	Česká pošta, s.p. (4)	<p>ČP navrhuje, aby povinnost poskytovat službu dodání doporučených zásilek byla na další období uložena pouze v rozsahu, který odpovídá technologickému a tržnímu vymezení listovních služeb, tj. pouze pro zásilky, s hmotností do 2 kg, jejichž rozměry nepřesahují 35,3 x 25 x 2 cm.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Výše uvedené závěry týkající se posuzování zajištění služby dodání poštovních zásilek do 2 kg, lze vztáhnout i na posuzování služby dodání doporučených zásilek. I zde byly ze strany ČTÚ jako jeden celek posuzovány listovní služby (které odpovídá služba ČP Doporučené psaní) i balíková služby (jíž odpovídá služba ČP Doporučený balíček).</p> <p>Pokud by ČTÚ oddělil posuzování listovní a balíkové služby, musel by nevyhnutelně dospět k závěru, že požadavky na balíkovou část této služby splňuje hned několik provozovatelů poštovních služeb. Totéž platí při posuzování dostupnosti služby z hlediska plnění parametrů pobočkové sítě. I v případě této služby existuje hustá síť tvořená provozovny různých poskytovatelů služeb, mezi nimiž si může zákazník vybrat.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Jakkoli je možné souhlasit s argumenty, že část vlastností základní služby dodání doporučených zásilek u zásilek s rozměry přesahujícími 35,3 x 25 x 2 cm a hmotností přesahující 2 kg lze srovnatelným způsobem zajistit komerčními balíkovými službami, včetně balíkových služeb ČP, nedospěl ČTÚ k závěru, že by byla předmětná základní služba ve smyslu její technické specifikace k dispozici na trhu bez uložení povinnosti. Tyto komerční služby neumožňují splnit požadavky na úřední doručování písemností, konkrétně požadavky dle § 13 vyhlášky č. 464/2012 Sb.:</p> <p><i>„Základní služby umožní zejména dodání do vlastních rukou, dodání do vlastních rukou výhradně jen adresáta, poskytnutí dodejky, určení lhůty pro uložení poštovní zásilky a vyloučení změny místa dodání, a to podle požadavků podle jiných právních předpisů upravujících pravidla pro úřední doručování písemností, zejména v trestním, správním, daňovém a soudním řízení nebo stanovujících závazným způsobem pravidla pro doručování písemností v jiných případech.“</i></p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		<p>ČTÚ služby ostatních provozovatelů vůbec nezkoumal, jelikož dospěl k závěru, že jejich pobočková síť nespĺňuje požadavky nařízení a vyhlášky. Takový závěr je však relevantní pouze, pokud by měl ČTÚ posuzovat, zda jsou tito provozovatelé způsobilí k získání poštovní licence. Pokud však ČTÚ přezkoumává dostupnost služby jako takové, je nerozhodné, zda je její dostupnost zajištěna jedním poskytovatelem nebo souběžnou nabídkou více poskytovatelů.</p>	<p>Doporučené zásilky tedy plní nezastupitelnou funkci v rámci úředního doručování. Vzhledem k povaze zásilek úředního doručování, např. zásilek obsahujících celé soudní spisy, které významně přesahují limit rozměrů zásilky navrhovaný ČP a které vyžadují doplňkové služby dle § 13 uvedené vyhlášky, proto není ve veřejném zájmu dle názoru ČTÚ požadavku ČP vyhovět. Obdobné parametry služeb pak musí být nabízeny i široké veřejnosti, která musí mít dostupnou poštovní službu zajišťující doklad o dodání poštovní zásilky konkrétnímu příjemci, aby nedocházelo k porušení § 33 odst. 4 písm. a) zákona o poštovních službách.</p> <p>ČTÚ upozorňuje na možnost držitele poštovní licence nakonfigurovat svou nabídku služeb tak, aby to bylo z hlediska plnění povinnosti poskytování základních služeb optimální – základní služba specifikována v zákoně o poštovních službách může být plněna více nabízenými službami, jako tomu také již v některých případech v nabídce ČP je.</p>
Obecná připomínka	Česká pošta, s.p. (5)	<p>ČP navrhuje, aby povinnost poskytovat službu dodání cenných zásilek byla na další období uložena pouze v rozsahu, který odpovídá technologickému a tržnímu vymezení listovních služeb, tj. pouze pro zásilky, s hmotností do 2 kg, jejichž rozměry nepřesahují 35,3 x 25 x 2 cm.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>V případě služby „dodání cenných zásilek“ je existence komerčního substitutu v balíkové části této služby zajištěna samotnou ČP prostřednictvím služby Balík Do ruky, jejíž parametry plně odpovídají požadavkům vyhlášky. Sám ČTÚ v rámci přezkumu konstatuje, že technická specifikace služby je naplněna, namítá však, že pouze pro vnitrostátní zásilky.</p> <p>ČTÚ v rámci provedeného přezkumu dospěl k závěru, že služba ČP „Obchodní balík do zahraničí“ technickou specifikací základní služby splňuje ve všech parametrech s výjimkou maximální výše udané ceny. Ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 464/2012 Sb. však stanovuje požadavek, aby maximální výše udané ceny nebyla omezena na méně než 1 000 000 Kč, pouze pro vnitrostátní zásilky.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>U služeb ČP jsou v přezkumu uvedeny následující skutečnosti (kapitola 6.3.1 přezkumu nutnosti uložit povinnost poskytovat a zajišťovat základní služby):</p> <p><i>„Parametry komerčně poskytovaných poštovních služeb Balík Na poštu, Balík Do ruky, Balíkovna, Balík Komplet, EMS a Obchodní balík do zahraničí nenaplní technickou specifikaci základní služby Dodání cenných zásilek.</i></p> <p><i>Kvalitativní požadavky a požadavky na způsob poskytování srovnávané základní služby plynoucí ze Zákona o poštovních službách a Vyhlášky nejsou u služeb Balík Na poštu, Balík Do ruky, Balíkovna a Balík Komplet naplněny v plném rozsahu z důvodu nemožnosti odeslání zásilky do zahraničí. V případě služby Obchodní balík do zahraničí je důvodem omezený počet zahraničních zemí, do kterých lze zásilku odeslat a omezená výše náhrady škody. U služby EMS je důvodem omezená výše náhrady škody.“</i></p> <p>Technická specifikace služby Balík Do ruky z důvodu omezení největších rozměrů poštovní zásilky není v souladu s vyhláškou č. 464/2012 Sb.</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínkující subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>V souladu se závěry z přezkumu ČTÚ dále uvádí, že cenné zásilky mohou být doplňkem pro úřední doručování. Doplňkové služby dodejka a dodání do vlastních rukou komerční služby (včetně Balíku Do ruky) neumožňují.</p> <p>Obdobně, jako v případě doporučených zásilek, platí také nesoulad návrhu ČP s požadavky na úřední doručování dle § 13 vyhlášky č. 464/2021 Sb. (viz vypořádání připomínky č. 4).</p>
Obecná připomínka	Česká pošta, s.p. (6)	<p>ČP navrhuje úpravu vyhlášky č. 464/2012 Sb. tak, aby umožňovala vydávání poštovních zásilek na kód.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Vydávání zásilek na kód, které se velmi osvědčilo jak z hlediska zrychlení procesu vydání, tak z hlediska šetření nákladů (např. na tisk potvrzení), již ČP využívá pro komerční balíkové služby. Převzít zásilky na výdejový kód je umožněno pro Balík Do ruky, Balík Na poštu, Balíkovnu, Balík Komplet, Balík Expres a EMS – vnitrostátní.</p> <p>Nutnou změnu lze do vyhlášky promítnout velmi jednoduchým způsobem. Benefity pro zákazníky jsou přitom nesporné. Jde především o rychlost vydání zásilky. Vydání zásilky na kód se zároveň osvědčilo jako vysoce spolehlivý způsob dodání. Zatímco skutečnost, že byla vydána zásilka na základě předložení kódu není předmětem prakticky žádných reklamací, stvrzení převzetí podpisem je často zpochybňováno a prokazování skutečnosti, že dodání proběhlo v souladu s poštovními podmínkami je velmi obtížné.</p> <p>Klíčovým kritériem pro posuzování možných změn by měla být zákaznická spokojenost. Vydání zásilky na kód umožňuje rychlé vydání zásilky bez nutnosti prokazování totožnosti a vyřizování souvisejících formálních úkonů (podepisování převzetí). Vydání zásilky na kód zkracuje jak dobu nezbytnou k odbavení jednoho zákazníka, tak především celkovou čekací dobu na poště.</p> <p>Výše uvedené výhody pro zákazníka dle názoru ČP plně odůvodňují provedení změn vyhlášky č. 464/2012 Sb., které modernizaci vydávání zásilek umožní.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Připomínka nesměřuje k předmětu veřejné konzultace, ČTÚ se k připomínce níže vyjadřuje obecně ve věcné rovině.</p> <p>Základní služby musí naplňovat technickou specifikaci stanovenou ve vyhlášce č. 464/2012 Sb. To však nevylučuje, že vedle toho bude držitel poštovní licence nabízet jednotlivé základní služby v dalších modifikacích, pokud vedle toho bude zachována možnost volby poskytnutí způsobem, který je stanoven v technické specifikaci.</p> <p>Dle názoru ČTÚ tedy ČP možností zavedení vydávání na kód u základních služeb disponuje i při současné právní úpravě.</p> <p>Vydávání oproti potvrzení podpisem příjemce je nezbytné pro účely úředního doručování nebo obecně v případech, kdy odesílatel potřebuje mít doklad o dodání dané poštovní zásilky určenému příjemci, jehož totožnost je třeba ověřit. Vydávání na kód může být jednou z variant pro dodávání, nikoliv jedinou možnou variantou. Naopak musí být nabízena varianta splňující požadavky na úřední doručování.</p> <p>Explicitním uvedením možnosti vydávání na kód u základních služeb se bude ČTÚ intenzivně zabývat při novelizaci zákona o poštovních službách a jeho prováděcích předpisů, kterou ČTÚ v rámci závěrů Přezkumu a ve svém zveřejněném záměru doporučil.</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínající subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Obecná připomínka	Česká pošta, s.p. (7)	<p>ČP navrhuje, aby ČTÚ do budoucna zvažil provádění přezkumu ještě s větším časovým předstihem před zahájením výběrového řízení.</p> <p><u>Odůvodnění:</u></p> <p>Navazující výběrové řízení pravděpodobně nebude ukončeno dříve, než v polovině roku 2022. Až následně bude zahájena notifikace kompenzace čistých nákladů na poskytování základních služeb u EK. Bezpečný předstih pro zahájení notifikace je však 1,5 až 2 roky. Reálně tak hrozí, že kompenzace nebude schválena včas a držitel poštovní licence neobdrží kompenzaci ve lhůtách předvídaných zákonem.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Připomínka nesměřuje k předmětu veřejné konzultace, ČTÚ se k připomínce níže vyjadřuje obecně ve věcné rovině.</p> <p>Podle § 37 odst. 4 zákona o poštovních službách přezkum „<i>musí být dokončen nejpozději 6 kalendářních měsíců před koncem platnosti poštovní licence</i>“. ČTÚ je přesvědčen, že přezkum byl proveden s dostatečným předstihem před koncem platnosti stávající poštovní licence. Při provádění přezkumu s větším časovým odstupem by nemusely být zachyceny některé případné trendy na trhu poštovních služeb a zjištěné závěry by tak již nemusely být plně relevantní.</p> <p>Délku řízení o notifikaci u Evropské komise ovlivňuje zejména kvalita a úplnost předložených podkladů a míra jejich podrobnosti, které jsou nezbytné pro posouzení slučitelnosti daného opatření, případné stížnosti či žaloby podané třetími stranami a další aspekty, které s rozhodováním Evropské komise ve věci slučitelnosti podpory souvisí.</p> <p>Termín provedení přezkumu považuje ČTÚ za dostatečný i s ohledem na skutečnost, že první úhrada čistých nákladů bude provedena za rok 2023 a žádost o jejich úhradu musí být podána do 31. srpna následujícího kalendářního roku. Držiteli poštovní licence sice nemohou být do rozhodnutí Evropské komise uhrazeny žádné čisté náklady, ale s ohledem na uváděnou předpokládanou délku řízení by se toto omezení dotklo pouze úhrady předběžných čistých nákladů za první rok plnění poštovní povinnosti.</p> <p>S ohledem na skutečnost, že podle § 22 odst. 3 zákona o poštovních službách jsou jedním z kritérií hodnocení i finanční podmínky provozovatele, měl by být vybraný držitel poštovní licence schopen ustát případnou pozdější úhradu těchto předběžných čistých nákladů.</p>
Obecná připomínka	Česká pošta, s.p. (8)	<p>ČP navrhuje zvažít, zda by neměla být uložena poštovní povinnost na ještě kratší dobu než 2 roky (tj. na rok), pokud se ČTÚ domnívá, že změny příslušných právních předpisů nelze realizovat včas.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Připomínka nesměřuje k předmětu veřejné konzultace, ČTÚ se k připomínce níže vyjadřuje obecně ve věcné rovině.</p> <p>Na základě informací získaných v rámci přezkumu a s ohledem na iniciovanou změnu právní úpravy a předpokládanou délku legislativního procesu navrhl ČTÚ dobu platnosti poštovní licence na 2 roky, což považuje za minimální dobu přiměřenou pro realizaci těchto legislativních změn.</p> <p>Viz také vypořádání připomínky č. 1.</p>

Informativní část – stanovisko a názory k návrhu opatření:

(Úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédně při konečném znění opatření, avšak nevypořádává je.)

Čl., odst., písm., bod, řádek	Připomínkující subjekt	Stanovisko, názor, dotaz	Poznámka ČTÚ
Obecná připomínka	Pavel Zatřepálek	<p>Dotaz k ekonomické stabilitě budoucího poskytovatele (uplatněný prostřednictvím formuláře na diskusním místě).</p> <p>Jako občana nuceného používat některé služby poskytovatele. By zajímavé, jak je posuzována ekonomická stabilita držitele licence? V loňském roce jsme se stali svědky, kdy poskytovatelé strategických služeb ukončili svoji činnost, z čistě ekonomických důvodů. Jak je zajištěna služba v případě, pokud poskytovatel poštovních služeb, ukončí svoji činnost například vyhlášením insolvence? Je někde zakotvena pojistka například v podobě "doručení poslední instance"? Kdo by například vyplácel důchody, doručoval úřední písemnosti a podobně? Pošta dále poskytuje služby peněžní poukázky. Jak řeší licence zajištění těchto peněz, které byly poskytovateli licence svěřeny k přepravě. V případě úpadku se jistě stanou součástí konkursní podstaty. Pokud na to jako občan, uživatel podívám z pohledu, co mě takto postavená licence zaručuje. Tak vlastně jen problémy.</p>	<p>Vysvětleno.</p> <p>Dotaz nesměřuje k předmětu veřejné konzultace.</p> <p>Věcně k dotazu ČTÚ uvádí, že předmětem přezkumu prováděného podle § 37 odst. 4 zákona o poštovních službách není otázka posouzení ekonomické stability držitele licence.</p> <p>Stabilita budoucího držitele poštovní licence je posuzována v průběhu výběrového řízení na udělení poštovní licence stanovením příslušných kritérií. Kritéria hodnocení podle § 22 odst. 3 písm. a) zákona o poštovních službách zahrnují zejména finanční, technické a odborné podmínky provozovatele.</p> <p>V případě ukončení činnosti držitele poštovní licence by ČTÚ postupoval ve smyslu zákona o poštovních službách a podle § 22 by přistoupil k udělení poštovní licence jinému držiteli.</p>