

**Vypořádání připomínek uplatněných k návrhu záměru k zajištění poskytování základních služeb  
podle zákona o poštovních službách pro období od 1. ledna 2025 do 31. prosince 2029**

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínkující subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Obecná připomínka	Česká pošta, s.p. (1)	<p>Česká pošta navrhuje, aby byla při stanovení rozsahu povinnosti poskytování základních služeb reflektována praxe z fungování poštovního trhu: zejména faktické oddělení listovních a balíkových služeb z hlediska technologie podání a zpracování a zanedbatelný podíl základní služby na celkových balíkových službách.</p> <p>ČTÚ v rámci přezkumu posuzoval, zda na trhu poštovních služeb existují služby, které by svými parametry a způsobem poskytování byly srovnatelné s požadavky kladenými na základní služby a byly tedy se základními službami zaměnitelné.</p> <p>Na základě provedeného přezkumu dospěl ČTÚ k závěru, že na trhu poštovních služeb by na komerčním základě nebylo zajištěno mimo jiné poskytování základní služby dodání doporučených zásilek a dodání cenných zásilek, a existuje tak důvod uložit budoucímu držiteli poštovní licence povinnost poskytovat a zajišťovat všeobecnou dostupnost těchto základních služeb.</p> <p>Česká pošta s tímto názorem nesouhlasí, respektive se domnívá, že je zcela postačující, pokud bude povinnost uložena pouze v omezeném rozsahu, tak jak se k tomu ČTÚ chystá přistoupit u služby Dodání poštovních zásilek do 2 kg.</p> <p>V první řadě je třeba vzít v potaz, že vymezení základních služeb dodání doporučených a dodání cenných zásilek je velmi široké a zahrnuje v sobě, jak typické listovní zásilky, tak zásilky balíkové. Aby byla objektivně posouzena existence zaměnitelných služeb, musí být zvlášť posuzována situace v segmentu listovních a balíkových zásilek.</p>	<p><b>Neakceptováno, Vysvětleno</b></p> <p>Cílem přezkumu, potažmo předmětem veřejné konzultace, je podle § 37 odst. 4 a 5 zákona o poštovních službách rozsah základních služeb, které budou předmětem neuložení nebo uložení povinnosti poskytovat a zajišťovat základní služby, respektive odůvodněný záměr ČTÚ uložení povinnosti poskytovat a zajišťovat jednotlivé základní služby.</p> <p>Podstatou přezkumu je posoudit dostupnost komerčně poskytovaných služeb a současně zda způsob jejich poskytování odpovídá požadavkům stanoveným pro základní služby právní úpravou. Nezbytnou součástí je zohlednění vyjádření dotčených osob, včetně průzkumu veřejného mínění, k rozsahu a samotné potřebě zachování stávajícího rozsahu základních služeb.</p> <p>Podíl balíků dodávaných v režimu základních služeb na celkovém objemu balíků sice představuje zanedbatelné množství, nejedná se však o skutečnost relevantní pro rozhodování o uložení či neuložení povinnosti poskytovat jednotlivé základní služby. Důvodem pro neuložení povinnosti podle zákona o poštovních službách je zjištění komerčně poskytované služby nebo služeb za podmínek srovnatelných s požadavky na zajištění základních služeb podle tohoto zákona. Pokud tedy na komerčním základě nejsou k dispozici poštovní služby odpovídající technické specifikace a poskytované způsobem srovnatelným s požadavky na poskytování základních služeb, je nezbytné uložit povinnost jejich poskytování.</p> <p>Z pohledu ČTÚ a požadavku na poskytování základních služeb, a to i podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/67/ES o společných pravidlech pro rozvoj vnitřního trhu poštovních služeb Společenství a zvyšování kvality služby, ve znění směrnice 2002/39/ES a směrnice 2008/6/ES (dále jen „poštovní směrnice“), však technologické rozdělení na listovní zásilky a balíky není rozhodující. Parametry uvedené v technické specifikaci základních služeb musí být naplněny držitelem poštovní licence, přičemž Česká pošta jako stávající držitel poštovní licence si volí sama, jakými obchodními produkty tuto povinnost bude plnit.</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínající subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		<p>Listovní a balíkové služby se odlišují jak z hlediska technologie podání, přepravy a dodání, tak z hlediska nabídky služeb dostupných pro zákazníky. Zatímco na balíkovém trhu mají zákazníci přístup k široké nabídce služeb, v případě listovních služeb to neplatí a zákazníci jsou až na výjimky odkázáni na základní služby nabízené držitelem poštovní licence.</p> <p>S ohledem na výše uvedené je Česká pošta přesvědčena, že i povinnost k zajišťování základní služby Dodání doporučených zásilek a Dodání cenných zásilek by měla být na další období uložena pouze v rozsahu, který odpovídá technologickému a tržnímu vymezení listovních služeb. Neexistuje žádný objektivní důvod ukládat povinnost poskytovat vnitrostátní základní balíkové služby.</p> <p>Tržní prostředí v oblasti přepravy balíkových zásilek je natolik rozvinuté, že zákonná garance poskytování těchto služeb nikterak nezvyšuje dostupnost, standard ani komfort pro občany ČR. V portfoliu České pošty i konkurenčních přepravních společností existuje řada komerčních služeb, které umožňují podání i dodání zásilek na celém území České republiky ve standardu, který ve většině případů převyšuje požadavky stanovené zákonem a vyhláškou 464/2012 Sb. na poskytování základních služeb. To ostatně dokládá i minimální podíl balíkových zásilek dodávaných v režimu základních služeb na celkovém objemu balíkového trhu. Ten v současnosti zdaleka nedosahuje ani 1 %.</p> <p>V uplynulých letech se významně změnila i situace v oblasti nabídky služeb pro retailové zákazníky. V minulosti nabízela služby pro retail v zásadě pouze Česká pošta, tento stav se však změnil a podíl ostatních provozovatelů poštovních služeb na poskytování služeb retailovým zákazníkům se výrazně zvětšil. Tento trend jasně ukazuje, že nabídka ostatních operátorů je dostatečná a pokrývá potřeby zákazníků, kteří v minulosti využívali jen Českou poštu. Stejně tak se dramaticky snižuje objem základních balíků. Je to logický vývoj, protože komerční balíkové služby, ať už České pošty, nebo dalších operátorů nabízejí oproti základním službám výhodnější produkty, ať už rychlostí doručení nebo možností dalších doplňkových služeb.</p>	<p>Co se týče technologie podání a zpracování poštovních zásilek, přijímá podstatná většina provozovatelů nabízejících službu dodání balíků (a to včetně České pošty) poštovní zásilky, které svým charakterem odpovídají listovním zásilkám (např. dopis o hmotnosti do 50 g). Ze způsobu poskytování těchto služeb na trhu tak nevyplývá, že by zde byla jednoznačně definována hranice mezi listovními zásilkami a balíky, když provozovatelé nestanoví minimální hranici pro hmotnost a rozměry tak, že by dané služby nebylo možné využít i pro dodání poštovních zásilek, které svým charakterem (rozměry a hmotností) odpovídají listovním zásilkám.</p> <p>K důvodům ukládání povinnosti jednotlivých základních služeb uvedených v připomínkách České pošty viz vypořádání připomínek č. 2 a 3.</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínající subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Obecná připomínka	Česká pošta, s.p. (2)	<p><b>Česká pošta navrhuje, aby povinnost poskytovat službu dodání doporučených zásilek byla na další období uložena pouze v rozsahu listovních služeb.</b></p> <p>Na službě dodání doporučených zásilek se nejlépe projevuje problematičnost metody, kdy je do jedné kategorie spojena listovní služba (Doporučené psaní) a služba balíková (Doporučený balíček). Marginální význam balíkového segmentu v rámci služby dodání doporučených zásilek dokumentuje již skutečnost, že z celkového počtu doporučených zásilek tvoří Doporučené balíčky cca 0,6 %.</p> <p>V rámci přezkumu nutnosti uložit povinnost poskytovat a zajišťovat základní služby ČTÚ hodnotil situaci na trhu prakticky výhradně z hlediska dostupnosti alternativních listovních služeb. Substitutem služby Doporučená balíček jsou však prakticky veškeré komerční balíkové služby, nikoli služby listovní.</p> <p>Při zkoumání existence zaměnitelných služeb hodnotil ČTÚ služby, u nichž jsou kromě rozměrových parametrů splněny požadavky na existenci doplňkových služeb dodání do vlastních rukou, dodání do vlastních rukou výhradně jen adresáta a dodejka. Tyto služby jsou důležité pro zajištění úředního doručování, tedy pro listovní zásilky. Služba Doporučený balíček však pro úřední doručování využívána není, proto není v tomto segmentu vůbec důležité, zda potenciálně zaměnitelné služby tyto doplňkové služby nabízí či nikoliv.</p> <p>Služba Dodejka byla v roce 2023 využita pouze u 745 Doporučených balíčků, to je 0,08 % z celkového množství. Kombinace dodejky se službou do vlastních rukou byla využita v pouhých 130 případech. Četnost využití těchto služeb navíc rychle klesá. Česká pošta je přesvědčena, že není důvod ukládat povinnost poskytovat základní službu dodání doporučených zásilek v rozsahu odpovídajícím službě Doporučený balíček jen kvůli několika stovkám zásilek ročně.</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p><b>V obecné rovině viz také vypořádání připomínky č. 1</b></p> <p>Ačkoliv je možné souhlasit s argumenty, že základní službu dodání doporučených zásilek u zásilek s rozměry přesahujícími 35,3 x 25 x 2 cm a hmotností přesahující 1 kg lze pro některé uživatele srovnatelným způsobem zajistit komerčními balíkovými službami, včetně balíkových služeb České pošty, nedospěl ČTÚ k závěru, že by byla předmětná základní služba ve smyslu její technické specifikace a stanoveného způsobu poskytování k dispozici na trhu bez uložení povinnosti.</p> <p>Technická specifikace této základní služby je stanovena § 5 vyhlášky č. 464/2012 Sb., o stanovení specifikace jednotlivých základních služeb a základních kvalitativních požadavků na jejich poskytování, ve znění pozdějších předpisů. Tato specifikace zohledňuje požadavky poštovní směrnice a Světové poštovní úmluvy (jako součást Akt Světové poštovní unie představuje mezinárodní smlouvu, která je součástí právního řádu České republiky). Ty se týkají zejména požadavku na odpovědnost v paušální výši, rozměrů poštovní zásilky a některých požadavků na způsob poskytování (např. možnost sjednání dodejky, dodání do vlastních rukou).</p> <p>Komerční služby zjištěné v rámci přezkumu tuto technickou specifikaci nenaplňují.</p> <p>Zároveň nelze opomenout požadavky na úřední doručování písemností, konkrétně způsob poskytování podle § 13 vyhlášky č. 464/2012 Sb.</p> <p>Doporučené zásilky plní neopomenutelnou funkci v rámci úředního doručování. Vzhledem k různé povaze zásilek úředního doručování, zahrnujících například i objemnější podání vůči orgánům veřejné moci, nebo poštovní zásilky obsahující celé správní nebo soudní spisy (hmotnost do 2 kg, ale tloušťka přesahující 2 cm), které významně přesahují limit rozměrů zásilky navrhovaný Českou poštou a vyžadují zmiňované doplňkové služby (podle § 5 a 13 vyhlášky č. 464/2012 Sb.), není ve veřejném zájmu požadavku České pošty vyhovět, neboť podle výsledků přezkumu nejsou srovnatelné poštovní služby poskytovány na komerčním základě.</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínkující subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		<p>Česká pošta u svých komerčních balíkových služeb poskytuje doplňkovou službu dodání do vlastních rukou výhradně jen adresáta. V minulosti poskytovala i doplňkové služby dodejka a dodání do vlastních rukou, rozhodla se je však zrušit pro naprostý nezájem zákazníků. V případě komerčních balíkových služeb je tržním standardem poskytnutí e-mailového potvrzení o dodání zásilky, o písemné potvrzení zákazníci nejeví zájem.</p>	<p>Obdobné parametry služeb pak musí být nabízeny i široké veřejnosti, která musí mít dostupnou poštovní službu zajišťující doklad o dodání poštovní zásilky konkrétnímu příjemci, aby bylo zajištěno poskytování základních služeb v souladu s požadavky zákona o poštovních službách a nedocházelo k diskriminaci zájemců o základní služby.</p> <p>ČTÚ současně dodává, že držitelé poštovní licence nejsou kladeny žádné překážky v tom, aby svou nabídku služeb koncipoval z hlediska plnění povinnosti poskytování základních služeb optimálně. Základní služba specifikovaná v zákoně o poštovních službách může být plněna více nabízenými službami, jak tomu také již je v některých případech v nabídce České pošty. Případně lze naopak plnit více základních služeb jednou nabízenou službou České pošty, pokud naplňuje podmínky zákona o poštovních službách a zmíněné vyhlášky.</p> <p>Ke zmiňované nabídce komerčních služeb a nezájmu zákazníků o některé doplňkové služby u nich nabízených lze uvést, že toto není rozhodná skutečnost pro neuložení povinnosti. Důvodem pro neuložení povinnosti je v rámci přezkumu zjištění komerčně poskytované služby nebo služeb za podmínek srovnatelných s požadavky na zajištění základních služeb podle zákona o poštovních službách.</p> <p>Přestože stávající držitel poštovní licence v rámci své připomínky deklaruje, že společnost Balíkovna, která by měla být vyčleněna jako akciová společnost z České pošty, s.p., bude poskytovat i nadále služby dodání balíků ve stávajícím rozsahu, neexistují žádné záruky, že tomu tak bude.</p> <p>ČTÚ dále uvádí, že v případě, že by došlo na trhu poštovních služeb k zásadním změnám, přičemž ČTÚ vývoj na trhu průběžně monitoruje, a to jak na straně nabídky, tak na straně poptávky, je připraven využít v období platnosti nové poštovní licence ustanovení § 23 písm. c) zákona o poštovních službách a po provedeném přezkumu a konzultaci poštovní povinnost změnit.</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Obecná připomínka	Česká pošta, s.p. (3)	<p>Česká pošta navrhuje, aby povinnost poskytovat službu dodání cenných zásilek byla na další období uložena pouze v rozsahu listovních služeb.</p> <p>ČTÚ ve svém hodnocení existence zaměnitelných služeb uvádí, že v případě základní služby dodání cenných zásilek je situace na trhu podobná se situací základní služby dodání poštovních balíků do 10 kg, tj. služby mimo základních mají srovnatelné nebo lepší (zejména) cenové parametry a zákazníci (spotřebitelé i organizace) mají tendenci je využívat více než služby základní. ČTÚ dále doplňuje, že množství podaných zásilek této základní služby klesá, kdežto celá skupina (cenných, expresních a jiných balíkových) služeb roste. Je tedy pravděpodobné, že v delším období, za předpokladu cenové konvergence jiných balíkových služeb se službou základní, nebude nutné ukládat povinnost poskytování pro vnitrostátní zásilky i pro službu do zahraničí.</p> <p>Přesto se ČTÚ i u této služby rozhodl uložit povinnost poskytovat tuto základní služby jak v segmentu listovních, tak balíkových zásilek. Důvodem je zejména skutečnost, že komerčně poskytované služby zcela neodpovídají technickým parametrům základní služby dodání cenných zásilek stanoveným ve vyhlášce 464/2012 Sb. Problematickým parametrem je jednak maximální udaná cena do 1 000 000 Kč, jednak maximální rozměr zásilky 240 cm.</p> <p>Česká pošta sama poskytuje komerční služby, u nichž nabízí udanou cenu až do 1 000 000 Kč. Oproti technické specifikaci základní služby se liší pouze maximální rozměr zásilky, který je „jen“ 200 cm. Sám ČTÚ v rámci přezkumu identifikoval hned několik poskytovatelů komerčních služeb, kteří nabízí udanou cenu v řádech stovek tisíc korun a rozměry zásilek obdobné nabídce České pošty.</p>	<p><b>Neakceptováno</b></p> <p><b>V obecné rovině viz také vypořádání připomínky č. 1</b></p> <p>Jak vyplývá z výsledků přezkumu, i v případě této základní služby je pro některé uživatele její poskytování zajištěno komerčními poštovními službami, včetně služeb České pošty. Ani v souhrnu však tyto komerční služby zcela nenaplní technickou specifikaci a stanovený způsob poskytování, na trhu tak bez uložení povinnosti není dostupná služba poskytovaná za podmínek srovnatelných s požadavky na zajištění základních služeb podle zákona o poštovních službách.</p> <p>Jak již bylo uvedeno výše, provozovatelé služeb dodání balíků z technologického hlediska obvykle nerozlišují mezi listovními zásilkami a balíky. Své služby nabízí pro poštovní zásilky do určitého hmotnostního limitu, aniž by obvykle stanovili minimální hmotnostní limit. Česká pošta v případě této základní služby nerozlišuje své služby stanovením maximálních rozměrů, ale použitím speciálního bezpečnostního plastového obalu prodáváného Českou poštou.</p> <p>Nejvíce se naplnění požadavků přibližuje služba České pošty Balík Do ruky. Jak sama Česká pošta uvádí, nehodlá již poskytovat vnitrostátní balíkové služby. Z dostupných informací tak lze důvodně usuzovat, že služba uváděná Českou poštou jako důvod pro neuložení povinnosti od 1. 1. 2025 na trhu v daném období již dostupná nebude. Nelze akceptovat ani v rámci připomínky uvedené tvrzení České pošty o předpokládaném poskytování ve stávajícím rozsahu akciovou společností Balíkovna.</p> <p>Komerční služba pod označením Balíkovna (která by měla být následně i nadále poskytována samostatnou akciovou společností) aktuálně nemá uváděné charakteristiky, přičemž nenaplnuje ani další aspekty technické specifikace. Zároveň Česká pošta v případě služby Balíkovna, obdobně jako jiní provozovatelé, umožňuje poštovní podání pouze po předchozím uzavření poštovní smlouvy prostřednictvím webové či mobilní aplikace.</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		<p>Tržními mechanismy tedy není zajištěno pouze dodávání velmi drahých a velmi velkých zásilek s rozměrem přes 200 cm. Těchto zásilek je ovšem minimum. Podle statistik České pošty bylo v roce 2023 podáno pouze 656 cenných zásilek (včetně komerčních služeb) s maximálním rozměrem přesahujícím 100 cm. Kombinace udané ceny přes 100 000 Kč a maximálního rozměru většího než 100 cm se vyskytla pouze ve 106 případech. Česká pošta tyto údaje neviduje, ale je otázka, zda se vůbec objevila zásilka s maximálním rozměrem 240 cm a udanou cenou 1 000 000 Kč. I pokud by taková zásilka existovala, šlo by spíše o luxusní službu než o službu základní, na jejíž uložení by existoval veřejný zájem. Existují společnosti, které se specializují na přepravu luxusního či drahého zboží, které je možno v těchto případech využít. Běžný občan tuto službu s největší pravděpodobností nevyužije.</p>	<p>ČTÚ dále uvádí v návaznosti na závěry přezkumu, že cenné zásilky mohou být doplňkem pro úřední doručování. Komerční služby neumožňují doplňkové služby dodejka a dodání do vlastních rukou (včetně Balíku Do ruky), a ty přitom mohou být podstatnou doplňkovou službou využitou například pro potřeby úředního doručování (např. celé soudní spisy, zaslání důkazů či podkladů apod.).</p>
<p>Obecná připomínka</p>	<p><b>Česká pošta, s.p. (4)</b></p>	<p><b>Česká pošta výše uvedené návrhy doplňuje argumentací o své plánované transformaci (a vyčlenění akciové společnosti Balíkovna).</b></p> <p>Česká pošta nesouhlasí se záměrem uložit jako povinnost poskytování základních služeb dodání doporučených zásilek a dodání cenných zásilek, v rozsahu, který zahrnuje jak listovní, tak balíkové služby. ČP je s ohledem na výše uvedené skutečnosti přesvědčena, že by poštovní povinnost měla být uložena pouze v rozsahu listovních služeb a neměla by zahrnovat služby balíkové. To, že jsou jednotlivé základní služby ve vyhlášce definovány tak, že zahrnují obě kategorie, nebrání ČTÚ uložit povinnost poskytovat určitou základní službu pouze v omezeném rozsahu, tak jako se to chystá učinit v případě služby Dodání poštovních zásilek do 2 kg. Česká pošta proto navrhuje, aby povinnost k zajišťování základní služby Dodání doporučených zásilek a Dodání cenných zásilek byla na další období uložena pouze v rozsahu, který odpovídá technologickému a tržnímu vymezení listovních služeb.</p>	<p><b>Vysvětleno</b></p> <p>Ve věci plánované transformace České pošty ČTÚ konstatuje, že připomínka nesměruje k předmětu veřejné konzultace. ČTÚ se k vybraným částem připomínky níže vyjadřuje obecně ve věcné rovině. ČTÚ v rámci přezkumu uložení povinnosti základní služby nemůže zohledňovat specificky situaci České pošty, a to ani jako stávajícího držitele poštovní licence, s ohledem na fakt, že žádost do výběrového řízení může podat jakýkoliv provozovatel poštovních služeb.</p> <p>Jak je již uvedeno výše, důvodem pro neuložení povinnosti podle zákona o poštovních službách je zjištění existence zaměnitelné komerční služby nebo služeb poskytovaných za podmínek srovnatelných s požadavky na zajištění základních služeb podle tohoto zákona, nikoliv zájem jednoho z možných uchazečů o poštovní licenci některou ze základních služeb poskytovat.</p> <p>Současně při podání žádosti do výběrového řízení musí z nabídky provozovatele poštovních služeb být zřejmé, zda bude schopen uloženou poštovní povinnost plnit, přičemž žadatel o poštovní licenci nemusí plnit tyto podmínky sám, ale může využít spolupráce třetích osob (poddodavatelů).</p>

Čl., odst., písm., bod, řádek	Původní text návrhu Připomínkový subjekt (č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
		<p>V návaznosti na plánovanou transformaci podniku k 1. 1. 2025 Česká pošta k tomuto datu plánuje ukončení poskytování vnitrostátních balíkových služeb. Uložení povinnost poskytovat základní balíkové služby by přímo odporovalo smyslu plánované transformace. Z hlediska České pošty nedává ekonomicky smysl provozovat balíkovou infrastrukturu za účelem zajištění dodání minimálního množství základních balíkových služeb.</p> <p>V poskytování komerčních balíkových služeb bude ve stávajícím rozsahu nadále pokračovat společnost Balíkovna, a.s. Česká pošta navíc plánuje otevření vlastní infrastruktury pro příjem a výdej balíkových zásilek pro ostatní provozovatele poštovních služeb.</p>	<p>Zároveň je potřeba uvést, že připomínky České pošty se vztahují pouze k vnitrostátním poštovním zásilkám, přičemž součástí poštovní povinnosti bude i nadále poskytování služeb do zahraničí a zajištění zahraničních poštovních služeb, tedy dodání poštovních zásilek ze zahraničí.</p> <p>Ve věci záměru uložit povinnost poskytování základních služeb dodání doporučených zásilek a dodání cenných zásilek viz vypořádání připomínek č. 1 až 3.</p> <p>Jak je uvedeno i u vypořádání připomínky č. 2, ČTÚ může využít i v období platnosti poštovní licence ustanovení § 23 písm. c) zákona o poštovních službách a po provedeném přezkumu a konzultaci poštovní povinnost změnit.</p>

**Informativní část – stanovisko a názory k návrhu opatření:**

(ČTÚ k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypořádává je.)

Čl., odst., písm., bod, řádek	Připomínkový subjekt	Stanovisko, názor, dotaz	Poznámka ČTÚ
Obecná připomínka			