

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k záměru na změnu přidělu rádiových kmitočtů k zajištění sítě elektronických komunikací pro šíření celoplošného zemského digitálního televizního vysílání, jehož držitelem je společnost Digital Broadcasting s.r.o.

Zveřejněného pod čj. ČTÚ-65 303/2018-613

Seznam doručených připomínek

Zkratka	Subjekt	Podáno dne
T-MOB	T-Mobile Czech Republic a.s.	11.7.2019
VOD	Vodafone Czech Republic a.s.	12.7. 2019
Czech	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	12.7. 2019

Vypořádání připomínek

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
1	T-Mobile Czech Republic a.s.	<p>Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. má zásadní připomínku, a sice že na diskuzním místě Úřad nezveřejnil návrh opatření, které je součástí konzultace. Jediné, co bylo Úřadem na diskuzním místě popsáno, byl důvod, pro který hodlá přidělit změnit, a obecné skutečnosti, které mohou vést ke změně přidělu.</p> <p>Souhlasíme s důvody, pro které je tato změna přidělu navržena, avšak zcela postrádáme konkrétní návrh změny příslušných ustanovení předmětného přidělu. Toto považujeme za zcela nedostatečné a v rozporu s §130 Zákona.</p> <p>Z tohoto důvodu žádá společnost T-Mobile Czech Republic a.s. Úřad o zveřejnění konkrétního návrhu, kterým hodlá změnit předmětný přidělu společnosti Digital Broadcasting s.r.o. Dále žádáme, aby Úřad o tomto konkrétním návrhu zahájil opětovně konzultaci dle §130 Zákona tak, aby mohlo dojít k naplnění cíle konzultačního procesu.</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) postupuje zcela v souladu s § 22a a § 130 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen “Zákon”).</p> <p>Podle § 130 odst. 1 písm. c) Zákona Úřad konzultuje “jiné úkony ..., stanoví-li povinnost konzultace tento Zákon”. Povinnost veřejné konzultace při změně přidělu rádiových kmitočtů pak stanoví právě odkazovaný § 22a v odstavci 1 Zákona.</p> <p>S ohledem na další obdržené připomínky Úřad uvádí, že předmětem veřejné konzultace není žádost</p>

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
			<p>držitele přidělu pro provozování celoplošného zemského digitálního televizního vysílání, ale zamýšlený úkon Úřadu. Ten Úřad popsal ve zveřejněném záměru na změnu přidělu rádiových kmitočtů k zajištění sítě elektronických komunikací pro šíření celoplošného zemského digitálního televizního vysílání (dale jen "Záměr").</p> <p>Úřad má za to, že v souvislosti s veřejnou konzultací Záměru změny přidělu dle § 22a Zákona jsou požadavky na veřejnou konzultaci dle § 130 splněny v případě, kdy je zamýšlené opatření dostatečným způsobem vysvětleno a popsáno.</p> <p>Ve zveřejněném Záměru Úřad uvedl všechny podstatné náležitosti konzultovaného úkonu, jeho obsah, jakož i informace na základě čeho (žádost) a jakým postupem chce Úřad rozhodnout. Zamýšlený úkon, který Úřad konzultuje, je navíc obsahově upraven Zákonem a Záměr Úřadu zcela odpovídá čl. II Přechodných ustanovení bodu 5 zákona č. 252/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "Diginovela").</p> <p>Pokud jde o předmět a obsah žádosti, ten je zcela zřejmý ze zveřejněného Záměru, a je zcela v souladu s výše uvedeným čl. II bod 5 Diginovely, když vedle požadavku na změnu rádiových kmitočtů za podmínek podle Nařízení vlády č. 199/2018 Sb., o Technickém plánu přechodu zemského digitálního televizního vysílání ze standardu DVB-T na standard DVB-T2 (dale jen "TPP"), obsahuje i požadavek na stanovení doby platnosti přidělu rádiových kmitočtů do 31. prosince 2030. Takovou dobu platnosti přidělu</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k návrhu

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
			<p>rádiových kmitočtů pro rozhodování Úřadu v dané věci stanoví přímo čl. II bod 5 Diginovely.</p> <p>Zamýšlený úkon Úřadu, tj. rozhodnutí o změně přidělu rádiových kmitočtů žadatele, nevybočí v žádných aspektech od předmětu změny přidělu podle čl. II bod 5 Diginovely, TPP a zveřejněného Záměru.</p> <p>Požadavek na novou konzultaci uvedený v připomínce tedy Úřad považuje za nedůvodný, neboť předmětem nové konzultace by nemohly být žádné skutečnosti či obsahové náležitosti zamýšleného úkonu Úřadu nad rámec skutečností konzultovaných v této veřejné konzultaci.</p>
2	Vodafone Czech Republic a.s.	<p>Společnost Vodafone Czech Republic a.s. uvedla připomínky:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. V probíhající veřejné konzultaci chybí přesná specifikace žádosti o změnu přidělu a návrh, ke kterému se lze vyjádřit. Žádáme proto Úřad, aby do veřejné konzultace zveřejnil žádost držitelů přidělu, případně i návrh změny přidělu rádiových kmitočtů, v plném rozsahu. 	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 1.</p>
3	Vodafone Czech Republic a.s.	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Úřad v oznámení o zahájení veřejné konzultace uvádí, že provedl posouzení dle § 22a odst. 3 zákona, včetně potřeby zajištění hospodářské soutěže. Z textu v oznámení o zahájení veřejné konzultace však není zřejmé, jakým způsobem a v jakém rozsahu posouzení k zajištění hospodářské soutěže provedl. Zejména se z textu zdá jako nedostatečné posouzení fungování hospodářské soutěže ve vztahu k jiným formám šíření a přenosu rozhlasového nebo televizního vysílání než prostřednictvím pozemského digitálního vysílání. Žádáme Úřad, aby do veřejné konzultace doplnil provedené úvahy a odůvodnění o zajištění hospodářské soutěže. 	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>V čl. II bod 5 Diginovely je uvedeno, že Úřad při změně přidělu na žádost podanou v souladu s Diginovelou postupuje obdobně jako v případech dle § 22a Zákona. To znamená, že také posuzovaná zákonná kritéria uvedená v § 22a odst. 3 Zákona se uplatní obdobně. Posouzení těchto kritérií však nedává Úřadu v tomto případě pravomoc odchýlit se od postupu či obsahu změny přidělu rádiových kmitočtů předvídaného Diginovelou. Úřad tedy na základě vyhodnocení těchto kritérií neposuzuje, zda by obsahové náležitosti zamýšlené změny přidělu měly být odlišné od obsahových náležitostí předvídaných Diginovelou. Úřad posuzuje pouze zda</p>

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
			<p>by zamýšlená změna přiděľů, tak jak je předvídána Diginovelou, mohla podstatným způsobem zasáhnout do stávajícího stavu hospodářské soutěže a tuto hospodářskou soutěž narušit. V tomto smyslu tedy posouzení „potřeby zajištění hospodářské soutěže“ v rámci změny přiděľů v Diginovele předvídaném rozsahu není nástrojem podpory hospodářské soutěže a Úřad se ve svém posouzení zaměřuje na zajištění stávajícího stavu hospodářské soutěže.</p> <p>Úřad ve svém vyhodnocení zajištění potřeby hospodářské soutěže v souvislosti se změnou přiděľů na základě Diginovely zohlednil zejména následující skutečnosti:</p> <p>Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/899 ze dne 17. května 2017 o využívání kmitočtového pásma 470–790 MHz v Unii (Decision 2017/899 of the European Parliament and of the Council of 17 May 2017 on the Use of the 470 – 790 MHz Frequency Band in the Union) (dale jen „Rozhodnutí“) na uvolnění pásma 700 MHz ve prospěch mobilních širokopásmových sítí.</p> <p>Vynuceným uvolněním pásma 700 MHz jsou, jako jediné z distribučních platform TV a R signálu, dotčeny sítě zemského digitálního šíření TV a R signálu.</p> <p>Ve vztahu k předmětu daného správního řízení proto národní zákonná úprava v Diginovele této platformě stanoví možnost získat náhradní kmitočty (náhradou za pásmo 700 MHz). Návrh opatření Úřadu dle Diginovely je v souladu s Rozhodnutím.</p> <p>Tímto postupem se zamezí snížení dostupnosti terestrického příjmu oproti současnému stavu. Úřad v této souvislosti připomíná, že jeho záměrem je</p>

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
			<p>provést změnu přiděľů rádiových kmitočetů pro stejný počet vysílacích sítí, jaký je celoplošně provozován držiteli přiděľů v současnosti, u kterých dojde k odnětí kmitočetů pásma 700 MHz nebo ke změně kmitočetů tak, aby odpovídaly nově sestavenému kmitočetovému plánu.</p> <p>Úřad v této souvislosti znovu připomíná, že provozovatelé ostatních distribučních platform ani ostatní operátoři vysílacích sítí nejsou odebráním rádiových kmitočetů pásma 700 MHz dotčení a zamýšlené rozhodnutí Úřadu řeší zamezení negativního dopadu pouze na terestrickou platformu. Úřad proto neshledal v rámci posouzení kritérií dle § 22a odst. 3 Zákona dopad zamýšlené změny přiděľů na hospodářskou soutěž, který by odůvodňoval jiný postup Úřadu než v souladu se zákonnou úpravou specifikovanou v Diginovele.</p>
4	Vodafone Czech Republic a.s.	3. Úřad v oznámení o zahájení veřejné konzultace neuvádí, zda je konzultovaná změna přiděľů rádiových kmitočetů spojena s platbami či jinými kompenzacemi. Žádáme Úřad, aby tuto informaci do textu veřejné konzultace doplnil.	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Jak Úřad jasně uvádí, konzultuje záměr rozhodnout o změně přiděľů rádiových kmitočetů postupem podle § 22a Zákona, tj. nejedná se ani o výběrové řízení podle § 21 Zákona ani o obnovu přiděľů podle § 20 odst. 5 Zákona. Z uvedeného je proto zřejmé, že předmětem řízení nejsou žádné platby či kompenzace.</p>
5	Vodafone Czech Republic a.s.	4. Úřad nijak nespecifikuje, zda a jaký vliv má na rozhodnutí o konzultované změně přiděľů rádiových kmitočetů probíhající (pre)notifikační řízení o poskytnutí veřejné podpory, které Česká republika iniciovala u Evropské komise. Žádáme Úřad, aby vysvětlil, jakým způsobem má na řízení o změně přiděľů rádiových kmitočetů a na případné platby a kompenzace vliv probíhající (pre)notifikační řízení.	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Z informací dostupných Úřadu z probíhajícího jednání s Evropskou komisí nejsou Úřadu známy skutečnosti o případných dopadech na zamýšlený úkon Úřadu.</p> <p>Úřad postupuje v souladu s národní i evropskou právní úpravou a nemá důvod se domnívat, že by</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k návrhu

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
			předmětná ustanovení Diginovely byla v rozporu s evropským právem.
6	Vodafone Czech Republic a.s.	5. Žádáme Úřad, aby do nyní probíhající neúplné veřejné konzultace doplnil informace, odůvodnění a dokumenty dle výše uvedených bodů a následně pak veřejnou konzultaci podle § 130 zákona opět zahájil.	Neakceptováno – vysvětleno. Na základě vysvětlení ve vypořádání připomínek č. 1 až 5 Úřad neshledal důvody pro opětovné provedení veřejné konzultace v dané věci podle návrhu spol. Vodafone Czech Republic a.s.
7	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	1.1. Český telekomunikační úřad („ ČTÚ “) zveřejnil dne 31. května 2019 na Diskusním místě výzvu k uplatnění připomínek k záměru na změnu přidělu rádiových kmitočtů k zajištění sítě elektronických komunikací pro šíření celoplošného zemského digitálního televizního vysílání, jehož držitelem je společnost Digital Broadcasting s.r.o. („ Záměr 4 “) a vyzval dotčené subjekty k uplatnění veškerých případných připomínek ve lhůtě do 1 měsíce od zveřejnění. Tato lhůta byla následně prodloužena do 12. července 2019.	Neobsahuje konkrétní připomínku, nevypořádává se.
8	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	1.2. Česká asociace satelitních operátorů z.s. („ ČASO “) je asociací vytvářející mj. příznivé podmínky pro rozvoj, podporu a provoz satelitního a IPTV vysílání, a hájící a podporující zájmy a práva spotřebitelů v souvislosti se satelitním a IPTV vysíláním. ČASO tak v souladu se svým účelem aktivně vystupuje v situacích, kdy dochází např. k podstatnému narušení hospodářské soutěže s využitím veřejných zdrojů, diskriminaci satelitní platformy nebo k opatřením na úkor spotřebitelů.	Neobsahuje konkrétní připomínku, nevypořádává se.
9	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	1.3. K narušení hospodářské soutěže, nedovolené veřejné podpoře poškozující mj. satelitní platformu, jakož i k poškozování práv a zájmů spotřebitelů dochází právě v případě stávající implementace nového standardu zemského televizního vysílání DVB-T2 na území České republiky („ DVB-T2 Upgrade “). Východiskem pro DVB-T2 Upgrade je Strategie rozvoje zemského digitálního vysílání („ Strategie “)1. Dle Strategie má v souvislosti DVB-T2 Upgrade dojít k poskytnutí veřejné podpory v řádu miliard Kč mimo jiné soukromým provozovatelům sítí pozemního televizního vysílání. Tato veřejná podpora spočívá mimo jiné v prodloužení stávajících přidělů rádiových kmitočtů („ Prodloužení přidělů “) jejich současným držitelům a udělení nových	Neakceptováno – vysvětleno. Předmětem konzultace byl záměr Úřadu změnit přiděl rádiových kmitočtů na základě žádosti podané v souladu s čl. II bod 5 Diginovely, a to postupem podle § 22a Zákona. Žádná jiná opatření nejsou předmětem předmětného řízení. K otázce veřejné podpory v souvislosti s projednávanou žádostí o změnu přidělů rádiových

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k návrhu

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
		přídělů rádiových kmitočtů („ Udělení přídělů “), přičemž obě tato opatření jsou ve Strategii označovány za kompenzační.	kmitočtů Úřad odkazuje na vypořádání připomínky č. 5.
10	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	1.4. Vzhledem k hrozbě zásadního narušení hospodářské soutěže prostřednictvím opatření předvídaných Strategii se ČASO obrátila na Evropskou komisi se stížností proti této veřejné podpoře pro soukromé provozovatele sítí pozemního televizního vysílání, neboť její drtivou část považuje za nedovolenou veřejnou podporu. Následně se sama Česká republika obrátila na Evropskou komisi s předběžným oznámením a žádostí o předběžné posouzení, zda navrhovaná opatření nepředstavují nedovolenou veřejnou podporu. Mezi opatřeními veřejné podpory výslovně uvedenými Českou republikou v prenotifikačním dotazníku je jak Prodloužení přídělů, tak Udělení přídělů, přičemž obě tato opatření jsou označovány jako kompenzační.	Neobsahuje konkrétní připomínku, nevypořádává se. Úřad nicméně odkazuje pro informaci na vypořádání připomínky č. 5
11	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	1.5. Evropská komise následně zahájila prenotifikační řízení s Českou republikou ve věci veřejné podpory předpokládané ve Strategii, které nadále probíhá („ Prenotifikační řízení “). Prenotifikační řízení předchází notifikačnímu řízení. Dokončení notifikačního řízení, resp. schválení Evropskou komisí, je nutným předpokladem pro poskytnutí jakékoliv veřejné podpory členskými státy EU. Poskytnutím veřejné podpory nebo její součástí před ukončením notifikačního řízení dochází k porušení tzv. standstill principu obsaženého ve Smlouvě o fungování Evropské unie.2 Vzhledem k tomu, že doposud probíhá prenotifikační proces a notifikační řízení ani nebylo dosud zahájeno, má Česká republika povinnost zdržet se poskytnutí jakékoliv veřejné podpory.	Neakceptováno – vysvětleno. Viz vypořádání připomínky č. 5.
12	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	1.6. Česká republika však v rozporu se standstill principem pokračuje v implementaci DVB-T2 Upgrade. Zejména tím, že ČTÚ pokračuje v řízeních ohledně Prodloužení přídělů, které je stále předmětem přezkumu v rámci Prenotifikačního řízení a které dle ČASO představuje nedovolenou veřejnou podporu v řádu miliard Kč.	Neakceptováno – vysvětleno. Viz vypořádání připomínky č. 5.

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k návrhu

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
13	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	1.7. Námitky ČASO vznesené u Evropské komise jsou shrnuty v příloze těchto připomínek. Veškeré přílohy tvoří nedílnou součást těchto připomínek.	Neobsahuje konkrétní připomínku, nevypořádává se. K věcným dále vzneseným připomínkám Úřad své vyjádření uvádí dále.
14	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	1.8. S ohledem na skutečnost, že se více než dva a půl roku trvající Prenotifikační řízení nadále nachází ve stavu verifikace základních faktů a tvrzení České republiky před Evropskou komisí a notifikační řízení ještě vůbec nezačalo, měl by se ČTÚ z důvodu opatrnosti zdržet jakýchkoliv nevratných kroků, mezi které nepochybně patří právě Prodloužení přidělu. Pro úplnost dodáváme, že ČASO tyto připomínky, spolu s přílohami, současně zašle Evropské komisi v rámci Prenotifikačního řízení.	Neakceptováno – vysvětleno. Viz vypořádání připomínky č. 5.
15	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	1.9. ČASO tímto uplatňuje připomínky a stanoviska k Záměru 4 ve stanovené lhůtě.	Neobsahuje konkrétní připomínku, nevypořádává se.
16	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	2.1. Nejasnost Záměru 4 a nezveřejnění nezbytných informací 2.1.1. Ačkoliv ČTÚ zveřejnil výzvu k uplatnění připomínek k Záměru 4, není zcela jasné, k čemu by se dotčené subjekty měly vyjádřit. K výzvě totiž nejen že nebyla přiložena samotná žádost, ale ČTÚ dokonce ani neuvádí podmínky, za kterých by rádiové kmitočty měly být změněny. ČASO z kontextu výzvy může pouze dovozovat, že tato změna má zahrnovat i jejich prodloužení, ač takovou informaci výzva ČTÚ vůbec neobsahuje. Ve výzvě ČTÚ zcela obecně konstatuje, že dospěl k závěru, že je možné žádosti vyhovět, což však nedokládá žádnými ověřitelnými, konkrétními a měřitelnými údaji.	Neakceptováno – vysvětleno. Vzhledem k tomu, že věcné znění připomínky směřuje k nezveřejnění žádosti, a tedy nejasnému obsahu, zejména, pokud jde o prodloužení doby platnosti přidělu, odkazuje Úřad v plném rozsahu na vypořádání připomínky č. 1.

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k návrhu

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
17	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	2.1.2. Nezveřejnění příslušné dokumentace, zejména žádosti společnosti Digital Broadcasting s.r.o. a tím značné omezení možností dotčených subjektů podrobněji se vyjádřit k Záměru 4, je v zásadním rozporu s principem transparentnosti veřejné správy, omezuje práva dotčených subjektů a zcela popírá principy řádně vedené konzultace tak, jak je zakotvena v zákoně č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích („ ZoEK “).	Neakceptováno – vysvětleno. Jak Úřad vysvětlil již výše (viz připomínka č. 1) je postup Úřadu jak z hlediska projednávání žádosti podle § 22a Zákona, tak i vedené veřejné konzultace podle § 130 odst. 1 písm. c) Zákona zcela v souladu s platnou legislativou.
18	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	2.1.3. Nesplnění informační povinnosti ČTÚ je nejen v rozporu se zákonnými předpisy upravujícími přidělení radiového kmitočtu, ale lze jej rovněž považovat za zásah do ústavně zaručeného práva na informace dotčených subjektů. Takový zásah je ze strany státních orgánů nepřipustným omezením svobodné soutěže, je diskriminační a odporuje principům správy veřejného statku, mezi které patří podpora hospodářské soutěže při zajišťování sítí a poskytování služeb elektronických komunikací a zajištění účinné správy a účelného využívání rádiových kmitočtů. Otevřenost a transparentnost je přitom základním pilířem každého demokratického státu, je základní podstatou dobře fungující veřejné správy, je přímým nástrojem kontroly a je také nástrojem pro potlačování korupce veřejné moci. Bez respektování těchto principů nemůže veřejná správa řádně plnit svou funkci, kterou je především sloužit občanům.	Viz vypořádání připomínky č. 1.
19	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	2.1.4. ČASO současně vyjadřuje značnou pochybnost o řádné připravenosti veřejné konzultace, když ČTÚ nejprve na Diskusním místě uveřejnil dne 31. května 2019 výzvu, ve které mimo jiné uvedl: „ČTÚ vyzývá dotčené subjekty, aby v rámci této veřejné konzultace uplatnily veškeré případné připomínky k navrhovanému záměru na změnu přidělu rádiových kmitočtů k zajištění sítě elektronických komunikací pro šíření celoplošného zemského digitálního televizního vysílání, protože po vyhlášení výběrového řízení ČTÚ nemá možnost podmínky výběrového řízení měnit, a tudíž nemůže k dodatečně doručeným připomínkám přihlížet“, avšak následně 12. června 2019 na Diskusním místě uvedl, že v původním textu ze dne 31. května 2019 byl v závěrečném odstavci uveřejněn text, který „zcela zjevně“ nijak nesouvisel s jeho věcnou podstatou. Příslušná pasáž týkající se výběrového řízení byla proto z výzvy odstraněna. Takový postup svědčí především o zjevné nepřipravenosti zveřejnění Záměru 4,	Neakceptováno – vysvětleno. Na základě žádosti držitele přidělu rádiových kmitočtů, nezbytných pro vybudování jedné sítě elektronických komunikací pro šíření celoplošného zemského digitálního televizního vysílání, o změnu kmitočtového přidělu podanou podle čl. II Přejícná ustanovení bod 5 Diginovely, Úřad zahájil podle § 130 Zákona, a to v souladu s § 22a odst. 1 Zákona na webových stránkách Úřadu v sekci „Diskusní místo“ dne 31. 5. 2019 veřejnou konzultaci zveřejněním záměru změnit předmětný přiděl. S ohledem na následně zjištěné administrativní nedopatření v obsahu textu Výzvy, bylo opravené znění výše uvedené Výzvy uveřejněno opětovně dne

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k návrhu

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
		vnáší do celého procesu zmatek a uvádí tím v omyl nejen dotčené subjekty, ale i širší veřejnost.6	12. června 2019, včetně stanovení nové měsíční lhůty pro zaslání připomínek. Důvod zveřejnění nové verze Výzvy přitom Úřad jasně a transparentně vysvětlil. Tím byly naplněny požadavky Zákona na provedení veřejné konzultace a nebyla zkrácena zákonná lhůta pro podávání připomínek.
20	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	2.1.5. Uveřejnění výzvy k zaslání připomínek k Záměru 4 bez současného uveřejnění žádosti Digital Broadcasting s.r.o. je rovněž v rozporu s dosavadní praxí, která byla uplatňována v minulosti. Současné nezveřejnění žádosti je tak zjevným vybočením z mezí běžné konzultace návrhu ve smyslu § 130 ZoEK a pouze tím umocňuje pocit, že prodloužení přidělu radiových kmitočtů dle Záměru 4 neprobíhá standardním a transparentním způsobem. Takový způsob není nejen v zájmu dotčených subjektů, ale ani v zájmu svobodné soutěže a konečně pak není ani v zájmu samotného ČTÚ.	Neakceptováno - vysvětleno. K námitce nezveřejnění žádosti o změnu přidělu Úřad odkazuje na vypořádání připomínky č. 1. K tomu Úřad připomíná, že v dané věci postupuje podle § 22a Zákona a projednává žádost o změnu přidělu radiových kmitočtů podanou podle čl. II. bod 5 Diginovely. Jak Úřad uvedl již ve zveřejněném Záměru, byla tato žádost podaná v souladu s uvedeným ustanovením Diginovely. Z toho je zcela zřejmé, že předmětem žádosti je změna radiových kmitočtů (kanálů) v přidělech operátorů celoplošných sítí pro zemské digitální televizní vysílání (dále též „DTT“) z důvodu vynuceného uvolnění pásma 700 MHz a dále prodloužení doby platnosti přidělu v souladu s čl. II bod 5 Diginovely. Pokud jde o dobu platnosti přidělu, Úřad upozorňuje, že přímo čl. II bod 5 Diginovely upravuje, jak jí má Úřad v rámci rozhodnutí o změně přidělu stanovit (do 31. prosince 2030). Na základě uvedeného je proto zřejmé, že předmětem žádosti není - ani nemohla být jiná úprava než jak stanoví čl. II bod 5 Diginovely.
21	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace	2.1.6. Aby veřejná konzultace skutečně plnila úlohu konzultací ve smyslu ZoEK, je nezbytné, aby se dotčené subjekty vůbec měly k čemu vyjadřovat a měly tak možnost ovlivnit úvahy a závěry ČTÚ v rámci této veřejné konzultace. Jak vyplývá např. z rozsudku Nejvyššího správního soudu z 30. srpna 20178, toto právo je naplněno tím, že ČTÚ řádně zveřejní dokumenty, ke kterým se mohou	Neakceptováno – vysvětleno. Úřad nepostupuje podle § 20 odst. 5 Zákona, tedy nepřistupuje k vypracování znaleckého posudku, jak uvedl ve vypořádání připomínky č. 4 výše. V řízení o změně přidělu podle § 22a Zákona tak, jak Úřad

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k návrhu

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
22	satelitních operátorů z.s) Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	subjekty v rámci veřejných konzultací vyjádřit, např. znalecký posudek oceňující prodlužované/udělované přiděly. To se však v daném případě nestalo, neboť ČTÚ hodlá přiděly prodloužit/udělit zdarma bez vypracování oceňujícího znaleckého posudku. 2.1.7. ČASO, jakož i dalším dotčeným subjektům, tak nezbyvá, než se k Záměru 4 vyjádřit obecně, bez možnosti prostudování příslušné žádosti, jakož i dalších údajů, o které ČTÚ opírá své konstatování, že žádosti lze vyhovět. Jelikož je takový postup v rozporu s dosavadní praxí, ČASO tímto vyzývá ČTÚ, aby v zájmu transparentnosti celého procesu: (i) neprodleně zveřejnil žádost Digital Broadcasting s.r.o. (nebo její nedůvěrnou verzi) na svých internetových stránkách způsobem, kterým bude tato žádost veřejně přístupná všem dotčeným subjektům, (ii) po tomto zveřejnění poskytl dotčeným subjektům dodatečnou lhůtu 30 dnů k uplatnění připomínek k Záměru 4.	v dané věci postupuje, se v souvislosti se změnou přidělu v souladu s čl. II bod 5 Diginovely (včetně stanovení nové doby platnosti), žádné úhrady neuplatní. Proto Úřad nepřistoupil k zadání vypracování znaleckého posudku. Neakceptováno – vysvětleno. Úřad vysvětlil ve vypořádání připomínky č. 1.
23	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	2.2. Postup ČTÚ je v rozporu se ZoEK a narušuje hospodářskou soutěž 2.2.1. Standardní postup pro prodloužení přidělů rádiových kmitočtů dle ZoEK předpokládá, že bude vyhotoven znalecký posudek, kterým bude zajištěno ocenění radiového kmitočtu, přičemž teprve následně může proběhnout prodloužení přidělu. Přechodné ustanovení zavedené z.č. č. 252/2017 Sb. („Diginovela“) přitom takový postup nevylučuje a ČTÚ by proto měl před rozhodnutím o prodloužení přidělu ve smyslu § 22a ZoEK nechat vyhotovit znalecký posudek, kterým bude zajištěno ocenění radiového kmitočtu. Jiný postup je v rozporu se zásadami a cíli, které jsou stanoveny v § 4 a násl. ZoEK. Těmi jsou především vytváření předpokladů pro řádné fungování hospodářské soutěže a ochrana uživatelů a dalších účastníků trhu. Současný postup ČTÚ tyto zásady nesplňuje a vytváří prostředí, které jednostranně bez ospravedlnitelného důvodu nahrává pouze konkrétním soutěžitelům a selektivně zvýhodňuje terestrickou platformu oproti satelitním, IPTV nebo kabelovým platformám.	Neakceptováno – vysvětleno. Úřad k této připomínce odkazuje na vypořádání připomínek č. 20, 21. K problematice dopadů do hospodářské soutěže pak Úřad odkazuje na vypořádání připomínky č. 3.

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k návrhu

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
24	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	2.2.2. Ze Záměru 4 nevyplývá, zda ČTÚ posuzoval případný dopad na hospodářskou soutěž, resp. je zde pouze obecně konstatováno, že nebude narušena hospodářská soutěž v oblasti elektronických komunikací z hlediska využívání rádiových kmitočtů. S takto obecným konstatováním však nelze souhlasit. Naopak, je zřejmé, že postup, kterým bude prakticky pouze na základě žádosti Digital Broadcasting s.r.o. prodloužen přiděl o dalších více než 6 let, je způsobilý hospodářskou soutěž narušit (bližší odůvodnění viz níže). V případě konání konzultace dle § 130 ZoEK je přitom ČTÚ povinen konzultovat již pouhou možnost narušení hospodářské soutěže s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže („ÚOHS“). Ze Záměru 4 nevyplývá, zda ČTÚ k takovému kroku přistoupil a zda jsou tak splněny podmínky pro konání konzultace, ČTÚ měl před konáním konzultace zveřejnit výsledky posouzení dopadu na hospodářskou soutěž a konzultaci s ÚOHS.	Neakceptováno – vysvětleno. Viz vypořádání připomínek výše uvedených, zejména připomínky č. 3. Úřad potvrzuje, že v souladu s požadavky § 130 odst. 3 Zákona bude Záměr konzultovat i s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.
25	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	2.2.3. Prodloužením přidělu by došlo k narušení trhu s provozováním multiplexů. ZoEK v § 21 předpokládá, že po skončení platnosti stávajících rádiových kmitočtů by mělo dojít k výběrovému řízení pro nové držitele. Prodloužením přidělu, ke které má dle Záměru 4 dojít prakticky pouze na základě splnění formálních náležitostí ve vyplnění žádosti, dojde k zásadnímu uzavření dotčeného trhu. Z povahy věci tak budou majitelé infrastruktury ve významné a neoprávněné výhodě oproti zájemcům, kteří danou infrastrukturu nevlastní, jelikož z důvodu nedostatku volných kmitočtů k soutěžím vůbec dojít nemůže. Z veřejně dostupných zdrojů je přitom známo, že v zemích EU se přiděly rádiových kmitočtů pro zemské televizní vysílání prodlužují ve výběrových řízeních. Postup ČTÚ je tak v tomto ohledu v evropském kontextu naprostou anomálií a tato skutečnost zásadním způsobem deformuje trh a vylučuje z daného odvětví hospodářskou soutěž. ČTÚ měl tedy v zájmu zachování zásad a cílů, s kterými byl ZoEK přijat a který tyto zásady a cíle stanoví jako stěžejní, přistoupit k dražbě předmětných kmitočtů. Opačný postup těmto zásadám odporuje. ČASO opakovaně zdůrazňuje, že Diginovela tento postup nevylučuje a tento postup by s ní byl zcela v souladu.	Neakceptováno – vysvětleno. Úřad v reakci na tuto připomínku (argumenty) plně odkazuje na výše uvedená vyjádření k věcně shodným připomínkám ostatních účastníků veřejné konzultace, týkající se zákonnosti a transparentnosti postupu Úřadu, stejně tak jako posouzení dopadů na hospodářskou soutěž a odmítnutí návrhů na postup s výběrovým řízením, zejména tedy k připomínkám č. 20, 21, 24. Úřad nad to doplňuje, že jakkoliv Zákon pro některé případy vyhotovení znaleckého posudku na cenu předpokládá, v případě postupu podle § 22a Zákona v řízení o žádostech podaných v souladu s čl. II. bod 5 Diginovely, jeho využití nestanoví.

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k návrhu

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
26	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	2.2.4. Je přitom veřejně známo, že o přiděly mají zájem i další subjekty, kromě jejich současných držitelů. Např. jeden z členů ČASO - společnost M7 Group S.A. provozující satelitní televizi Skylink - požádal ČTÚ o možnost ucházet se o udělení přidělu rádiových kmitočtů pro provoz sítě zemského digitálního televizního vysílání. Této možnosti však brání právě implementace DVB-T2 Upgrade a realizace Záměru 4 ze strany ČTÚ.	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>V těch případech, kdy se na Úřad obrátili zájemci o účast v případném výběrovém řízení na práva ke kmitočtům pro budoucí vysílací síť zemského digitálního televizního a rozhlasového vysílání Úřad jasně vysvětlil, že takový postup není v případě změny přidělu na místě.</p> <p>Případné udělení dalších přidělů rádiových kmitočtů, včetně formy jejich udělení, termínů a podmínek bude řešeno po dokončení procesu přechodu zemského televizního vysílání ze standardu DVB-T na standard DVB-T2 a dosažení konečné podoby finálních vysílacích sítí DVB-T2 a v návaznosti na rozhodnutí o rozsahu a způsobu zajištění regionálního nebo lokálního televizního vysílání.</p>
27	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	2.2.5. Pokud ČTÚ <i>realizuje</i> bezplatný přiděl kmitočtů do roku 2030, potom Česká republika neobdrží finanční prostředky, které by jinak mohla získat v rámci aukce nebo výběrového řízení po skončení platnosti aktuálního přidělu rádiových kmitočtů. Přitom z ekonomického pohledu je kmitočtový přiděl vzácným (limitovaným) statkem, se kterým by mělo být nakládáno účelně a hospodárně.	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>K důvodům, proč Úřad realizuje změny stávajících přidělů rádiových kmitočtů operátorů sítí pro celoplošné zemské digitální televizní vysílání postupem podle čl. II bod 5 Diginovely a nikoliv cestou výběrového řízení (vč. aukce), Úřad odkazuje na předchozí vyjádření v rámci vypořádání připomínek č. 3, 20, 21, 25.</p>
28	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	2.2.6. K udělení práv k využívání rádiových kmitočtů dochází podle ZoEK na základě veřejného výběrového řízení vyhlášeného ČTÚ, a to buď pouze na základě výsledků aukce, nebo formou hodnocení podle kritérií stanovených ČTÚ. Jedním z kritérií pro rozhodnutí o přidělu je vždy i výše ceny za udělení práva k využívání rádiových kmitočtů. Kmitočtové přiděly tak dle práva České republiky zásadně nejsou přidělovány bezplatně.	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Úřad odkazuje na vypořádání připomínek č. 20, 21, 25.</p> <p>Nad to Úřad k poznámce, že kmitočtové přiděly dle práva České republiky nejsou zásadně přidělovány bezplatně, doplňuje, že v ČR nebylo dosud jakkoli zpoplatněno právě vydávání přidělů rádiových kmitočtů pro vysílací síť k šíření zemského digitálního televizního vysílání.</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k návrhu

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
			<p>Úřad připomíná, že nedochází k udělení práv, ale ke změně práv stávajících, a to na základě speciální právní úpravy čl. II. bodu 5 Diginovely, které v tomto ohledu žádnou úhradu ze strany žadatele nestanoví.</p>
29	<p>Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)</p>	<p>2.2.7. Před koncem platnosti stávajících přiděľů má ČTÚ provést přezkum podle § 20 odst. 3 ZoEK s cílem zjistit, zda jsou stále naplněny důvody pro omezení počtu práv a současně by měl zjistit, zda omezením počtů práv nejsou narušeny oprávněné zájmy uživatelů a zájmy na rozvíjení hospodářské soutěže.</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Úřad upřesňuje, že použití uváděného § 20 odst. 3 Zákona není v daném případě na místě.</p> <p>V souladu s čl. II bod 5 Diginovely rozhoduje Úřad o žádostech, podaných podle tohoto ustanovení, postupem podle § 22a Zákona. V rámci tohoto postupu pak předseda Rady Úřadu posuzuje i potřeby zajištění hospodářské soutěže, k čemuž se již Úřad vyjádřil v rámci zveřejněného Záměru.</p>
30	<p>Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)</p>	<p>2.2.8. Pokud přezkum povede k závěru, že stále trvají důvody pro omezení počtu práv, musí ČTÚ zajistit ocenění daného přiděľu rádiových kmitočtů, a to prostřednictvím znaleckého posudku. Za takto určenou cenu ČTÚ nabídne daný přiděľ stávajícímu držiteli. Stávající provozovatelé zemského digitálního televizního vysílání jsou tak již současným zněním ZoEK zvýhodněni tak, že je preferováno zachování kontinuity jejich služeb, protože mají v podstatě zákonné předkupní právo na své přiděľy. V žádném případě se však nejedná o bezplatné(!) přednostní právo.</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Jak již Úřad vysvětlil ve vypořádání připomínek č. 20, 21, 25, 29, v dané věci postupuje podle § 22a Zákona.</p> <p>Postup, podle připomínkujícího subjektu, který uvádí se tedy neuplatňuje.</p>
31	<p>Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)</p>	<p>2.2.9. V případě, že bude „staronový“ držitel přiděľu chtít prodloužit svůj přiděľ, bude muset zaplatit cenu určenou znalcem. Pokud by však došlo k prodloužení přiděľů bezplatně až do roku 2030, jak stanoví Diginovela, stát se tím zcela dobrovolně a nedůvodně vzdává peněžních prostředků, na které by jinak měl nárok, a zvýhodňuje tím současné provozovatele zemského digitálního televizního vysílání oproti provozovatelům jiných technologických platforem. Bezplatným prodloužením přiděľů současným provozovatelům digitálního televizního vysílání je poskytována nedovolená veřejná podpora, kterou by v konečném důsledku měli vrátit včetně úroku.</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Viz vypořádání předchozích připomínek (zejména připomínek č. 5, 30).</p>

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
32	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	<p>2.3. Postup ČTÚ nerespektuje probíhající Prenotifikační řízení</p> <p>2.3.1. Zveřejnění Záměru 4 přichází v době, kdy stále probíhá Prenotifikační řízení, které předchází notifikačnímu řízení. Dokončení notifikačního řízení, resp. schválení Evropskou komisí, je přitom nutným předpokladem pro jakoukoliv veřejnou podporu udělovanou členským státem EU. Poskytnutím veřejné podpory nebo její součástí před splněním tohoto požadavku dochází k porušení tzv. standstill principu obsaženého v čl. 108 Smlouvě o fungování Evropské unie („SFEU“).</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 5.</p>
33	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	<p>2.3.2. Prodloužení přidělu, jejichž hodnota se pohybuje v řádu miliard Kč, je jedním z opatření veřejné podpory, která má být v souvislosti s uvolněním pásma 700 MHz poskytnuta. ČTÚ si existence Prenotifikačního řízení musí být nepochybně vědom. Již ze samotného zveřejnění Záměru 4 přitom vyplývá, že ČTÚ zahájil kroky k prodloužení stávajícího přidělení kmitočtu konkrétním soutěžitelům a nehodlá tak vyčkat na stanovisko Evropské komise.</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 5.</p>
34	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	<p>2.3.3. Naplňování výše uvedených kroků je tak zcela zjevným porušením SFEU, neboť Česká republika dosud neobdržela kladné stanovisko Evropské komise ke Strategii a opatřeními implementovaným Diginovelou. V tomto ohledu jsou tak jakékoli kroky směřující k poskytnutí veřejné podpory předčasné a mohou Českou republiku v budoucnu poškodit. Sám ČTÚ přitom ještě v dubnu 2019 deklaroval, že vyčká na stanovisko Evropské komise ve výše uvedeném řízení. Současný postup ČTÚ je tak absolutním popřením dříve deklarovaného zdrženlivého a vyčkávacího přístupu, přičemž pro takovýto obrat o 180 stupňů není jakékoli opodstatnění. K tomuto příkládáme v příloze dopis tehdejšího náměstka Ministerstva průmyslu a obchodu („MPO“) pana Mgr. Ondřeje Malého z 22. června 2018, ve kterém se výslovně vyjadřuje k očekávanému postupu ČTÚ v dané věci následovně (podtržení ČASO): „<i>Úřad (pozn. ČASO – myšleno ČTÚ) musí při rozhodování o poskytnutí kompenzačního opatření postupovat vždy v souladu s přímo aplikovatelným právem EU, tedy zejména v souladu s čl. 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie. Jakékoliv kompenzační opatření proto Úřad udělí pouze za</i></p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 5.</p>

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání				
		<i>podmínky, že je Komise schválí jako slučitelné s vnitřním trhem nebo dospěje k závěru, že se o veřejnou podporu vůbec nejedná.“</i>					
35	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	<p>2.3.4. Prodloužení přiděľů je uvedeno v oznámení veřejné podpory zaslané Českou republikou Evropské komisi na str. 14 – 15 a 21 – 23 (v příloze) a není tudíž jakýchkoliv pochyb, že Česká republika považuje tato opatření za veřejnou podporu. Pro vyloučení pochybností zde uvádíme relevantní výňatek z tohoto dokumentu, konkrétně část tabulky v kapitole 7. Nástroj podpory, výše podpory, intenzita podpory a způsob financování, bodu 7.1. Nástroj a výše podpory (str. 21), ve které je Prodloužení přiděľů a Udělení přiděľů označené jako veřejné podpora kategorie „Ostatní“:</p> <table border="1"> <tr> <td> <input checked="" type="checkbox"/> Ostatní (upřesněte) Nepeněžitá kompenzace za časové zkrácení přiděľů formou: a) udělení prodloužení přiděľů (na základě referingu stávajících kmitočtů) rádiových kmitočtů s délkou platnosti do roku 2030, b) nepeněžitá kompenzace ztráty uvolňovaných televizních kmitočtů formou nového přiděľu rádiových kmitočtů. </td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	<input checked="" type="checkbox"/> Ostatní (upřesněte) Nepeněžitá kompenzace za časové zkrácení přiděľů formou: a) udělení prodloužení přiděľů (na základě referingu stávajících kmitočtů) rádiových kmitočtů s délkou platnosti do roku 2030, b) nepeněžitá kompenzace ztráty uvolňovaných televizních kmitočtů formou nového přiděľu rádiových kmitočtů.				<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 5.</p>
<input checked="" type="checkbox"/> Ostatní (upřesněte) Nepeněžitá kompenzace za časové zkrácení přiděľů formou: a) udělení prodloužení přiděľů (na základě referingu stávajících kmitočtů) rádiových kmitočtů s délkou platnosti do roku 2030, b) nepeněžitá kompenzace ztráty uvolňovaných televizních kmitočtů formou nového přiděľu rádiových kmitočtů.							
36	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	<p>2.3.5. Na výše uvedeném závěru nic nemění ani to, že se Česká republika v následné komunikaci s Evropskou komisí (např. v Odpovědích České republiky na Otázky Komise týkající se Prenotifikačního řízení ze dne 29. května 2017 přiložených v příloze) úzkostlivě vyhýbala konstatování, že jak Prodloužení přiděľů, tak Udělení přiděľů je opatřeními veřejné podpory. Navíc na skutečnost, že Prodloužení přiděľů a Udělení přiděľů jsou nepochybně opatřeními veřejné podpory, byla Evropská komise pravidelně upozorňována ze strany ČASO (např. v Připomínkách ČASO k odpovědím České republiky na Otázky Komise týkající se Prenotifikačního řízení z 20. září 2017 nebo v Presentaci ČASO ohledně opatření veřejné podpory v souvislosti s uvolněním pásma 700 MHz pro jednání s Evropskou komisí 10. října 2017 v Bruselu; oba dokumenty přiloženy v příloze).</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 5.</p>				

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k návrhu

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
37	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	2.3.6. Není tudíž žádný důvod, aby ČTÚ vyvozoval jakoukoli jinou interpretaci, než že je Prodloužení přidělu a Udělení přidělu opatřením veřejné podpory. Je tím pádem nutné v souladu s čl. 108 odst. 3 SFEU vyčkat na souhlasné vyjádření Evropské komise, což by měl ČTÚ respektovat.	Neakceptováno – vysvětleno. Viz vypořádání připomínky č. 5.
38	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	2.3.7. Postup ČTÚ, kterým zamýšlí prodloužení stávajících kmitočtů ještě před skončením notifikačního řízení u Evropské komise, může mít zásadní dopad nejen na tržní prostředí, ale i pro samotnou Českou republiku.	Neakceptováno – vysvětleno. Viz vypořádání připomínky č. 5.
39	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	2.3.8. ČTÚ kroky směřujícími k prodloužení stávajících přidělu podstatně limituje možnost České republiky reagovat na případné zamítavé rozhodnutí Evropské komise. V případě, že by Evropská komise v budoucnu rozhodla o nutnosti vrácení veřejné podpory, byla by Česká republika povinna vymáhat vrácení podpory od provozovatelů zemského digitálního televizního vysílání v souladu s rozhodnutím Evropské komise a ti by byli povinni poskytnutou veřejnou podporu vrátit, včetně úroků podle úrokové sazby stanovené Evropskou komisí. Česká republika by následně mohla být vystavena riziku uplatnění nároků na náhradu škody ze strany poškozených provozovatelů zemského digitálního televizního vysílání, kteří mohli legitimně očekávat, že jim je podpora poskytnuta v souladu s právním řádem.	Neakceptováno – vysvětleno. Viz vypořádání připomínky č. 5.
40	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	2.3.9. Současné úkony ČTÚ směřující k prodloužení stávajících přidělu přitom z časového hlediska nemají opodstatnění. ČASO připomíná, že Česká republika měla dle Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady 2017/899 („ Rozhodnutí EP “) možnost odložit uvolnění pásma 700 MHz až do června 2022. Takový postup by přitom i s ohledem na platnost stávajících přidělu dával větší smysl a dával by navíc České republice možnost vyčkat na rozhodnutí Evropské komise. Česká republika však z nespécifikovaných důvodů	Neakceptováno – vysvětleno. Důvody pro možné odložení uvolnění pásma 700 MHz až do června 2022 byly Evropským parlamentem jasně specifikovány. Hlavním relevantním důvodem bylo sousedství se státem mimo EU, což Česká republika nesplňuje. Dalším důvodem je návaznost na naše sousedy, kteří již

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k návrhu

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
		<p>k takovému kroku nepřistoupila, a i nadále směřuje k uvolnění tohoto pásma v roce 2020. Rada států EU možnosti odkladu využila a není tedy žádný relevantní důvod pro to, aby obdobným způsobem nepostupovala Česká republika. Ani přes tuto skutečnost však není ze strany ČTÚ důvod k zahájení kroků k Prodloužení přidělu, ačkoliv k uvolnění pásma 700 MHz má dojít za méně než 1 rok. Je pravděpodobné, že do té doby dojde k dalšímu posunu v Prenotifikačním řízení a ČTÚ tak bude více informací, zda má Evropská komise ke Strategii výhrady, případně jaké. Tomu by měly být přizpůsobeny následné kroky ČTÚ.</p>	<p>aukci kmitočtů 700 MHz provedli a plánují spuštění systému 5G. V podmínkách České republiky bylo proto vládou odsouhlaseno dokončení uvolnění pásma 700 MHz tak, jak jej následně vláda promítla do TPP. TPP přesně určuje časovou posloupnost nezbytnou pro dosažení konečného termínu uvolnění kmitočtů pásma 700 MHz od DTT v celoplošných vysílacích sítích do 30. 6. 2020. K té části připomínky, která směřuje k dosavadnímu postupu Úřadu, a to i ve vztahu k probíhajícímu prenotifikačnímu řízení, Úřad odkazuje na vypořádání předchozích připomínek (např. připomínky č. 3).</p>
41	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	<p>3. Návrh</p> <p>3.1. Záměr 4 je v rozporu se zásadou transparentnosti správy veřejných kmitočtů a porušuje ústavně zaručené právo dotčených subjektů na informace, jelikož ČTÚ v rozporu s předchozí praxí nezveřejnil žádost Digital Broadcasting s.r.o., ani příslušnou dokumentaci. ČTÚ by proto měl veškerou dokumentaci zveřejnit a po zveřejnění poskytnout dotčeným subjektům dodatečnou 30-ti denní lhůtu k doplnění připomínek. Zároveň vyzýváme ČTÚ ke zveřejnění výsledku posouzení dopadu na hospodářskou soutěž a konzultaci s ÚOHS.</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 1. Ve vztahu k poukazu na potřebu konzultace s ÚOHS odkazujeme na vypořádání připomínek č. 24 a 25.</p>
42	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	<p>3.2. Postup ČTÚ je v rozporu se zákonem, jelikož nedošlo k vyhotovení znaleckého posudku před zahájením řízení o prodloužení přidělu a ze Záměru 4 ani nevyplývá, že by k jeho vyhotovení dojít mělo. Ze Záměru 4 dále nevyplývá, že by ČTÚ přistoupil ke konzultaci možnosti narušení hospodářské soutěže s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Bez nápravy těchto nedostatků není možné přistoupit ke změně přidělu rádiového kmitočtu.</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 21, 23, 28.</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k návrhu

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
43	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	3.3. Postup ČTÚ je předčasný, jelikož nerespektuje probíhající Prenotifikační řízení s Českou republikou u Evropské komise. ČASO tímto vyzývá ČTÚ ke zdržení se jakýchkoli kroků směřujících k prodloužení stávajících přidělů, a to přinejmenším do doby, než bude rozhodnuto o souladu Prodloužení přidělů s předpisy EU, zejména s čl. 107 SFEU.	Neakceptováno – vysvětleno. Viz vypořádání připomínky č. 3, 5.
44	Česká Asociace satelitních operátorů z.s. zastoupená AK Aurixa (dále jen „Česká Asociace satelitních operátorů z.s.)	3.4. S ohledem na skutečnost, že samotný přiděl je vzácným statkem, představuje bezplatné Prodloužení přidělů jejich dosavadním držitelům, bez jakéhokoliv výběrového řízení nebo soutěže, porušení zásady hospodárnosti a transparentnosti veřejné správy. ČASO tímto vyzývá ČTÚ ke zrušení záměru na prodloužení přidělů společnosti Digital Broadcasting s.r.o. do roku 2030.	Neakceptováno – vysvětleno. Viz vypořádání připomínek č. 3, 20, 21, 25 a 28.