

Plná moc

Spolek **Česká asociace satelitních operátorů z.s.**, IČ 052 73 323, se sídlem Hradešinská 1955/28, Vinohrady, 101 00 Praha 10, Česká republika, zapsaná v spolkovém rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze, sp. zn. L 66382 („Zmocnitel“),

tímto zmocňuje

Daniela Čekala, advokáta, zapsaného v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou pod evidenčním číslem 09026, se sídlem Praha 1, Na Florenci 2116/15, PSČ 110 00 („Advokát“),

aby Zmocnitele v plném rozsahu bez jakéhokoli omezení zastupoval a činil jeho jménem všechna právní jednání a úkony, v České republice i v zahraničí, procesní i hmotněprávní, dle soukromého i veřejného práva, a to i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci. Advokát je oprávněn v zastoupení Zmocnitele zejména, nikoliv však výlučně:

- i. podat návrhy, vyjádření, žádosti, námítky, přihlášky, žaloby a jiná podání, předkládat důkazy, účastnit se jednání, podávat a vzdávat se řádných a mimořádných opravných prostředků, činit zpětvzetí, uzavřít smír a či jiné dohody, podávat návrhy na výkon rozhodnutí;
- ii. přebírat, podepisovat, zasílat a předávat jakékoli písemnosti a korespondenci;
- iii. zastupovat Zmocnitele v jakémkoliv soudním, správním, rozhodčím, exekučním, trestním, daňovém či jiném řízení;
- iv. nahlížet do jakýchkoli spisů vedeném v souvislosti se Zmocnitelem, obstarání výpisů a opisů z těchto spisů;
- v. zastupovat Zmocnitele ve všech záležitostech a jednáních ve vztahu zejména k:
 - Evropské komisi, včetně podání jakékoliv stížnosti na poskytnutí údajně protiprávní státní podpory;
 - Úřadu průmyslového vlastnictví, včetně podání přihlášky a žádost o zápis do rejstříku jakékoliv

Power of Attorney

The Czech Association of Satellite Operators, ID No. 052 73 323, with its registered seat at Hradesinska 1955/28, Vinohrady, 101 00 Praha 10, the Czech Republic, registered in the Commercial Register maintained by the Municipal Court in Prague, File No. L 66382 (the “Principal”),

hereby empowers

Daniel Cekal, attorney-at-law, registered in the List of Attorneys maintained by the Czech Bar Association under registration number 09026, registered office at Na Florenci 2116/15, 110 00 Prague 1 (the “Attorney”),

to represent the Principal in full without any limitation and to act on behalf of the Principal in any and all juridical acts concerning the Principal, in the Czech Republic and abroad, procedural and material ones, in both private and public law, even if pursuant to the legislation an extraordinary power of attorney is required. The Attorney is authorized especially, but without a limitation to:

- i. to sign and file proposals, statements, requests, objections, submissions, applications, actions and other petitions, present any evidence, participate on the proceedings, file and waive ordinary and extraordinary appeals, make a withdrawal, enter into settlements or other arrangements, file the proposal for execution of decision;
- ii. to receive, sign, send and handover any document or correspondence;
- iii. to represent and act on behalf of the Principal in any court, administration, arbitration, enforcement, criminal, tax or other proceedings;
- iv. to inspect any file maintained in reference to the Principal, obtain excerpts and copies from these files;
- v. to represent and act on behalf of the Principal in any and all matter, proceedings and acts especially in reference to:
 - the European Commission, including any filing of a complaint against alleged unlawful State aid;
 - the Industrial Property Office, including any application of an individual or a collective trademark

- individuální i kolektivní ochranné známky;
- bankám, příslušným orgánům České správy sociálního zabezpečení, finančním úřadům, zdravotním pojišťovnám, úřadům práce či jakýmkoliv jiným orgánům státní správy, zájmové či místní samosprávy.

vi. učinit jakékoli právní jednání vůči jakékoli osobě, tuzemské nebo zahraniční, fyzické či právnické, které bude Advokát podle svého uvážení považovat za vhodné nebo nezbytné.

Advokát je oprávněn udělit substituční plnou moc jiné osobě v rozsahu této plné moci.

Tato plná moc se řídí českým právem.

Tato plná moc je sepsána v českém a anglickém jazyce. V případě rozporů mezi oběma jazykovými verzemi má přednost verze česká.

with request for recordal of trademark in the register;

- banks, related bodies of Czech social security administration, tax authorities, health insurance companies, labor offices and any other state administrative bodies and professional, local or other government;

vi. to conduct any juridical act towards any and all, domestic and foreign, nature and legal, person, as the Attorney may in his discretion consider desirable or necessary.

The Attorney is authorized to grant a substitute Power of Attorney within the scope of this Power of Attorney.

This Power of Attorney is governed by the Czech law.

This Power of Attorney is executed in the Czech and English language. In the event of any discrepancies between the two language versions, the Czech version shall prevail.

V Praze/ In Prague dne/ on 6. září 2016/ 6 September 2016

Za/ For and on behalf of **Česká asociace satelitních operátorů z.s.**



Pavel Ondra

Předseda představenstva/ Chairman of the Board

Zmocnění přijímám v plném rozsahu/ I accept the appointment in full

V Praze/ In Prague dne/ on 6. září 2016/ 6 September 2016

Daniel Čekal

Advokát/ Attorney

PROHLÁŠENÍ O PRAVOSTI PODPISU NA LISTINĚ NESEPSANÉ ADVOKÁTEM

Běžné číslo knihy o prohlášeních o pravosti podpisu **008198 / 224 / 2016/C.**

Já, níže podepsaný **Jaroslav Borovička**, advokát se sídlem Na Florenci 2116/15 Praha 1, zapsaný v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou pod ev. č. 14509, prohlašuji, že tuto listinu ve dvou (2) vyhotoveních přede mnou vlastnoručně podepsat:

Pan Pavel Ondra
nar. 10. 09. 1974, bytem Březnínova 556/11, Brno-Žabovřesky
Jejíž totožnost jsem zjistil z OP: 109570581

Podepsaný advokát tímto prohlášením o pravosti podpisu nepotvrzuje správnost ani pravdivost údajů uvedených v této listině, ani její soulad s právními předpisy.

V Praze, 6. 9. 2016

Mgr. Jaroslav Borovička, LL.M.,
advokát, ev. č. 14509

vlastnoruční podpis advokáta



Část I. Obecné informace

1. Typ oznámení

Týkají se informace předávané na tomto formuláři:

- a) předběžného oznámení? V tomto případě nemusíte v této fázi vyplnit celý dotazník, nýbrž se můžete s útvary Komise dohodnout, které informace jsou nezbytné pro předběžné posouzení navrhovaného opatření.
- b) oznámení podle čl. 108 odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „SFEU“)?
- c) zjednodušeného oznámení podle čl. 4 odst. 2 nařízení (ES) č. 794/2004¹? Je-li tomu tak, vyplňte pouze formulář pro zjednodušené oznámení v příloze II.
- d) opatření, které nepředstavuje státní podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU, ale je Komisi oznámeno z důvodu právní jistoty:

Pokud jste zvolili písmeno d), uveďte prosím, proč se oznamující členský stát domnívá, že opatření nepředstavuje státní podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 SFEU. Poskytněte úplné posouzení opatření podle čtyř následujících kritérií a zaměřte se především na kritéria, která plánované opatření podle vašeho názoru nesplňuje.

Zahrnuje oznámené opatření převod veřejných zdrojů nebo ho lze přičíst státu?

Poskytuje oznámené opatření některým podnikům výhodu?

Jedná se o opatření, které podléhá uvážení, je dostupné pouze omezenému počtu podniků, je dostupné pouze v některých odvětvích hospodářství nebo zahrnuje územní omezení?

Jedná se o opatření, které ovlivňuje hospodářskou soutěž na vnitřním trhu nebo by mohlo narušit obchod uvnitř Unie?

2. Identifikace poskytovatele podpory

Dotčený členský stát: Česká Republika

Region(y) dotčeného členského státu (na úrovni NUTS 2); uveďte informace o jejich statusu regionální podpory

¹ Nařízení Komise (ES) č. 794/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 659/1999, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 93 Smlouvy o ES (Úř. věst. L 140, 30.4.2004, s. 1).

Kontaktní osoba(y):

Jméno: Ing. Vladimír Bárta, MBA, náměstek ministra
Adresa: Na Františku 32, 110 15 Praha 1
Telefon: +420 224 852 360
E-mail: vladimir.barta@mpo.cz

Uveďte název, adresu (včetně internetové adresy) a e-mail orgánu poskytujícího podporu:

Název: Ministerstvo průmyslu a obchodu,
prostřednictvím národního regulačního úřadu v elektronických komunikacích – Český
telekomunikační úřad (Sokolovská 219, Praha 9)

Adresa: Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1
Internetová adresa: www.mpo.cz, www.ctu.cz
E-mail: posta@mpo.cz

Kontaktní osoba na stálém zastoupení:

Jméno: Martin Fott
Telefon: +32 2 2139 269
E-mail: martin_fott@mzv.cz

Pokud chcete, aby byla kopie oficiální korespondence zaslané Komisí členskému státu doručena jiným vnitrostátním orgánům, uveďte jejich název, adresu (včetně internetové adresy) a e-mail:

Název: Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, Oddělení veřejné podpory
Adresa: Tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno
Internetová adresa: www.uohs.cz
E-mail: posta@compes.cz

3. Příjemci

3.1. Umístění příjemce(ů)

- a) v regionu, který není způsobilý pro podporu: Praha
- b) v regionu způsobilém pro podporu podle čl. 107 odst. 3 písm. a) SFEU (upřesněte region(y) na úrovni NUTS 2):
- c) v regionu způsobilém pro podporu podle čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU (upřesněte region(y) na úrovni NUTS 3 nebo nižší):

3.2. Je-li použitelné, umístění projektu(ů)

- a) v regionu, který není způsobilý pro podporu:
- b) v regionu způsobilém pro podporu podle čl. 107 odst. 3 písm. a) SFEU (upřesněte region(y) na úrovni NUTS 2):
- c) v regionu způsobilém pro podporu podle čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU (upřesněte region(y) na úrovni NUTS 3 nebo nižší):

3.3. Odvětví dotčená opatřením podpory (tj. odvětví, v nichž působí příjemci podpory)

- a) Otevřeno všem odvětvím.
b) Konkrétní odvětví. V tomto případě upřesněte na úrovni skupiny NACE²:
J – informační a komunikační činnost (6110 Činnosti související s pevnou telekomunikační sítí)

3.4. V případě režimu podpory prosím uveďte:

3.4.1. Kategorie příjemců:

- a) velké podniky
b) malé a střední podniky (MSP)
c) střední podniky
d) malé podniky
e) mikropodniky

3.4.2. Odhadovaný počet příjemců:

- a) do 10
b) od 11 do 50
c) od 51 do 100
d) od 101 do 500
e) od 501 do 1 000
f) více než 1 000

3.5. V případě jednotlivé podpory poskytnuté na základě režimu podpory nebo jako podpora *ad hoc* uveďte:

3.5.1. Jméno/název příjemce(ů)

1. České Radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, Břevnov, 169 00 Praha 6
2. Czech Digital Group a.s., Skokanská 2117/1, Břevnov, 169 00 Praha 6 (vlastník = České Radiokomunikace a.s.)
3. Digital Broadcasting s. r.o., Stavební 992/1, 708 00 Ostrava – Poruba
4. Česká televize, Na hřebenech II 1132/4, 147 00 Praha 4

3.5.2. Kategorie příjemce(ů)

České Radiokomunikace a.s. (propojený podnik Czech Digital Group a.s., 0 zaměstnanců)

- Velký podnik

Počet zaměstnanců: 329

² NACE Rev. 2, nebo následné právní předpisy, které ji mění nebo nahrazují; NACE je statistická klasifikace ekonomických činností v Evropské unii stanovená v nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 1893/2006 ze dne 20. prosince 2006, kterým se zavádí statistická klasifikace ekonomických činností NACE Revize 2 a kterým se mění nařízení Rady (EHS) č. 3037/90 a některá nařízení ES o specifických statistických oblastech (Úř. věst. L 393, 30.12.2006, s. 1).

Roční obrat (celkovou částku v národní měně za poslední rozpočtový rok):
2.007.909.000 Kč (za finanční rok končící 31. 3. 2016)

Bilanční suma roční rozvahy (celkovou částku v národní měně za poslední rozpočtový rok):

274.922.000 Kč (za finanční rok končící 31. 3. 2016)

Uvedené údaje jsou souhrnné za České Radiokomunikace a.s. a Czech Digital Group a.s.

Existence propojeného podniku nebo partnerských podniků (připojte prohlášení podle čl. 3 odst. 5 doporučení Komise týkajícího se malých a středních podniků³, které dokládá postavení podniku, jenž je příjemcem podpory, jakožto nezávislého podniku, nebo jako propojeného či partnerského podniku⁴):

Kategorie příjemce(ů)

Digital broadcasting a.s.

MSP

Počet zaměstnanců: 20

Roční obrat (celkovou částku v národní měně za poslední rozpočtový rok):
141 817 000 Kč

Bilanční suma roční rozvahy (celkovou částku v národní měně za poslední rozpočtový rok):

77 315 000 Kč

Existence propojeného podniku nebo partnerských podniků (připojte prohlášení podle čl. 3 odst. 5 doporučení Komise týkajícího se malých a středních podniků⁵, které dokládá postavení podniku, jenž je příjemcem podpory, jakožto nezávislého podniku, nebo jako propojeného či partnerského podniku⁶):

³ Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

⁴ Upozorňuje se, že v případě partnerských a propojených podniků by částky uvedené u podniku, který je příjemcem podpory, měly zohledňovat počet zaměstnanců a finanční údaje propojených a/nebo partnerských podniků.

⁵ Doporučení Komise ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků, malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

⁶ Upozorňuje se, že v případě partnerských a propojených podniků by částky uvedené u podniku, který je příjemcem podpory, měly zohledňovat počet zaměstnanců a finanční údaje propojených a/nebo partnerských podniků.

Velký podnik

Česká televize

Počet zaměstnanců: 2906 (rok 2015)

Roční obrat (celkovou částku v národní měně za poslední rozpočtový rok):

6 852 083 000 Kč za rok 2015

Bilanční suma roční rozvahy (celkovou částku v národní měně za poslední rozpočtový rok):

7 922 458 000 Kč

3.6. Je příjemce podnikem v obtížích⁷?

ano ne

3.7. Nevyřízené inkasní příkazy

3.7.1. V případě jednotlivé podpory:

Orgány členského státu se zavazují pozastavit udělování a/nebo vyplacení oznámené podpory, pokud má příjemce dosud k dispozici předchozí protiprávní podporu, která byla rozhodnutím Komise prohlášena za neslučitelnou (jako jednotlivá podpora, nebo jako podpora na základě režimu podpory, který byl prohlášen za neslučitelný), dokud příjemce nevrátí nebo neuloží na vázaný účet celou částku protiprávní a neslučitelné podpory a příslušné úroky z vrácené podpory.

ano ne

Uveďte odkaz na vnitrostátní právní základ týkající se této záležitosti.

3.7.2. V případě režimů podpory:

Orgány členského státu se zavazují pozastavit udělování a/nebo vyplacení jakékoli podpory na základě oznámeného režimu podpory podniku, jenž obdržel dřívější protiprávní podporu, která byla rozhodnutím Komise prohlášena za neslučitelnou (jako jednotlivá podpora, nebo jako podpora na základě režimu podpory, který byl prohlášen za neslučitelný), dokud tento podnik nevrátí nebo neuloží na vázaný účet celou částku protiprávní a neslučitelné podpory a příslušné úroky z vrácené podpory.

ano ne

⁷ Jak je definován v pokynech pro státní podporu na záchranu a restrukturalizaci nefinančních podniků v obtížích (Úř. věst. C 249, 31.7.2014, s. 1).

4. Vnitrostátní právní základ

- 4.1. Uveďte vnitrostátní právní základ opatření podpory včetně prováděcích ustanovení a příslušných zdrojů:

Vnitrostátní právní základ:

Usnesení vlády ČR ze dne 20. července 2016 č. 648 o Strategii rozvoje zemského digitálního televizního vysílání

Strategie rozvoje zemského digitálního vysílání (dále jen „Strategie“), včetně věcného záměru tzv. Diginovely, viz část III., příloha č. 2 Strategie

Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZEK“)

Prováděcí ustanovení (jsou-li použitelná):

V souladu s usnesením vlády č. 648/2016 a v návaznosti na Strategii, a zejména její přílohu č. 2, aktuálně probíhá příprava a schvalování novely ZEK a prováděcích předpisů:

Nařízení vlády č. 153/2005 Sb., o stanovení způsobu a výše tvorby prostředků radiokomunikačního účtu a způsobu jejich čerpání

Nařízení vlády č. 154/2005 Sb., o stanovení výše a způsobu výpočtu poplatků za využívání rádiových kmitočtů a čísel

Odkazy (jsou-li použitelné):

<http://www.mpo.cz/dokument178373.html>

<http://aplikace.mvcr.cz/sbirka->

[zakonu/SearchResult.aspx?q=127/2005&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=127/2005&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

<http://aplikace.mvcr.cz/sbirka->

[zakonu/SearchResult.aspx?q=153/2005&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy](http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=153/2005&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)

- 4.2. K tomuto oznámení přiložte jedno z následujících:

- a) kopii příslušných výňatků z konečného znění právního základu (spolu s internetovou adresou umožňující přímý přístup, pokud existuje)
- b) kopii příslušných výňatků návrhů právního základu (spolu s internetovou adresou umožňující přímý přístup, pokud existuje)

Návrh je připravován.

- 4.3. Jedná-li se o konečné znění právního základu, obsahuje toto konečné znění ustanovení o pozastavení, podle něhož smí poskytovací orgán udělit podporu až po jejím schválení Komisí?

- Ano
- Ne: bylo v návrhu právního základu zařazeno ustanovení za tímto účelem?
- Ano
- Ne: vysvětlíte, proč nebylo v návrhu právního základu takovéto ustanovení zahrnuto.

Příslušné legislativní akty neobsahují ustanovení, kterým by se poskytnutí navrhovaných opatření bez dalšího pozastavovalo do rozhodnutí Evropské komise. Usnesení vlády ze dne 20. července 2016 č. 648, obdobně jako Strategie, nicméně obsahují ustanovení, která vážou realizaci navrhovaných kompenzací na posouzení jejich souladu s právem Evropské unie Evropskou komisí s tím, že pokud by se jednalo o veřejnou podporu, lze tyto kompenzace poskytnout až po schválení opatření Evropskou komisí.

- 4.4. Pokud znění právního základu obsahuje ustanovení o pozastavení, uveďte, zda datum poskytnutí podpory bude:

- datum schválení Komisí
- datum přijetí závazku vnitrostátních orgánů poskytnout podporu s výhradou schválení Komisí

5. Identifikace podpory, cíl a doba trvání

5.1. Název opatření podpory (nebo název příjemce jednotlivé podpory)

Přechod stávající platformy digitálního terestrického televizního vysílání na platformu druhé generace s využitím DVB-T2/HEVC v návaznosti na vynucené uvolnění pásma 700 MHz.

Součástí opatření bude bezplatné udělení přidělů pro provoz dvou kompenzačních sítí.

Stručný popis cíle podpory:

Jde o implementaci návrhu „Proposal for a decision of the European Parliament and of the Council on the use of the 470 – 790 MHz frequency band in the Union.“

Navrhovaná opatření reagují na návrh rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady o využití kmitočtového pásma 694 až 790 MHz v Unii (dále jen „Návrh“) a na schválenou Strategii. Opatření mají napomoci zajistit uvolnění kmitočtového pásma 694 až 790 MHz (dále jen „Pásmo 700 MHz“) ve prospěch mobilní služby (*International Mobile Telecommunications*, dále jen „IMT“) v termínech uvedených ve Strategii, ke kterému má dojít prostřednictvím přechodu stávajících sítí zemského

digitálního televizního vysílání (dále jen „DTT“) využívajících technologický standard DVB-T/MPEG2 (dále jen „DVB-T“) na síť DVB-T2/HEVC (dále jen „DVB-T2“ a „Přechod na DVB-T2“) a souvisejícího přerozdělení (tzv. „refarming“) rádiového spektra s cílem zajistit provozování DTT nejméně do roku 2030.

Cílem opatření pak je: (i) kompenzovat stávajícím provozovatelům sítě DTT náklady na upgrade a přeladění sítě DTT ze stávajícího technologického standardu DVB-T na DVB-T2, (ii) kompenzovat náklady na souběžný provoz stávajících sítí DVB-T a přechodových sítí DVB-T2, (iii) formou prodloužení stávajících přidělů rádiových kmitočtů držených provozovateli sítě DTT garantovat stávajícím provozovatelům DTT síti návratnost investic, které musí vynaložit v souvislosti s uvolněním Pásmo 700 MHz a Přechodem na DVB-T2, a zajistit jejich aktivní participaci na celém procesu, a konečně také (iv) formou rozvojových (kompenzačních) přidělů rádiových kmitočtů kompenzovat stávající provozovatele sítě DTT za negativní dopady, které bude mít uvolnění Pásmo 700 MHz a Přechod na DVB-T2 na kvalitu a rozsah jejich kmitočtových přidělů (zejména v důsledku ztráty datové kapacity a možnosti regionalizace sítě).

5.2. Týká se opatření vnitrostátního spolufinancování projektu Evropského fondu pro strategické investice (EFSI) ⁸?

- Ne
- Ano: prosím přiložte k oznamovacímu formuláři formulář žádosti podaný Evropské investiční bance.

5.3. Druh podpory

5.3.1. Týká se oznámení režimu podpory?

- Ne
- Ano: Mění tento režim stávající režim podpory?
- Ne
- Ano: Jsou splněny podmínky stanovené pro zjednodušený oznamovací postup podle čl. 4 odst. 2 nařízení (ES) č. 794/2004?
- Ano: Použijte a vyplňte formulář pro zjednodušené oznamování (viz příloha II).
- Ne: Pokračujte ve vyplňování tohoto formuláře a upřesněte, zda byl původní režim, který je měněn, oznámen Komisi.
- Ano: upřesněte:

Číslo podpory⁹:

⁸ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2015/1017 ze dne 25. června 2015 o Evropském fondu pro strategické investice, Evropském centru pro investiční poradenství a Evropském portálu investičních projektů a o změně nařízení (EU) č. 1291/2013 a (EU) č. 1316/2013 – Evropský fond pro strategické investice (Úř. věst. L 169, 1.7.2015, s. 1).

Datum schválení Komisí (č. j. dopisu Komise), pokud je to relevantní, nebo číslo výjimky:/...../.....;

Upřesněte, které podmínky jsou oproti původnímu režimu měněny a proč:

Ne: upřesněte, kdy byl režim zaveden:

.....

5.3.2. Týká se oznámení jednotlivé podpory¹⁰?

Ne

Ano: uveďte, zda:

je podpora založena na schváleném režimu / režimu, na nějž se vztahuje bloková výjimka, a má být jednotlivě oznámena. Uveďte odkaz na schválený režim nebo režim, na nějž se vztahuje výjimka:

Název:

Číslo podpory¹¹:

Schvalovací dopis Komise (je-li použitelné):

jedná se o jednotlivou podporu, která se nezakládá na režimu

5.3.3 Je nedílnou součástí opatření podpory systém financování (například pokud se budou vybírat parařiskální poplatky, aby se získaly prostředky, které umožní poskytování podpory)?

Ne

Ano: pokud ano, je nutno oznámit i systém financování.

Kompenzace nákladů na upgrade a přeladění sítí DTT, které budou shledány účelně a efektivně vynaloženými, jsou hrazeny pouze z radiokomunikačního účtu, který je založen na výběru poplatků za využití rádiových kmitočtů. Příjmy radiokomunikačního účtu tvoří část poplatků za využívané rádiové kmitočty ve výši stanovené vládou.

Radiokomunikační účet byl zřízen již v roce 2005 na základě ZEK, který implementoval evropský regulační rámec v elektronických komunikacích.

⁹ Registrační číslo schváleného režimu nebo režimu, na nějž se vztahuje bloková výjimka, přidělené Komisí.

¹⁰ Podle čl. 1 písm. e) nařízení Rady (EU) 2015/1589 ze dne 13. července 2015, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. L 248, 24.9.2015, s. 9).— se jednotlivou podporou rozumí podpora, která není poskytnuta na základě režimu podpory nebo která je poskytnuta na základě režimu podpory, ale musí být oznámena.

¹¹ Registrační číslo schváleného režimu nebo režimu, na nějž se vztahuje bloková výjimka, přidělené Komisí.

Radiokomunikační účet slouží k úhradě efektivně a účelně vynaložených nákladů vzniklých držitelům oprávnění k využívání rádiových kmitočtů v souvislosti se správou rádiového spektra. Prostředky Radiokomunikačního fondu tvoří část z ročního výběru poplatků hrazených za využívání rádiového spektra jeho uživateli. Tyto poplatky se však nebudou vybírat speciálně pro daný účel. Poplatky se vybírají standardně každoročně, bez ohledu na konkrétní využití.

5.4. Doba trvání

Režim

Uveďte plánované poslední datum, k němuž může být na základě režimu poskytnuta jednotlivá podpora. Jestliže doba trvání přesahuje šest let, uveďte, proč je delší doba trvání nezbytně nutná pro dosažení cílů režimu podpory.

do 31.12.2021

Jednotlivá podpora

Uveďte plánované datum poskytnutí podpory¹²:

Bude-li podpora vyplacena ve splátkách, uveďte plánované datum (data) jednotlivých splátek.

Termíny splátek nebyly dosud stanoveny a budou upraveny na základě harmonogramu, který bude možno sestavit po dokončení potřebné mezinárodní koordinace kmitočtů. Je pravděpodobné, že splátky budou vypláceny za určité časové období (např. měsíční či čtvrtletní), ve vztahu k finálnímu přepnutí sítě (vypnutí sítě DVB-T a spuštění nových sítě DVB-T2) pak nejpozději do 3 měsíců po vypnutí sítě DVB-T.

6. Slučitelnost podpory

Společné zásady pro posuzování slučitelnosti

(Pododdíly 6.2 až 6.7 se nepoužijí na podporu v odvětvích zemědělství, rybolovu a akvakultury¹³)

6.1. Uveďte hlavní cíl a případně sekundární cíl společného zájmu, k němuž (nimž) podpora přispívá:

¹² Datum přijetí právně vymahatelného závazku týkajícího se poskytnutí podpory.

¹³ V případě podpory odvětví zemědělství nebo odvětví rybolovu a akvakultury se informace o dodržení společných zásad hodnocení vyžadují v části III.12 (Doplňkový informační list k podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a k podpoře venkovských oblastí) a části III.14 (Doplňkový informační list k podpoře v odvětví rybolovu a akvakultury).

Hlavní cíl
(zaškrtněte pouze
jeden)

Sekundární cíl¹⁴

Zemědělství; lesnictví; venkovské oblasti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Širokopásmová infrastruktura	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Podpora na uzavření podniků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náhrada škod způsobených přírodními pohromami nebo mimořádnými událostmi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kultura	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Podpora pro znevýhodněné pracovníky a/nebo pracovníky se zdravotním postižením	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Energetická infrastruktura	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Energetická účinnost	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ochrana životního prostředí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Provedení důležitého projektu společného evropského zájmu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rybolov a akvakultura	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zachování kulturního dědictví	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Podpora vývozu a internacionalizace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Regionální rozvoj (včetně územní spolupráce)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náprava vážné poruchy v hospodářství	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Energie z obnovitelných zdrojů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Záchrana podniků v obtížích	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výzkum, vývoj a inovace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Restrukturalizace podniků v obtížích	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rizikové financování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rozvoj odvětví	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Služby obecného hospodářského zájmu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Malé a střední podniky	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Podpory sociální povahy poskytované individuálním spotřebitelům	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Podpora na sportovní a multifunkční rekreační infrastrukturu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vzdělávání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Letištní infrastruktura nebo vybavení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Provozování letišť	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Podpora leteckým společnostem na zahájení provozu na nových trasách	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¹⁴ Sekundární cíl je cíl, pro který bude podpora vedle hlavního cíle výhradně určena. Například režim, jehož hlavním cílem je výzkum a vývoj, může mít za sekundární cíl malé a střední podniky, jestliže je podpora určena výhradně pro malé a střední podniky. Sekundární cíl může být také odvětvový, například v případě režimu podpory výzkumu a vývoje v ocelářství.

- 6.2. Vysvětlíte prosím potřebu státního zásahu. Upozorňuje se, že se podpora musí soustředit na situaci, kdy může přinést podstatné zlepšení, které trh sám o sobě zajistit nemůže, tedy napravením jasně vymezeného tržního selhání.

Navrhovaná opatření reagují na závěry světové radiokomunikační konference 2012 a návrh rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady o využití Pásmo 700 MHz v Unii a na schválenou Strategii, na jejichž základě má dojít ke koordinovanému a úplnému uvolnění Pásmo 700 MHz z využití ve prospěch DTT. Pásmo 700 MHz je přitom v České republice v současné době využíváno výhradně ve prospěch DTT. Aby bylo možné uvolnit Pásmo 700 MHz v termínech předpokládaných ve Strategii a zároveň zajistit zachování platformy DTT, je nejprve třeba uskutečnit přechod platformy DTT na technologicky vyšší vysílací standard DVB-T2, a dále uskutečnit přerozdělení stávajících přidělení rádiových kmitočtů pro provoz sítí elektronických komunikací určených pro šíření DTT ve stávajícím technologickém standardu DVB-T (tzv. refarming).

Návrh navazuje na: (i) strategii pro jednotný digitální trh v Evropě, která obsahuje návrhy Evropské komise týkající se koordinovaného uvolnění Pásmo 700 MHz, (ii) rozhodnutí přidělit Pásmo 700 MHz v Evropě rozhlasovému a televiznímu vysílání a mobilním službám přijaté na světové radiokomunikační konferenci v roce 2012 (WRC-12), (iii) doporučení přidělit Pásmo 700 MHz na bezdrátový širokopásmový přístup vyplývající z tzv. Lamyho zprávy a konečně (iv) i na výsledky veřejných konzultací provedených Evropskou komisí k Lamyho zprávě a (v) stanoviska Skupiny pro politiku radiového spektra.

Samotný Návrh zdůrazňuje potřebu zajistit, aby dopady na veřejnost a podniky byly omezeny na minimum prostřednictvím transparentního procesu. Podle čl. 5 písm. a) stávajícího Návrhu: „Členské státy mohou ve vhodných případech a v souladu s právem Unie zajistit, aby přímé náklady na migraci radiového spektra či nové přidělení pásem radiového spektra pro jejich využívání byly přiměřeně kompenzovány v souladu s vnitrostátními právními předpisy.“

Z uvedeného je zřejmé, že navrhovaná opatření naplňují cíle unijní politiky.

Dopad uvolnění Pásmo 700 MHz a Přechodu na DVB-T2 na DTT platformu je enormní. Teprve v roce 2012 bylo pro potřeby IMT uvolněno původně výhradně televizní pásmo 800 MHz. Nyní bylo rozhodnuto, že bude uvolněno také Pásmo 700 MHz, což pro platformu DTT znamená celkovou ztrátu dalších 30 % původně disponibilního radiového spektra UHF. V této souvislosti je třeba upozornit, že situace v České republice se od některých ostatních členských států liší tím, že je pásmo UHF pro účely DTT velmi intenzivně využíváno. Platformu DTT využívá pro příjem televizního vysílání více než 60 % obyvatel České republiky.¹⁵ Jakékoli změny týkající se uspořádání platformy DTT tak mohou mít v České republice zásadní socioekonomické dopady.

Opatření navržená Českou republikou směřují k napravení jasně vymezeného tržního selhání. Jejich cílem je omezit negativní dopady na trh poskytování služeb šíření televizního vysílání, které přinese proces: (i) odejmutí Pásmo 700 MHz, které je dnes

¹⁵ Strategie, str. 3.

využíváno výhradně pro DTT, a (ii) Přečodu na DVB-T2. Stávající právní rámec České republiky ani neumožňuje zajistit na základě Návrhu uvolnění Pásmo 700 MHz a Přečodu na DVB-T2 bez souhlasu a aktivní spolupráce s provozovateli sítí DTT, jakožto držitelé příslušných přidělů rádiových kmitočtů.

Pro pochopení kontextu opatření uvádíme následující:

- (i) Uvolnění Pásmo 700 MHz a Přečodu na DVB-T2 jsou státem vynucené procesy, v jejichž důsledku vzniknou provozovatelům sítí DTT dodatečné náklady, které by jim za normálního běhu věcí nevznikly.
- (ii) Žádná jiná platforma šíření televizního vysílání, tedy platforma kabelová, satelitní, ani platforma IPTV, nebude uvolněním Pásmo 700 MHz a Přečodem na DVB-T2 přímo dotčena. V důsledku uvolnění Pásmo 700 MHz a uskutečněním Přečodu na DVB-T2 bude tudíž platforma DTT v porovnání s ostatními platformami významně znevýhodněna.
- (iii) Uvolnění Pásmo 700 MHz a Přečodu na DVB-T2 zasáhne do řádně nabytých a existujících práv k využívání rádiových kmitočtů, jejichž doba platnosti přesahuje termíny stanovené pro uskutečnění těchto procesů.
- (iv) Uvolnění Pásmo 700 MHz a Přečodu na DVB-T2 zásadním způsobem ovlivní investice do sítí DTT a jejich infrastruktur, neboť investiční cykly týkající se investic vynaložených příslušnými provozovateli sítí DTT v souvislosti s přechodem zemského analogového televizního vysílání na DTT, který se uskutečnil v letech 2008 až 2012, nebudou k předpokládanému datu uvolnění Pásmo 700 MHz plně konzumovány.
- (v) Uvolnění Pásmo 700 MHz a Přečodu na DVB-T2 bude znamenat vynucenou obměnu televizních přijímačů více než 60 % domácností, které využívají DTT pro příjem televizního vysílání. Tyto domácnosti obměnily své televizní přijímače v době přechodu zemského analogového televizního vysílání na DTT, který byl dokončen v roce 2012. Pro zmírnění dopadů na domácnosti musí být provedeno uvolnění Pásmo 700 MHz a Přečodu na DVB-T2 sociálně šetrným způsobem prostřednictvím souběžného vysílání stávajících DVB-T sítí a nových přechodových sítí DVB-T2. Toto opatření zajistí postupnou penetraci trhu kompatibilními DVB-T2 přijímači, čímž se výrazně sníží počet vynucených obměn televizních přijímačů v době vypnutí stávajících DVB-T sítí v roce 2020 – 2021. Souběžné vysílání také zajistí dostupnost televizního příjmu v době upgradu stávajících DVB-T sítí na DVB-T2 a kmitočtového rebrandingu – přeladování televizních vysílačů mimo pásmo 700 MHz.

Z těchto důvodů Česká republika navrhuje k zajištění hladkého uvolnění Pásmo 700 MHz a Přečodu na DVB-T2 přijmout následující opatření:

- (i) Kompenzaci nákladů na upgrade a přeladění sítí DTT,
- (ii) Kompenzaci nákladů na souběžný provoz stávajících sítí DVB-T a přechodových sítí DVB-T2,
- (iii) Prodloužení stávajících přidělů rádiových kmitočtů držených provozovateli sítí DTT a
- (iv) Udělení rozvojových (kompenzačních) přidělů rádiových kmitočtů.

(i) Kompenzace nákladů na upgrade a přeladění sítí DTT

Návrh ve svém čl. 5 písm. a) počítá s tím, že přímé náklady na migraci rádiového spektra budou členskými státy kompenzovány v souladu s vnitrostátním právem. Odkazem na vnitrostátní právo ponechává Návrh způsobu poskytnutí takových kompenzací v pravomoci členských států. Jak je podrobně vysvětleno níže v části 7.3. kompenzace nákladů mají být financovány z prostředků na radiokomunikačním účtu, který je financován z poplatků vybíraných za využívání rádiových kmitočtů. Přestože jsou regulací vyvolané náklady obvykle považovány za součást podnikatelského rizika, které má být podniky neseno bez kompenzace ze strany státu, domníváme se, že navrhované opatření představuje specifickou situaci, kterou nelze považovat za běžnou regulatorní změnu.

Je třeba zdůraznit, že Česká republika nebude s ohledem na existující právní rámec schopna prosadit uvolnění Pásmo 700 MHz a Přechod na DVB-T2 v termínech a rozsahu předvídaných Návrhem bez aktivní spolupráce ze strany stávajících provozovatelů DTT sítí. To vše v situaci, kdy teprve nedávno, v roce 2012, bylo pro potřeby IMT uvolněno původně výhradně televizní pásmo 800 MHz. Tento přechod byl pro provozovatele sítí DTT spojen se značnými náklady a vedl ke státem způsobenému oslabení DTT ve prospěch alternativních platforem. Nyní přichází stát s novým požadavkem na uvolnění kmitočtů a další upgrade DTT sítí. Navrhované opatření má kompenzovat pouze část nákladů provozovatelů DTT na upgrade a přeladění sítí DTT nezbytné pro Přechod na DVB-T2. Celkový efekt tohoto opatření tak bude pro dotčené provozovatele DTT sítí přinejlepším neutrální.

(ii) Kompenzace nákladů na souběžný provoz stávajících sítí DVB-T a přechodových sítí DVB-T2

Zajištění souběžného provozu stávajících sítí DVB-T a přechodových sítí DVB-T2 je nezbytnou podmínkou k tomu, aby mohlo být v České republice uvolnění Pásmo 700 MHz a Přechodu na DVB-T2 uskutečněno v rozsahu a podle časového harmonogramu předvídaných ve Strategii. Základním důvodem pro zavedení dočasného souběžného provozu sítí DVB-T a přechodových sítí DVB-T2 je poskytnout domácím dostatek času k tomu, aby si mohly pořídit vybavení nezbytné k příjmu DTT vysílání v technologickém standardu DVB-T2. Přechodové sítě budou provozovány pouze po omezenou dobu nezbytnou k zajištění Přechodu na DVB-T2 a jejich provoz bude ukončen po dokončení Přechodu na DVB-T2.

Kompenzace nákladů na souběžný provoz stávajících sítí DVB-T a přechodových sítí DVB-T2 má být omezena pouze na rozumné a řádně doložené náklady vynaložené na simultánní provoz dvou celoplošných a jedné regionální přechodové sítě DVB-T2. Podpora bude omezena pouze na odpisy inkrementálních investičních nákladů a standardních provozních nákladů po uvažovanou dobu provozu přechodových sítí. Je nutné zdůraznit, že provozovatelé televizního vysílání mají s operátory DTT sítí uzavřeny dlouhodobé obchodní smlouvy na vysílání v DVB-T sítích, které v některých případech překračují dobu plánovaného uvolnění pásma 700 MHz.

(iii) Prodloužení stávajících přidělů rádiových kmitočtů držených provozovateli sítí DTT

Jak bylo uvedeno výše, stávající legislativní rámec České republiky neumožňuje zajistit uvolnění Pásmo 700 MHz a Přečhod na DVB-T2 v rozsahu a podle časového harmonogramu předvídaných ve Strategii a v návaznosti na Návrh bez souhlasu a spolupráce s provozovateli sítí DTT. Za tímto účelem musí Česká republika najít kompromisní řešení přijatelné pro provozovatele sítí DTT, kteří drží přiděly rádiových kmitočtů, jejichž doba platnosti přesahuje termíny zakotvené pro uskutečnění uvolnění Pásmo 700 MHz a Přečhodu na DVB-T2. Součástí kompromisního řešení by mělo být prodloužení takových přidělů kmitočtů držených provozovateli sítí DTT. Prodloužení stávajících přidělů rádiových kmitočtů držených provozovateli sítí DTT bude omezeno pouze na stávající celoplošné přiděly rádiových kmitočtů udělené provozovatelům DTT sítí, které budou dotčeny vynucenou změnou (refarmingem) sítí. Prodloužení stávajících celoplošných přidělů rádiových kmitočtů bude nejméně do roku 2030, a to za podmínky souhlasu provozovatelů DTT se změnou příslušných přidělů rádiových kmitočtů v důsledku uvolnění Pásmo 700 MHz. Tímto způsobem bude provozovatelům DTT sítí garantována návratnost investic, které musí vynaložit v souvislosti s uvolněním Pásmo 700 MHz a Přečhodem na DVB-T2. Stát bude schopen odebrat kmitočty z Pásmo 700 MHz, které nyní tvoří součást příslušných přidělů rádiových kmitočtů pro provozování sítí DVB-T.

(iv) Udělení rozvojových (kompenzačních) přidělů rádiových kmitočtů

Provozovatelům sítí DTT, kteří v důsledku uvolnění Pásmo 700 MHz a Přečhodu na DVB-T2 přijdou o velkou část kmitočtového spektra či jejichž sítě budou těmito procesy materiálně negativně dotčeny (zejména co do datové kapacity a možnosti regionalizace sítě), budou přiděleny nové rozvojové (kompenzační) přiděly rádiových kmitočtů.

Přidělení nových (rozvojových) přidělů rádiových kmitočtů, kromě efektivního využití disponibilního rádiového spektra v pásmu 470 – 694 MHz prostřednictvím 2 nových celoplošných sítí, souvisí i se zajištěním stabilního rámce pro investice do budoucích inovačních cyklů televizního vysílání (např. zavedení formátů UHD-TV), které se tak výrazně zjednoduší.

Poskytnutí rozvojových (kompenzačních) přidělů rádiových kmitočtů je nezbytnou podmínkou pro nalezení kompromisu s provozovateli sítí DTT nezbytného pro uvolnění Pásmo 700 MHz a Přečhodu na DVB-T2, neboť dotčení provozovatelé DTT sítí v důsledku uvolnění Pásmo 700 MHz a Přečhodu na DVB-T2 ztratí podstatnou část přiděleného kmitočtového spektra a některé ze stávajících DVB-T sítí ztratí také velkou část datové kapacity a možnost regionalizace. Rozvojové (kompenzační) přiděly rádiových kmitočtů mají provozovatele DTT sítí kompenzovat za tyto negativní dopady na kvalitu a rozsah jejich kmitočtových přidělů a zajistit jim tak nezměněnou pozici.

Česká republika dále navrhuje přijmout opatření ve vztahu k České televizi, provozovateli televizního vysílání, který zajišťuje veřejnoprávní vysílání v České republice.

Popis jednotlivých opatření je uveden v části 7 níže.

Podrobnosti k potřebě státního zásahu budou předmětem studie, která je aktuálně zpracovávána a bude Českou republikou předložena Komisi v průběhu pre/notifikačního procesu.

- 6.3. Vysvětlete prosím, proč je podpora vhodným nástrojem k řešení cíle společného zájmu uvedeného v bodě 6.1. Upozorňuje se, že podpora nebude považována za slučitelnou, pokud dosažení stejného kladného přispění umožňují opatření, která méně narušují hospodářskou soutěž.

Jak bylo nastíněno, proces uvolnění Pásmu 700 MHz a Přechodu na DVB-T2 je procesem vynuceným, proto je podpora vhodným nástrojem pro eliminaci negativních dopadů, které vzniknou odejmutím dalších 30 % disponibilního kmitočtového spektra, které je v současné době využíváno výhradně pro účely DTT, a Přechodem na DVB-T2. Stávající právní rámec navíc České republiky ani neumožňuje zajistit uvolnění Pásmu 700 MHz a Přechod na DVB-T2 v požadovaném rozsahu a časovém harmonogramu bez souhlasu a spolupráce s provozovateli sítí DTT. Cílem navrhovaných opatření je zajistit hladké, regulatorním zásahem státu nařízené, uvolnění Pásmu 700 MHz a bezproblémový Přechod na DVB-T2, které nelze realisticky provést v požadovaném rozsahu a časovém harmonogramu za tržních podmínek, bez státního zásahu.

Podrobnosti k vhodnosti opatření budou předmětem studie, která je aktuálně zpracovávána a bude Českou republikou předložena Komisi v průběhu pre/notifikačního procesu.

- 6.4. Uveďte, zda má podpora motivační účinek (tj. zda podpora změní chování daného podniku tak, aby zahájil další činnost, kterou by bez poskytnutí podpory nevykonával, nebo by ji vykonával omezeným nebo jiným způsobem).

ano ne

Podrobnosti k vhodnosti opatření budou předmětem studie, která je aktuálně zpracovávána a bude Českou republikou předložena Evropské komisi později v průběhu notifikačního procesu.

Uveďte prosím, zda jsou způsobilé činnosti, které byly zahájeny před podáním žádosti o podporu.

ano ne

Pokud jsou tyto činnosti způsobilé, vysvětlete prosím, jak je splněn požadavek motivačního účinku.

- 6.5. Uveďte, zda je poskytnutá podpora přiměřená, jelikož představuje minimum potřebné k uskutečnění investice nebo činnosti.

Podpora je přiměřená, neboť se jí kompenzují pouze přímo vztažené a účelné a ekonomicky odůvodněné náklady operátorů sítí DVB-T způsobené vynuceným

zásahem státu. Případně dochází ke kompenzaci za předčasné uvolnění rádiových kmitočtů z Pásma 700 MHz, kompenzaci za podstatnou ztrátu podílu na využití rádiového spektra, či za zásadní zhoršení parametrů sítě DTT v důsledku uvolnění Pásma 700 MHz. Součástí není přímá podpora nákupu přijímacích zařízení domácnostmi.

Předpokládaná výše kompenzace vychází z obdobného procesu při přechodu z analogového na digitální televizní vysílání. Vynaložené náklady bude nutné dokladovat řádnými účetními dokumenty, což předpokládá i změna ZEK.

Kompenzace nákladů na **upgrade a přeladění** sítě DTT bude omezena pouze na rozumné a řádně doložené náklady vynaložené provozovateli DTT sítě na (i) přeladění stávajících DVB-T sítě na nový standard DVB-T2 a (ii) technologický upgrade DVB-T sítě pro účely Přechodu na DVB-T2 a v souvislosti se změnami přidělů rádiových kmitočtů (refarmingem).

Pokud jde o **souběžný provoz** stávajících sítě DVB-T a přechodových sítě DVB-T2, kompenzace bude omezena pouze na rozumné a řádně doložené náklady vynaložené provozovateli DTT sítě na simultánní provoz dvou celoplošných a jedné regionální přechodové sítě DVB-T2 v závislosti na době simultánního celoplošného provozu sítě (2,5 – 3,5 roku). Podpora bude omezena pouze na odpisy inkrementálních investičních nákladů a standardní provozní náklady po uvažované dobu.

Prodloužení stávajících přidělů rádiových kmitočtů držených provozovateli sítě DTT bude omezeno pouze na stávající celoplošné přiděly rádiových kmitočtů udělené provozovatelům DTT sítě, které budou dotčeny vynucenou změnou (refarmingem) sítě. Prodloužení stávajících celoplošných přidělů rádiových kmitočtů bude nejméně do roku 2030, a to za podmínky souhlasu provozovatelů DTT se změnou příslušných přidělů rádiových kmitočtů v důsledku uvolnění Pásma 700 MHz.

Cílem udělení rozvojových (kompenzačních) přidělů rádiových frekvencí je zajistit dlouhodobou garanci exkluzivního zachování Pásma 500/600 MHz pro účely DTT, poskytnout kompenzaci za předčasné uvolnění rádiových kmitočtů z Pásma 700 MHz a poskytnout dotčeným provozovatelům sítě DVB-T kompenzaci za podstatnou ztrátu jejich podílu na využití rádiového spektra, či za zásadní zhoršení parametrů sítě DTT v důsledku uvolnění Pásma 700 MHz.

- 6.6. Uveďte možné negativní účinky podpory na hospodářskou soutěž a obchod a upřesněte, nakolik jsou vyváženy pozitivními účinky.

Cílem Strategie a jí navrhovaných kompenzací je zachování stávajících proporcí, podílu jednotlivých soutěžících platforem na trhu šíření televizního vysílání na základě efektivního využití disponibilního rádiového spektra.

Uvedené kompenzace neposkytují dotčeným subjektům tržní výhody, jejich smyslem, jak vyplývá z celkového konceptu Strategie, je zajistit udržení stávající struktury trhu šíření televizního vysílání a zajistit nápravu negativních dopadů ztráty kmitočtů Pásma 700 MHz. Zásah, tedy státem autoritativně uložená povinnost uvolnit Pásmo 700 MHz a zajistit Přechod na DVB-T2, je zaměřen výhradně na DTT platformu a bez přijetí kompenzačních opatření vážně naruší soutěž na příslušném trhu, včetně možnosti budoucího vývoje ve prospěch alternativních platforem. Žádná jiná platforma šíření televizního vysílání, tedy platforma kabelová, satelitní, ani platforma IPTV, nebude uvolněním Pásma 700 MHz a Přechodem na DVB-T2 přímo dotčena, v důsledku

uvolnění Pásmu 700 MHz bude tudíž platforma DTT v porovnání s ostatními platformami znevýhodněna.

Významným rizikem procesu uvolňování rádiového spektra v Pásmu 700 MHz jsou potencionální negativní dopady do fungujícího trhu DTT spojené se změnou poměrů na tomto trhu nebo poměrů na obecném trhu šíření televizního vysílání (výhoda pro ostatní platformy šíření televizního signálu) a získání významné výhody pro trh mobilního broadbandu.

Ze zkušenosti z přechodu ze zemského analogového televizního vysílání na DTT vyplývá, že samotnou realizací Přechodu na DVB-T2 dojde k snížení podílu této platformy (tj. DTT) na trhu a ke zvýhodnění ostatních platforem – satelitní, kabelové a IPTV.

Pásmo 800 MHz, které bylo původně využíváno pouze pro potřeby televizního vysílání, bylo uvolněno ve prospěch IMT teprve v roce 2012. Nyní vyvstala potřeba uvolnit také Pásmo 700 MHz. V podmínkách České republiky by však samotné odejmutí Pásmu 700 MHz z využití pro účely DTT bez uskutečnění Přechodu na DVB-T2 znamenalo ztrátu cca 30 % spektra, které DTT v současnosti využívá, což by přineslo závažnou destrukci této v současnosti nejsilnější a jediné bezplatné vysílací televizní platformy v České republice.¹⁶ Tím by došlo ke zcela zásadnímu překreslení mapy hospodářské soutěže na trhu šíření televizního vysílání v České republice.

Pokud by tedy k řízenému Přechodu na DVB-T2 s využitím kompenzací a simultánního vysílání nedošlo, lze odůvodněně očekávat významné nesoutěžní narušení pozice jediné bezplatné platformy (DTT) a významné omezení dostupnosti této platformy pro obyvatelstvo. Postup bez kompenzací vyvolaných nákladů a simultánního vysílání by netrzně a významně omezil volnost, svobodu domácností v rozhodování o volbě přijímací platformy televizního vysílání. Přitom v České republice využívá platformu DTT pro příjem televizního vysílání více než 60 % obyvatel.

Proces uvolňování Pásmu 700 MHz a Přechod na DVB-T2 je spojen s přímo dotčeným trhem bezplatného šíření zemského digitálního vysílání prostřednictvím sítě vysílačů (platformy DTT). Nepřímo je pak dotčen dopady i obecný trh šíření televizního vysílání, tj. všechny využívané platformy šíření televizního vysílání. Mimo DTT jde o satelitní, kabelové a IPTV vysílání s příslušnými subjekty poskytujícími specifickou službu – šíření televizního vysílání. Ostatní platformy mimo DTT ovšem zpravidla nejsou bezplatné. Dopad uvolnění Pásmu 700 MHz – tj. výhoda ostatních platforem – je spojen zejména s nejistotou, plynoucí z nutnosti výměny přijímacích zařízení v domácnostech, a tedy možností vyvolat přesuny zákazníků na platformy mimo bezplatnou DTT. Jednoznačnou tržní výhodu na základě uvolnění rádiového spektra v Pásmu 700 MHz pak ovšem získává telekomunikační trh mobilního broadbandu.

S ohledem na významné negativní dopady změny standardu DTT vyvolané ztrátou frekvenčního spektra nejenom na operátory sítí, ale i na 60 % domácností v ČR, je možné snížení využívání DTT platformy s dopadem na její konkurenceschopnost. Podpora bude pouze eliminovat tyto negativní dopady.

¹⁶ Viz Strategie, str. 3.

S ohledem na výše uvedené má Česká republika za to, že navržená opatření jsou z pohledu hospodářské soutěže neutrální a v jejich důsledku nedojde k narušení soutěže na trhu šíření televizního vysílání. Naopak, cílem opatření je minimalizovat související znevýhodnění soutěžitelů působících na platformě šíření DTT.

Podrobnosti k dopadům na hospodářskou soutěž budou předmětem studie, která je aktuálně zpracovávána a bude Českou republikou předložena Komisi v průběhu pre/notifikačního procesu.

- 6.7. V souladu se sdělením o transparentnosti¹⁷, uveďte, zda budou na jedné internetové stránce na vnitrostátní nebo regionální úrovni zveřejněny tyto informace: úplné znění schváleného režimu podpory nebo rozhodnutí o udělení jednotlivé podpory a jeho prováděcí ustanovení, nebo příslušný odkaz; totožnost orgánu/orgánů poskytujících podporu; totožnost jednotlivých příjemců, nástroj podpory¹⁸ a výše podpory poskytnuté každému příjemci; cíl podpory, datum udělení, druh podniku (např. malé a střední podniky, velké podniky); referenční číslo opatření podpory přidělené Komisi; region, v němž se příjemce nachází (na úrovni NUTS 2) a hlavní hospodářské odvětví, v němž příjemce působí (na úrovni skupiny NACE)¹⁹.

ano ne

- 6.7.1. Uveďte adresu (adresy) internetových stránek, na nichž budou informace dostupné:

<http://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/evidencni-povinnost-poskytovatelu-transparentnost-podpor.html>

- 6.7.2. Je-li použitelné, uveďte adresu (adresy) hlavní internetové stránky, která stahuje informace z regionálních internetových stránek:

- 6.7.3. Nejsou-li adresy internetových stránek uvedených v bodě 6.7.2 v době podání oznámení známy, musí se členský stát zavázat, že bude Komisi informovat, jakmile budou tyto internetové stránky vytvořeny a jejich adresy budou známy.

¹⁷ Sdělení Komise o změně sdělení Komise o Pokynech EU k použití pravidel státní podpory ve vztahu k rychlému zavádění širokopásmových sítí, o Pokynech k regionální státní podpoře na období 2014-2020, o státní podpoře filmů a dalších audiovizuálních děl, o Pokynech ke státní podpoře investic v rámci rizikového financování a o Pokynech ke státní podpoře letišť a leteckých společností (Úř. věst. C 198, 27.6.2014, s. 30).

¹⁸ Dotace / subvence úrokových sazeb, půjčka / vratné zálohy / splatný grant, záruka, daňové zvýhodnění nebo osvobození od daně, poskytnutí rizikového financování, jiné (upřesněte). Je-li podpora poskytnuta z více nástrojů, musí být výše podpory uvedena v členění podle jednotlivých nástrojů.

¹⁹ Od tohoto požadavku lze upustit, je-li přiznána jednotlivá podpora nižší než 500 000 EUR. U režimů v podobě daňových zvýhodnění mohou být informace o jednotlivých podporách poskytovány v těchto mezích (v milionech EUR): [0,5-1]; [1-2]; [2-5]; [5-10]; [10-30]; [30 a více].

7. Nástroj podpory, výše podpory, intenzita podpory a způsob financování

7.1. Nástroj podpory a výše podpory

Upřesněte formu a výši podpory²⁰, která je dána příjemci (příjemcům) k dispozici (případně pro každé opatření):

Nástroj podpory	Výše podpory nebo přidělené rozpočtové prostředky ²¹	
	Celkem	Ročně
<input type="checkbox"/> Dotace (nebo opatření s podobným účinkem) a) <input checked="" type="checkbox"/> Přímá dotace b) <input type="checkbox"/> Subvence úrokových sazeb c) <input type="checkbox"/> Odepsání dluhu	1 mld. Kč	V letech 2017 – 2021 ročně cca 150 mil. Kč Jednorázové náklady přepnutí sítí cca 250 mil. Kč
<input type="checkbox"/> Půjčky (nebo opatření s podobným účinkem) a) <input type="checkbox"/> Zvýhodněná půjčka (včetně podrobných informací o tom, jak je půjčka zajištěna, a o době jejího trvání) b) <input type="checkbox"/> Vratné zálohy c) <input type="checkbox"/> Odklad daně		
<input type="checkbox"/> Záruka Případně odkaz na rozhodnutí Komise o schválení metodiky pro výpočet hrubého grantového ekvivalentu a informace týkající se půjčky nebo jiné finanční transakce, na niž se záruka vztahuje, požadované jistoty a prémie, která bude zaplácena, doby trvání atd.		
<input type="checkbox"/> Jakákoli forma zásahu ve formě vlastního nebo kvazivlastního kapitálu 		

²⁰ Celková výše plánované podpory vyjádřená v národní měně a v celých číslech. U daňových opatření odhadovaná celková ztráta daňových příjmů z důvodu daňových úlev. Je-li průměrný roční rozpočet státní podpory na režim vyšší než 150 milionů EUR, vyplňte prosím v tomto oznamovacím formuláři oddíl Hodnocení.

²¹ U informací o výši podpory nebo rozpočtu v kterékoli části tohoto formuláře a doplňkových formulářů uveďte celou částku v národní měně.

<input type="checkbox"/> Daňové zvýhodnění nebo osvobození od daně a) <input type="checkbox"/> Sleva na dani b) <input type="checkbox"/> Snížení daňového základu c) <input type="checkbox"/> Snížení sazby daně d) <input type="checkbox"/> Snížení příspěvků na sociální zabezpečení e) <input type="checkbox"/> Jiné (upřesněte)		
<input checked="" type="checkbox"/> Ostatní (upřesněte) Nepeněžitá kompenzace za časové zkrácení přidělů formou: a) udělení prodloužení přidělů (na základě refarmingu stávajících kmitočtů) rádiových kmitočtů s délkou platnosti do roku 2030, b) nepeněžitá kompenzace ztráty uvolňovaných televizních kmitočtů formou nového přidělu rádiových kmitočtů. Prodloužení nových přidělů je navrhováno na dobu (nejméně do roku 2030), která je významně kratší, než běžná doba investičního cyklu u telekomunikačních sítí – v případě sítí IMT se stanovuje zpravidla na 15 let. Takové odpovídající stanovení doby platnosti přidělů sítí DVB-T2 je možné až po vyhodnocení situace s využitím rádiového spektra UHF kolem roku 2025.		

Uváděné náklady jsou vstupním odhadem nákladů, které mohou být upřesněny teprve na základě mezinárodní koordinace kmitočtů a konkrétního sestavení přechodových i finálních sítí šíření televizního vysílání.

U záruk prosím uveďte maximální výši půjček, na něž se záruka vztahuje:

0.....

U úvěrů prosím uveďte maximální (nominální) výši poskytnutého úvěru:

0.....

7.2. Popis nástroje podpory

Pro každý nástroj podpory zvolený v seznamu v bodě 7.1 popište prosím podmínky použití podpory (např. daňové zacházení a to, zda je podpora udělena automaticky na

základě určitých objektivních kritérií, nebo zda orgány poskytují podporu na základě vlastního uvážení):

Prímé dotace budou využity na následující opatření:

(i) Kompenzaci nákladů na upgrade a přeladění sítí DTT

Kompenzace nákladů na upgrade a přeladění sítí DTT bude omezena pouze na rozumné a řádně doložené náklady vynaložené provozovateli DTT sítí na (i) přeladění stávajících DVB-T sítí na nový standard DVB-T2 a (ii) technologický upgrade DVB-T sítí pro účely Přechodu na DVB-T2 a v souvislosti se změnami přidělů rádiových kmitočtů (Refarmingem).

(i) Kompenzaci nákladů na souběžný provoz stávajících sítí DVB-T a přechodových sítí DVB-T2,

V případě souběžného provozu stávajících sítí DVB-T a přechodových sítí DVB-T2, bude kompenzace omezena pouze na rozumné a řádně doložené náklady vynaložené provozovateli DTT sítí na simultánní provoz dvou celoplošných přechodových sítí DVB-T2 a jedné regionální přechodové sítě v závislosti na době simultánního celoplošného provozu sítí (2,5 – 3,5 roku). Podpora bude omezena pouze na odpisy inkrementálních investičních nákladů a standardních provozních nákladů po uvažované dobu.

Prímé dotace budou poskytnuty z radiokomunikačního účtu. Pravidla pro způsob a výši tvorby prostředků radiokomunikačního účtu a způsob jeho čerpání jsou obsažena zejména v § 27 ZEK a dále také v nařízení vlády č. 153/2005 Sb., o stanovení způsobu a výše tvorby prostředků radiokomunikačního účtu a způsobu jejich čerpání. Tyto předpisy obsahují zejména výčet možných hrazených položek/typů efektivně a účelně vynaložených nákladů vzniklých držitelům oprávnění k využívání rádiových kmitočtů, včetně způsobu provedení jejich úhrady. Úhrada se provádí tak, že poté, co držitel oprávnění k využívání rádiových kmitočtů předloží ČTÚ kvantifikaci těchto nákladů doloženou účetní evidencí, posoudí ČTÚ předloženou kvantifikaci na základě účetní evidence, technické dokumentace a dalších prvotních podkladů, a navrženou výši efektivně a účelně vynaložených nákladů potvrdí nebo stanoví jinou výši.

Podmínky pro kompenzaci výše uvedených nákladů budou stanoveny novelou ZEK.

Ostatní

Kromě přímých dotací budou poskytnuty také kompenzace ve formě prodloužení stávajících přidělů rádiových kmitočtů držených provozovateli sítí DTT a udělení rozvojových (kompenzačních) přidělů rádiových frekvencí.

(i) Prodloužení stávajících přidělů rádiových kmitočtů držených provozovateli sítí DTT

Předpokládá se kompenzace změny (refarmingu) současných přidělů rádiových kmitočtů pro provozování sítí DVB-T formou prodloužení platnosti přidělů rádiových kmitočtů do roku 2030 za souhlas se změnou (refarmingem) přidělů. V důsledku souhlasu se změnou (refarmingem) stávajících přidělů rádiových kmitočtů bude možno uskutečnit uvolnění Pásma 700 MHz z využívání ve prospěch DTT.

Prodloužení stávajících přidělů rádiových kmitočtů držených provozovateli sítí DTT bude omezeno pouze na stávající celoplošné přiděly rádiových kmitočtů udělené

provozovatelům DTT sítí, které budou dotčeny vynucenou změnou (refarmingem) sítí. Prodloužení stávajících celoplošných přidělení rádiových kmitočtů bude nejméně do roku 2030, a to za podmínky souhlasu provozovatelů DTT se změnou příslušných přidělení rádiových kmitočtů pro účely uvolnění Pásmu 700 MHz.

Prodloužení stávajících přidělení výměnou za jejich změnu (refarming) je navrhováno na dobu (nejméně do roku 2030), která je významně kratší, než běžná doba investičního cyklu u telekomunikačních sítí – v případě sítí IMT se stanovuje zpravidla na 15 let. Takové odpovídající nastavení doby platnosti přidělení sítí DVB-T2 je možné až po vyhodnocení situace s využitím rádiového spektra UHF kolem roku 2025.

Opatření představuje nepeněžitou kompenzaci, která bude poskytnuta všem stávajícím provozovatelům DTT sítí, které budou dotčeny vynucenou změnou (refarmingem) sítí, a to za stejných a transparentních podmínek.

(ii) Udělení rozvojových (kompenzačních) přidělení rádiových frekvencí.

Nepeněžitá kompenzace ztráty uvolňovaných DTT kmitočtů formou:

- bezplatného udělení přidělení rádiových kmitočtů pro stávající vysílací síť (dotčené omezením kmitočtů v pásmu 700 MHz),
- udělení dvou nových přidělení rádiových kmitočtů na základě ztráty uvolňovaných DTT kmitočtů a efektivního využití rádiového spektra.

Opatření představuje nepeněžitou kompenzaci, která bude poskytnuta provozovatelům sítí DTT, kteří v důsledku uvolnění Pásmu 700 MHz a Přechodu na DVB-T2 přijdou o velkou část kmitočtového spektra, či jejichž síť budou těmito procesy materiálně negativně dotčeny (zejména co do datové kapacity či možnosti regionalizace sítě). Těmto provozovatelům budou přiděleny nové rozvojové (kompenzační) přidělení rádiových kmitočtů.

Přidělení nových (rozvojových) přidělení rádiových kmitočtů, kromě efektivního využití disponibilního rádiového spektra v pásmu 470 – 694 MHz prostřednictvím 2 nových celoplošných sítí, souvisí i se zajištěním stabilního rámce pro investice do budoucích inovačních cyklů televizního vysílání (např. zavedení formátů UHD TV), které se tak výrazně zjednoduší.

Poskytnutí rozvojových (kompenzačních) přidělení rádiových kmitočtů je nezbytnou podmínkou pro nalezení kompromisu s provozovateli sítí DTT nezbytného pro uvolnění Pásmu 700 MHz a Přechodu na DVB-T2, neboť dotčení provozovatelé DTT sítí v důsledku uvolnění Pásmu 700 MHz a Přechodu na DVB-T2 ztratí podstatnou část přiděleného kmitočtového spektra a některé ze stávajících DVB-T sítí ztratí také velkou část datové kapacity a možnost regionalizace. Rozvojové (kompenzační) přidělení rádiových kmitočtů mají provozovatele DTT sítí kompenzovat za tyto negativní dopady na kvalitu a rozsah jejich kmitočtových přidělení a zajistit jim tak nezměněnou pozici.

Pravidla pro udělování přidělení rádiových kmitočtů jsou obsažena v ZEK a budou doplněna připravovanou novelou ZEK (tzv. Diginovelou), kterou se stanoví základní právní rámec pro uskutečnění přechodu ze standardu DVB-T na DVB-T2.

7.3. Zdroj financování

7.3.1. Upřesněte financování podpory:

- a) Souhrnný rozpočet státu/regionu/obce
- b) Prostřednictvím parafiskálních poplatků nebo daní odváděných příjemci. Poskytněte prosím úplné informace o poplatcích a výrobcích/činnostech, ze kterých jsou odváděny (zejména uveďte, zda těmto poplatkům podléhají výrobky dovážené z jiných členských států). Je-li použitelné, připojte kopii právního základu financování.
- c) Kumulované rezervní fondy
- d) Veřejné podniky
- e) Spolufinancování ze strukturálních fondů
- f) Jiné (prosím upřesněte)

Kompenzace efektivně a účelně vynaložených nákladů operátorů sítí DTT na upgrade a přeladění sítí DTT a na souběžný provoz stávajících sítí DVB-T a přechodových sítí DVB-T2 jsou hrazeny z radiokomunikačního účtu, který je založen na výběru poplatků za využívání rádiových kmitočtů. Příjmy radiokomunikačního účtu tvoří část poplatků za využívané rádiové kmitočty ve výši stanovené vládou. Radiokomunikační účet slouží k úhradě efektivně a účelně vynaložených nákladů vzniklých držitelům oprávnění k využívání rádiových kmitočtů. Poplatky za využívání rádiových kmitočtů představují roční poplatky, které jsou povinni platit držitelé oprávnění k využívání rádiových kmitočtů za využívání rádiových kmitočtů. Tato povinnost plyne držitelům oprávnění k využívání rádiových kmitočtů z toho důvodu, že jsou držiteli individuálního oprávnění k užívání rádiových kmitočtů (obecně jsou splatné do 15 dnů ode dne nabytí právní moci individuálního oprávnění), a vzniká a trvá bez ohledu na to, zda k využití rádiového spektra dochází nebo nikoliv.

Pravidla pro tvorbu radiokomunikačního účtu jsou obsažena v ZEK (a dále také v nařízení vlády č. 153/2005 Sb., o stanovení výše a způsobu a výše tvorby prostředků radiokomunikačního účtu a způsobu jejich čerpání, v platném znění), který mj. obsahuje výčet možných hrazených položek/typů efektivně a účelně vynaložených nákladů vzniklých držitelům oprávnění k využívání rádiových kmitočtů. Úhrada se provádí na základě předložených účetních dokladů po kontrole ČTÚ (k tomu blíže viz popis v sekci 7.2 výše).

Podle zákona jsou každý rok odváděny poplatky za využívání rádiových kmitočtů (viz Nařízení vlády č. 154/2005 Sb.), z nich se část (stanovená Nařízením vlády č. 153/2005 Sb.) odvádí na zvláštní účet ČTÚ – Radiokomunikační účet, který není součástí státního rozpočtu a z kterého se podle ZEK hradí specifikované náklady, související se správou a využitím rádiového spektra.

Výkaz o využití radiokomunikačního účtu je povinnou součástí Výroční zprávy ČTÚ, kterou projednává vláda České republiky a Parlament České republiky.

Co se týče nástroje podpory „Ostatní“, nástrojem podpory jsou nepeněžité kompenzace ve formě udělení přidělů rádiových kmitočtů nebo jejich prodloužení. Pravidla pro udělování přidělů rádiových kmitočtů jsou obsažena v ZEK, a budou doplněna novelou ZEK (tzv. Diginovelou), kterou se stanoví základní právní rámec pro uskutečnění přechodu ze standardu DVB-T na DVB-T2.

7.3.2. Je rozpočet schvalován každý rok?

Ano

- Ne. Uvedte období, jehož se týká: Po sestavení Přechodových sítí (a posléze i finálních sítí) na základě výsledků mezinárodní koordinace kmitočtů bude sestaven rozpočet vyvolaných nákladů, který bude jedním z podkladů pro využití Radiokomunikačního účtu. Radiokomunikační účet (stav, plnění a využití) je vyhodnocován každý rok jako součást Výroční zprávy ČTÚ.

7.3.3. Týká-li se oznámení změn stávajícího režimu, uveďte prosím, jaký vliv na rozpočet budou mít oznámené změny režimu u jednotlivých nástrojů podpory:

na celkový rozpočet

na roční rozpočet²²

7.4. Kumulace

Lze podporu kumulovat s jinou podporou nebo podporou *de minimis*²³ obdrženu z jiných místních, regionálních nebo vnitrostátních zdrojů²⁴ k uhrazení stejných způsobilých nákladů?

- Ano. Jsou-li k dispozici, uveďte název, účel a cíl podpory.

Vysvětlete prosím, jaký mechanismus byl zaveden k zajištění dodržování pravidel kumulace:

- Ne

²² Je-li průměrný roční rozpočet státní podpory na režim vyšší než 150 milionů EUR, vyplňte prosím v tomto oznamovacím formuláři oddíl Hodnocení. Požadavek na hodnocení se nevztahuje na režimy podpory, jichž se týká doplňkový informační list o podpoře zemědělství.

²³ Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis* (Úř. věst. L 352, 24.12.2013, s. 1) a nařízení Komise (EU) č. 717/2014 ze dne 27. června 2014 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu *de minimis* v odvětví rybolovu a akvakultury (Úř. věst. L 190, 28.6.2014, s. 45).

²⁴ Financování z prostředků Unie, které centrálně spravuje Komise a které není přímo ani nepřímo pod kontrolou členského státu, nepředstavuje státní podporu. Je-li toto financování z prostředků Unie kombinováno s jiným veřejným financováním, bude pouze toto jiné veřejné financování bráno v potaz při určování, zda jsou dodrženy prahové hodnoty oznamovací povinnosti a maximální intenzita podpory, za předpokladu, že celková výše veřejných finančních prostředků poskytnutých k úhradě těchto způsobilých nákladů nepřekračuje maximální sazby financování, které stanoví platná legislativa Unie.

8. Hodnocení

8.1. Je režim zvažován pro hodnocení²⁵?

Ne

Není-li režim zvažován pro hodnocení, vysvětlete, proč se domníváte, že nejsou splněna kritéria pro hodnocení.

Předpokládá se, že celý proces uvolnění kmitočtů Pásmo 700 MHz, včetně Přechodu na DVB-T2, bude každoročně vyhodnocován jak z hlediska věcných parametrů (např. pokrytí obyvatel signálem DVB-T a DVB-T2, vybavenost domácností adekvátními přijímacími zařízeními apod.), tak z hlediska vyvolaných nákladů a jejich krytí. Každoroční zpráva bude předkládána vládě.

Ano

Podle jakých kritérií se oznámený režim zvažuje pro hodnocení *ex post*:

- a) režim s velkým rozpočtem na podporu;
- b) režim obsahující nové charakteristiky;
- c) režim, u něhož lze předpokládat významné změny v oblasti trhu, technologií nebo právních předpisů;
- d) režim, který zvažujete pro hodnocení, třebaže neplatí ostatní kritéria uvedená v tomto bodě.

Je-li splněno některé z kritérií uvedených v tomto bodě, uveďte období hodnocení a vyplňte doplňkový informační list pro oznámení plánu hodnocení v příloze I části III.8²⁶.

8.2. Uveďte, zda již bylo hodnocení *ex post* provedeno u podobného režimu (případně s odkazem na příslušné internetové stránky).

9. Podávání zpráv a monitorování

Aby mohla Komise sledovat režim podpory a jednotlivé podpory, oznamující členský stát se zavazuje:

předkládat Komisi každoročně zprávy podle článku 26 nařízení Rady (EU) 2015/1589 ze dne 13. července 2015, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 Smlouvy o fungování Evropské unie²⁷.

²⁵ Požadavek na hodnocení se nevztahuje na režimy podpory, jichž se týká doplňkový informační list o podpoře zemědělství.

²⁶ Pokud jde o bližší pokyny, viz pracovní dokument útvarů Komise s názvem „Společná metodika pro hodnocení státní podpory“, SWD(2014) 179 final, 28.5.2014 na adrese http://ec.europa.eu/competition/state_aid/modernisation/state_aid_evaluation_methodology_cs.pdf.

²⁷ Nařízení Rady (EU) 2015/1589 ze dne 13. července 2015, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. L 248, 24.9.2015, s. 9).

uchovávat alespoň po dobu deseti let ode dne poskytnutí podpory (jednotlivé podpory nebo podpory poskytnuté na základě režimu) podrobné záznamy obsahující informace a doklady nezbytné k posouzení, zda jsou splněny všechny podmínky slučitelnosti, a poskytnout je Komisi na základě písemné žádosti do dvaceti pracovních dnů nebo v delší lhůtě, která bude případně stanovena v žádosti.

V případě režimů daňové podpory:

V případě režimů, v jejichž rámci je daňová podpora poskytována automaticky na základě daňových priznání příjemců a neprovádí se předběžná kontrola, zda jsou u každého příjemce splněny všechny podmínky slučitelnosti, se členský stát zavazuje, že zavede vhodný kontrolní mechanismus, pomocí něhož pravidelně (např. jednou během rozpočtového roku) alespoň následně a na základě vzorku ověřuje, zda jsou splněny všechny podmínky slučitelnosti, a v případě podvodů uloží sankce. Aby mohla Komise sledovat režimy daňové podpory, oznamující členský stát se zavazuje uchovávat alespoň po dobu deseti let ode dne provedení kontroly podrobné záznamy o kontrolách a poskytnout je Komisi na základě písemné žádosti do dvaceti pracovních dnů nebo v delší lhůtě, která bude případně stanovena v žádosti.

10. Důvěrnost informací

Obsahuje oznámení důvěrné informace²⁸, které by neměly být sděleny třetím osobám?

- Ano. Označte, které části formuláře jsou důvěrné, a jejich důvěrnost odůvodněte.
- Ne

11. Další informace

Uveďte případně jakékoli další informace, které jsou důležité pro posouzení podpory.

Příloha „Podklady pro prenotifikační řízení“

12. Přílohy

Uveďte seznam všech dokumentů, které jsou připojeny k tomuto oznámení, a přiložte jejich vtištěné znění nebo uveďte internetové adresy umožňující přístup k dotčeným dokumentům.

1. Usnesení vlády ČR ze dne 20. července 2016 č. 648 o Strategii rozvoje zemského digitálního televizního vysílání
2. Strategie rozvoje zemského digitálního vysílání

²⁸ Pokud jde o bližší informace, viz článek 339 SFEU, který odkazuje na „údaje o podnicích, o jejich obchodních stycích nebo o struktuře jejich nákladů“. Soudy Unie obvykle „obchodní tajemství“ definují jako informace, „jejichž zpřístupnění nejen veřejnosti, ale rovněž pouhé předání právnímu subjektu jinému, než je ten, který informace poskytl, může závažně poškodit jeho zájmy“, viz věc Postbank v. Komise, T-353/94, Postbank v. Komise, ECI:EU:T:1996:119, odstavec 87.

3. Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů + návrh jeho novely
4. Nařízení vlády č. 153/2005 Sb., o stanovení způsobu a výše tvorby prostředků radiokomunikačního účtu a způsobu jejich čerpání + návrh jeho novely
5. Nařízení vlády č. 154/2005 Sb., o stanovení výše a způsobu výpočtu poplatků za využívání rádiových kmitočtů a čísel + návrh jeho novely

13. Prohlášení

Prohlašuji, že informace uvedené v tomto formuláři a jeho přílohách a dodatcích jsou podle mého nejlepšího vědomí správné a úplné.

Datum a místo p

Podpis:

Jméno a funkce

Ing. Vladimír Bartl, MBA, náměstek ministra

MBA,

ra;

14. Doplnkový informační list

14.1. Podle informací uvedených ve formuláři pro poskytnutí obecných informací, vyberte příslušný doplnkový informační list, který je třeba vyplnit:

- a) Doplnkové informační listy k regionální podpoře
 1. investiční podpora
 2. provozní podpora
 3. jednotlivá podpora
- b) Doplnkový informační list k podpoře výzkumu, vývoje a inovací
- c) Doplnkové informační listy k podpoře na záchranu a restrukturalizaci podniků v obtížích
 1. podpora na záchranu
 2. podpora na restrukturalizaci
 3. režimy podpory
- d) Doplnkový informační list k podpoře audiovizuálních děl
- e) Doplnkový informační list k podpoře širokopásmových sítí
- f) Doplnkový informační list k podpoře v oblasti životního prostředí a energetiky
- g) Doplnkový informační list k podpoře rizikového financování
- h) Doplnkový informační list k podpoře odvětví dopravy
 1. investiční podpora letišťm
 2. provozní podpora letišťm
 3. podpora leteckým společnostem na zahájení činnosti
 4. podpora sociální povahy podle čl. 107 odst. 2 písm. a) SFEU
 5. podpora pro námořní dopravu
- i) Doplnkový informační list pro oznámení plánu hodnocení
- j) Doplnkové informační listy k podpoře v odvětvích zemědělství a lesnictví a ve venkovských oblastech

k) Doplnkový informační list k podpoře v odvětví rybolovu a akvakultury

14.2. V případě podpory, na kterou se nevztahuje žádný z doplňkových informačních listů, zvolte příslušné ustanovení SFEU, pokynu či jiného dokumentu vztahujícího se na státní podporu:

- a) Krátkodobý vývozní úvěr²⁹
- b) Systém pro obchodování s emisemi³⁰
- c) Sdělení o bankovníctví³¹
- d) Sdělení o významných projektech společného evropského zájmu³²
- e) Služby obecného hospodářského zájmu (čl. 106 odst. 2 SFEU)³³
- f) Článek 93 SFEU
- g) Čl. 107 odst. 2 písm. a) SFEU
- h) Čl. 107 odst. 2 písm. b) SFEU
- i) Čl. 107 odst. 3 písm. a) SFEU
- j) Čl. 107 odst. 3 písm. b) SFEU
- k) Čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU
- l) Čl. 107 odst. 3 písm. d) SFEU
- m) Jiné (upřesněte)

Odůvodněte slučitelnost podpory spadající do kategorií zvolených v tomto bodě:

Z praktických důvodů se doporučuje jednotlivé dokumenty připojené jako přílohy očíslovat a v příslušných oddílech doplňkových informačních listů odkazovat na tato čísla dokumentů.

²⁹ Sdělení Komise členským státům o uplatňování článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na krátkodobé pojištění vývozních úvěrů (Úř. věst. C 392, 19.12.2012, s. 1).

³⁰ Pokyny k některým opatřením státní podpory v souvislosti se systémem obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů po roce 2012 (Úř. věst. C 158, 5.6.2012, s. 4).

³¹ Sdělení Komise o používání pravidel státní podpory ve prospěch bank v souvislosti s finanční krizí od 1. srpna 2013 (Úř. věst. C 216, 30.7.2013, s. 1).

³² Sdělení Komise — Kritéria pro analýzu slučitelnosti státní podpory, která má podpořit realizaci významných projektů společného evropského zájmu, s vnitřním trhem (Úř. věst. C 188, 20.6.2014, s. 4).

³³ Sdělení Komise o použití pravidel Evropské unie v oblasti státní podpory na vyrovnávací platbu udělenou za poskytování služeb obecného hospodářského zájmu (Úř. věst. C 8, 11.1.2012, s. 4).



EVROPSKÁ KOMISE
GŘ pro hospodářskou soutěž

Trhy a případy II: Informace, komunikace a média
Státní podpora

Brusel
COMP/C4/RS/jfp D(2017) 023613

Stálé zastoupení České republiky
při Evropské unii
Rue Caroly / Carolystraat 15
1050 Bruxelles/Brussel,
BELGIQUE/BELGIË

Věc: SA.46953 (2016/PN) & SA.46522 (2016/FC) Kompenzace za uvolnění pásma 700 MHz - Česká republika

Vaše Excellence,

orgány České republiky dopisem ze dne 2. prosince 2016 předložily Komisi předběžné oznámení týkající se výše uvedeného opatření ohledně migrace stávající platformy digitálního zemského televizního vysílání po uvolnění pásma 700 MHz a upgradu signálu na DVB-T2 (druhá generace) (dále jen „strategie“). Ve stejné věci obdržela Komise stížnost obsahující řadu obav týkajících se zvažovaných finančních výhod, které má Česká republika udělit společně s Českou Radiokomunikací a.s. (dále jen „ČRa“) a Digital Broadcasting s.r.o. (dále jen „DB“). Po přezkoumání spisu Komise shledala, že některé aspekty týkající se předběžného oznámení (I) a stížnosti (II) vyžadují další objasnění.

I. Otázky týkající se předběžného oznámení

A. Přizpůsobení přenosové infrastruktury pro uvolnění pásma 700 MHz

1. Bereme na vědomí, že maximální a minimální výše subvence dosud nejsou stanoveny. Můžete však upřesnit podmínky pro udělení maximální výše subvence? Jaká je očekávaná maximální částka na jednoho příjemce?
2. Hodláte za účelem provedení strategie uspořádat veřejnou konzultaci?
3. Jaký mechanismus bude využit k tomu, aby bylo zajištěno, že celková výše podpory poskytnuté příjemci nepřesáhne skutečné náklady na provedení opatření?

Ve veškeré korespondenci uvádějte název a číslo případu.

4. Komise by ráda získala úplný přehled všech (potenciálních) příjemců, jako jsou koncoví uživatelé. Předběžné oznámení například naznačuje podporu jednotlivým domácnostem (Usnesení vlády ČR ze dne 20. července 2016 č. 648, s. 73).
5. Pokud jde o odůvodnění volby platformy DTT, můžete Komisi předložit jakýkoli důkaz (např. nabídkové řízení, analýza *ex ante* nákladů a přínosů, veřejná konzultace na toto téma atd.), který by odůvodňoval tento způsob řešení problému nedostatku frekvencí? Můžete prosím objasnit, zda je upgrade na normu DVB-T2 nezbytný k uvolnění pásma 700 MHz?
6. Mohl byste prosím poskytnout doklady prokazující neschopnost soukromých společností financovat technologický upgrade ze svých vlastních zdrojů, které by dokazovaly selhání trhu?

B. Kompenzace na souběžné vysílání

7. Pokud jde o kompenzaci nákladů na souběžné vysílání, mohl byste upřesnit, kdo jsou provozovatelé platformy nebo provozovatelé vysílání (a případní další nepřímí příjemci), kteří by obdrželi kompenzaci? Uveďte prosím podrobné údaje o největších komerčních příjemcích a odhadovanou výši kompenzací, které by v rámci systému obdrželi.
8. Můžete nám prosím zaslat shrnutí práv a povinností, které mají provozovatelé vysílání podle stávajících licencí a koncesí? Upřesněte prosím podmínky, za nichž lze tyto licence/koncese změnit, a důsledky takových změn (pro stát i pro provozovatele vysílání).
9. Podle Vašeho tvrzení nepřináší strategie soukromým provozovatelům vysílání, kteří využívají platformu DTT, žádné ekonomické výhody, neboť se omezuje na náhradu mimořádných nákladů na souběžné vysílání, které přímo vyplývají z jejich povinnosti uvolnit pásmo 700 MHz. Obsahují původní koncese udělené soukromým provozovatelům televizního vysílání, prodloužení těchto koncesí a následné licence jakýkoli odkaz na právo na kompenzaci nákladů na migraci či přerozdělení využití spektra?
10. Můžete nám prosím poskytnout odůvodnění slučitelnosti této strategie, a to ve všech jejích aspektech, s evropskými pravidly pro státní podporu? Vezměte prosím v potaz, že financování souvisejících nákladů provozovatele veřejnoprávního vysílání by spadalo do příslušného stávajícího obecného systému financování jako podpora čistých nákladů na veřejnoprávní vysílání v souladu se sdělením o rozhlasovém a televizním vysílání¹.
11. Komise by ráda obdržela podrobnější přehled provozovatelů na trhu. Můžete prosím například uvést, zda jsou provozovatelé platformy nezávislí na provozovatelích vysílání? Pokud tomu tak není, uveďte prosím podrobné údaje o provozovatelích vysílání, kteří vlastní přenosovou platformu.

¹ Sdělení Komise o použití pravidel státní podpory na veřejnoprávní vysílání, Úř. věst. C 257 ze dne 27. října 2009.

12. Ve Vámi předloženém dokumentu uvádíte, že problém přerozdělení frekvencí se týká pouze provozovatelů vysílání DTT (Usnesení vlády ČR ze dne 20. července 2016 č. 648, s. 4–5 body 1.3–1.7; podklady pro prenotifikační jednání, s. 7 bod 3). Týká se to všech provozovatelů vysílání DTT, nebo existují provozovatelé vysílání, kteří budou vyloučeni, jelikož například vysílají na frekvencích jiných než 700 MHz? Jak již bylo uvedeno v otázce 4, je požadován celkový přehled všech příjemců.

II. Otázky týkající se stížnosti

Útvary Komise by uvítaly, kdyby orgány Vaší země mohly objasnit všechna tvrzení uvedená v příložené stížnosti, zejména tyto:

13. Podle stěžovatele nepředstavuje uvolnění pásma 700 MHz nic mimořádného, pokud jde o lineární a zjevný vývoj evropské politiky v oblasti spektra. Mohl byste proto prosím poskytnout doklady prokazující, že soukromé společnosti nejsou schopny financovat období souběžného vysílání ze svých vlastních zdrojů (například korespondenci s provozovatelem vysílání, prohlášení), a které by zároveň dokazovaly selhání trhu? Hodláte tuto otázku konzultovat s trhem?
14. Od roku 1990 se počet domácností využívajících platformu DTT snížil o 50 %. Proč si myslíte, že platforma DTT je stále nejvhodnější platformou, která je na trhu k dispozici? (stížnost ohledně upgradu na DVB-T2, s. 138).
15. Podle informací poskytnutých stěžovatelem je 90 % sledovanosti soustředěno na méně než deset televizních stanic. I po uvolnění pásma do 700 MHz by s využitím těchto frekvencí mohlo být na platformě DTT vysíláno přibližně patnáct až dvacet programů. Podle stěžovatele by to bylo nejvhodnější alternativou pro průměrného českého spotřebitele, který by byl motivován k přechodu na jiné platformy. Uveďte prosím své připomínky. (stížnost ohledně upgradu na DVB-T2, s. 134, 135).
16. Váš hlavní argument ohledně přiměřenosti strategie je, že DTT je jediná bezplatná platforma, která je k dispozici. Stěžovatel tvrdí, že komerční provozovatelé vysílání hodlají po přechodu na DVB-T2 zpoplatnit své programy v HD kvalitě. Můžete nám poskytnout doklady, jako je například korespondence s provozovatelem komerčního vysílání, které prokazují, že budou po upgradu na DVB-T2 i nadále vysílat bezplatně a nebudou toto vysílání svým zákazníkům zpoplatňovat, jak to udělali u jiných platformech? (stížnost ohledně upgradu na DVB-T2, s. 133).
17. Pokud jde o zásadu technologické neutrality, bereme na vědomí, že samotná strategie technologický upgrade platformy DTT umožňuje. Ve strategii se uvádí, že to je jediný způsob, jak zajistit posun platformy zemského vysílání k HD kvalitě. Nicméně alternativní platformy (např. satelitní a kabelová televize) již tento technologický upgrade uskutečnily i bez veřejných prostředků. Uveďte prosím své připomínky (stížnost ohledně upgradu na DVB-T2, s. 122, 123, 135, 136).

Vysvětlení všech výše uvedených otázek nám prosím zašlete do dvaceti pracovních dnů ode dne doručení tohoto dopisu.

S úctou

(elektronický podpis)

Ewoud SAKKERS

vedoucí oddělení

Příloha: Nedůvěrné znění stížnosti.

Kontaktní osoby:



Odovědi České republiky na dotazy Evropské komise ze dne 28. 3. 2017 ve věci SA.46953 (2016/PN) a SA.46522 (2016/FC) Kompenzace na uvolnění pásma 700 MHz – Česká republika

Materiál se odkazuje na tzv. „Evropské rozhodnutí“, kterým se rozumí právní předpis: Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/899 ze dne 17. května 2017 o využívání kmitočtového pásma 470 – 790 MHz v Unii

Dále materiál odkazuje na následující materiály:

STRATEGIE – Strategie rozvoje zemského digitálního televizního vysílání (schváleno usnesením vlády České republiky ze dne 20. 7. 2016 č. 468)

STUDIE ADL – Studie selhání trhu šíření zemského digitálního televizního vysílání při vynuceném uvolnění kmitočtového pásma 700 MHz, Arthur D. Little s.r.o. pro Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky, 2017

Lamyho zpráva – REPORT TO THE EUROPEAN COMMISSION, RESULTS OF THE WORK OF THE HIGH LEVEL GROUP ON THE FUTURE USE OF THE UHF BAND (470 – 790 MHz), Pascal Lamy (2016)

RSPG – RSPG15-595 FINAL (2015)

Impact Assessment – Commision Staff Working Document – Impact Assesment, SWD (2016) 20 Final

ECC Report 224 – Long Term Vision for the UHF broadcasting band (CEPT), 2014

AETHA – Future use of the 470 – 694 MHz band, Aetha, 2014

Přílohy:

1. Přehled veřejných konzultací při přípravě Strategie
2. Rozdílnost situací na trhu šíření televizního vysílání
3. Studie ADL
4. Stanovisko Asociace televizních organizací k uvolnění pásma 700 MHz

Česká republika níže předkládá Evropské komisi (dále jen „Komise“) své odpovědi na žádost o doplňující informace ve věci SA.46953 (2016/PN) a SA.46522 (2016/FC) Kompenzace na uvolnění pásma 700 MHz – Česká republika.

Na úvod by chtěla Česká republika opakovaně poznamenat, že cílem oznamovaného opatření je předejít zásadním negativním socioekonomickým a sociokulturním dopadům uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz. Jde zejména o významné omezení přístupu značné části obyvatelstva České republiky k bezplatnému televiznímu vysílání, zpoplatnění televizního vysílání i tlak na růst cen za příjem televizního vysílání. Opatření má zároveň udržet stávající poměry mezi technologickými platformami na trhu šíření televizního vysílání bez administrativního zásahu do poměrů na tomto trhu a bez případných negativních dopadů na televizní mediální trh.

Zkratky uvedené v tomto dokumentu odpovídají zkratkám používaným v předchozí komunikaci v nadepsaném řízení. Číslování otázek odpovídá číslování použitému v žádosti o informace.

Níže uvedené odpovědi jsou vypracovány v českém jazyce. V případě jakýchkoli nejasností, nebo dalších dotazů ze strany Komise je Česká republika připravena tyto odpovědi příslušným způsobem upřesnit nebo doplnit.

I. Otázky týkající se předběžného oznámení

A. Přizpůsobení přenosové infrastruktury pro uvolnění pásma 700 MHz

1. Bereme na vědomí, že maximální a minimální výše subvence dosud nejsou stanoveny. Můžete však upřesnit podmínky pro udělení maximální výše subvence? Jaká je očekávaná maximální částka na jednoho příjemce?

Podmínky pro poskytnutí maximální náhrady budou odpovídat podmínkám pro úhradu předkládaných oprávněných nákladů. Aby byly uhrazeny náklady v maximální předkládané výši, je nezbytné, aby Český telekomunikační úřad vyhodnotil, že vynaložené náklady byly vynaloženy efektivně. Celkové sumy hrazených nákladů budou pravidelně vykazovány a porovnávány s plánovanými částkami. Postup pro poskytnutí náhrad je dále specifikován v odpovědi na otázku č. 3.

Úhrady z radiokomunikačního účtu jsou součástí výroční zprávy Českého telekomunikačního úřadu, která je projednávána vládou České republiky a Poslaneckou sněmovnou a Senátem Parlamentu České republiky. Dále bude přehled nákladů, hrazených z radiokomunikačního účtu součástí každoroční monitorovací zprávy o průběhu přechodu na DVB-T2, resp. o uvolňování rádiových kmitočtů pásma 700 MHz, který bude předkládán vládě.

Maximální částky náhrady pro jednotlivé příjemce bude možno zpracovat, resp. stanovit po dokončení příslušných kmitočtových plánů přechodových a finálních sítí. Upřesnění konkrétních nákladů je možné po dokončení mezinárodní koordinace kmitočtů, vzhledem k tomu, že jejich podstatná část závisí na počtu a výkonnostních parametrech vysílačů.

Kompenzované vyvolané náklady, jejich předpokládaná maxima a metodický postup úhrady kompenzovaných nákladů budou součástí podkladů „národního plánu“ předpokládaného podle čl. 5 a 6 rozhodnutí a podle čl. 20 recitálu přijímaného Evropského rozhodnutí k uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz.

Vládní dokument Strategie rozvoje zemského digitálního vysílání obsahuje určitý odhad nákladů (k datu zpracování Strategie v období 2015 – 2016), které by měly být kompenzovány. V současné době jsou náklady upřesňovány podle mezivýsledků mezinárodní koordinace kmitočtů, na jejichž výsledcích závisí propočet nákladů přechodových sítí a nákladů přepnutí sítí. Rozhodující část nákladů bude možno upřesnit po dokončení mezinárodní koordinace kmitočtů a zpracování plánů jednotlivých přechodových a finálních sítí. Ve Strategii uváděné odhady jsou zatím respektovány jako kvalifikované odhady maximálních celkových částek.

Ke květnu 2017 byly náklady upřesněny na základě nezávislé studie (viz příloha č. 3, Studie ADL), která vychází z ceníkových cen technologií a aktuálních informací o sestavení přechodových a finálních sítí z hlediska využívaných rádiových kmitočtů.

Předpokládané další upřesnění bude součástí Komplexního programu přechodu na DVB-T2 (tj. národního plánu, který v roce 2018 zahrne Technický plán přechodu a další části podle doporučeného obsahu dle Evropského rozhodnutí). Nicméně Česká republika potvrzuje, že celková výše prostředků vyčleněných pro navrhovaný režim podpory činí 1 miliardu Kč. Příjemci budou mít možnost podporu čerpat v letech 2017 až 2021, po projednání režimu podpory s Komisí a schválení režimu ze strany Komise. Režim podpory bude sloužit ke kompenzaci

- i) jednorázových nákladů provozovatelů sítí DTT na přestavbu sítí DTT ze standardu DVB-T/MPEG2 na DVB-T2/HEVC a přeladování vysílačů na základě nově přidělených rádiových kmitočtů (změna celoplošných přidělů),
a
- ii) nákladů provozovatelů sítí na vybudování a simultánní provoz dvou celoplošných přechodových sítí DVB-T2 a jedné regionálně členěné přechodové sítě DVB-T2.

Česká republika předpokládá, že v rámci navrhovaného režimu podpory budou provozovatelům DTT sítí poskytnuty přímé kompenzace v této výši:

Opatření	Max. výše podpory (v mil. Kč)
<p>Jednorázové náklady na přestavbu sítí DVB-T a přeladění vysílačů</p> <p>Zahrnuje pouze efektivně a účelně vynaložené a řádně doložené náklady na technologický upgrade stávajících DVB-T sítí na nový standard DVB-T2 a přeladění DVB-T sítí v souvislosti se změnami přidělů rádiových kmitočtů (refarmingem).</p>	250
<p>Náklady na vybudování a provoz přechodových sítí</p> <p>Zahrnuje jen odpisy inkrementálních investičních nákladů a standardních provozních nákladů po uvažované dobu.</p>	max. 350 na 1 držitele přidělu
Celkem	1 000

2. Hodláte za účelem provedení strategie uspořádat veřejnou konzultaci?

Ano.

Veřejné konzultace k implementaci Strategie – veřejná konzultace implementace Strategie je předpokládána pro všechny relevantní implementační klíčové dokumenty. Mimo veřejné konzultace se předpokládá u dokumentů, které bude schvalovat vláda i standardní připomínkové řízení v souladu se zákonem. Jde o následující dokumenty:

- i. Příloha plánu využití rádiového spektra (2017) – Český telekomunikační úřad
- ii. Komplexní program přechodu na DVB-T2 (2017 – 2018) – Ministerstvo průmyslu a obchodu
- iii. Technický plán přechodu (2018) – Vláda

Mimo těchto dokumentů budou vládě předkládány výroční monitorovací zprávy o průběhu implementace Strategie rozvoje zemského digitálního vysílání (leden/únor běžného roku), které jsou před předložením vládě také konzultovány.

Dále upozorňujeme na to, že veřejné konzultace byly vedeny již při přípravě Strategie. Návrh Strategie připravilo Ministerstvo průmyslu a obchodu ve spolupráci s Ministerstvem kultury, Českým telekomunikačním úřadem a Radou pro rozhlasové a televizní vysílání. Návrh Strategie byl následně předložen vládě České republiky ke schválení. Strategie prošla diskusí v expertní skupině ustavené Ministerstvem průmyslu a obchodu a finální verze byla před jejím předložením vládě diskutována se všemi dotčenými subjekty – operátory sítí elektronických komunikací, provozovateli televizního vysílání, Ministerstvem kultury České republiky, Radou pro rozhlasové a televizní vysílání a s Českým telekomunikačním úřadem.

Dosavadní průběh veřejných konzultací. Po ukončení přechodu zemského televizního vysílání z analogového na digitální vysílání v roce 2012 proběhlo v České republice několik kol veřejných konzultací a připomínkových řízení ke klíčovým dokumentům správy rádiového spektra, které postupně zahrnovaly různé aspekty uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz:

- i. Příslušný plán využití rádiového spektra (2012) – veřejná konzultace Český telekomunikační úřad
- ii. Digitální Česko 2.0 (2013) – veřejná konzultace, vláda
- iii. Strategie správy rádiového spektra (2014 – 2015) – veřejná konzultace, Vláda
- iv. Strategie rozvoje zemského digitálního televizního vysílání (2016) – veřejná konzultace, vč. konference Ministerstva průmyslu a obchodu (duben 2016) za účasti ministra,

U všech dokumentů proběhly v různé míře veřejné konzultace a příslušná připomínková řízení. Z dotčených subjektů trhu šíření zemského digitálního televizního vysílání se všech kol konzultací zúčastnily České Radiokomunikace a Česká televize. Naopak vůbec se výše uvedených veřejných konzultací nezúčastnily zástupci alternativních platforem šíření televizního vysílání, přestože měli možnost se jich

zúčastnit a různé formy oznámení veřejné konzultace byly uveřejněny nejméně na příslušných webových stránkách Ministerstva průmyslu a obchodu nebo/i Českého telekomunikačního úřadu.

Podrobněji k dosavadnímu průběhu veřejných konzultací viz příloha č. 1 (vč. vybraných stanovisek). Veřejné konzultace tedy probíhaly ke všem materiálům, které předcházely zpracování Strategie.

3. Jaký mechanismus bude využit k tomu, aby bylo zajištěno, že celková výše podpory poskytnuté příjemci nepřesáhne skutečné náklady na provedení opatření?

Bude použito financování z tzv. Radiokomunikačního účtu, který je specifickým zdrojem prostředků pro účely úhrad vyvolaných nákladů vzniklých autorizovaným uživatelům rádiových kmitočtů z důvodů harmonizačních opatření nutných k zajištění závazků vyplývajících z členství České republiky v mezinárodních organizacích (EU, NATO apod.). Mechanismus uplatnění, posouzení a úhrady kompenzace nákladů z radiokomunikačního účtu je již nyní upraven v § 27 zákona č.127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů. Pro účely podpory v podobě úhrady nákladů na přechodové DVB-T2 sítě, a nákladů na přeladění vysílačů finálních DVB-T2 sítí, bude na tuto právní úpravu odkazovat i připravovaná novela zákona o elektronických komunikacích.

Pro použití radiokomunikačního účtu je v § 27 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích uveden striktní výčet nákladů, které je možné z něj kompenzovat, a postup při vyplácení těchto prostředků. Novela zákona o elektronických komunikacích, která je v legislativním procesu, navíc výslovně stanoví, že se při uvolnění pásma 700 MHz a přechodu na DVB-T2 má postupovat podle § 27 odst. 5 a 6 zákona o elektronických komunikacích s tím, že v odstavci 5 je doplněno podmíněním dokončení správního řízení o kompenzacích, a jejich vyplacení, dokončením notifikačního řízení u Komise.

Podle § 27 odst. 5 zákona o elektronických komunikacích subjekt, který požaduje úhradu efektivně a účelně vynaložených nákladů předloží Českému telekomunikačnímu úřadu kvantifikaci těchto nákladů doloženou účetní evidencí. Všechny předkládané požadavky na úhradu nákladů musí tedy být předloženy národnímu regulačnímu orgánu (Český telekomunikační úřad) ve struktuře, která odpovídá § 27 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích. Náklady musí být označeny podle jejich charakteru jako provozní nebo investiční (s doložením odpisového plánu a životnosti zařízení). Veškeré náklady na externí nákupy musí být doloženy účetními doklady. Náklady na vlastní výkony musí být doloženy nákladovými kalkulacemi vlastních výkonů, odpovídajícím vnitropodnikovým cenám.

Předloženou žádost a související doklady u Českého telekomunikačního úřadu posuzuje k tomu účelu zřízená speciální komise odborníků. Postup jejího posuzování je upraven v interním závazném pokynu Českého telekomunikačního úřadu. Komise

odborníků postupuje podle tohoto dokumentu a posoudí předloženou kvantifikaci na základě účetní evidence, technické dokumentace a dalších prvotních dokladů. K tomu účelu je prováděno i posouzení provedených úprav přímo na samotném zařízení, případně je využíváno posudků soudních znalců k ověření, které náklady na provedená opatření byly nezbytně nutné, a zda je lze považovat za efektivně a účelně vynaložené. Na základě výsledku takového posouzení Komise odborníků vydá své stanovisko, ve kterém požadovanou výši úhrad schválí, změní ji nebo jí odmítne jako nesouladnou s právní úpravou. Český telekomunikační úřad pak ve správním řízení rozhodne o závěrech ověření účelně a efektivně vynaložených nákladů na provedená opatření v intencích se závěrem stanoviska komise odborníků. V tomto řízení vydá Český telekomunikační úřad správní rozhodnutí, proti kterému je přípustné použití opravných prostředků, včetně soudního přezkumu. Teprve po právní moci takového rozhodnutí – a případné notifikaci podpory u orgánů Komise, je-li to nutné, Český telekomunikační úřad kompenzace vyplatí.

V případě uvolnění pásma 700 MHz a související migrace zemských digitálních vysílacích sítí na standard DVB-T2 budou tedy kompenzace nákladů na upgrade a přeladění sítí DTT omezeny pouze na řádně doložené náklady na straně provozovatelů těchto sítí, které byly efektivně a účelně vynaloženy na

- (i) přeladění stávajících DVB-T sítí na nový standard DVB-T2 a
- (ii) technologický upgrade DVB-T sítí pro účely přechodu na DVB-T2 a
- (iii) v souvislosti se změnami přidělů rádiových kmitočtů (refarmingem).

4. Komise by ráda získala úplný přehled všech (potenciálních) příjemců, jako jsou koncoví uživatelé. Předběžné oznámení například naznačuje podporu jednotlivým domácnostem (Usnesení vlády ČR ze dne 20. července 2016 č. 648, s. 73).

Potenciálními přímými příjemci podpory jsou tito provozovatelé sítí DTT:

1. České Radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, Břevnov, 169 00 Praha 6
2. Czech Digital Group a.s., Skokanská 2117/1, Břevnov, 169 00 Praha 6 (ovládaná společností České Radiokomunikace a.s.)
3. Digital Broadcasting s. r.o., Stavební 992/1, 708 00 Ostrava – Poruba
4. Česká televize, Na hřebenech II 1132/4, 147 00 Praha 4

Potenciálními nepřímými příjemci jsou:

Stávající provozovatelé televizního vysílání (tj. ti kteří aktuálně vysílají TV program v některé ze stávajících DTT sítích), kteří nebudou platit za využívání přechodových DVB-T2 sítí pokud je využijí a ani na ně nedopadnou přímé náklady na upgrade sítí. Budou však standardně hradit kompletní náklady na vysílání v DVB-T podle stávajících komerčních smluv.

Podrobný přehled trhu šíření televizního vysílání je uveden ve Studii ADL (v části 2.1). Jak bylo uvedeno v pre-notifikaci, součástí navrhovaného režimu podpory není přímá podpora nákupu přijímacích zařízení domácnostmi.

5. Pokud jde o odůvodnění volby platformy DTT, můžete Komisi předložit jakýkoli důkaz (např. nabídkové řízení, analýza *ex ante* nákladů a přínosů, veřejná konzultace na toto téma atd.), který by odůvodňoval tento způsob řešení problému nedostatku frekvencí? Můžete prosím objasnit, zda je upgrade na normu DVB-T2 nezbytný k uvolnění pásma 700 MHz?

Přehled uskutečněných veřejných konzultací je uveden v příloze č. 1 a v příkládané Studii ADL (příloha č. 3) je uvedena ekonomická rozvaha ve vztahu k selhání trhu, možným kompenzacím vyvolaných nákladů vč. ekonomického zdůvodnění volby postupu k rychlému a efektivnímu uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz v podmínkách České republiky.

Přechod platformy DTT ze standardu DVB-T na DVB-T2 je nástrojem pro efektivní uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz v konkrétních podmínkách ČR podle podmínek a termínu rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady.

Navrhovaná opatření se nesnaží řešit problém nedostatku frekvencí ani nepředstavují volbu platformy DTT či její inovace pro potřeby splnění jakéhokoliv jiného účelu či cíle.

V daném případě se jedná o situaci, kdy v důsledku uvolnění Pásma 700 MHz, tedy procesu vynuceného ze strany státu, ztratí platforma DTT cca 30 % disponibilního kmitočtového spektra (od roku 2006 jde ovšem celkově o odebrání 43 % rádiového spektra, původně dedikované světovou konferencí WRC 2006 právě DTT), což může bez dalšího vést k zcela zásadní destrukci soutěže na trhu televizního vysílání se všemi s tím souvisejícími negativními socio-ekonomickými dopady (zpoplatnění příjmu televizního vysílání, zásadní tlak na zvyšování ceny za placené televizní vysílání, atd.).

Platforma DTT je přitom v současné době největší platformou pro šíření televizního vysílání v České republice, **příčemž se jedná o jedinou vysílací platformu, která umožňuje zcela bezplatný (tzv. free-to-air, FTA) příjem televizního vysílání diváky**. Abychom předešli zmíněné zcela zásadní destrukci platformy DTT v důsledku uvolnění pásma 700 MHz, je nutno před uvolněním Pásma 700 MHz uskutečnit přechod na DVB-T2, tedy na vyšší a efektivnější technologický standard.

Podrobnosti k potřebě státního zásahu, alternativám postupu a vhodnosti navrhovaných opatření a dopadům opatření na hospodářskou soutěž jsou předmětem studie, kterou Česká republika předkládá jako součást odpovědí v příloze č. 3.

Podrobnější informace k mezinárodnímu kontextu

Volba postupu s využitím přechodu na spektrálně efektivnější technologie je také doporučována v přípravných a průvodních materiálech evropského rozhodnutí. Jde zejména o Lamyho zprávu (str. 15, 25), Zprávu RSPG a Impact Assessment i další analýzy a doporučení (AETHA).

V souvislosti s přechodem na DTT platformu v celé Evropě a návazným uvolněním Digitální dividendy 1 byly zahájeny na úrovni EU politické diskuse i expertní studie k dalšímu využití rádiových kmitočtů pásma 700 MHz.

Ze studií a diskusí vyplynul v období 2014/2015 jednoznačný záměr Komise urychlit uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz a tedy i urychlit praktické uplatnění klíčových technologických trendů směřující k spektrálně efektivnějším standardům a technologiím – DVB-T2, rozsáhlé SFN a HEVC.

Urychlené tržní uplatnění nových technologií v oblasti televizního vysílání je ovšem v rozporu s přirozenými tržními cykly obměny vysílacích a přijímacích technologií. Ze vzájemného vztahu mezi cykly vyplývá, že pouze když cyklus výměny přijímacích technologií předbíhá cyklus obměny vysílacích technologií, nejde zpravidla o selhání trhu. V případě, že nasazení nových vysílacích technologií nutných k realizaci zásahu do disponibilních zdrojů – rádiových kmitočtů – předbíhá (ať již z jakýchkoliv důvodů státního rozhodnutí o jiném využití rádiových kmitočtů či komerčního rozhodnutí) přirozený cyklus obměny přijímacích zařízení, dochází k selhání trhu s negativními dopady zejména pro domácnosti.

Uvedená stanoviska, odmítající v podmínkách České republiky urychlené uvolnění pásma 700 MHz se v České republice promítla již v roce 2013 do obsahu veřejně diskutované Strategie správy rádiového spektra (2013). Nejkritičtější diskuse dotčených subjektů byla vedena k následujícím skutečnostem:

- i) Samotný fakt odebrání významné části rádiových kmitočtů (stávající 4 sítě jsou z cca 30 % postaveny s využitím rádiových kmitočtů pásma 700 MHz).
- ii) Uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz k období 2020 plus/minus 2 roky. Jde o zásadní změnu časového rámce, který je v identifikovatelném rozporu s investičními modely přechodu analogového na digitální vysílání, které počítalo spíše s obdobím 2023 – 2025.
- iii) Garance zbývající části UHF kmitočtů pro platformu DTT na dostatečně dlouhou dobu nejméně do období 2030 – 2035 při opakování dalších nutných investic do vysílací infrastruktury s malým časovým odstupem po investicích, souvisejících s přechodem od analogového na digitální vysílání.
- iv) Možnost využití zbývající části pásma UHF i pro downlink služeb IMT a s tím spojené otázky rušení DTT/LTE.

Nejdůležitější změna se týká evropského požadavku na co nejčasnější uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz k cílovému roku 2020, který je v rozporu s přirozenými cykly obměny vysílacích technologií a infrastruktury, uzavřenými komerčními smlouvami i cyklem výměny přijímacích zařízení v domácnostech.

V návaznosti na evropské kroky RSPG/EC a WRC 2015 byla i zahájena i jednání národního správce spektra se sousedními správami (iniciativa NEDDIF) k reorganizaci rádiových kmitočtů v souvislosti s uvolněním pásma 700 MHz.

Mezinárodní koordinace rádiových kmitočtů na základě mezinárodního plánu GE06 je rozhodující bází pro specifikaci variant postupu uvolňování pásma 700 MHz.

Z mezinárodních koordinačních jednání ke koordinaci rádiových kmitočtů vyplynuly nebo byly potvrzeny následující závěry pro stanovení strategického postupu:

- 1) Pouhá náhrada rádiových kmitočtů uvolňovaného pásma 700 MHz za rádiové kmitočty z pásma 470 – 690 MHz spolu s pokračujícím využitím DVB-T standardu by při respektování požadavků sousedních zemí v rámci mezinárodní koordinace kmitočtů vedla k podstatnému omezení stávajícího terestrického vysílání, které by se negativně týkalo cca 60 % obyvatel. Prakticky by to znamenalo, že z 6 celoplošných sítí de facto garantovaných mezinárodní dohodou GE 06, by ČR zbyly 3 plně celoplošně použitelné sítě DVB-T. To je, i vzhledem k tomu, že sousední země (Německo, Rakousko, Polsko...) počítají se 6 sítěmi i po uvolnění pásma 700 MHz, pro ČR zcela nepřijatelné.
- 2) Volba setrvání v standardu DVB-T, by zároveň zakonzervovala digitální terestrickou platformu do technologické podoby, která by neumožnila využití dalšího technologického rozvoje a tedy i uplatnění HD televizních programů.
- 3) Při volbě technologie Česká republika respektovala mimo jiné požadavek kompatibility se sousedními zeměmi (Německo, Rakousko), které také zvolily nový a spektrálně efektivnější standard vysílání DVB-T2, vč. přiblížení se i časovému rámci uvolnění pásma 700 MHz v sousedních zemích.
- 4) Česká republika také respektuje i vzhledem k podílu DTT (cca 60 % domácností) na šíření televizního vysílání doporučení připravovaného evropského rozhodnutí, uvedeného např. v bodech 20 – 22 preambule Evropského rozhodnutí.
- 5) Stejně doporučení volby spektrálně efektivnější technologie při uvolňování rádiových kmitočtů pásma 700 MHz je obsaženo v řadě expertních studií, které byly zadány Komisí při přípravě uvolnění rozhodnutí Komise ve vztahu k rádiovým kmitočtům pásma 700 MHz.

Výše uvedené teze a volba postupu ve Strategii se tak opírají i o závěry zahraniční studie Economic and Social Impact of Repurposing the 700 MHz band for Wireless Broadband Services in the EU (EC FINAL REPORT A study prepared for the European Commission DG Communications Networks, Content & Technology, 2016), která byla publikována v souvislosti s návrhem evropského rozhodnutí, a která jako klíčový závěr uvádí:

„Our analysis of the current frequency assignments for television services in the UHF band has shown that, without extensive negotiations between neighbouring countries (which are beginning to take place), it is not possible to replicate the existing services, coverage and quality without the use of the 700 MHz band. **The only way to continue to provide the services is to migrate to newer, more efficient broadcast technologies or video compression standards (such as DVB-T2 and MPEG-4 or HEVC).**“ (str. 6).

Uvedená studie identifikovala tyto klíčové dopady uvolnění pásma 700 MHz „based on existing sources and consultation with key stakeholders, we identified the following impacts of repurposing of the 700 MHz band for wireless broadband use:

- the re-engineering of the broadcasting networks to deliver the same coverage and content, in the same quality as at present, without the use of the 700 MHz band;
- reduction of the amount of spectrum available for digital terrestrial television, but no negative effect on investment and innovation and the quality and diversity of audio-visual content available on DTT as long as there is a clear long-term commitment to the platform;
- the replacement of any receivers by consumers that may be required to support new broadcasting standards;
- improvement in capacity for wireless broadband consumers, along with improvements in overall coverage.“

Uvedená evropská studie posuzovala 4 varianty možného postupu ve využití spektra UHF, a výběr vhodného scénáře byl použit i při zpracování Strategie.

Také tato studie vyloučila možnost „prostého kompletního nahrazení“ využívaných rádiových kmitočtů z pásma 700 MHz rádiovými kmitočty z pásma 470 – 694 MHz což je i případ možností refarmingu rádiových kmitočtů v podmínkách České republiky, který je nutno spojit s technologickou inovací (DVB-T2/HEVC).

Z výše uvedeného vyplývá, že volba spektrálně efektivnějších technologií jako nástroje včasného, kmitočtově realizovatelného a sociálně citlivého uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz je nejvhodnější variantou postupu za řady hledisek.

6. Mohli byste prosím poskytnout doklady prokazující neschopnost soukromých společností financovat technologický upgrade ze svých vlastních zdrojů, které by dokazovaly selhání trhu?

Na úvod odpovědi je nutno opakovat, že provozovatelé televizního vysílání opakovaně vyjádřili v souvislosti s uvolnění pásma 700 MHz nejen nesouhlas s tímto krokem, ale i svojí neochotu jakkoli hradit náklady na tento vynucený proces (viz např. příloha č. 4). Česká republika zdůrazňuje, že provozovatelé DTT sítí dlouhodobě investují do nových technologií a na vlastní náklady pravidelně provádí technologická vylepšení svých infrastruktur. Jako příklad lze uvést implementaci zcela nových technologií

a služeb souvisejících s DTT, které provozovatelé DTT sítí sami financovali v posledních letech. Tyto nové služby umožňují divákům například:

- Přístup k unikátnímu audiovizuálnímu obsahu šířenému pomocí DTT a prostřednictvím internetu a jeho zobrazování na televizních přijímačích (standard HbbTV – Hybrid Broadband Broadcast TV). Jedná se o služby typu OTT (Over The Top), které umožňují divákům přístup do televizních archivů, zpětné sledování programů nebo video na přání. Operátoři DTT sítí tak investovali do datových center, cloudových řešení a datových úložišť, datových sítí pro doručování obsahu prostřednictvím internetu a příslušného aplikačního software.
- Zvukový popis probíhající obrazové scény pro občany se zrakovým postižením (Audio Description). Operátoři DTT sítí investovali do informačních technologií, které umožňují poskytování této služby.
- Zvýšení obrazové a zvukové kvality vysílaného audiovizuálního obsahu. Operátoři DTT sítí investovali do nových efektivnějších komprimačních technologií – kodérů a multiplexorů.
- Vedle zajištění celoplošného televizního vysílání operátoři DTT sítí v posledních čtyřech letech umožnili rozvoj zemského regionálního a lokálního televizního vysílání menším provozovatelům televizního vysílání, a to prostřednictvím značných investic do výstavby regionálních zemských televizních sítí.

Přechod na DVB-T2 ve lhůtě požadované Evropským rozhodnutím však nelze považovat za takovou standardní investici, kterou by soukromé společnosti měly bez součinnosti se státem promítnout do svých investičních plánů. V tomto případě se jedná o dodatečné náklady vyvolané regulačním zásahem státu, tedy uvolněním pásma 700 MHz, kterým bude navíc dotčena pouze jedna část trhu, a to výhradně platforma DTT, jež bude nucena nést náklady na přechod na DVB-T2, které by jinak za tržních podmínek nenesla.

Jde totiž o to, že v důsledku státem vynuceného opatření, tedy uvolnění pásma 700 MHz, bude **pouze určitá část trhu, v tomto případě výhradně platforma DTT, nucena nést náklady na uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz, resp. přechodu na DVB-T2, který je nástrojem pro efektivní uvolnění rádiových kmitočtů**, které by jinak za tržních podmínek nenesla.

Jde o zřejmé selhání trhu – provozovatelé televizního vysílání nejsou ochotni opakovaně (a v krátké době po přechodu z analogového na digitální vysílání) financovat simultánní vysílání ve dvou standardech, které jako prakticky jediné může korigovat přiměřeně negativní sociální dopady i zásah do soutěže na trhu televizního vysílání. Je na místě poznamenat, že původní financování proběhlo za jiného faktického stavu, než jaký máme dnes. Bližší informace o rozdílnosti situací jsou uvedeny v příloze č. 2).

Provozovatelé televizního vysílání se zamítavě vyjádřili k úpravě využití rádiového spektra UHF, tj. uvolnění pásma 700 MHz, již v roce 2015 (viz příloha č. 1, příloha č. 4).

Navrhovaná opatření reagují na rozhodnutí orgánů EU v oblasti politiky rádiového spektra.¹ Režim podpory je jedním z opatření nezbytných k řádné implementaci návrhu Evropského rozhodnutí, na který navázala Strategie zpracovaná Ministerstvem průmyslu a obchodu a schválená vládou. Cílem opatření je zajistit včasné uvolnění Pásmo 700 MHz ve prospěch mobilní služby (IMT). K uvolnění má dojít prostřednictvím přechodu stávajících sítí DTT využívajících technologický standard DVB-T na sítě DVB-T2 a souvisejícího přerozdělení (refarming) rádiového spektra s cílem zajistit provozování DTT nejméně do roku 2030. Přitom samotný návrh Evropského rozhodnutí ve znění, ve kterém byl schválen Evropským parlamentem, explicitně předpokládá poskytnutí odpovídající kompenzace přímých nákladů dotčených subjektů, aby byl mimo jiné usnadněn přechod k technologiím účinněji využívajícím spektrum (jako například standard DVB-T2). Navrhovaný rámec tudíž má sloužit k naplnění cílů unijní politiky.

Navrhovaný rámec má navíc sloužit k napravení tržního selhání. S ohledem na to, že uvolnění pásma 700 MHz a přechod na DVB-T2 zasáhnou do řádně nabytých a existujících práv k využívání rádiových kmitočtů (představovaných zejména příslušnými přiděly rádiových kmitočtů), jejichž doba platnosti přesahuje termíny stanovené pro uskutečnění těchto procesů, existuje vysoké riziko, že pokud by stát přistoupil k jednostrannému odnětí kmitočtů Pásmo 700 MHz bez dosažení konsensu s držiteli těchto přidělů rádiových kmitočtů, které budou tímto krokem dotčeny, budou se příslušní držitelé přidělů rádiových kmitočtů proti takovému postupu bránit. Hrozí tak vznik dlouhodobých soudních sporů a mezinárodních arbitrází, které by mohly mít za následek, že by uvolnění Pásmo 700 MHz nebylo provedeno (ukončeno) vůbec, nebo by nebylo provedeno v termínech stanovených ve Strategii a Evropském rozhodnutí. V této souvislosti je nutné zmínit, že i v případě, že by stát odňal kmitočty pásma 700 MHz jednostranným zásahem, tj. bez souhlasu držitelů dotčených přidělů rádiových kmitočtů, lze očekávat, že by dotčení držitelé příslušných přidělů rádiových kmitočtů požadovali kompenzaci za vyvlastnění podle příslušných ustanovení vnitrostátního práva, jak to konečně předvídá i samotné Evropské rozhodnutí.

Uvolnění pásma 700 MHz a přechod na DVB-T2 navíc zásadním způsobem ovlivní investice do sítí DTT a jejich infrastruktur, neboť investiční cykly týkající se investic vynaložených příslušnými provozovateli sítí DTT v souvislosti s přechodem zemského analogového televizního vysílání na DTT, který se uskutečnil v letech 2008 až 2012, nebudou k předpokládanému datu uvolnění pásma 700 MHz plně konzumovány.

Při zpracování Strategie se navíc prokázalo, že z hlediska zásahu na trhu je podstatný rozdíl mezi přechodem z analogového na digitální vysílání a uvolněním rádiových

¹ Zejména na (i) strategii pro jednotný digitální trh v Evropě, která obsahuje návrhy Komise týkající se koordinovaného uvolnění Pásmo 700 MHz, (ii) rozhodnutí přidělit Pásmo 700 MHz v Evropě rozhlasovému a televiznímu vysílání a mobilním službám přijaté na světové radiokomunikační konferenci v roce 2012 (WRC 12), (iii) doporučení přidělit Pásmo 700 MHz na bezdrátový širokopásmový přístup vyplývající z tzv. Lamyho zprávy a dále (iv) na výsledky veřejných konzultací provedených Komisí k Lamyho zprávě a (v) stanoviska Skupiny pro politiku rádiového spektra.

kmitočtů pásma 700 MHz. V případě digitalizace televizního vysílání v letech 1998-2012 šlo o přirozený, víceméně tržně orientovaný proces změny vysílacího formátu akceptovaný všemi dotčenými subjekty. Naopak v případě uvolňování rádiových kmitočtů pásma 700 MHz jde o vnější proces, který je reakcí na politické rozhodnutí o využití rádiového spektra, které významně a v odlišném časovém rámci mění původní mezinárodně akceptovaný plán GE06, který vyhradil celé UHF pásmo digitálnímu televiznímu vysílání. To je v rozporu jak s příslušnými investičními cykly sítí DTT, tak z uzavřenými komerčními smlouvami operátorů sítí DTT s provozovateli vysílání (doloženo např. ve zprávách RSPG pro EK). Podrobnější závěry jsou uvedeny v příloze č. 2.

Konečně za účelem zmírnění dopadů na domácnosti je nutno uvolnění pásma 700 MHz a přechod na DVB-T2 provést sociálně šetrným způsobem prostřednictvím souběžného vysílání stávajících DVB-T sítí a nových přechodových sítí DVB-T2. Toto opatření zajistí postupnou penetraci trhu kompatibilními DVB-T2 přijímači, čímž se výrazně sníží počet vynucených obměn televizních přijímačů v době vypnutí stávajících DVB-T sítí v roce 2020 – 2021. Souběžné vysílání také zajistí dostupnost televizního příjmu v době upgradu stávajících DVB-T sítí na DVB-T2 a kmitočtového refarmingu – přeladování televizních vysílačů mimo pásmo 700 MHz. Česká republika v této souvislosti zdůrazňuje, že provozovatelé televizního vysílání při konzultacích s orgány České republiky dali jasně najevo, že v souvislosti s využíváním přechodových sítí DVB-T2 nehodlají nést jakékoli náklady.

S ohledem na tyto skutečnosti je Česká republika nucena přijmout notifikovaná opatření. Pokud by tak neučinila, hrozilo by, že k uvolnění pásma 700 MHz nedojde v termínech stanovených Strategii a Evropským rozhodnutím nebo k němu nedojde vůbec, anebo popřípadě České republice vznikne povinnost odškodnit držitele dotčených přidělů rádiových kmitočtů. Nehledě na to, že pokud by došlo k uvolnění pásma 700 MHz bez předchozího uskutečnění přechodu na DVB-T2, mělo by toto za následek vznik zásadních negativních socio-ekonomických dopadů, např. významné omezení přístupu značné části obyvatelstva České republiky k bezplatnému televiznímu vysílání, zpoplatnění televizního vysílání a tlak na růst cen za příjem televizního vysílání.

Jak bylo opakovaně zdůrazněno, situace v České republice je totiž specifická. **DTT je jedinou bezplatnou platformou příjmu volně dostupného televizního vysílání.** DTT je současně bezkonkurenčně nejsilnější platformou pro příjem televizního vysílání v České republice, kterou využívá pro příjem televizního vysílání více než cca 60 % domácností² a téměř 52 %³ domácností je na ní z hlediska příjmu televizního vysílání zcela závislých. **Jakékoli změny týkající se uspořádání platformy DTT tak mohou mít v České republice zásadní dopady na domácnosti a na dostupnost televizního vysílání.** Pokud by nebyl uskutečněn řízený proces přechodu na DVB-T2

² Strategie, str. 3.

³ Report IHS – ScreenDigest: Cross-platform Television Viewing Time a EBU Forecast 2012 – 2020.

prostřednictvím určité doby souběžného vysílání, mohlo by dojít k dramatickému skokovému propadu dostupnosti (pokrytí obyvatel signálem) i kvality DTT, s významným negativním dopadem mimo jiné i na televizní vysílání veřejné služby.

Česká republika tedy shrnuje, že

- (i) jednostranným odnětím kmitočtů pásma 700 MHz bez dosažení konsensu s držiteli dotčených přidělů rádiových kmitočtů by se vystavila závažnému riziku vzniku dlouhodobých soudních sporů a mezinárodních arbitrází, což by mohlo výrazným způsobem zkomplikovat uvolnění pásma 700 MHz v termínech předpokládaných v Evropském rozhodnutí a Strategii, či toto uvolnění zcela zablokovat,
- (ii) provozovatelé televizního vysílání dali při konzultacích s orgány České republiky najevo, že v souvislosti s využíváním přechodových sítí DVB-T2 nehodlají nést jakékoli náklady,
- (iii) provozovatelé sítí DTT s ohledem na nedávné investice, které byli nuceni provést DTT v souvislosti s přechodem zemského analogového televizního vysílání na DTT, nejsou ochotni nést inkrementální náklady na přechod na DVB-T2 a
- (iv) spotřebitelé nejsou motivováni k obměně televizních přijímačů před zahájením vysílání v technologickém standardu DVB-T2. K efektu simultánního vysílání jsou podrobněji uvedeny údaje v odpovědích na otázku 10 část A. (ii).

Podrobnosti k potřebě státního zásahu, vhodnosti navrhovaných opatření a dopadům opatření na hospodářskou soutěž jsou předmětem studie, kterou Česká republika předkládá současně Komisi v příloze č. 3.

B. Kompenzace na souběžné vysílání

7. Pokud jde o kompenzaci nákladů na souběžné vysílání, mohl byste upřesnit, kdo jsou provozovatelé platformy nebo provozovatelé vysílání (a případní další nepřímí příjemci), kteří by obdrželi kompenzaci? Uveďte prosím podrobné údaje o největších komerčních příjemcích a odhadovanou výši kompenzací, které by v rámci systému obdrželi.

Přímí a nepřímí příjemci:

Potenciálními přímými příjemci podpory v souvislosti se simultánním provozem dvou celoplošných a jedné regionálně členěné přechodové DVB-T2 sítě jsou tito provozovatelé (operátoři) sítí DTT:

1. České Radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, Břevnov, 169 00 Praha 6
2. Czech Digital Group a.s., Skokanská 2117/1, Břevnov, 169 00 Praha 6 (ovládaná společností České Radiokomunikace a.s.)

3. Digital Broadcasting s. r. o., Stavební 992/1, 708 00 Ostrava – Poruba
4. Česká televize, Na hřebenech II 1132/4, 147 00 Praha 4

Srovnatelnou podporu dostanou všichni držitelé přiděľů, kteří budou stavět vlastní přechodovou síť. Skutečné náklady budou rozdílné s ohledem na rozdílnou topologii sítí a používané technologie. Zároveň jsou závislé na mezinárodní kmitočtové koordinaci, která proběhne do konce roku 2017. Výši skutečných nákladů bude kontrolovat ČTÚ oproti předloženým účetním dokladům. Výše kompenzací za jeden subjekt nepřekročí 350 mil. Kč.

Potenciálními nepřímými příjemci jsou:

Provozovatele televizního vysílání, kteří aktuálně vysílají v sítích DVB-T – jejich programy budou dle jejich rozhodnutí umístěny v přechodových sítích a kteří nebudou platit za využívání přechodových DVB-T2 sítí a ani na ně nedopadnou přímé náklady na upgrade sítí. Provozovatelé televizního vysílání ovšem budou nadále platit šíření televizního vysílání v stávajících sítích DVB-T podle uzavřených komerčních smluv s operátory sítí.

V případě absence souběžného vysílání bude fungovat pouze přirozená obměna TV přijímacích zařízení v rozsahu maximálně 12-14% domácností ročně. V případě dostatečně dlouhého souběžného vysílání se zvyšuje podíl domácností, které si pořídí přijímací zařízení. To prokazují zkušenosti z přechodu na digitální vysílání v letech 2008-2012. Při absenci dostatečně dlouhé doby simultánního vysílání dojde v období přepínání sítí z DVB-T na DVB-T2 ke kumulaci nákupu přijímacích zařízení do velmi krátkého období a ke stresu domácností.

- 8. Můžete nám prosím zaslat shrnutí práv a povinností, které mají provozovatelé vysílání podle stávajících licencí a koncesí? Upřesněte prosím podmínky, za nichž lze tyto licence/koncese změnit, a důsledky takových změn (pro stát i pro provozovatele vysílání).**

1. Provozovatelé televizního vysílání (broadcasters)

Regulátorem televizního vysílání je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání, nezávislý regulační orgán, který vydává licence provozovatelům televizního vysílání.

Práva a povinnosti, které mají provozovatelé televizního vysílání stanoveny v licencích, se týkají obsahu vysílání, nikoli technických podmínek jejich šíření. Jedná se např. o parametry vysílání jako je jazyk, programová skladba, podíly evropské tvorby, a tak dále. Rada pro rozhlasové a televizní vysílání je regulátorem obsahu, a jako taková nestanoví technické náležitosti spojené se šířením vysílání.

V případě vysílání prostřednictvím vysílačů Rada stanoví v licenci toliko územní rozsah vysílání, které je buďto celoplošné, tzn. celá Česká republika, bez dalšího určení, ve které z vysílacích sítí má být vysílání umístěno (toto je na soukromoprávní dohodě

operátora a provozovatele televizního vysílání), nebo regionální a místní, kde je územní rozsah dán na základě stanoviska Českého telekomunikačního úřadu, který svým stanoviskem vymezuje rovněž oblast pokrytí. Za celoplošné vysílání komerčních provozovatelů televizního vysílání je považováno vysílání se zajištěním pokrytí televizního signálem nejméně pro 70 % obyvatel České republiky.

Změny v licenci provozovatelů televizního vysílání jsou prováděny dle zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zásadně na žádost provozovatele, a to postupem dle § 21 tohoto zákona. Z moci úřední je pak možné ve výjimečných případech, které jsou výslovně v zákoně uvedeny, změnit podmínky licence, pokud jde o jejich územní rozsah, může Rada změnit např. na základě rozhodnutí Českého telekomunikačního úřadu podle zvláštního právního předpisu (o změně individuálních oprávnění či přidělů dle zákona o elektronických komunikacích), podrobnosti stanoví § 20 zákona 231/2001 Sb.

2. Držitelé přidělů rádiových kmitočtů – operátoři sítí DTT (platform operators, network operators)

I. Stručný přehled práv a povinností plynoucích ze stávajících oprávnění

Držitelé přidělů rádiových kmitočtů (dle § 22 a násl. zákona o elektronických komunikacích), mají zejména právo k využívání rádiových kmitočtů podle podmínek, které jsou Českým telekomunikačním úřadem stanoveny v oprávnění k využívání rádiových kmitočtů.

Dle § 22 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích je v přidělu rádiových kmitočtů uvedeno zejména:

- (i) specifikace rádiových kmitočtů;
- (ii) označení služby nebo druhu sítě nebo technologie, pro které byla práva k využívání rádiových kmitočtů udělena, popřípadě výhradního využívání rádiových kmitočtů pro přenos specifického obsahu nebo specifických audiovizuálních služeb (např. specifikace standardu, specifikace oprávnění šířit pouze programy, které jsou v souladu s příslušnými právními předpisy vztahujícími se k provozování televizního vysílání, zákaz zasahovat do šířeného obsahu, povinnost zajistit přenos dat elektronického programového průvodce, povinnost vyhradit v souhrnném datovém toku část datového toku pro šíření programů provozovatele vysílání dle zákona, jakým je např. Česká televize, povinnost dodržovat obecně závazné právní předpisy, plány využití kmitočtového spektra, vydaná opatření Českého telekomunikačního úřadu a technické normy, povinnost zajistit, aby technické parametry sítě elektronických komunikací odpovídali příslušným doporučením ITU a ETSI, povinnost řešit v součinnosti s jinými provozovateli sítí

- elektronických komunikací nebo zařízení případy vzájemného rušení atd.);
- (iii) podmínky účelného využívání rádiových kmitočtů, popřípadě pokrytí území nebo obyvatelstva (např. v určité lhůtě splnit povinnost zajistit účelné využívání rádiových kmitočtů tak, aby příslušná síť pokrývala maximální možné území i počet obyvatel);
 - (iv) podmínky převodu přidělu rádiových kmitočtů v souladu se zákonem o elektronických komunikacích;
 - (v) taxativní výčet závazků, které žadatel převzal v průběhu výběrového řízení na udělení práva k využívání rádiových kmitočtů;
 - (vi) doba platnosti přidělu rádiových kmitočtů; a
 - (vii) povinnosti vyplývající z příslušných mezinárodních dohod o využívání rádiových kmitočtů.

Dále, jak již bylo uvedeno výše, jsou podmínky využívání rádiových kmitočtů stanoveny v individuálních oprávněních. Dle § 18 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích tyto obsahují zejména

- (i) údaje o rádiových kmitočtech nebo kmitočtovém pásmu včetně jejich technických parametrů,
- (ii) označení radiokomunikační služby nebo druhu sítě nebo technologie, pro které bylo oprávnění k využívání rádiových kmitočtů uděleno (např. povinnost umožnit šíření určitého počtu televizních programů v určité kvalitě na daném území, povinnost sdělit Českému telekomunikačnímu úřadu datum zahájení využívání přiděleného rádiového kmitočtu atd.),
- (iii) typ vysílacího rádiového zařízení, pokud je to vyžadováno mezinárodní smlouvou, kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášena ve Sbírce zákonů nebo ve Sbírce mezinárodních smluv, anebo to vyplývá z členství České republiky v mezinárodních organizacích,
- (iv) výši poplatků za využívání rádiových kmitočtů,
- (v) dobu platnosti oprávnění k využívání rádiových kmitočtů, a
- (vi) případná omezení změny držitele oprávnění nebo pronájmu práv vyplývajících z oprávnění k využívání rádiových kmitočtů.

Vedle výše uvedeného může Český telekomunikační úřad v oprávnění k využívání rádiových kmitočtů uložit podmínky týkající se

- (i) zamezení škodlivé interference a ochrany občanů před škodlivými účinky elektromagnetického záření,
- (ii) povinností vyplývajících z příslušných mezinárodních dohod o využívání rádiových kmitočtů,
- (iii) dodržení závazků vyplývajících z mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášena ve Sbírce zákonů nebo ve Sbírce mezinárodních smluv, nebo
- (iv) dodržení závazků vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii, Severoatlantické alianci anebo v mezinárodních organizacích anebo povinností souvisejících se zajištěním bezpečnosti státu (§ 18 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích).

II. Podmínky úprav licencí či oprávnění (přídělů rádiových kmitočtů a individuálních oprávnění)

(i) Změny přidělu rádiových kmitočtů

Co se týká provádění změn již udělených přidělů rádiových kmitočtů a individuálních oprávnění, v obecné rovině je možné tyto změny dle zákona o elektronických komunikacích provádět za níže popsaných podmínek.

O změně přidělu rádiových kmitočtů rozhodne předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu:

- a) na základě odůvodněné žádosti držitele přidělu (podle § 22 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích) nebo
- b) z vlastního podnětu v případech podle § 22a odst. 2 zákona o elektronických komunikacích, jestliže (i) oprávnění k využívání rádiových kmitočtů, na které se přiděl vztahuje, bylo odňato podle zákona o elektronických komunikacích a držitel přidělu byl držitelem odňatého oprávnění, nebo (ii) jde o převod přidělu na jiného držitele.

V případech podle a) a b) je rozhodující posouzení plnění podmínek přidělu, potřeby zajištění hospodářské soutěže a plnění podmínek účelného využívání rádiových kmitočtů. Navíc v případech podle a) a podle b), písm. ii) předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu rozhodne o změně přidělu pouze tehdy, je-li to nezbytné k naplnění harmonizačních záměrů Evropské unie nebo mezinárodních smluv, kterými je Česká republika vázána.

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu také rozhodne o změně přidělu rádiových kmitočtů, když je to nezbytné k dodržení závazků vyplývajících z mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášena ve Sbírce zákonů nebo ve Sbírce mezinárodních smluv, anebo to vyplývá z členství České republiky v Evropské unii, Severoatlantické alianci anebo v mezinárodních organizacích, vyžaduje-li to bezpečnost státu, anebo je to nezbytné pro zajištění naplnění harmonizačních záměrů Evropské unie na využívání rádiového spektra (§ 22a zákona o elektronických komunikacích).

V případě prodloužení přidělu rádiových kmitočtů v případě uvolňování rádiových kmitočtů pásma 700 MHz jde zcela evidentně o uplatnění §22a zákona o elektronických komunikacích tj. postup, který zasahuje do stávajících práv držitelů přidělů z důvodů zajištění příslušného evropského rozhodnutí. Změna přidělů v souladu s Evropským rozhodnutím zajišťuje:

- účelné využívání rádiových na vyšší úrovni prostřednictvím doporučené technologie DVB-T2/HEVC,
- zajišťuje udržitelnost hospodářské soutěže na trhu šíření televizního vysílání nejméně v časovém rámci, předpokládaném podle Evropského rozhodnutí.

(ii) Změny individuálních oprávnění

Co se týká změn individuálního oprávnění, Český telekomunikační úřad může rozhodnout o změně oprávnění k využívání rádiových kmitočtů, zejména vyžaduje-li to

- a) dodržení závazků vyplývajících z mezinárodní smlouvy, kterou je Česká republika vázána a která byla vyhlášena ve Sbírce zákonů nebo ve Sbírce mezinárodních smluv, nebo
- b) dodržení závazků vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii, Severoatlantické alianci anebo v mezinárodních organizacích,
- c) nezbytně bezpečnost státu a není-li možné ji zajistit jiným způsobem,
- d) změna skutečností, na základě kterých bylo uděleno individuální oprávnění k využívání rádiových kmitočtů, nebo změna výše poplatků,
- e) držitel oprávnění k využívání rádiových kmitočtů (§ 19 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích).

S výjimkou případu uvedeného v písmenu e) ČTÚ musí o záměru učinit takové změny informovat dotčené osoby a poskytnout jim lhůtu 1 měsíc k vyjádření. V případech uvedených v písmenech a) až d) může Český telekomunikační úřad tuto lhůtu zkrátit, nejméně však na 7 dnů. Zkrácení lhůty musí odůvodnit.

Ve vztahu k úhradě nákladů v souvislosti se změnou individuálních oprávnění, dojde-li ke změně podle § 19 odst. 1 písm. a) až c) zákona o elektronických komunikacích (tzn. včetně změny individuálního oprávnění z důvodu dodržení závazků vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii, Severoatlantické alianci anebo v mezinárodních organizacích dle § 19 odst. 1 písm. b) zákona o elektronických komunikacích), hradí efektivně a účelně vynaložené náklady vyvolané touto změnou držitel oprávnění nebo Ministerstvu obrany prostřednictvím radiokomunikačního účtu Český telekomunikační úřad (§ 19 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích).⁴

- 9. Podle Vašeho tvrzení nepřináší strategie soukromým provozovatelům vysílání, kteří využívají platformu DTT, žádné ekonomické výhody, neboť se omezuje na náhradu mimořádných nákladů na souběžné vysílání, které přímo vyplývají z jejich povinnosti uvolnit pásmo 700 MHz. Obsahují původní koncese udělené soukromým provozovatelům televizního vysílání, prodloužení těchto koncesí a následné licence jakýkoli odkaz na právo na kompenzaci nákladů na migraci či přerozdělení využití spektra?**

Provozovatelé televizního vysílání

Původní licence provozovatelů televizního vysílání neobsahují pro provozovatele vysílání jakékoliv kompenzace. Pokud jde o prodloužení licencí a v současnosti udělené digitální televizní licence (udělené od přechodu na digitální vysílání), tyto

⁴ Ustanovení § 19 odst. 1 a odst. 2 jsou součástí textu Zákona o elektronických komunikacích od jeho schválení v únoru 2005 a byly implementovány na základě příslušné směrnice EU.

s jistotou žádné zmínky o kompenzacích nákladů neobsahují. Taková ustanovení nebyla aplikovaná ani u starých, např. již zaniklých analogových televizních licencí. V samotných licencích zákon o rozhlasovém a televizním vysílání ani neumožňuje cokoli takového stanovit.

Provozovatelé televizního vysílání ovšem mají uzavřeny dlouhodobé komerční smlouvy s operátory sítí DTT (držiteli přidělů rádiových kmitočtů), které jim zaručují šíření televizního vysílání zpravidla ve lhůtách, které odpovídají termínům platnosti příslušných přidělů rádiových kmitočtů.

Držitelé přidělů rádiových kmitočtů

Původní přiděly rádiových kmitočtů:

- (i) přiděl společnosti České radiokomunikace a.s. ze dne 1. června 2005, ve znění pozdějších změn, a dále
- (ii) přiděl společnosti Czech Digital Group a.s. ze dne 14. června 2005, ve znění pozdějších změn),
- (iii) přiděl společnosti Digital Broadcasting,
- (iv) vyhrazení rádiových kmitočtů pro Českou Televizi

žádný výslovný odkaz na všeobecné právo na kompenzaci nákladů na migraci a realokaci v rámci využívání rádiového spektra neobsahují. Zakotvení takového práva neobsahují ani příslušná individuální oprávnění vydaná ve vztahu k těmto přidělům.

Ovšem v případě vynucené změny přidělů rádiových kmitočtů podle §22a zákona o elektronických komunikacích (a následně i odpovídající nutné změny individuálních oprávnění) mají držitelé změněných přidělů právo na náhradu vyvolaných nákladů podle § 27 odst. 5 a 6 zákona o elektronických komunikacích.

Držitelé přidělů mohou také sami požádat o změnu přidělu rádiových kmitočtů podle §22a odst. 1 zákona o elektronických komunikacích. V obecné rovině je možné tyto změny dle zákona o elektronických komunikacích provádět za zákonem přesně definovaných a popsanych podmínek. O změně přidělu rádiových kmitočtu rozhodne předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu. V případě žádosti držitele podle odst. 1 je nutná veřejná konzultace (podle § 130 zákona o elektronických komunikacích) a rozhodující je posouzení plnění podmínek přidělu, potřeby zajištění hospodářské soutěže a plnění podmínek účelného využívání rádiových kmitočtů.

V obecné situaci je možno k prodloužení přidělu rádiových kmitočtů také postupovat podle § 20 odst. 4 až 6 zákona o elektronických komunikacích. Tento postup v podstatě zajišťuje držitelům přidělů určitý nárok na prodloužení existujícího přidělu.

Situace při uvolňování rádiových kmitočtů pásma 700 MHz je ovšem případem vynucené změny přidělů na základě §22a zákona o elektronických komunikacích. O změně přidělu rádiových kmitočtu rozhodne předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu vzhledem k tomu, že vyplývá z členství České republiky v Evropské unii.

10. Můžete nám prosím poskytnout odůvodnění slučitelnosti této strategie, a to ve všech jejích aspektech, s evropskými pravidly pro státní podporu? Vezměte prosím v potaz, že financování souvisejících nákladů provozovatele veřejnoprávního vysílání by spadalo do příslušného stávajícího obecného systému financování jako podpora čistých nákladů na veřejnoprávní vysílání v souladu se sdělením o rozhlasovém a televizním vysílání.⁵

S ohledem na složitost dané situace vyvstávají na české straně pochybnosti o kumulativním naplnění definičních znaků veřejné podpory.

Své pochybnosti v dané věci shrnuje Česká republika níže v části A této odpovědi, vždy samostatně pro každou kategorii opatření. Česká republika dále nevyklučuje možnost aplikace Sdělení Komise o použití pravidel státní podpory na veřejnoprávní vysílání (EU) č. C 257 ze dne 27. října 2009, nicméně s ohledem na nezbytnost schválení dané Strategie jako celku, předkládá mimo jiné níže odůvodnění slučitelnosti strategie v souladu s čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU z důvodů, které shrneme níže v části B této odpovědi.

A. Pochybnosti ke kumulativnímu naplnění definičních znaků veřejné podpory

Na úvod daného vyjádření je na místě poznamenat, že se domníváme, že u daného opatření není naplněn znak selektivního zvýhodnění (jak je uvedeno níže).

(i) Kompenzace nákladů na upgrade a přeladění sítí DTT

Jak bylo vysvětleno výše, s ohledem na to, že uvolnění pásma 700 MHz a přechod na DVB-T2 zasáhnou do řádně nabytých a existujících práv k využívání rádiových kmitočtů (představovaných zejména přiděly rádiových kmitočtů), jejichž doba platnosti přesahuje termíny stanovené pro uskutečnění těchto procesů, vystavil by se stát, pokud by přistoupil k jednostrannému odnětí kmitočtů pásma 700 MHz bez dosažení konsensu s držiteli přidělů rádiových kmitočtů, které budou tímto krokem dotčeny, riziku vzniku dlouhodobých soudních sporů a mezinárodních arbitrází. Tyto spory iniciované držiteli dotčených přidělů rádiových kmitočtů by mohly výrazně ohrozit samotné provedení (ukončení) uvolnění pásma 700 MHz nebo jeho provedení v termínech stanovených ve Strategii a Evropském rozhodnutí. V této souvislosti je nutné zmínit, že i v případě, že by stát odňal kmitočty pásma 700 MHz jednostranným zásahem, tj. bez souhlasu držitelů dotčených přidělů rádiových kmitočtů, lze očekávat, že by se tito držitelé dotčených přidělů rádiových kmitočtů domáhali kompenzace za vyvlastnění podle příslušných ustanovení vnitrostátního práva.

⁵ Sdělení Komise o použití pravidel státní podpory na veřejnoprávní vysílání (EU) č. C 257 ze dne 27. října 2009.

Tento regulační zásah se přímo dotýká pouze a výhradně platformy DTT, kterou tím výrazně znevýhodňuje v soutěži s ostatními platformami příjmu televizního vysílání. Aby vyrovnala tento jednostranný zásah do DTT platformy, chtěla by Česká republika přijmout opatření, jejichž cílem je kompenzovat pouze část nákladů, jak je specifikováno v pre-notifikaci.

Přestože jsou regulací vyvolané náklady obvykle považovány za součást podnikatelského rizika, které má být podniky neseno bez kompenzace ze strany státu, má Česká republika za to, že navrhované opatření **představuje specifickou situaci, kterou nelze považovat za běžnou regulační změnu.** Domníváme se, že za těchto specifických okolností navrhované opatření nezakládá selektivní zvýhodnění ve prospěch jeho adresátů a rádi bychom tento aspekt s Komisí v rámci pre-notifikace projednali.

(ii) Kompenzace nákladů na souběžný provoz stávajících sítí DVB-T a přechodových sítí DVB-T2

Zajištění souběžného provozu stávajících sítí DVB-T a přechodových sítí DVB-T2 je nezbytnou podmínkou pro uskutečnění uvolnění pásma 700 MHz a přechodu na DVB-T2, a to v rozsahu a podle časového harmonogramu předvídaných ve Strategii a v návaznosti na Evropské rozhodnutí. Základním důvodem pro implementaci dočasného souběžného provozu sítí DVB-T a přechodových sítí DVB-T2 je poskytnout domácnostem dostatek času k tomu, aby si mohly pořídit vybavení nezbytné k příjmu DTT vysílání v technologickém standardu DVB-T2 a připravit se na ukončení televizního vysílání ve standardu DVB-T. Přechodové sítě budou provozovány pouze po omezenou dobu nezbytnou k zajištění přechodu na DVB-T2 a jejich provoz bude ukončen po dokončení přechodu na DVB-T2. S ohledem na skutečnost, že provozovatelé televizního vysílání při konzultacích s orgány České republiky dali jasně najevo, že v souvislosti s využíváním přechodových sítí DVB-T2 nehodlají nést jakékoli náklady, je nutné, aby stát provoz přechodových sítí podpořil.

Rychlé a efektivní uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz se musí v podmínkách České republiky vyrovnat zejména s vysokým podílem závislosti českých domácností na této platformě. Jestliže je nutno z hlediska zachování hospodářské soutěže a efektivního využívání rádiových kmitočtů jako nástroj uvolnění využít přechodu na nové spektrálně efektivnější technologie, pak je nutno s cílem minimalizace negativních sociálních dopadů proponovaných změn na domácnosti, resp. na populaci, použít po určitou dobu simultánního televizního vysílání ve dvou standardech.

Česká republika má pozitivní zkušenost se simultánním vysíláním při přechodu z analogového na digitální vysílání, kdy se podařilo vhodným uspořádáním souběžného vysílání minimalizovat sociálně citlivé snížení dostupnosti televizního signálu a negativní dopady na domácnosti závislé na zemské televizní platformě. Simultánní vysílání se také významně podílelo na motivaci domácností k včasnému pořízení nových technologií a k náhradě stávajících přijímacích zařízení za nové.

Z opakovaných výzkumů průběhu digitalizace televizního vysílání v letech 2008 – 2012 (celkem bylo provedeno 10 reprezentativních výzkumů dospělé populace České republiky na základě zadání Českého telekomunikačního úřadu a v letech pak po dokončení přechodu na digitální vysílání pak další 3 srovnatelné výzkumu na základě komerčního zadání) a návazných výzkumů v letech 2013 – 2016 vyplývají následující fakta pro odhad vlivu simultánního vysílání:

- a) V úvodních 2 letech přechodu na digitální vysílání se obměna TV v domácnostech pohybovala ročně ve výši 11 % – 12 %, tj. to odpovídá cyklu obměny 8 let (a zřejmě i výše).
- b) V následujících 3 letech po rozšíření simultánního vysílání na větší území se obměna TV zvýšila na roční úroveň 15 % – 17 %, tj. to odpovídalo zkrácení cyklu obměny na úroveň 6 let.
- c) V letech po dokončení se pohybuje přírůstek nových TV v domácnostech na úrovni 14 % – 15 %, což odpovídá přirozenému cyklu obměny 7 let (to koresponduje i odhadu použitému ve studii Impact Assessment).
- d) Nad rámec přirozené obměny TV simultánní vysílání nepochybně podstatně ovlivnilo existenci a výši nákupu set-top-boxů, zajišťujících udržení fungování starých TV. V úvodních 3 letech digitalizace si nad rámec přirozené obměny televizorů ročně pořídilo set-top-box 15 % – 19 % domácností, v následných 2 letech pak roční nákup poklesl na 6 % – 10 %. Po dokončení digitalizace se pak pohyboval na zcela minimální úrovni. To, že po dokončení digitalizace se nákup set-top-boxů prakticky utlumil, dokládá, že je podstatně podmíněn procesem digitalizace s využitím simultánního vysílání.

Je tedy zřejmé, že simultánní vysílání ovlivňuje pozitivně vybavenost domácností nejméně v následujících směrech:

- 1) Zrychluje sociálně únosně cyklus obměny TV v domácnostech, což v závislosti na rozsahu a délce simultánního vysílání může činit **ročně 3 % – 5 % přírůstku**, který je možné připsat na vrub vlivu simultánního vysílání.
- 2) Iniciuje a podmiňuje hlavně nákup set-top-boxů zajišťujících za finančně výhodných podmínek pro domácnosti funkčnost zatím nevyměněných TV v domácnostech a tedy zvyšuje podstatně dostupnost inovovaného TV vysílání. Nejméně v prvním období přechodu na nový standard zvýší dostupnost vysílání v novém standardu o **15 % – 20 %**, posléze pak toto zvýšení klesá na úroveň **cca 10 % i méně**.
- 3) Domácnosti tak při zajištění dostupnosti televizního prostřednictvím set-top-boxů současně **uspoří finanční prostředky** ve srovnání se situací, kdy by nakupovaly nové televize **v řádu jednotek mld. Kč** (základní odhad v úrovni 6 – 7 mld. Kč úspor domácností).

Simultánní vysílání tedy prokazatelně usnadní domácnostem závislým na platformě DTT přístup k vysílání v novém standardu a sníží podstatně riziko ztráty zákazníků této platformy.

(iii) Prodloužení stávajících přidělů rádiových kmitočtů držených provozovateli sítí DTT

Jak bylo uvedeno výše, jednostranným odnětím kmitočtů pásma 700 MHz bez dosažení konsensu s držiteli dotčených přidělů rádiových kmitočtů by se Česká republika vystavila závažnému riziku vzniku dlouhodobých soudních sporů a mezinárodních arbitrází, které by mohly mít za následek, že uvolnění pásma 700 MHz nebude provedeno (ukončeno) vůbec, nebo nebude provedeno v termínech stanovených ve Strategii a Evropském rozhodnutí. Česká republika proto musí najít kompromisní řešení přijatelné i pro provozovatele sítí DTT.

Součástí kompromisního řešení by měla být také změna přidělů rádiových kmitočtů, držených provozovateli celoplošných sítí DTT zahrnující i jejich prodloužení, které by bylo omezeno pouze na stávající celoplošné přiděly rádiových kmitočtů udělené provozovatelům DTT sítí, jež mají být dotčeny vynucenou změnou (refarmingem) rádiového spektra a zároveň se na nich požadují investice do nové infrastruktury, zaručující i divákům, domácnostem stejný rozsah a kvalitu pokrytí televizním signálem. Tímto způsobem bude navíc provozovatelům DTT sítí garantováno, že investice, které musí vynaložit v souvislosti s uvolněním pásma 700 MHz a přechodem na DVB-T2, nebudou následně zmařeny. Na základě tohoto kompromisního řešení bude stát schopen získat kmitočty z pásma 700 MHz, které nyní tvoří součást příslušných přidělů rádiových kmitočtů pro provozování sítí DVB-T.

Aby zajistila včasné uvolnění pásma 700 MHz, musí Česká republika poskytnout určité kompenzace a záruky držitelům přidělů rádiových kmitočtů, které budou nuceným uvolněním pásma 700 MHz přímo dotčeny. Jinou cestou nemůže tohoto cíle dosáhnout včas a sociálně šetrným způsobem. V důsledku rozhodnutí o uvolnění pásma 700 MHz vznikají provozovatelům sítí DTT nejen dodatečné náklady na přechod k vyššímu technologickému standardu, ale stát musí přímo zasáhnout do jejich platných přidělů rádiových kmitočtů, které je opravňují k užívání této části spektra po dobu přesahující termín pro implementaci Evropského rozhodnutí. Prodloužení stávajících přidělů rádiových kmitočtů považuje Česká republika za opatření k náhradě škody způsobené rozhodnutím nebo jiným aktem orgánu veřejné moci, které nezakládá státní podporu, neboť nepředstavuje selektivní zvýhodnění.

Jak vyplývá z rozhodovací praxe Komise a Soudního dvora EU, udělení exkluzivních práv ze strany státu je třeba posuzovat případ od případu ve světle okolností, za kterých je příslušné opatření uskutečněno. Domníváme se, že s ohledem na důvody prodloužení přidělů rádiových kmitočtů a vzhledem k tomu, že prodloužení přidělů rádiových kmitočtů má být provedeno transparentním a nediskriminačním způsobem⁶, vyvstávají pochybnosti o kumulativním naplnění znaků veřejné podpory.⁷ Česká republika by tyto argumenty s Komisí v rámci pre-notifikace ráda projednala.

⁶ Viz odst. 5.6.4(l)(4) Strategie, podle které je Přechod na DVB-T2 založen na rovném, transparentním a nediskriminačním přístupu ke všem stávajícím provozovatelům Sítí DVB-T.

⁷ Např. rozsudek Soudního dvora EU, Bouygues SA and Bouygues, T-475/04.

(iv) Udělení rozvojových (kompenzačních) přidělů rádiových kmitočtů

Provozovatelům sítí DTT, kteří v důsledku uvolnění pásma 700 MHz a přechodu na DVB-T2 přijdou o podstatnou část kmitočtového spektra, nebo jejichž sítě budou těmito procesy zásadně negativně dotčeny (zejména co do datové kapacity či možnosti regionalizace sítě), budou přiděleny nové rozvojové (kompenzační) přiděly rádiových kmitočtů.

Poskytnutí rozvojových (kompenzačních) přidělů rádiových kmitočtů je další nezbytnou podmínkou pro nalezení kompromisu s provozovateli sítí DTT, který je předpokladem pro uvolnění pásma 700 MHz a přechod na DVB-T2. Dotčení provozovatelé DTT sítí v důsledku uvolnění pásma 700 MHz a přechodu na DVB-T2 ztratí podstatnou část přiděleného kmitočtového spektra a některé ze stávajících DVB-T sítí ztratí také významnou část datové kapacity a možnost regionalizace. Rozvojové (kompenzační) přiděly rádiových kmitočtů mají provozovatele DTT sítí kompenzovat za tyto negativní dopady na kvalitu a rozsah jejich kmitočtových přidělů a zajistit jim tak nezměněnou pozici.

Jelikož se Česká republika domnívá, že dané opatření nikterak dotčené podniky nezvýhodňuje, jen jim kompenzuje ztrátu přidělů, kterou jim v minulosti garantoval, vyvstávají pochybnosti o kumulativním naplnění znaků veřejné podpory. Česká republika by tento aspekt s Komisí v rámci pre-notifikace ráda projednala.

Vzhledem k tomu, že: (i) újma, kterou mají navrhovaná opatření kompenzovat, je přímým důsledkem zásahu státu do platných přidělů rádiových kmitočtů, (ii) stát je podle vnitrostátního práva povinen k náhradě škody způsobené při výkonu veřejné moci a (iii) v případě, že by stát kompenzace neposkytl, je pravděpodobné, že by se držitelé dotčených přidělů rádiových kmitočtů domáhali náhrady škody v soudních řízeních a mezinárodních arbitrážích, které by nejen ohrozily včasné provedení uvolnění pásma 700 MHz, ale mohly by být i úspěšné, nejedná se o zvýhodnění. Česká republika v této souvislosti odkazuje např. na rozhodnutí Komise ve věci N 304/2003, *Aid in favor of Akzo-Nobel in order to minimize chlorine transports*, N 575/05, *The Netherlands Relocation car dismantling company Steenbergen*, nebo SA.42536, *Germany Closure of German lignite-fired power plants*.

B. Navrhovaná opatření jsou slučitelnou státní podporou

I kdyby Komise dospěla k závěru, že výše popsaná opatření, nebo některé z nich, představují opatření státní podpory, má Česká republika za to, že by tato opatření byla slučitelná na základě čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU, neboť spadají mezi: „*podpory, které mají usnadnit rozvoj určitých hospodářských činností nebo hospodářských oblastí, pokud nemění podmínky obchodu v takové míře, jež by byla v rozporu se společným zájmem*“.

Za účelem hodnocení slučitelnosti podpory podle čl. 107 odst. 3 písm. c) SFEU je nezbytné vyjádřit se k následujícím otázkám:

- 1) Přispívá podpora k dobře definovanému cíli společného zájmu (jinými slovy, je státní podpora určena k nápravě tržního selhání, nebo k jinému uznanému cíli)?
- 2) Je podpora správně nastavena tak, aby byl dosažen cíl společného zájmu, zejména:
 - a. je podpora vhodným nástrojem k řešení cíle společného zájmu?
 - b. Má podpora motivační účinek (jinými slovy vede podpora ke změně chování podniků)?
 - c. Je podpora přiměřená, protože představuje minimum nezbytné k uskutečnění investice nebo činnosti?
- 3) Jsou negativní účinky podpory na hospodářskou soutěž a obchod omezeny tak, aby celkový výsledný efekt podpory byl pozitivní?

K jednotlivým bodům testu uvádí Česká republika, jako doplnění k bodům 6.1 až 6.6 pre-notifikačního formuláře, následující.

Ad 1)

Na základě Politiky rádiového spektra schválené Evropským parlamentem a s ohledem na rozhodnutí ITU na Světové radiokomunikační konferenci 2012 (WRC 2012), které bylo potvrzeno i závěry Světové radiokomunikační konference 2015 (WRC 2015), a s ohledem na Evropské rozhodnutí má dojít k uvolnění pásma 700 MHz, které je nyní v České republice využíváno výhradně pro DTT, a to ve prospěch mobilní služby (IMT). Vzhledem k významu rozvoje služeb IMT je nutno považovat proces uvolnění pásma 700 MHz za projekt společného evropského zájmu, ke kterému navrhovaný režim podpory přispívá. Uvolnění digitální dividendy 2 je významným faktorem, jenž přispívá k dosažení cílů Digitální agendy pro Evropu, která je jednou ze stěžejních iniciativ strategie Evropa 2020.

V této souvislosti je namístě zdůraznit specifické okolnosti uvolnění pásma 700 MHz v České republice, kde je toto kmitočtové pásmo intenzivně využíváno pro účely platformy DTT. Dopad uvolnění pásma 700 MHz na jednotlivé sítě ilustruje níže uvedená tabulka:

Základní parametry stávajících celoplošných Sítí DVB-T

Síť	Pokrytí obyvatel	Počet regionů	Počet unikátních rádiových kmitočtů	Pokrytí obyvatel signálem v pásmu 700 MHz (ztráta pokrytí při uvolnění pásma 700 MHz)	Zbývající pokrytí obyvatel po uvolnění pásma 700 MHz
1	99,9 %	13	11	43,1 %	56,8 %
2	99,9 %	13	13	52,3 %	47,6 %
3	98,1 %	13	11	76,4 %	21,7 %
4	95,1 %	13	11	5,7 %	89,4 %

Zdroj: Strategie, str. 40, MPO

Uvolnění pásma 700 MHz vyvolá komplexní reorganizaci kmitočtových přidělů všech sítí, a tudíž neexistuje souvislost mezi snížením pokrytí a výší kompenzace v rámci přechodu. Z tabulky je zřejmé, že uvolnění pásma 700 MHz bude mít dopad na všechny stávající sítě DTT. Platformu DTT přitom pro příjem televizního signálu využívá cca 60 % domácností v České republice. Odejmutí pásma 700 MHz z využití pro účely DTT by bez přijetí dalších opatření znamenalo závažné omezení této nejužívanější a jediné bezplatné vysílací televizní platformy v České republice. Za účelem uvolnění pásma 700 MHz a zachování DTT platformy je třeba nejprve uskutečnit včasný přechod platformy DTT na vyšší technologický standard DVB-T2/HEVC (tedy přechod na DVB-T2), který je frekvenčně efektivnější než stávající systém DVB-T/MPEG2. Jak však vyplývá z provedených konzultací, proces přechodu na DVB-T2 nelze bez dalšího přenést na provozovatele sítí DTT a provozovatele televizního vysílání, nelze totiž očekávat ani tržní ani zcela konsenzuální řešení. Uvolnění pásma 700 MHz a přechod na DVB-T2 je státem vynucený proces, který bude mít přímý dopad na subjekty s platnými přiděly rádiových kmitočtů, jejichž platnost vyprší až v době po plánovaném dokončení uvolnění pásma 700 MHz. Tento proces navíc vyžaduje dodatečné investice do sítí DTT a jejich infrastruktur. To vše za situace, kdy investiční cykly týkající se investic vynaložených příslušnými provozovateli sítí DTT v souvislosti s přechodem zemského analogového televizního vysílání na DTT, který se uskutečnil v letech 2008 až 2012, nebudou k předpokládanému datu uvolnění pásma 700 MHz plně konzumovány.

Proces přechodu na DVB-T2 může mít také nezanedbatelné dopady na spotřebitele, neboť bude v řadě případů znamenat určité urychlení přirozené obměny přijímacích zařízení. Aby měl přechod na DVB-T2 sociálně únosný charakter, musí být v čase řízený tak, aby byla obměna zařízení rozložena do delšího období, po které bude zajištěno souběžné vysílání ve dvou vysílacích standardech. V případě zkrácení období souběžného vysílání dojde nepochybně (na základě faktů z přechodu od analogového na digitální vysílání) k dalšímu (minimálně 20 – 40 %) odchodu diváků

z platformy DTT a tedy i k poškození všech subjektů platformy DTT (operátoři sítí i provozovatelé vysílání).

Využití simultánního vysílání výrazně a podstatně minimalizuje negativní sociální dopady, vč. zajištění a udržení dostupnosti signálu a omezení sociálně stresující situace při přechodu střihem bez možnosti pozvolné a co nejvíce přirozené výměny přijímacích zařízení. Simultánní vysílání podstatně stimuluje a motivuje domácnosti k včasnému pořízení nákladově přijatelnější varianty vybavení prostřednictvím set-top-boxů, což zároveň limituje riziko vychýlení pozice DTT na trhu na základě odchodu na jinou platformu. Nákladově přijatelnější varianta (nákup set-top-boxu místo TV) může domácnostem v daném období do konce roku 2020 uspořit nejméně až 1,3 – 1,5 mld. Kč.

Vzhledem k výše uvedenému a vzhledem k tomu, že

- (i) jednostranným odnětím kmitočtů pásma 700 MHz bez dosažení konsensu s držiteli dotčených přidělů rádiových kmitočtů se Česká republika vystavuje závažnému riziku vzniku dlouhodobých soudních sporů a mezinárodních arbitrází, což by mohlo výrazným způsobem zkomplikovat uvolnění pásma 700 MHz v termínech předpokládaných v Evropském rozhodnutí a Strategii, či toto uvolnění zcela zablokovat,
- (ii) provozovatelé televizního vysílání dali při konzultacích s orgány České republiky najevo, že v souvislosti s využíváním přechodových sítí DVB-T2 nehodlají nést jakékoli náklady,
- (iii) provozovatelé sítí DTT s ohledem na nedávné investice, které byli nuceni provést v souvislosti s přechodem zemského analogového televizního vysílání na DTT, nejsou ochotni nést inkrementální náklady na přechod na DVB-T2 a
- (iv) spotřebitelé nejsou motivováni k obměně televizních přijímačů před zahájením vysílání v technologickém standardu DVB-T2.

S ohledem na tyto skutečnosti se Česká republika domnívá, že navrhovaná opatření přispívají k dobře definovanému cíli společného zájmu a jsou určena k nápravě výše popsáných tržních selhání.

Ad 2a)

Přechod na DVB-T2, tedy na standard, který je z hlediska využití rádiového spektra efektivnější než stávající technologický standard DVB-T, je nezbytným předpokladem pro uvolnění pásma 700 MHz při zachování existence platformy DTT. Přechod k technologiím účinněji využívajícím spektrum přitom předvídá i Evropské rozhodnutí (viz čl. 6). V souvislosti s uvolněním pásma 700 MHz je dále třeba provést komplexní změny stávajících přidělů rádiových kmitočtů pro šíření DTT ve standardu DVB-T (tzv. refarming) respektující i požadavky a podmínky mezinárodní koordinace rádiových kmitočtů. Přechod na DVB-T2 a s tím související refarming přidělů rádiových kmitočtů definuje budoucí konečné vysílací sítě určené pro šíření DTT ve standardu DVB-T2 tak, aby pro ně nebylo využíváno pásmo 700 MHz. Po dokončení přechodu na DVB-T2 se tak uvolní prostor pro využití pásma 700 MHz pro jiné služby než DTT,

konkrétně pro mobilní služby (IMT), tedy v souladu s cílem společného zájmu, jak vyplývá zejména ze závěrů Světové radiokomunikační konference a z Evropského rozhodnutí.

S ohledem na skutečnost, že provozovatelé televizního vysílání při konzultacích s orgány České republiky dali jasně najevo, že v souvislosti s využíváním přechodových sítí DVB-T2 nehodlají v plánovaném časovém rámci nést jakékoli náklady, je na místě hovořit o tržním selhání.

Bez státem řízeného procesu postupného přechodu na DVB-T2 by nedošlo k včasnému uvolnění kmitočtů. Evropské rozhodnutí přepokládá poskytnutí odpovídající kompenzace přímých nákladů dotčených subjektů, aby byl mimo jiné usnadněn přechod k technologiím účinněji využívajícím spektrum (jako například explicitně uvádí standard DVB-T2).⁸

Cílem navrhovaných opatření je zajistit trvalou dostupnost široké volby nezaplatněných volně dostupných televizních programů pro všechny skupiny obyvatel ve všech regionech České republiky a zajistit možnosti pro kvalitativní a kvantitativní rozvoj platformy DTT, při současném uvolnění pásma 700 MHz ze strany DTT ve prospěch služeb mobilního broadbandu, čehož by nebylo možné v případě nepřijetí daného opatření dosáhnout. Součástí tohoto cíle je i zachování stávajících poměrů mezi platformami na trhu šíření televizního vysílání. Bez přijetí uvedených opatření by došlo k vnějšímu zásahu do soutěže v neprospěch jedné technologické platformy.

Pokud jde o jednotlivá opatření:

- (i) Kompenzace nákladů na upgrade a přeladění sítí DTT je nezbytná pro dosažení cíle uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz. S ohledem na to, že uvolnění pásma 700 MHz a přechod na DVB-T2 zasáhnou do řádně nabytých a existujících práv k využívání rádiových kmitočtů (představovaných zejména příslušnými přiděly rádiových kmitočtů), jejichž doba platnosti přesahuje termíny stanovené pro uskutečnění těchto procesů, existuje vysoké riziko, že pokud by stát přistoupil k jednostrannému odnětí kmitočtů pásma 700 MHz bez dosažení konsensu s držiteli těchto přidělů rádiových kmitočtů, které budou tímto krokem dotčeny, budou se příslušní držitelé přidělů rádiových kmitočtů proti takovému postupu bránit. Hrozí tak vznik dlouhodobých soudních sporů a mezinárodních arbitrází (odhad výše pravděpodobně požadovaných náhrad je uveden ve Studii ADL, příloha č. 3, část 4), které by mohly mít za následek, že by uvolnění pásma 700 MHz nebylo provedeno (ukončeno) vůbec, nebo by nebylo provedeno v termínech stanovených ve Strategii a Evropském rozhodnutí. V této souvislosti je nutné zmínit, že i v případě, že by stát odňal kmitočty pásma 700 MHz jednostranným zásahem, tj. bez souhlasu držitelů dotčených přidělů rádiových kmitočtů, lze očekávat, že by dotčení držitelé příslušných přidělů rádiových kmitočtů požadovali

⁸ Viz čl. 6 Evropského rozhodnutí.

kompenzaci za vyvlastnění podle příslušných ustanovení vnitrostátního práva, jak to konečně předvídá i samotné evropské rozhodnutí. K uvolnění pásma 700 MHz přitom stát přistupuje v situaci, kdy teprve nedávno, tedy v letech 2011 a 2012, bylo pro potřeby IMT uvolněno původně výhradně televizní pásmo 800 MHz. Tento proces byl pro provozovatele sítí DTT spojen se značnými náklady a vedl ke státem vyvolanému a netržnímu oslabení DTT ve prospěch alternativních platform. Nyní přichází stát s novým požadavkem na uvolnění dodatečných kmitočtů a další upgrade DTT sítí. Aktuální regulační zásah se přímo dotýká pouze a výhradně platformy DTT, kterou tím znevýhodňuje v soutěži s ostatními platformami příjmu televizního vysílání. Aby vyrovnala tento jednostranný (a nikoli technologicky neutrální) zásah do DTT platformy, chtěla by Česká republika přijmout opatření, jejichž cílem je kompenzovat pouze část nákladů, jak je specifikováno v pre-notifikaci.

- (ii) Kompenzace nákladů na souběžný provoz stávajících sítí DVB-T a přechodových sítí DVB-T2 je nezbytnou podmínkou pro uskutečnění uvolnění pásma 700 MHz a přechodu na DVB-T2, a to v rozsahu a podle časového harmonogramu předvídaného Evropským rozhodnutím. Základním důvodem pro zavedení dočasného souběžného provozu sítí DVB-T a přechodových sítí DVB-T2 je snaha poskytnout domácnostem dostatek času k tomu, aby si mohly pořídit vybavení nezbytné k příjmu DTT vysílání v technologickém standardu DVB-T2 a připravit se na ukončení televizního vysílání ve standardu DVB-T. Vzhledem k tomu, že provozovatelé televizního vysílání dali při konzultacích s orgány České republiky najevo, že v souvislosti s využíváním přechodových sítí DVB-T2 nehodlají nést jakékoli náklady, je nutné, aby stát provoz přechodových sítí podpořil a domácnosti měly dostatek času na pořízení si potřebného vybavení v rámci běžných cyklů obměny přijímacích zařízení.
- (iii) Prodloužení stávajících přidělů rádiových kmitočtů držených provozovateli sítí DTT je vhodným nástrojem k dosažení uvolnění pásma 700 MHz a přechodu na DVB-T2. Jednostranným odnětím kmitočtů pásma 700 MHz bez dosažení konsensu s držiteli dotčených přidělů rádiových kmitočtů by se Česká republika vystavila závažnému riziku vzniku dlouhodobých soudních sporů a mezinárodních arbitrází, které by mohly mít za následek, že uvolnění pásma 700 MHz nebude provedeno (ukončeno) vůbec, nebo nebude provedeno v termínech stanovených ve Strategii a Evropském rozhodnutí. Česká republika proto musí najít kompromisní řešení přijatelné i pro provozovatele sítí DTT. Součástí kompromisního řešení by mělo být také prodloužení některých přidělů kmitočtů držených provozovateli sítí DTT, které by bylo omezeno pouze na stávající celoplošné přiděly rádiových kmitočtů udělené provozovatelům DTT sítí, jež mají být dotčeny vynucenou změnou (refarmingem) rádiového spektra. Tímto způsobem bude navíc provozovatelům DTT sítí garantováno, že investice, které musí vynaložit v souvislosti s uvolněním pásma 700 MHz a přechodem na DVB-T2, nebudou následně zmařeny.
- (iv) Udělení rozvojových (kompenzačních) přidělů rádiových kmitočtů je vhodným nástrojem k dosažení uvolnění pásma 700 MHz a přechodu na

DVB-T2 v rozsahu a podle časového harmonogramu předvídaného Evropským rozhodnutím, kterých Česká republika nemůže dosáhnout bez dosažení konsensu s držiteli dotčených přidělů rádiových kmitočtů. Provozovatelům sítí DTT, kteří v důsledku uvolnění pásma 700 MHz a přechodu na DVB-T2 přijdou o podstatnou část kmitočtového spektra, nebo jejichž sítě budou těmito procesy zásadně negativně dotčeny (zejména co do datové kapacity či možnosti regionalizace sítě), budou přiděleny nové rozvojové (kompenzační) přiděly rádiových kmitočtů. Poskytnutí rozvojových (kompenzačních) přidělů rádiových kmitočtů je vhodné řešení pro nalezení kompromisu s provozovateli sítí DTT nezbytného pro včasné uvolnění pásma 700 MHz a přechod na DVB-T2.

S ohledem na výše uvedené Česká republika uzavírá, že navrhovaná opatření jsou vhodným řešením, které motivuje provozovatele sítí DTT, provozovatele televizního vysílání a spotřebitele k přechodu na DVB-T2, které je nezbytným předpokladem pro uvolnění pásma 700 MHz. Podpora státu ve formě navrhovaných opatření navíc umožní nalezení kompromisu s provozovateli sítí DTT, který je nezbytný pro hladké uvolnění pásma 700 MHz **při zajištění nepřerušovaného příjmu nezaplatitelných volně dostupných televizních programů pro všechny skupiny obyvatel ve všech regionech České republiky. Navrhovaná opatření jsou tudíž vhodnými nástroji k řešení cíle společného zájmu.**

Ad 2b)

Jak bylo uvedeno výše, jednostranným odnětím kmitočtů pásma 700 MHz bez dosažení konsensu s držiteli dotčených přidělů rádiových kmitočtů by se Česká republika vystavila závažnému riziku vzniku dlouhodobých soudních sporů a mezinárodních arbitrází, které by mohly mít za následek, že uvolnění pásma 700 MHz nebude provedeno (ukončeno) vůbec, nebo nebude provedeno v termínech stanovených ve Strategii a Evropském rozhodnutí. Tedy jak bylo deklarováno provozovateli sítí, bez dohody se státem by provozovatelé sítí neprovozovali přechodové sítě a nevysílali by souběžně, což by mělo za následek přerušování příjmu nezaplatitelných volně dostupných programů pro obyvatelstvo (postup tzv. „stříhem“). Opatření má tedy motivační účinek, neboť provozovatelé sítí by bez kompenzací nepostupovali v souladu se Strategií. Opětovně v dané věci uvádíme, že tento regulační zásah se přímo dotýká pouze a výhradně platformy DTT, kterou tím znevýhodňuje v soutěži s ostatními platformami příjmu televizního vysílání. Navrhovaná opatření mají sloužit k vyrovnání tohoto jednostranného zásahu do DTT platformy.

K uvolnění pásma 700 MHz přitom stát přistupuje v situaci, kdy teprve nedávno, tedy v letech 2011 a 2012, bylo pro potřeby IMT uvolněno původně výhradně televizní pásmo 800 MHz. Tento proces byl pro provozovatele sítí DTT spojen se značnými náklady a vedl ke státem vyvolanému a netržnímu oslabení DTT ve prospěch alternativních platform. Nyní přichází stát s novým požadavkem na uvolnění dodatečných kmitočtů a další upgrade DTT sítí. Tento regulační zásah se přímo dotýká pouze a výhradně platformy DTT, kterou tím znevýhodňuje v soutěži

s ostatními platformami příjmu televizního vysílání. Navrhovaná opatření mají sloužit k vyrovnaní tohoto jednostranného zásahu do DTT platformy.

Navíc za účelem zmírnění dopadů na domácnosti je nutno uvolnění pásma 700 MHz a přechod na DVB-T2 provést sociálně šetrným způsobem prostřednictvím souběžného vysílání stávajících DVB-T sítí a nových přechodových sítí DVB-T2. Toto opatření zajistí postupnou penetraci trhu kompatibilními DVB-T2 přijímači, čímž se výrazně sníží počet vynucených obměn televizních přijímačů v době vypnutí stávajících DVB-T sítí v roce 2020 – 2021 a významně sníží riziko odchodu spotřebitelů na jiné technologické platformy. Souběžné vysílání také zajistí dostupnost televizního příjmu v době upgradu stávajících DVB-T sítí na DVB-T2 a kmitočtového refarmingu – přeladování televizních vysílačů mimo pásmo 700 MHz. Česká republika v této souvislosti zdůrazňuje, že provozovatelé televizního vysílání při konzultacích s orgány České republiky dali jasně najevo, že v souvislosti s využíváním přechodových sítí DVB-T2 s cílem včasného uvolnění pásma 700 MHz nehodlají nést jakékoli náklady. Odejmutí pásma 700 MHz z využití pro účely DTT by bez přijetí doprovodných opatření ze strany státu mělo významný negativní dopad na platformu DTT, která je jedinou platformou pro šíření volně dostupného bezplatného televizního vysílání v České republice.

Česká republika shrnuje, že navrhovaná opatření jsou nezbytná k tomu, aby provozovatelé sítí DTT a další zúčastněné subjekty byli motivováni k včasnému a postupnému přechodu na DVB-T2 a na něj navazujícímu uvolnění pásma 700 MHz.

Z hlediska porovnávání opatření v případě uvolňování rádiových kmitočtů pásma 700 MHz s využitím přechodu na DVB-T2/HEVC a procesu digitalizace televizního vysílání v letech 2008 – 2012 je nutno konstatovat, že jde o podstatně rozdílné procesy, které se liší celou řadou důležitých tržních parametrů, které indikují situaci selhání trhu. Podrobněji viz příloha č. 2. Podstatné rozdíly z hlediska právní závaznosti, souladu s přirozenými inovacemi na trhu apod. mezi uvedenými procesy jsou také rozhodujícím důvodem k odmítnutí tvrzení stěžovatele, že pokud provozovatelé byli ochotni hradit souběžné vysílání v případě digitalizace televizního vysílání (v letech 2008 – 2012), chovají se tržně a není zde žádný důvod ke kompenzaci. Stěžovatel ovšem nerespektuje skutečnost, že nelze srovnávat současnou situaci uvolňování pásma 700 MHz a období digitalizace televizního vysílání v období 2008-2012, jak je podrobně rozvedeno v příloze č. 2.

Ad 2c)

Navrhovaný režim podpory bude sloužit ke kompenzaci řádně doložených nákladů na straně provozovatelů DTT sítí, které byly efektivně a účelně vynaloženy na (i) přeladění stávajících DVB-T sítí na nový standard DVB-T2 a (ii) technologický upgrade DVB-T sítí pro účely Přechodu na DVB-T2 a v souvislosti se změnami přidělů rádiových kmitočtů (refarmingem). Podrobný popis mechanismu ke kompenzaci řádně doložených nákladů je uveden v odpovědi na otázku č. 3.

Souběžné vysílání by mělo být nastaveno tak, aby byly minimalizovány nezbytné úpravy na straně domácností. Toho lze nejefektivněji dosáhnout prostřednictvím

vysílání ze shodných stanovišť vysílačů s technickými parametry, které zajistí v maximální míře stejný rozsah pokrytí a nejmenší dopady na televizní diváky. Proces přechodu na DVB-T2 s minimalizací negativních mediálně-politických a sociálně-ekonomických dopadů a rizik je nutno založit na dostatečně dlouhém provozu dvou nových celoplošných a jedné regionální přechodové sítě DVB-T2. Doba simultánního provozu by měla trvat 2,5 až 3,5 roku. Na základě provedených konzultací Česká republika vyhodnotila tuto dobu jako nejkratší možné období nezbytné k dosažení dostatečné vybavenosti domácností novými přijímači, kompatibilními s vysíláním ve standardu DVB-T2, a to i s ohledem na dostupnost přijímacích zařízení (televizorů a set-top-boxů) na trhu. S ohledem na prodloužení přidělů kmitočtů a přidělení rozvojových (kompenzačních) přidělů rádiových kmitočtů z konzultací provedených se subjekty dotčenými přechodem na DVB-T2 vyplynula nutnost dlouhodobě zachovat zbývající část pásma UHF, tj. pásmo 470 – 694 MHz, exkluzivně pro šíření DTT na delší období, a to nejméně s garancí do roku 2030. Tento závěr je v souladu s tezemi formulovanými ve společných stanoviscích evropských zemí při přípravě na WRC 2015, stejně jako se závěry WRC 2015, které garantují uvedené pásmo pro DTT nejméně do roku 2030 s tím, že na WRC 2023 bude zahájeno vyhodnocení využití spektra UHF. K dosažení tohoto cíle má sloužit prodloužení stávajících přidělů rádiových kmitočtů a přidělení rozvojových (kompenzačních) přidělů rádiových kmitočtů držitelům příslušných přidělů rádiových kmitočtů udělených pro provozování sítí DVB-T, jejichž platnost přesahuje datum uskutečnění přechodu na DVB-T2 a uvolnění pásma 700 MHz. Dalším cílem těchto opatření je kompenzovat ztráty rádiových kmitočtů vzniklé v důsledku přechodu na DVB-T2 a uvolnění pásma 700 MHz a nákladů souvisejících s jejich uskutečněním přechodu na DVB-T2. Přidělení rozvojových (kompenzačních) přidělů rádiových kmitočtů pak souvisí i se zajištěním stabilního rámce pro investice do budoucích inovačních cyklů televizního vysílání (např. zavedení formátů UHD TV), které se tak výrazně zjednoduší.

Z hlediska sociálně citlivé realizace uvolnění pásma 700 MHz v proponovaném termínu je také důležitá minimalizace nákladů pro domácnosti v případě zachování DTT vysílání potvrzuje i Studie ADL v kapitole č. 2, kde je uvedeno, že v případě zachování DTT platformy by při odhadované ceně 500 Kč za set-top-box uvedené domácnosti do roku 2030 zaplatily maximálně 1 261 mil. Kč. Přičemž v případě ukončení vysílání DVB-T sítí do konce roku 2030 (cca 10 let) by domácnosti v úhrnu zaplatily za TV vysílání cca 76 584 mil. Kč (výnosy alternativních platform). Nadto je na místě poznamenat, že z průzkumu trhu MrThink, Stem/MARK vyplývá, že české domácnosti nejsou v současnosti ve větší míře připraveny platit za TV vysílání, proto zachování DTT platformy je nezbytné s ohledem na socioekonomický aspekt z pohledu domácností.

Navíc z pohledu hospodářské soutěže by při takové situaci nepochybně šlo de facto o dramatický státní zásah do trhu šíření televizního vysílání ve prospěch alternativních placených platform. Zprostředkovaně by šlo i o zásah do souvisejícího mediální televizního trhu. Navrhovaná opatření tedy přiměřeně reagují na minimalizaci negativních externalit, vyvolaných neřízeným uvolněním rádiových kmitočtů pásma 700 MHz.

Výše uvedená opatření umožní zachovat platformu DTT jakožto jedinou platformu pro šíření volně dostupného bezplatného televizního signálu v České republice, kterou využívá cca 60 % domácností v České republice. Pokud by došlo k omezení platformy DTT a tedy k faktickému zásahu do soutěže na trhu šíření televizního vysílání ve prospěch alternativních platform, a tím i omezení volně šířeného bezplatného vysílání, odpadla by významná konkurenční bariéra pro ostatní platformy (zejména satelitní, kabelové televize a IPTV). To by vedlo nejen ke zvýšení cen operátorů využívajících ostatní platformy, ale zvýšil by se také apetit komerčních televizí zpoplatnit své produkty.

S ohledem na výše uvedené má Česká republika za to, že navrhovaná opatření splňují podmínku přiměřenosti, protože představují minimum nezbytné k zajištění uvolnění pásma 700 MHz v termínech stanovených ve Strategii a Evropském rozhodnutí.

Ad 3)

Česká republika při přípravě navrhovaného režimu podpory vzala v úvahu následující východiska.

- (i) Zvažovaná opatření nebudou mít dopad na ostatní platformy. Je třeba zdůraznit, že státem vynucené uvolnění pásma 700 MHz není technologicky neutrálním zásahem. Naopak, tento regulatorní zásah se přímo dotýká pouze platformy DTT, a proto musí být ze strany České republiky přijata příslušná kompenzační opatření. Vynucený proces zásahu do širšího trhu šíření televizního vysílání nemůže vést ke změně podílu jednotlivých platform příjmu televizního vysílání. Navrhovaná opatření směřují k minimalizaci negativních dopadů tohoto opatření, které by mohly vést k destrukci platformy DTT, nejméně pak jejím znevýhodnění v soutěži platform šíření vysílání. Vlastní opatření navrhované k uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz reprezentují přínosy zejména pro svobodnou volbu platform občanů.
- (ii) Zajištění další existence platformy DTT jakožto jediné platformy pro šíření volně dostupného bezplatného televizního vysílání v České republice, kterou využívá cca 60 % domácností v České republice, je ve veřejném zájmu. Dlouhodobý stabilizovaný rámec rozvoje DTT zajišťující investice do technologických inovací je i zájmem celého televizního mediálního trhu na národní i regionální úrovni. DTT sehrává také odpovídající sociálně-politickou roli, a to zejména pokud jde o televizi veřejné služby, při informování veřejnosti v případě krizových událostí či událostí celospolečenského významu.
- (iii) V České republice fungují kromě DTT také další platformy šíření televizního vysílání, zejména satelitní platforma, platforma kabelové televize a šíření televizních programů prostřednictvím IPTV. Podíl těchto platform je ovšem ve srovnání s DTT výrazně nižší. Satelitní příjem televizního vysílání využívá 31 % domácností, jen 9 % je na této platformě závislých. Kabelovou televizi využívá téměř 24 % domácností, zejména v městech. Závislých na kabelové televizi je 8 % domácností. V posledních letech roste podíl domácností, které využívají

platformu IPTV – v současné době je to 7 % domácností.⁹ Všechny uvedené alternativní platformy příjmu televizního vysílání jsou ale, na rozdíl od DTT, platformy placené a mohou být určitým substitutem této platformy pouze z technického hlediska. Navíc z dostupných evropských studií¹⁰, které identifikují předpokládané trendy vývoje DTT a jejího vztahu k ostatním platformám, vyplývá, že v dohledné době příštích 10 až 15 let v podmínkách zemí se srovnatelným relativně vysokým podílem platformy DTT nelze očekávat rozsáhlou substituci této platformy u všech skupin obyvatel jinými, zpravidla placenými, platformami (kabelová a satelitní platforma, či IPTV). Ze všech těchto důvodů je třeba respektovat a zajistit dlouhodobý rozvoj platformy DTT.

- (iv) Aby mohlo být včas a efektivně uvolněno pásmo 700 MHz bez negativních dopadů na provoz televizního vysílání na platformě DTT v České republice, je třeba zajistit kompletní náhradu stávajících celoplošných sítí platformy DTT. Za tímto účelem budou sestaveny: (i) tři celoplošné substituční sítě DVB-T2 (sítě 21, 22, 23) s využitím minimálního počtu disponibilních rádiových kmitočtů bez možnosti regionálního vysílání jako náhrada stávajících třech sítí DVB-T (sítě 1, síť 2, síť 3), tyto sítě budou založeny na přerozdělení (refarmingu) stávajících přidělů rádiových kmitočtů a s využitím vysílání ze stanišť vysílačů s technickými parametry, které zajistí v největší míře shodu v rozsahu pokrytí a minimalizaci negativních dopadů na diváky, (ii) jedna celoplošná substituční síť DVB-T2 (síť 24) s vyšším počtem rádiových kmitočtů a s možností regionálního vysílání jako náhrada existující sítě DVB-T (síť 4) založená na stávajícím přidělu rádiových kmitočtů s využitím stávajících vysílacích stanišť a s možností regionalizace.
- (v) Další zamýšlený rozvoj platformy DTT po dokončení přechodu na DVB-T2 je spojen s efektivním využitím rádiového spektra s cílem sestavit alespoň jednu novou celoplošnou síť a v závislosti na mezinárodních koordinačních jednáních v rámci kmitočtového plánu ještě jednu další novou vysílací síť.
- (vi) Po roce 2021 by pak platforma DTT měla být, v případě příznivých výsledků mezinárodních koordinačních jednání, finálně tvořena 6 celoplošnými sítěmi (z toho 4 bez možnosti regionálního členění), což je cílový stav srovnatelný ze situací v sousedních zemích (např. Německu a Rakousku).
- (vii) Podrobnosti k potřebě státního zásahu, vhodnosti navrhovaných opatření a dopadům opatření na hospodářskou soutěž jsou předmětem studie, kterou Česká republika předkládá současně s odpovědí na otázky Komise v příloze č. 3 (Studie ADL). Tato studie také zahrnuje porovnání alternativ postupu – omezení platformy DTT, přechodu stříhem (bez rozsáhlého simultánního vysílání) a přechodu s využitím simultánního vysílání. Ze srovnání alternativ byla nejprve odmítnuta jako nepřijatelný postup omezení platformy (např. na základě prodloužení fungování DVB-T/MPEG2 až do roku 2022 apod.). Z dalšího

⁹ Bod 2.3 Strategie.

¹⁰ Např. A Long Term Vision For Terrestrial Broadcasting, 11/2015, DVB Project.

porovnání alternativ pak vychází jako nejvýhodnější – jak pro stát, tak pro občany – navrhovaný postup s využitím přechodových sítí.

Česká republika při přípravě navrhovaného režimu podpory podnikla tyto kroky a přijala tato omezení, jejichž cílem je minimalizovat negativní dopady navrhovaných opatření na hospodářskou soutěž.

- (i) Způsob uvolnění pásma 700 MHz a s tím související Přechod na DVB-T2 byly konzultovány během přípravy Strategie v expertní skupině ustavené Ministerstvem průmyslu a obchodu. Konečný návrh Strategie byl před předložením vládě diskutován se všemi dotčenými subjekty – operátory sítí elektronických komunikací, provozovateli televizního vysílání, Ministerstvem kultury České republiky, Radou pro rozhlasové a televizní vysílání a s Českým telekomunikačním úřadem.
- (ii) Režim podpory je nastaven tak, aby provozovatelům sítí DTT byly kompenzovány pouze řádně doložené náklady, které efektivně a účelně vynaložili v bezprostřední souvislosti s uvolněním pásma 700 MHz a přechodem na DVB-T2. Uvolnění pásma 700 MHz, které je v České republice používáno výhradně pro platformu DTT, by bez přijetí navržených kompenzačních opatření DTT významným způsobem znevýhodnilo v soutěži s ostatními platformami příjmu televizního vysílání. Přitom platforma DTT představuje v České republice nejužívanější a jedinou bezplatnou vysílací televizní platformu, která umožňuje šíření volně dostupného televizního vysílání. Z těchto důvodů je navrhovaný režim podpory technologicky neutrální.
- (iii) Příjemci podpory budou všichni provozovatelé DTT sítí v České republice a dále Česká televize, která by měla být s ohledem na svoji veřejnoprávní funkci garantem procesu přechodu na DVB-T2. Kompenzace nákladů bude poskytována v souladu s § 27 zákona o elektronických komunikacích na základě odůvodněné žádosti příjemců. Subjekt, který požaduje úhradu efektivně a účelně vynaložených nákladů, přeloží Českému telekomunikačnímu úřadu kvantifikaci těchto nákladů doloženou účetní evidencí. Český telekomunikační úřad posoudí předloženou kvantifikaci na základě účetní evidence, technické dokumentace a dalších prvotních dokladů. Na základě výsledku svého posouzení pak Český telekomunikační úřad navrženou výši efektivně a účelně vynaložených nákladů potvrdí nebo stanoví výši efektivně a účelně vynaložených nákladů jinou.
- (iv) Financování, které má být prostřednictvím rámce podpory poskytnuto, bude omezeno na dodatečné náklady vyvolané regulací, a to pouze v omezeném věcném a časovém rozsahu. Podpora provozu simultánního vysílání bude omezena na odpisy inkrementálních investičních nákladů a standardních provozních nákladů a bude poskytována po dobu 2,5 až 3,5 let, která byla určena jako nejkratší možné období nezbytné k dosažení dostatečné vybavenosti domácností novými přijímači televizního vysílání kompatibilními s vysíláním ve standardu DVB-T2.
- (v) Cílem opatření je zajistit postupný, státem koordinovaný, proces přechodu na DVB-T2 a uvolnění pásma 700 MHz. Opatření jsou nezbytná k zajištění

kontinuity platformy DTT jako jediné bezplatné platformy šíření televizního vysílání v České republice, a k tomu, aby domácnosti měly dostatek času k obměně přijímačů televizního vysílání. Provozovatelé televizního vysílání při konzultacích s orgány České republiky navíc dali jasně najevo, že v souvislosti s využíváním přechodových sítí DVB-T2 nehodlají nést jakékoli náklady.

- (vi) Příjemci podpory mohou žádat o kompenzaci řádně doložených a účelně vynaložených přesně definovaných nákladů, které jim vnikly v přímé souvislosti s uvolněním pásma 700 MHz a přechodem na DVB-T2. Veškeré prostředky čerpané v režimu podpory musí být použity výhradně k účelům, ke kterým je režim určen, a použití prostředků musí být řádně zdokumentováno a doloženo. Neproinvestované prostředky musí být vráceny zpět poskytovateli.
- (vii) O čerpání prostředků a jejich využití bude Česká republika Komisi informovat v každoročních zprávách podle čl. 26 nařízení Rady (EU) 2015/1589 ze dne 13. července 2015, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 Smlouvy o fungování Evropské unie.

11. Komise by ráda obdržela podrobnější přehled provozovatelů na trhu. Můžete prosím například uvést, zda jsou provozovatelé platformy nezávislí na provozovatelích vysílání? Pokud tomu tak není, uveďte prosím podrobné údaje o provozovatelích vysílání, kteří vlastní přenosovou platformu.

Podrobnější přehled situace na trhu šíření televizního vysílání včetně přehledu provozovatelů obsahuje Studie ADL v části 2. 1. (příloha č. 3).

Model šíření televizního vysílání v České republice funguje komerčně na takové bázi, že osoby majitelů infrastruktury, jejímž prostřednictvím je televizní vysílání šířeno (tj. kabelové, satelitní a terestrické infrastruktury), nejsou zpravidla totožné s osobami provozujícími televizní vysílání ve smyslu příslušných právních předpisů, tj. provozovatelů televizního vysílání.

Platí, že všichni provozovatelé platformy jsou nezávislí na vysílacích společnostech, provozovatelích televizního vysílání.

V jednom případě je provozovatel vysílání závislý na osobě majitele provozovatele platformy (DB je vlastníkem provozovatele televizního vysílání TV Relax).

Jedinou výjimku představuje Česká televize, která je zároveň držitelem přidělů rádiových kmitočtů dle zákona o elektronických komunikacích a provozovatelem televizního vysílání.

12. Ve Vámi předloženém dokumentu uvádíte, že problém přerozdělení frekvencí se týká pouze provozovatelů vysílání DTT (Usnesení vlády ČR ze dne 20. července 2016 č. 648, s. 4 – 5 body 1.3 – 1.7; podklady pro prenotifikační jednání, s. 7 bod 3). Týká se to všech provozovatelů vysílání

DTT, nebo existují provozovatelé vysílání, kteří budou vyloučeni, jelikož například vysílají na frekvencích jiných než 700 MHz? Jak již bylo uvedeno v otázce 4, je požadován celkový přehled všech příjemců.

Uvolnění pásma 700 MHz se týká všech provozovatelů televizního vysílání, kteří vysílají prostřednictvím stávajících čtyř celoplošných sítí DTT. Každá síť obsahuje, podle plánu GE06, v určitém rozsahu některý z kmitočtů pásma 700 MHz. Provozovatelé televizního vysílání v jednotlivých sítích DVB-T ovšem žádnou přímou finanční kompenzaci nedostanou, jen budou mít možnost být bezplatně umístěni v přechodových sítích DVB-T2. Provozovatelé televizního vysílání ovšem budou nadále platit šíření televizního vysílání v stávajících sítích DVB-T podle uzavřených komerčních smluv s operátory sítí.

Všechny stávající celoplošné DVB-T sítě budou uvolněním pásma 700 MHz přímo dotčeny. Přehled sítí a dopadů plánovaných změn na ně je uveden v tabulce č. 1 níže.

Tabulka č. 1: Základní parametry stávajících celoplošných Sítí DVB-T

Síť	Pokrytí obyvatel	Počet regionů	Počet unikátních rádiových kmitočtů	Pokrytí obyvatel signálem v pásmu 700 MHz (ztráta pokrytí při uvolnění pásma 700 MHz)	Zbývající pokrytí obyvatel po uvolnění pásma 700 MHz
1	99,9 %	13	11	43,1 %	56,8 %
2	99,9 %	13	13	52,3 %	47,6 %
3	98,1 %	13	11	76,4 %	21,7 %
4	95,1 %	13	11	5,7 %	89,4 %

Zdroj: Strategie, str. 40, MPO

Uvolnění pásma 700 MHz vyvolá komplexní reorganizaci kmitočtových přidělů všech sítí, a tudíž neexistuje souvislost mezi snížením pokrytí a výší kompenzace v rámci přechodu.

II. Otázky týkající se stížnosti

Útvary Komise by uvítaly, kdyby orgány Vaší země mohly objasnit všechna tvrzení uvedená v přiložené stížnosti, zejména tyto:

13. Podle stěžovatele nepředstavuje uvolnění pásma 700 MHz nic mimořádného, pokud jde o lineární a zjevný vývoj evropské politiky v oblasti spektra. Mohli byste proto prosím poskytnout doklady prokazující, že soukromé společnosti nejsou schopny financovat období souběžného vysílání ze svých vlastních zdrojů (například korespondenci s provozovateli vysílání, prohlášení), a které by zároveň dokazovaly selhání trhu? Hodláte tuto otázku konzultovat s trhem?

Tvrzení stěžovatele, že uvolnění pásma nepředstavuje nic mimořádného, pokud jde o lineární a zjevný vývoj evropské politiky je v rozporu s časovým rámcem praktikované správy UHF spektra v členských státech. To dokládá např. skutečnost, že většina členských států při přechodu z analogového na digitální vysílání systematicky využívala rádiové kmitočty z pásma 700 MHz a to v souladu s platným mezinárodním plánem GE06 bez časového omezení, jak dokládají např. lhůty platnosti příslušných přidělů (pro 11 zemí EU, viz ECC Report 224). O tom, že nejde o „lineární a zjevný vývoj“ svědčí i rozsáhlá rozporná diskuse v souvislosti s P. Lamyho zprávou a skutečnost, že HLG se na výstupním materiálu konsensuálně neshodla a zpráva P. Lamyho je tak jeho osobní zprávou a kompromisním doporučujícím stanoviskem.

Česká republika považuje tento argument za nepřipadný. Jak bylo uvedeno v odpovědi na otázku č. 6 výše, provozovatelé DTT sítí dlouhodobě investují do nových technologií a na vlastní náklady pravidelně provádí technologická vylepšení svých infrastruktur. Přechod na DVB-T2 však nelze považovat za takovou standardní investici. Jde však o to, že v důsledku státem vynuceného opatření, tedy uvolnění pásma 700 MHz, bude pouze určitá část trhu, v tomto případě výhradně platforma DTT, nucena nést náklady na přechod na DVB-T2, které by jinak za tržních podmínek nenesla.

K uvolnění pásma 700 MHz přitom stát přistupuje v situaci, kdy teprve nedávno, tedy v letech 2011 a 2012, bylo pro potřeby IMT uvolněno původně výhradně televizní pásmo 800 MHz. Tento proces byl pro provozovatele sítí DTT spojen se značnými náklady a vedl ke státem vyvolanému a netržnímu oslabení DTT ve prospěch alternativních platforem. Nyní přichází stát s novým požadavkem na uvolnění dodatečných kmitočtů a další upgrade DTT sítí. Aby vyrovnala tento jednostranný zásah do DTT platformy, chtěla by Česká republika přijmout opatření, jejichž cílem je kompenzovat pouze část nákladů, jak je specifikováno v pre-notifikaci.

V této souvislosti je nutno připomenout podstatné rozdíly mezi situací přechodu od analogového na digitální vysílání (proces digitalizace) a současnou aktuální situací

závazného evropského rozhodnutí o uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz (podrobněji viz příloha č. 2).

Tento aktuální regulatorní zásah se přímo dotýká pouze a výhradně platformy DTT, kterou tím znevýhodňuje v soutěži s ostatními platformami příjmu televizního vysílání. Aby vyrovnala tento jednostranný zásah do DTT platformy, chtěla by Česká republika přijmout opatření, jejichž cílem je kompenzovat pouze část nákladů, jak je specifikováno v pre-notifikaci.

Konečně je třeba poznamenat, že v rámci konzultací, které orgány České republiky vedly v souvislosti s nuceným uvolněním pásma 700 MHz, dali provozovatelé televizního vysílání najevo, že v souvislosti s využíváním přechodových sítí DVB-T2 nehodlají nést jakékoli náklady (viz příloha č. 4).

Téma bylo rozsáhle diskutováno již při opakované veřejné diskusi Strategie správy spektra v letech 2012 – 2015. Již v této diskusi vyjádřili provozovatelé televizního vysílání (i operátoři sítí) neochotu financovat simultánní vysílání. Simultánní vysílání financovali bez problémů v letech 2008 – 2012 při přechodu z analogového na digitální vysílání. Při veřejné diskusi Strategie správy spektra i následných konzultacích bylo opakovaně vyjádřeno stanovisko, že uvolnění pásma 700 MHz není v souladu s rozvojem trhu šíření zemského televizního vysílání a není technologicky neutrálním zásahem do trhu.

Tedy Česká republika, aby bylo možné v její konkrétní situaci (dané jednak vysokým podílem platformy DTT a jednak situací s dostupností použitelných rádiových kmitočtů pro udržení platformy DTT) dodržet harmonogram uvolnění spektra, který stanovuje rozhodnutí Evropského parlamentu a rady a aby bylo dosaženo co nejmenších socioekonomických dopadů na domácnosti, je nucena přistoupit k navrhovaným kompenzacím, které jsou, jak vyplývá z odpovědi na otázku 10 omezené na nejnižší možnou míru. Jak vyplývá ze Studie ADL (příloha č. 3), Česká republika vybrala nejefektivnější variantu uvolnění spektra při zachování DTT vysílání. Nadto i ze sociálně ekonomického o sociálně kulturního hlediska a citlivosti zásahů do mediálního trhu se jeví, jako nejefektivnější varianta zachování DTT platformy, neboť i z pohledu minimalizace nákladů pro domácnosti je daná varianta nej přijatelnější.

Udržení DTT platformy na trhu předchází zásadním negativním socioekonomickým dopadům jako je významné omezení přístupu značné části obyvatelstva České republiky k bezplatnému televiznímu vysílání, zpoplatnění televizního vysílání a tlak na růst cen za příjem televizního vysílání, což potvrzuje i Studie ADL v kapitole č. 2, kde je uvedeno, že v případě zachování DTT platformy by při odhadované ceně 500 Kč za set-top-box uvedené domácnosti do roku 2030 zaplatily maximálně 1 261 mil. Kč. Přičemž v případě ukončení vysílání DVB-T sítí do konce roku 2030 (cca 10 let) by domácnosti v úhrnu zaplatily za TV vysílání cca 76 584 mil. Kč (výnosy alternativních platforem).

14. Od roku 1990 se počet domácností využívajících platformu DTT snížil o 50 %. Proč si myslíte, že platforma DTT je stále nevhodnější platformou, která je na trhu k dispozici? (stížnost ohledně upgradu na DVB-T2, s. 138).

Uvedený údaj neplatí plně pro situaci v České republice. Podíl domácností, využívajících zemskou televizní platformu se od situace začátku 90. let, kdy satelitní a kabelová platforma získaly určitý podíl (postupně až na úhrnný podíl cca 20/30 % k roku 2000) nezměnil až do období přechodu od analogového na digitální televizní vysílání. V průběhu přechodu na digitální vysílání část domácností (13%) přešla u hlavní TV domácnosti na alternativní platformy. Nadále se však podíl domácností užívajících DTT pohybuje kolem cca 60 %.

Tento skokový pokles počtu domácností využívajících platformu DTT vznikl výlučně v důsledku první fáze digitalizace (přechodu na DTT), která se uskutečnila v letech 2008 až 2012. Tento zásah státu vedl ke snížení počtu domácností využívajících k příjmu televizního vysílání platformu DTT z cca 75 – 80 % na nyní asi 60 %, přičemž tato ztráta zákazníků nebyla nikdy ze strany státu kompenzována, a to ani částečně. Bylo však dosaženo určitých, trhem akceptovaných podílů jednotlivých platform na trhu šíření televizního vysílání. Za těchto okolností se Česká republika obává, že pokud by uvolnění pásma 700 MHz nepředcházely řízený přechod na DVB-T2, mělo by toto dopad na samotnou existenci platformy DTT, jejíž fungování je z její podstaty jakožto jediné bezplatné platformy šíření televizního vysílání na území České republiky ve veřejném zájmu.

Udržení DTT platformy na trhu předchází zásadním negativním socioekonomickým dopadům jako je významné omezení přístupu značné části obyvatelstva České republiky k bezplatnému televiznímu vysílání, zpoplatnění televizního vysílání a tlak na růst cen za příjem televizního vysílání. Minimalizaci nákladů pro domácnosti v případě zachování DTT vysílání potvrzuje i studie v kapitole č. 2, kde je uvedeno, že v případě zachování DTT platformy by při odhadované ceně 500 Kč za set-top-box uvedené domácnosti do roku 2030 zaplatily maximálně 1 261 mil. Kč. Přičemž v případě ukončení vysílání DVB-T sítí do konce roku 2030 (cca 10 let) by domácnosti v úhrnu zaplatily za TV vysílání cca 76 584 mil. Kč (výnosy alternativních platform). Nadto je na místě poznamenat, že z průzkumu trhu MrThink, Stem/MARK vyplývá, že české domácnosti nejsou v současnosti ve větší míře připraveny platit za TV vysílání, proto zachování DTT platformy je nezbytné s ohledem na socioekonomický aspekt z pohledu domácností. Ze socioekonomických aspektů z pohledu domácností je tedy nevhodnější DTT platformu zachovat.

- i) Vývoj podílu jednotlivých platform je uveden v tabulce/grafu uvedeném ve Studii ADL. Roste podíl kombinace platform.
- ii) Česká republika patří nepochybně mezi země, kde DTT dlouhodobě zaujímá významnou pozici na trhu šíření televizního vysílání. I z evropského pohledu zůstává DTT jednou z klíčových platform – viz např. studie zadané EK, vč. Lamyho zprávy. Také připravované evropské rozhodnutí deklaruje pozici DTT vč. garance disponibilních rádiových kmitočtů nejméně do roku 2030 (viz recitál čl. 12, rozhodnutí čl. 4 evropského rozhodnutí).

- iii) Také všechny průvodní expertní materiály, doprovázející návrh Evropského rozhodnutí, jasně konstatují hodnotu platformy DTT pro diváky v dohledném časovém rámci (2030).
- iv) Pozice či preference jednotlivých platform příjem televizního vysílání je již od začátku 90 let v České republice dána svobodným rozhodnutím televizních diváků a je zřejmé, že televizní domácnosti dávají přednost jediné bezplatné platformě tj. DTT. Což potvrzuje i graf uvedený v kapitole 2.1.1 Studie ADL. Cílem Strategie je tedy zachování poměru platform na trhu, nikoli jejich umělá změna na základě administrativního zásahu.
- v) V případě opuštění platformy DTT by jedním z klíčových negativních dopadů byly vyvolané náklady domácností. Ty by se v uvažovaném horizontu do roku 2030 a v případě migrace na druhou nejlacinější platformu – satelitní vysílání – pohybovaly kolem 36 mld. Kč. To je částka sociálně-politicky i jinak zcela neakceptovatelná.

15. Podle informací poskytnutých stěžovatelem je 90 % sledovanosti soustředěno na méně než deset televizních stanic. I po uvolnění pásma do 700 MHz by s využitím těchto frekvencí mohlo být na platformě DTT vysíláno přibližně patnáct až dvacet programů. Podle stěžovatele by to bylo nejvhodnější alternativou pro průměrného českého spotřebitele, který by byl motivován k přechodu na jiné platformy. Uveďte prosím své připomínky. (stížnost ohledně upgradu na DVB-T2, s. 134, 135).

Rozhodnutí o uvolnění pásma 700 MHz v žádném případě neobsahuje výzvy a doporučení k zásahu do počtu televizních programů aktuálně šířených v rámci platformy DTT. Nejde tedy o rozhodnutí, které zasahuje do obsahu televizního vysílání. Takové opatření by navíc bylo i v rozporu s tímto návrhem, který naopak zaručuje občanům stabilitu rozsahu a kvality pokrytí signálem.

Pokud by stát nebo EU k takovému opatření přikročila, jednalo by se o zcela bezprecedentní zásah do obsahu trhu televizního vysílání, nikoli do trhu šíření televizního vysílání s řadou negativních sociálních, kulturních i politických dopadů.

Klíčový problém při uvolňování rádiových kmitočtů tedy není obsah vysílání, tj. snížení počtu televizních programů, ale **snížení dostupnosti/pokrytí České republiky signálem**. Jak vyplývá z tabulky č. 1 výše, v důsledku uvolnění pásma 700 MHz by došlo k významné ztrátě pokrytí obyvatel České republiky signálem. Tato ztráta by v případě DTT sítě č. 3 zajišťující šíření komerčních televizních stanic dosahovala více než 76 %. Uvolnění pásma 700 MHz bez přechodu na DVB-T2 a navrhovaných kompenzačních opatření by vedlo k výpadku televizního signálu šířeného prostřednictvím DTT platformy na významné části území České republiky. Přitom, jak Česká republika vysvětlila výše, platforma DTT je jedinou bezplatnou platformou příjmu volně dostupného televizního vysílání v České republice. DTT je současně bezkonkurenčně nejsilnější platformou pro příjem televizního vysílání v České republice, kterou využívá pro příjem televizního vysílání cca 60 % domácností

v České republice¹¹ a téměř 52 %¹² domácností je na ní z hlediska příjmu televizního vysílání závislých.

Cílem Strategie je zachování stávajících proporcí jednotlivých platform šíření TV vysílání a nikoliv díky restriktivním regulacím protěžovat alternativní platformy. Cílem opatření je tedy domácnostem zachovat možnost svobodné volby mezi platformami a mezi placeným a neplaceným vysíláním.

Dále nelze odhlédnout ani od toho, že platforma DTT bezesporu vyvíjí významný konkurenční tlak na ostatní platformy televizního vysílání. Pokud by došlo k takto razantnímu omezení platformy DTT, odpadlo by významné konkurenční omezení pro ostatní platformy a lze očekávat, že by operátoři, kteří využívají satelitní platformu, platformu kabelové televize nebo šíří televizní programy prostřednictvím IPTV, zvýšili ceny za své služby, což by mělo negativní dopad především na obyvatelstvo. Podle názoru České republiky je to přesně naopak než jak tvrdí stěžovatel. Úkolem uvolnění pásma 700 MHz není motivovat či stimulovat nebo dokonce nutit diváky k přechodu na alternativní platformu. Studie dopadů uvolnění pásma 700 MHz, zpracovaná pro Komisi uvádí, že migrace diváků od platformy DTT na alternativní platformy by v ČR reprezentovala mimořádný výdaj cca 12 mld. Kč a samozřejmě následně pak zvýšení každoročních výdajů o cca 2 – 2,5 mld. Kč na úhradu servisních poplatků (v případě, že se bude cena poplatků i nadále vyvíjet dosavadním tempem půjde každoročně o částku převyšující 3 mld. Kč ročně pro české domácnosti. Česká republika vyjadřuje vážné pochybnosti, že takové zatížení domácností je cílem regulačního opatření EU.

Česká republika je toho názoru, že změna postavení jednotlivých technologických platform šíření televizního vysílání by měla být výsledkem tržního rozhodnutí diváků, domácností na konkrétním vnitrostátním trhu. Nikoli však jako vynucený dopad po zásahu orgánů Evropské unie způsobený odebráním kritických zdrojů šíření televizního vysílání – tj. rádiového spektra.

16. Váš hlavní argument ohledně přiměřenosti strategie je, že DTT je jediná bezplatná platforma, která je k dispozici. Stěžovatel tvrdí, že komerční provozovatelé vysílání hodlají po přechodu na DVB-T2 zpoplatnit své programy v HD kvalitě. Můžete nám poskytnout doklady, jako je například korespondence s provozovatelem komerčního vysílání, které prokazují, že budou po upgradu na DVB-T2 i nadále vysílat bezplatně a nebudou toto vysílání svým zákazníkům zpoplatňovat, jak to udělali u jiných platform? (stížnost ohledně upgradu na DVB-T2, s. 133).

Neplacené TV vysílání na platformě DTT je zaručeno stávajícími komerčními smlouvami mezi operátory sítí a provozovatelem vysílání v časovém rámci, daném dobou platnosti stávajících přidělů rádiových kmitočtů.

¹¹ Strategie, str. 3.

¹² Report IHS – ScreenDigest: Cross-platform Television Viewing Time a EBU Forecast 2012 – 2020.

Zpoplatnění původně veřejně deklarovaneho „bezplatného“ satelitního vysílání však provedli agregátoři obsahu v satelitním vysílání. K údajnému zpoplatnění nejsou v současné době ze strany komerčních provozovatelů televizního vysílání k dispozici jakékoliv závazné dokumenty.

Cílem navrhovaných opatření je zajistit další bezproblémové fungování platformy DTT ve stejném rozsahu a kvalitě jakožto jediné platformy pro šíření volně dostupného bezplatného televizního signálu v České republice, kterou využívá cca 60 % domácností v České republice.

Pokud by se nepodařilo zachovat smysluplnou existenci platformy DTT, došlo by k nevyhnutelnému zpoplatnění příjmu televizního vysílání pro většinu obyvatel České republiky. Navrhovaná opatření si však kladou za cíl takovémuto vývoji předejít a zachovat tak stávající situaci na příslušných trzích v České republice a zamezit negativním dopadům uvolnění pásma 700 MHz jak do těchto trhů, tak i na obyvatele České republiky.

V tomto ohledu sice nelze vyloučit, že někteří komerční provozovatelé televizního vysílání ke zpoplatnění HD vysílání svých programů v budoucnu v rámci tržního vývoje na platformě DTT přistoupí, lze však očekávat, že pokud se tak stane, nedotkne se toto zpoplatnění ostatních produktů, zejména vysílání v kvalitě SD. Důležité však ve výše uvedené souvislosti je, že provozovatelé DTT sítí žádné zpoplatnění neplánují a Česká televize je na DTT platformě dostupná bezplatně, neboť naplňuje závazek veřejné služby¹³ a zpoplatnění jejího vysílání na platformě DTT ani z principu nepřichází v úvahu.

Nadto je namístě poznamenat, že v období simultánního vysílání (tj. kompenzované období) nelze z kapacitních důvodů předpokládat, že komerční provozovatelé televizního vysílání umístí v přechodových sítí své programy v HD rozlišení.

Odkazem na hypotetické a právně relevantními dokumenty nepodložené úmysly komerčních provozovatelů televizního vysílání není možné zpochybňovat stávající faktický stav – DTT je jediná bezplatná platforma šíření televizního vysílání. Pouze jeden z komerčních provozovatelů v sdělovacích prostředcích uvedl, že v budoucnosti (pravděpodobně po ukončení doby přechodu, resp. v neurčitým časovém rámci) zpoplatní HD vysílání. Sdělení nebylo učiněno závazným komerčním sdělením v právně relevantním dokumentu. Ostatní provozovatelé televizního vysílání nic takového ani na této zcela irrelevantní právní úrovni nevyhlásili. Tvrzení stěžovatele je zcela hypotetické a matoucí.

Navíc je zcela zřejmé, že každý provozovatel televizního vysílání musí při rozhodnutí o placení svých programů velmi pečlivě zvažovat reakci diváků. Z reprezentativního výzkumu dospělé populace České republiky v roce 2016 vyplývá, že pouze 5 % diváků

¹³ Viz § 3 zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů.

je ochotno platit za HD programy, 28 % diváků by se rozhodlo dle výše ceny. Placené TV kanály i v HD pak odmítá 48 % diváků.

Ve výše uvedené souvislosti považujeme také za nutné zdůraznit, že pokud by v důsledku uvolnění pásma 700 MHz došlo k zásadnímu oslabení platformy DTT, což se v případě, že nedojde k přijetí navrhovaných opatření, jeví jako nevyhnutelné, odpadlo by významné konkurenční omezení pro ostatní platformy. Pak lze očekávat, že by operátoři či provozovatelé televizního vysílání, kteří využívají satelitní platformu, platformu kabelové televize nebo šíří televizní programy prostřednictvím IPTV, zvýšili ceny za své služby tak, jak to již fakticky učinili po ukončení přechodu z analogového na digitální vysílání. V období 2012 zavedli např. tzv. servisní poplatek ve výši 29 Kč, který postupně zvýšili na stávajících 79 Kč. Bližší informace o nárůstu servisního poplatku jsou uvedeny v grafu kapitoly 2.1.1 Studie ADL.

17. Pokud jde o zásadu technologické neutrality, bereme na vědomí, že samotná strategie technologický upgrade platformy DTT umožňuje. Ve strategii se uvádí, že to je jediný způsob, jak zajistit posun platformy zemského vysílání k HD kvalitě. Nicméně alternativní platformy (např. satelitní a kabelová televize) již tento technologický upgrade uskutečnily i bez veřejných prostředků. Uveďte prosím své připomínky (stížnost ohledně upgradu na DVB-T2, s. 122, 123, 135, 136).

Důvodem pro uskutečnění přechodu na DVB-T2/HEVC není implementace HD vysílání na platformě DTT, ale státem vynucené včasné a sociálně šetrné uvolnění pásma 700 MHz a efektivní využití disponibilních rádiových kmitočtů.

Vysílání v HD kvalitě je navíc na platformě DTT dostupné již nyní, před uskutečněním přechodu na DVB-T2. V tomto smyslu považujeme výše uvedený argument stěžovatele za irelevantní a zavádějící.

Nadto v období simultánního vysílání (tj. kompenzované období) nelze z kapacitních důvodů předpokládat, že komerční provozovatelé televizního vysílání umístí v přechodových sítích své programy v HD rozlišení.

The principle of technological neutrality is defined by recital 18 of the Framework Directive 2002/21 as follows:

„The requirement for Member States to ensure that national regulatory authorities take the utmost account of the desirability of making regulation technologically neutral, that is to say that it neither imposes nor discriminates in favour of the use of a particular type of technology, does not preclude the taking of proportionate steps to promote certain specific services where this is justified, for example digital television as a means for increasing spectrum efficiency.“

„Technology neutrality means that different technologies offering essentially similar services should be regulated in similar manners. However, technologies offering

similar services do not necessarily have similar features in all aspects, and exactly identical regulations may, therefore, result in the advantage of one technology over another in the market. Technology neutral regulation can, consequently, include slightly differing regulations for different technology solutions in the same market segments.“

Je ovšem zcela zřejmé, že evropské rozhodnutí o uvolnění rádiových kmitočtů NENÍ TECHNOLOGICKY NEUTRÁLNÍ, a není tedy možno spravedlivě požadovat, aby opatření na efektivní řešení situace byla zcela technologicky neutrální.

Strategií proponovaný „technologický upgrade“ je nástrojem pro včasné, rychlé a sociálně citlivé uvolnění rádiových kmitočtů bez negativních dopadů do poměrů na trhu šíření televizního vysílání. Koncept uvolnění dotčených kmitočtů bez tohoto nástroje – tj. využití spektrálně efektivnější technologie – by vedl k preferenci alternativních (a placených) platforem na trhu šíření televizního vysílání a tedy k jejich přímé podpoře.

Také je nutno konstatovat, že uvolnění kmitočtů na základě evropského rozhodnutí bez citlivého přístupu by se mohlo stát součástí a argumentem politických postojů proti EU. Provedení necitlivého uvolnění rádiových kmitočtů pásma 700 MHz bude totiž zjevně znamenat destrukci terestrické bezplatné platformy a dlouhodobé zvýšení nákladů domácností i např. vzhledem k cenové politice satelitních operátorů, kteří systematicky zvyšují poplatky (tzv. servisní poplatek) za přístup k satelitnímu vysílání (za 5 let zvýšení 2,5×).

Závěrem je namístě znovu poznamenat, že udržení DTT platformy na trhu předchází zásadním negativním socioekonomickým dopadům jako je významné omezení přístupu značné části obyvatelstva České republiky k bezplatnému televiznímu vysílání, zpoplatnění televizního vysílání a tlak na růst cen za příjem televizního vysílání. Minimalizaci nákladů pro domácnosti v případě zachování DTT vysílání potvrzuje i studie v kapitole č. 2, kde je uvedeno, že v případě zachování DTT platformy by při odhadované ceně 500 Kč za set-top-box uvedené domácnosti do roku 2030 zaplatily maximálně 1 261 mil. Kč. Přičemž v případě ukončení vysílání DVB-T sítí do konce roku 2030 (cca 10 let) by domácnosti v úhrnu zaplatily za TV vysílání cca 76 584 mil. Kč (výnosy alternativních platforem). Nadto je na místě poznamenat, že z průzkumu trhu MrThink, Stem/MARK vyplývá, že české domácnosti nejsou v současnosti ve větší míře připraveny platit za TV vysílání, proto zachování DTT platformy je nezbytné s ohledem na socioekonomický aspekt z pohledu domácností. Ze socioekonomických aspektů z pohledu domácností je tedy nejvhodnější DTT platformu zachovat.

Subject: SA.46953 (2016/PN) & SA.46522 (2016/FC) Compensation for the release of the 700 MHz band - Czech Republic

**Commentary of Česká asociace satelitních operátorů z.s.
on Answers of the Czech Republic to the Questions of the European Commission**

1. Glossary

700 MHz band	frequencies ranging from 470 to 790 MHz
800 MHz band	frequencies ranging from 790 to 862 MHz
Act	Law No. 127/2005 Coll., Electronic Communications Act (in Czech: <i>Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích</i>)
ADL	Arthur D. Little s.r.o.
ADL Report	A report of ADL dated 15 May 2017 attached as an appendix to the Answers
Analysis	Addendum to the Complaint submitted by CASO to the Commission on 28 February 2017
Answers	Answers of the Czech Republic to the questions of the Commission related to cases SA.46953 (2016/PN) a SA.46522 (2016/FC) outlined in the Commission's letter dated 6 March 2017
APMS	Association of Mobile Networks Operators (in Czech: <i>Asociace provozovatelů mobilních sítí</i>)
ASO	Analogue Switch-off (also known as Digital Dividend 1)
CAEK	Czech Association of Electronic Communications (in Czech: <i>Česká asociace elektronických komunikací z.s.</i>)
CASO	Czech Association of Satellite Operators (in Czech: <i>Česká asociace satelitních operátorů z.s.</i>)
Commission	European Commission
Complaint	A complaint filed by CASO with the Commission on 19 September 2016 recorded under the case numbers stated in the header hereto
CRa	České Radiokomunikace, a.s.
CT	Czech Television (in Czech: <i>Česká televize</i>), Czech Republic's public service TV broadcaster
DB	Digital Broadcasting s.r.o.
Decision	DECISION (EU) 2017/899 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 17 May 2017 on the use of the 470-790 MHz frequency band in the Union
Digital Amendment	Law No. 252/2017 Coll. amending, inter alia, the Act (in Czech: <i>Zákon č. 252/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů</i>)
DTH	Direct to Home via satellite
DTT	Digital terrestrial television
IMT	Mobile broadband
ISP	Internet service provider
MIT	Ministry of Industry and Trade of the Czech Republic
MNO	Mobile Network Operator
Strategy	Czech Republic's strategy for clearing the 700 MHz frequency band passed by the government on 20 July 2016 (in Czech: <i>Strategie rozvoje zemského digitálního televizního vysílání schválená usnesením vlády České republiky ze dne 20. 7. 2016 č. 468</i>)
Transition Multiplexes	Multiplexes designated for simulcast terrestrial TV broadcasting during the transition period
WRC	World Radiocommunication Conference

Other capitalised terms undefined herein have the same meaning as in the Analysis.

2. CASO's General Remarks on Certain Key Statements in the Answers and the ADL Report

In this chapter, we concisely quote and comment on certain key statements made repetitively in the Answers and the ADL Report.

Statement #1: The DVB-T2 Upgrade is a precondition to the release of the 700 MHz band. DVB-T2 Upgrade is enforced by regulation (e.g. the Decision).

We strongly disagree with such statements. As a matter of fact, the Decision only requires that the 700 MHz band is cleared and made available to IMT while any technological upgrade of DTT is at the respective Member State's discretion. It is permissible (in accordance with DECISION No 243/2012/EU OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 14 March 2012 establishing a multiannual radio spectrum policy programme and Article 6 of the Decision) to compensate adversely affected entities for such costs that they will incur in direct connection with clearing the 700 MHz band and migrating to the sub-700 MHz bands. Nevertheless, the same does not apply to the costs incurred in connection with any technological upgrade of the DTT platform. Any costs associated with the DVB-T2 Upgrade should be transparently recorded in separate bookkeeping and their reimbursement from public funds should be regarded as unlawful state aid.

The Answers portray the DTT operators as entities which will incur as a result of a regulatory change substantial costs by replacing their current DVB-T technology with DVB-T2/HEVC technology. Nevertheless, CRa has been planning implementation of DVB-T2 (including conditional access necessary for pay-TV functionalities) independently from any upcoming regulatory changes and publicly tested this technology already in 2012, i.e. several years ahead of the deadline for the repurposing of the 700 MHz band (source: <https://www.cra.cz/technicky-test-dvb-t2-potvrdiv-pripravenost-cra>, <http://www.digizone.cz/clanky/ceske-radiokomunikace-zahajily-testy-placene-televize-dvb-t2/>, <https://avmania.e15.cz/cra-spustily-test-placene-televize-v-pozemnim-vysilani-dvb-t2> and <http://www.rozhlas.cz/digital/televize/zprava/ceske-radiokomunikace-ukoncily-experimentalni-vysilani-dvbt2-ze-zizkova--1703496>). Furthermore, CRa actively promoted its application (as the only technology permitted in the Czech DTT space from now onwards) during the legislative process of the Digital Amendment.

We conclude that the costs associated with the DVB-T2 Upgrade therefore result from the DTT operators' sole business decisions and preferences and as such are not eligible for compensation by the government.

Statement #2: DVB-T2 Upgrade is necessary to prevent a 'destruction' of the DTT platform.

The repurposing of the 700 MHz itself cannot cause a 'destruction' of the DTT platform. Without any associated measures, it would only reduce its capacity by approx. 35%. The tables presented in the Answers showing a reduction of coverage of current multiplexes (e.g. pp. 28 and 39) apparently show a situation that would occur if DTT broadcasting in the 700 MHz band ceased overnight. This is, however, highly misleading picture of how the repurposing of the 700 MHz band would impact DTT in the Czech Republic. In reality, the post-repurposing multiplexes will be 'refarmed' (e.g. will migrate to the sub-700 MHz bands) and the coverage of whole DTT will decrease evenly with no white areas on the map. This is confirmed by the Answers (e.g. p. 10, item 1)) which conclude that should the Czech Republic maintain the DVB-T standard after the clearance of the 700 MHz band, there would be space left for 3 complete nationwide DTT networks (as opposed to current 4 and 6 envisaged after the transition to DVB-T2/HEVC). This possibility is apparently a priori dismissed by the Czech Republic as 'unacceptable' without any specification of the reasons, cost/benefit analysis etc.

We also wish to note in this context that it is very likely that the Czech Republic's would be able to find in the sub-700 MHz spectrum a sufficient number of frequencies for at least 4 nationwide multiplexes (however possibly as much as 6 envisaged in connection with the DVB-T2 Upgrade) in case it maintained DVB-T standard post-700 MHz band clearance. This conclusion is indirectly confirmed by the Czech Republic's ability to find in the sub-700 MHz spectrum sufficient frequencies for operation of 3 Transition Networks alongside 4 currently operated nationwide DVB-T multiplexes (see figure 9 on p. 23 of the ADL Report). This conclusion reaffirms our view that the costs associated with upgrading the DTT platform to DVB-T2 are not enforced by the repurposing of the 700 MHz band and therefore not eligible for any compensation.

On the basis of the above remarks, we reiterate that DTT in the Czech Republic is not at the risk of destruction as a result of the repurposing of the 700 MHz band. We furthermore conclude that the DTT operators have understandable business interest to counterbalance a material reduction in the frequency spectrum available to them by upgrading to more efficient DTT broadcasting technologies hence at the very least maintaining capacity of their broadcasting platform. Nevertheless, a DVB-T2 Upgrade thanks to which capacity of DTT will increase even despite the clearance of the 700 MHz band is the respective operators' business decision rather than a direct effect of regulation enforcing them to act in a certain manner. Therefore, any public funding for the DVB-T2 Upgrade is unsubstantiated.

Statement #3: The Czech Republic cannot postpone repurposing of the 700 MHz band beyond June 2020.

The Answers (on p. 9, bold text on the bottom) portray the repurposing of the 700 MHz band as a measure that is highly adverse to the natural replacement cycle for broadcasting technology (of operators and broadcasters), respective commercial agreements and natural replacement cycle for receivers (of households). The respective text also suggests that the repurposing is required to occur as early as possible. Setting aside that the repurposing of the 700 MHz band and the DVB-T2 Upgrade are two separate processes, then consistently with these statements the most logical measure limiting social impacts on viewers as well as DTT operators is a delayed release of the 700 MHz band beyond June 2020. We are convinced that the Decision allows the Czech Republic to opt for a delayed repurposing of the 700 MHz band, certainly pursuant to paragraph (2) of the annex to the Decision (given the 45% market share of DTT) and also possibly pursuant to paragraphs (1) and (3)). Nevertheless, the Czech Republic is instead taking steps towards earliest possible repurposing of the 700 MHz band.

We draw attention to the fact that in contradiction to the earlier statements made by MIT, particularly by the minister himself advocating in April 2016 the latest possible repurposing of the 700 MHz band (source: <http://www.blesk.cz/clanek/zpravvy-udalosti/387599/nova-si-stezuje-na-drahotu-kvuli-televizi-pres-antenu-kterou-cekaji-zmeny.html>), CRa and MIT have been during the legislative process of Digital Amendment publicly purporting that it is impossible for the Czech Republic to minimize the negative impacts on the viewers and DTT operators (including CRa itself) by opting for a delayed release of the 700 MHz band. Instead, both MIT and CRa were promoting repurposing of the 700 MHz band before June 2022 (with deadline stipulated by the Digital Amendment being February 2021) which gives rise to a need to address certain frequency allocations expiring after the contemplated date for the repurposing of the 700 MHz band. This effectively creates artificial need for a compensation by the state for the damage caused to their respective holders (CRa and DB) which would, however, be substantially smaller should the repurposing of the 700 MHz band occur towards June 2022.

The representatives of MIT and CRa have also repeatedly and publicly argued, that the switch-off of the DVB-T broadcasting in the 700 MHz band cannot occur towards June 2022 due to the inter-state negotiations over frequency coordination, particularly with Austria and Germany. CASO officially requested from CTO documents that would bind the Czech Republic in this regard. CTO did not provide us with any such document (please see attached the respective correspondence in appendix 1 for evidence). We additionally wish to draw attention to the Decision which explicitly stipulates (in paragraph 1 of Article 1), that if a Member State chooses to delay the repurposing the 700 MHz band, then such a decision must be respected by the other affected countries.

We conclude that there is an apparent lack of interest of the Czech authorities in minimizing the costs associated with this process by opting for a delayed repurposing of the 700 MHz band. Instead the authorities (jointly with CRa) have been taking such steps that aggravate adverse impacts of the repurposing of the 700 MHz band on the DTT operators hence giving rise to a need for compensations beyond a level that is necessary.

Statement #4: The plan for repurposing the 700 MHz band as outlined in the Strategy and as implemented by the Digital Amendment is consensual and optimal as it the least costly option for the government.

The Answers hint that should the Czech Republic clear the 700 MHz band by involuntarily withdrawing or modifying existing frequency allocations of CRa and DB, it would expose itself to massive costs and litigations. Instead, the Strategy promotes the DVB-T2 Upgrade as a trade-off negotiated by the government and the DTT operators whereby DTT operators waived their right for compensation that they would be entitled to in case of involuntary withdrawal of their frequency allocations or migration to sub-700 MHz band (such waiver is explicitly referred to in the ADL Report on pp. 46, 54, 55, and 60). In exchange, the government will fund among others operations of the Transition Networks and information campaign, extend their existing frequency allocations up until 2030 and award the two current DTT operators free frequency allocations for two new nationwide DTT networks. We note that this trade-off cannot be practically evaluated due to a lack of a transparent multi-criteria analysis of all possible options that are available. We are convinced that this 'consensual solution' is highly onerous for the Czech Republic and extremely beneficial for the DTT operators as it entails massive overcompensation of the damage that they could potentially claim. We furthermore note that the aforementioned waiver of the DTT operators' claims pursuant to the Act is apparently just an assumption which is not supported by any legally binding undertaking provided by them. There is therefore a risk that they will claim these amounts in any case.

We wish to additionally stress that the hints in the Answers about the risk of international arbitrations against the Czech Republic lodged by the DTT operators in case of involuntary withdrawal or modification of their frequency allocations is false as the Act stipulates a clear procedure for such situations which involves adequate compensations. As the Act has regulated this sector for 12 years, the DTT operators have conducted their business with full knowledge of this regulatory framework and its consequences.

The Strategy (and the Digital Amendment) are all but consensual as they have been critically challenged by numerous entities, including operators of alternative technologies (CATV/IPTV and DTH), other telecommunication players (Ceska telekomunikacni infrastruktura a.s.) and TV Nova, Czech #1 commercial TV broadcaster. We conclude that the Strategy reflects solely a consensus agreed by the Czech Republic with CRa.

Statement #5: The Decision adversely affects only one platform – DTT – and as such is not technologically neutral. The government should apply measures which it deems appropriate, including state aid, even in a way that is not technologically neutral in order to preserve the position of DTT and maintain current market shares of miscellaneous broadcasting platforms, whereby ‘re-establishing technological neutrality’.

We strongly disagree with such a mission statement articulated in the Answers as it breaches the technological neutrality principle and distorts fair competition. While the Decision adversely affects only DTT, it at the same time also explicitly refers (in Article 4) to the principle of technological neutrality. We find logic suggested in the Answers wrong and an exception from the technological neutrality principle not substantiated. We also note that the Czech Republic’s overall strategy should not be based solely on a static view, but should instead aim to reflect probable future trends in preferences for miscellaneous technologies that are identifiable in more developed countries. We are convinced that such analysis would inevitably lead to a conclusion that DTT is not a progressive technology as it is constrained by available frequencies (which have been and will continue to be shrinking). Maintaining its market position by discretionary measures involving massive state aid is unsubstantiated intervention into the natural course of things in the Czech TV broadcasting market in which the currently exceptionally high market share of DTT may over time naturally converge to percentages that will be more aligned with countries such as Poland (33%), Slovakia (31%), Hungary (13%), Austria (11%) and Germany (7%) (source: table 13 on p. 63 in the ADL Report). We are convinced that no one would argue that low market shares of DTT in all these countries are a consequence of market failures that the respective governments should override by administrative measures.

We note that the decision on the repurposing of the 700 MHz band was adopted already back in 2012 (at WRC-12) and the Decision allows the Member States to clear the 700 MHz band as late as June 2022. All affected entities will therefore have sufficiently long period for adaptation. Nevertheless, CRA instead of requesting delayed repurposing of the 700 MHz band which would limit the adverse impacts on its business, has worked jointly with MIT on accelerating the associated steps, e.g. by supporting the deadline for clearing the 700 MHz band as early as 1 February 2012, launching the Transition Networks etc.

Furthermore, the Answers explicitly admit (on p. 23) that: “costs induced by regulation are generally regarded as part of business risk, which should be borne by enterprises without compensation by the state...”. We fully endorse this part of the statement and oppose to unsubstantiated exception to this rule proposed by the Czech Republic in connection with the repurposing of the 700 MHz band. We note that the Act already allows for compensations of certain costs induced by regulatory changes (in case of involuntary withdrawal or modification of frequency allocations), however the Strategy and the Digital Amendment go far beyond those by granting monetary aid (e.g. for operation of Transition Networks), extending existing frequency allocations up until 2030 and awarding frequency allocations for 2 new nationwide DTT networks, which altogether represent massive overcompensation.

Statement #6: The default source for funding the costs associated with the Transition Networks are the broadcasters. As they are not willing to bear the associated costs, it is inevitable for the government to step in and provide funding.

We see no reason for such logic which appears to be inspired by the way the respective parties agreed to fund the Transition Networks in ASO. Since the Answers emphasize on many occasions (particularly at the outset of appendix 2 to the Answers) that ASO and repurposing of the 700 MHz are totally different processes, we wonder why this particular parameter of ASO is deemed relevant.

It is obvious that the parties that should bear these costs by default are the DTT operators. The fact that both of them have to date launched the Transition Networks without tapping any public funds demonstrates that they are able to bear such costs themselves. We wish to furthermore stress that funding from the broadcasters is primarily sought for the operation of the Transition Networks the purpose and benefits of which are highly dubious (particularly for their operation for a period that can be as long as 4 years). We additionally note that some reservations concerning the Strategy are apparently shared by TV Nova – #1 Czech commercial broadcaster – which has not to date consented to broadcasting of its channels on these networks.

Statement #7: Statistical data on market shares of DTT and other platforms.

Among the key figures referred to in the Strategy (and quoted in the ADL Report) are alleged approx. 59% (60% according to the Answers) market share of DTT platform and approx. 46% (52% according to the Answers) share of Czech households being 'dependant' on this TV signal reception technology. We strongly disagree with the 'labels' assigned to these numbers in the Answers. The source statistics refers to the latter figure as a percentage of households that use DTT as a primary source of TV signal. Implying that the respective households are 'dependant' on this technology is misleading as there are alternative options available to them (e.g. DTH, coverage of which is comparable to DTT) and these households use DTT by their choice. It is fair to say that free-to-view offering via DTH (containing all CT's channels in HD, several Czech and hundreds of foreign free-to-air channels) is not as broad as free-to-air offering via DTT, however, the fact about its existence is consistently disregarded by the Czech Republic. The former figure should be correctly referred to as a percentage of households that use DTT as a source for any TV receiver (up to 4 per household). Referring to it as a figure representing market share of DTT in the Czech Republic is misleading as pay-TV customers typically keep aeriels functional and connected as a back-up. The most appropriate figure representing the market share of DTT in the Czech Republic is therefore approx. 45% (which is also consistent with Figure 3 in the Impact Assessment Accompanying the document SJ-032 - Proposal for a Decision of the European Parliament and of the Council on the use of the 470-790 MHz frequency band in the Union).

3. CASO's Specific Remarks on the Answers

The headings in this section are the questions raised by the Commission. CASO's remarks on the Answers are outlined below the respective headings.

1. We note that the maximum and minimum amounts of the subsidy are not determined yet. Nevertheless, could you please specify the conditions for granting the maximum amount of subsidy? What is the expected maximum amount per beneficiary?

We strongly disagree with the applied methodology supporting the cost calculations. The cost estimates are based on standard price lists and as such very likely overestimate the necessary costs as the total bill for a complete overhaul of all nationwide DTT networks should be much lower due to volume discounts.

We additionally draw attention to the lack of clarity on whether the suppliers of the respective technology apparently will be selected in a transparent tender process. We suspect that these supplies have already been commissioned without a tender.

We have serious doubts about technical depth of the ADL Report (explained hereunder) and regard it as insufficient for this purpose.

Table on p. 4

This table completely omits free renewal of existing and award of new frequency allocations despite these were clearly marked in the pre-notification questionnaire (last row in a table in chapter 7, 'Other' category) as non-monetary state aid. As detailed in the Analysis, we estimate that value of this non-monetary state aid (minimum CZK 11bn) massively exceeds the sum of monetary state aid.

The costs for simulcast broadcasting include compensation of incremental depreciation of technology applied employed for the Transition Networks. We regard this as conceptually wrong as the Transition Networks will naturally be converted upon the end of simulcast to permanent DVB-T2 networks, i.e. the applied technology will be retained and used by the DTT operators for this purpose. Therefore, compensation of such depreciation is indirectly financial support for a rollout and operation of permanent DVB-T2 networks by part-funding the associated capital expenditure from public funds.

This table also omits the costs for the information campaign and payments for certification of DVB-T2 compliant TV receivers (TV sets and set-top boxes). We are of the opinion that should not the information campaign be technologically neutral, i.e. was promoting only DVB-T2 as the only option available to the affected viewers, it should be regarded as unlawful state aid granted to the DTT operators. The latter item would also represent unlawful state aid, in case there has not been a formal public tender for this service (provided by CRa) which we suspect to be the case. Furthermore, we draw attention to the contradicting statement in appendix 2 to the Answers (p. 10) that the costs of certification services will not be reimbursed by the government.

The grand total of CZK 1bn appears to be a miscalculation as the first item is CZK 250mln, whereas the second item should equal CZK 1.4 bn (calculated as CZK 350 mln x 4, where 4 is the number of frequency allocation holders according to the Answers). The grand total should therefore equal CZK 1.65 bn rather than CZK 1.0 bn.

2. Do you plan to carry out a public consultation for the purpose of implementation of the Strategy?

The procedure for public consultations in the electronic communications market is governed by paragraph 130 of the Act. Such procedure requires that, *inter alia*, such consultations are held by CTO which for this purpose operates a dedicated discussion place (currently <http://www.ctu.cz/diskusni-misto>). The discussion place is required to allow remote access, displays proposals of CTO, allows participants to post their commentaries and displays results of the consultation. CTO is also required to publish results of a public consultation and settlement of all received comments on its electronic bulletin board.

We note that the aforementioned process was not adhered to during preparation of the Strategy as it was not CTO but MIT that was in charge of this document. Consequently, the procedure referred to in this Answer cannot be regarded as a public consultation compliant with the Act as it was not carried out in line with paragraph 130 of the Act. Consequently, the process lacked transparency required by the Act with miscellaneous entities participating by invitation of the MIT which did not invite whole spectrum of representatives of alternative broadcasting platforms. This is consistent with MIT's publicly stated position (reiterated also in the Answers) that the Strategy concerns only DTT, while the operators of alternative broadcasting technologies are unaffected by it and hence their opinions are not relevant. We strongly disagree with this position of MIT.

We additionally stress that save for the Strategy all the documents listed in the Answers (the Spectrum Management Strategy, Digital Czechia 2.0 and Relevant Spectrum Allocation Plan) have practically zero relevance for the Complaint as it is only the Strategy (and the related legislative acts such as the Digital Amendment) that govern provision of state aid. The Complaint does not oppose the switchover to DVB-T2 in conjunction with the repurposing of the 700 MHz frequency band; it opposes state aid to be provided in this context. We therefore object to the remarks in this Answer hinting that CASO and its members passed on the opportunity to participate in the related discussions and public consultations (setting aside that CASO was formed as late as 2 August 2016).

We furthermore stress that:

- (i) The statement about non-participation of the operators of other broadcasting technologies in the discussions about the Strategy is false. The Strategy was commented by the Chamber of Commerce of the Czech Republic (members of which are, *inter alia*, ISP&CATV/IPTV operators and all 3 MNOs (all through CAEK), Česká telekomunikační infrastruktura (an owner and operator of a major part of the Czech Republic's telecommunication infrastructure) and APMS (an association representing all three leading Czech MNOs, all of them currently active in the IPTV market). We highlight that all these entities submitted to the MIT highly critical remarks on the Strategy cautioning against the potential breach of EU state aid rules. Please refer for evidence to documents attached in appendix 2. We in principle endorse these critical remarks brought up by the aforementioned entities and associations. We furthermore suspect that the statement in appendix 1 to the Answers regarding preparation of a standard Regulatory Impact Assessment post-approval of the Strategy is also false as MIT's official explanatory memorandum (in Czech: *důvodová zpráva*) accompanying the draft of the Digital Amendment for the purposes of its discussion in the Parliament states that Regulatory Impact Assessment was not drawn up post-approval of the Strategy, however, was instead prepared during preparation of the Strategy (see a draft of the Digital Amendment

including the explanatory memorandum available on <http://www.psp.cz/doc/00/12/12/00121220.pdf>, page 10 on the top). Given these contradictory statements we suspect that formal Regulatory Impact Assessment was not prepared at all and therefore recommend that the Commission verifies this statement by requesting it from the Czech Republic.

- (ii) The statement about non-participation of the operators of other broadcasting technologies in the discussions about other related strategic documents drafted by the Czech authorities is false. In relation to the Spectrum Management Strategy (in Czech: *Strategie správy spektra*) please refer to <https://www.ctu.cz/oznameni-o-zverejneni-navrhu-strategie-spravy-spektra>, a page listing, *inter alia*, comments from ISP&CATV/IPTV operators GRAPE SC, a.s., RIO Media a.s., all three Czech MNOs and relevant associations (APMS, CAEK, ISP Alliance) that were settled by CTO. The discussion about the Relevant Spectrum Allocation Plan (in Czech: *Příslušný plán využití rádiového spektra*) is transparently published on <https://www.ctu.cz/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-opatreni-obecne-povahy-casti-planu-vvuziti-radioveho-spektr-71>. The discussion about its amendment is available on <https://www.ctu.cz/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-navrhu-opatreni-obecne-povahy-casti-planu-vvuziti-radioveho-spektr-84> and contains critical remarks of APMS about compliance of the DVB-T2 Upgrade with EU state aid rules.
- (iii) Besides the Strategy and the other documents referred to above, the only other document listed in this Answer is Digital Czechia 2.0 (in Czech: *Digitální Česko 2.0*). The responsible body for its preparation was MIT. No details of the respective public consultations are publicly available.

3. What mechanism will be used to ensure that the total amount of aid received by beneficiary will not exceed the actual costs of implementation of the measure?

Our comments on the Statement #1 apply fully to this Answer subject to several additional specific remarks listed below.

We regard the measures concerning adequacy of the reimbursed costs as insufficient. The reference to “costs incurred efficiently and for a purpose” (in Czech: *“účelně a efektivně vynaložené náklady”*) is too vague. Instead, the recipients of state aid should maintain transparent separate accounting which would prevent overcompensation. We regard the designated expert committee that will be reviewing the requests for reimbursement as insufficient. We would expect that an independent third party (e.g. a Big 4 firm) is appointed for this purpose. We additionally draw attention to the lack of mention of any transparent public tenders for the respective suppliers.

4. The Commission would like to have a complete overview of all (potential) beneficiaries, such as end users. For instance, the pre-notification also suggests an aid to individual households (Usnesení vlády ČR ze dne 20. července 2016 . 648, p.73).

The direct beneficiaries are labelled in this Answer as ‘operators of DTT networks’. This is technically incorrect as the entities listed therein are holders of nationwide frequency allocations (in Czech: *držitelé přidělů rádiových kmitočtů*), e.g. CT is awarded a frequency allocation, however, the respective DTT network is operated for it by CRa.

We disagree with the statement that the broadcasters are indirect beneficiaries of state aid pursuant to the Strategy. This apparently draws upon the logic which we challenge in our remarks on Statement #6. We see no reason for such logic implying that the broadcasters have any sort of implied obligation to bear such costs and hence by avoiding such obligation they gain some sort of economic advantage.

We are of the opinion that a compensation scheme envisaging provision of state aid only to DTT operators with zero envisaged for the end users is non-compliant with the Decision, particularly Article 6 stating: "Member States may, where appropriate and in accordance with Union law, ensure that adequate compensation for the direct cost, in particular for end users,...".

- 5. Regarding the justification of the choice for the DTT platform, can you submit to the Commission any proof (such as tender, ex ante analysis of the costs/benefits, public consultation on the subject, etc.) which would justify this choice to solve the frequency scarcity problem? Can you please clarify whether the upgrade to DVB-T2 standard is necessary for the release of the 700 MHz band?**

Our comments on Statements #1 and 2 apply to this Answer.

We wish to highlight that MIT has not prepared any sort of a multicriteria analysis of all possible scenarios. The ADL Report cannot be regarded as being fit for this purpose (please find our critical remarks on it below). Instead, MIT a priori dismissed some options and presents the Strategy as the optimal solution without properly substantiating its results. This is also evident from the fact that the ADL Report was commissioned several months after the Strategy was approved by the government.

Furthermore, we disagree with the assertion (on the basis of which the ADL Report was commissioned) that the repurposing of the 700 MHz band/DVB-T2 Upgrade gives rise to market failure. This is apparently based on a flawed logic outlined on p. 9 of the Answers suggesting that 'premature application (by operators/broadcasters) of new broadcasting technologies (either as a result of a regulatory change or commercial decision) which outpaces a natural cycle of replacement of receivers (by households) produces market failure'. We disagree with the assertion that such situation is indeed market failure with all possible consequences (e.g. the possible need for a remedy by the government). Even if we admitted substance in this logic, we would see it as a natural justification for state aid to be provided to the households that would be free to use it for the technological option which they deem optimal rather than operators/broadcasters. Such a measure is, however, a disregarded by the Strategy. Furthermore, this logic substantiates more than anything the latest possible timing of repurposing of the 700 MHz band if it is coupled with transition to DVB-T2. As elaborated on in the remarks on Statement #3, this possibility was dismissed by the Czech Republic.

- 6. Could you please provide documents demonstrating the inability of the private companies to finance the technological upgrade from their own resources which would proof the market failure?**

Please refer to our remarks on Statements #1, 3, 5 and 6 that fully apply to this Answer.

Generally, this question is not answered as instead of providing evidence for inability of private companies to finance the DVB-T2 Upgrade from their own resources it elaborates on their lack of willingness to do so. Regarding ability of DTT operators to fund these from own resources,

we stress that CRa has been highly profitable (on the basis of EBITDA) and is beyond any doubt able to fund those costs from its own resources.

The letter from ATO, AKTV and ARLT dated 17 September 2015 attached as appendix 4 to the Answers has no relevance in the context of this Answer as it primarily objects to the repurposing of the 700 MHz band as such. More importantly and contrary to the suggestion made in this Answer, this letter does not contain any statement of those associations regarding the lack of willingness or even inability of their respective members to bear any costs associated with the repurposing of the 700 MHz band, including funding of the operation of the Transition Networks. Additionally, this letter states that the undersigned associations represent a vast majority of the Czech TV broadcasters. According to information from TV Nova, this #1 Czech commercial TV broadcaster was not at the time of submission of this letter a member of any of these associations and the respective statement is hence false.

- 7. Concerning the compensation for simulcast broadcasting, could you please specify who the operators or broadcasters are (and possible other indirect beneficiaries) who would benefit from the compensation? Please provide details of the biggest commercial beneficiaries and the estimated amount of compensation they would receive under the Scheme.**

Please refer to our commentary on the Answer to question 4.

We wish to note in this context that we do not find the stated reasons for operation of the Transition Networks plausible. The Transition Networks make sense only in two instances; in regions where the Czech Republic may have to switch off DVB-T early due to cross-border interference (e.g. regions bordering with Germany or Austria if IMT has been launched in these countries in the 700 MHz band before the Czech Republic clears it). The Transition Networks are currently rolled out and operated as nationwide. Secondly, for end-users (typically households in blocks of flats) using so called 'joint television aerial' (in Czech: *společná televizní anténa*) which will have to be adjusted for the reception of DVB-T2 signal hence certain simulcast period may make sense if such DVB-T2 compatible aerials are not backward compatible (e.g. cannot receive DVB-T signal) in order to provide end-users some time for reinstallation without a loss of signal. Individual aerials will not require any such adjustment. Operation of Transition Networks as an alleged incentive for faster replacement of receivers by households or a measure allowing the viewers to 'get used to DVB-T2 broadcasting' is nonsensical as the TV sets are generally backward compatible, i.e. DVB-T2/HEVC compatible TV set is able to receive DVB-T signal in MPEG2 or MPEG4 compression. Therefore, the viewers will not get any benefit from the operation of the Transition Networks other than the possibility to tune the very same channels on more positions. Additionally, based on our inquiries, during the ASO the majority of viewers upgraded their receivers only shortly (within up to 6 months) before the analogue broadcasting was switched off. This is logical behaviour as the prices of consumer electronics decline in time and the consumers delay its purchases. We see no reason why the consumer should behave differently during the DVB-T2 Upgrade.

We note that the Transition Networks do not serve the purpose declared by the MIT since the program offering available on these is incomplete and does not match the one on current DVB-T networks. Neither is simulcast on the Transition Networks a precondition to the repurposing of the 700 MHz. Consequently, we are of the opinion that operation of the Transition Networks for a period that can be as long as 4 years is merely a marketing tool of the DTT operators promoting the launch of DVB-T2. As such, compensation of any associated costs from public funds is unsubstantiated.

8. Can you please send us a summary of rights and obligations that broadcasters have under the current licences and concessions? Please specify the conditions under which these licences/concessions can be modified and the consequences of such modifications (for the State as well as for the broadcasters)?

We wish to highlight in the context of this Answer that we are of the opinion (however are unable to verify that from public sources) that the existing DTT frequency allocations are 'technologically neutralized', i.e. their respective holders are free to choose which DTT broadcasting technology they will apply. Consequently, they could already have implemented more spectrum efficient technologies, e.g. DVB-T2 and HEVC, following the WRC-12 decision and ahead of the repurposing of the 700 MHz band. We note in this context that it is rather illogical that the Digital Amendment restricts the DTT broadcasting technology permissible after the repurposing of the 700 MHz band solely to DVB-T2/HEVC hence prohibiting use of any other terrestrial broadcasting technology or compression standard, particularly after the commercial broadcasters criticized HEVC as an unsuitable choice for broadcasting SD versions of their channels.

We acknowledge that the existing frequency allocations were granted to its current holders for free, however we are convinced that their award had taken place in accordance with the legislation that was superseded by the Act. The primary purpose of the Act which came into force 1 May 2005 was to harmonize the regulatory framework for electronic communications business in the Czech Republic with EU legislation. We therefore strongly oppose to the statements made the Czech officials during the legislative process (e.g. final remarks of the Minister of Industry and Trade in Senate on 19 July 2017, transcript available on <http://www.senat.cz/xqw/xervlet/pssenat/hlasovani?action=steno&O=11&IS=5905&D=19.07.2017#b18031>) saying that their free extension envisaged in the Digital Amendment is legally permissible pointing out, among others, to the fact that these were originally awarded for free. While the Act permits renewal of the frequency allocations in a preferential regime for the existing holders, it does so by default for consideration based on an expert valuation (please refer to the Memorandum for a more detailed explanation and <https://www.ctu.cz/vyzva-k-uplatneni-priminek-k-zameru-ctu-udelit-pridel-radiovych-kmitoctu> for an example of such a procedure). Circumvention of this principle in a manner set out in the Digital Amendment is non-compliant with EU state aid law.

We strongly disagree with the statement made on p. 19 of the Answers suggesting that extension of the frequency allocations is precondition to complying with the Decision and as such is governed by paragraph 22a of the Act. As explained in our comments on Statement#1, the DVB-T2 Upgrade is a discretionary decision of the Czech Republic (publicly supported by CRa) which coincides with repurposing of the 700 MHz band but is not required by the Decision. We admit that depending on the timing of the repurposing of the 700 MHz band, one or more existing frequency allocations will be consequently affected, i.e. withdrawn or modified, however, that does not justify their free of charge extension up until 2030. It is a fundamental misrepresentation made by the Czech Republic (on p. 19) that free(!) extension of the existing frequency allocations (de facto a 'gift' for the current holders) is presented as detrimental interference with their rights which is enforced by regulatory change. Additionally, we are of the opinion (contrary to the Czech Republic's statement on p. 25 of the Answers about non-discrimination) that extension of the existing frequency allocations (de facto exclusive licences) is clearly discriminatory as they represent benefit granted by the

government solely to their current holders hence prohibiting any other party to even apply for these.

- 9. According to your statement, the Strategy does not grant to private broadcasters operating on the DTT platform any economic advantage as it limits itself to the reimbursement of the exceptional costs of simulcast that are directly triggered by their obligation to liberate the 700 MHz band. Do the initial concessions granted to private broadcasters for the provision of television, their renewals and subsequent licences contain any reference to the right to compensation for the cost of migration or reallocation of spectrum usage?**

We additionally refer to our remarks on Statement #1 that fully apply to this Answer.

We wish to draw attention to the statement on p. 21 asserting that the term of the commercial agreements between broadcasters and DTT operators is aligned with expiry of the respective frequency allocation. [REDACTED]

[REDACTED] The respective statement is therefore false. We recommend that the Commission requests evidence of its genuineness. As we cannot rule out that these agreements were not on purpose replaced with new agreements for a period aligned with expiry of the frequency allocations such evidence should include an overview of the entire history of these commercial relationships from 2012 onwards. Nevertheless, in any case all relevant agreements were probably concluded after the decision of the WRC-12 had been published and hence entered into by the parties with full knowledge of the upcoming repurposing of the 700 MHz band. Consequently, the suggestion that the repurposing of the 700 MHz band causes unexpected adverse effect for the respective parties (broadcasters and DTT operators) is most likely false. Furthermore, both these broadcasters have repeatedly publicly described terrestrial broadcasting as overly expensive, which casts doubts on their willingness to renew its current contracts with DTT operators.

- 10. Can you please provide us with the justification of compatibility of the Strategy, in all its aspects, under European State aid rules? Please consider that the financing of the related costs of the public broadcaster would fall under the existing general financing scheme for it, as aid to the net costs of public service broadcasting in accordance with the Broadcasting Communication.**

Please refer to the Complaint its subsequent supplements, particularly the Memorandum, for our general position on compliance of the Strategy with EU state aid rules. We additionally refer to our remarks on Statements #1, 4, 5 and 6 that fully apply to this Answer.

We wish to note that we strongly disagree with the justification for the preferential award of the frequency allocations for 2 new 'development' multiplexes (p. 26 of the Answers) to the existing DTT operators. As explained in the Analysis, as a result of the DVB-T2 Upgrade these entities will see broadcasting capacity of their existing multiplexes increase as a result of the DVB-T2 Upgrade even after abandonment of the 700 MHz band, hence free award to them of frequency allocations for additional 2 new multiplexes is unsubstantiated. Specifically, in relation to the award of any new frequency allocation to CRa we additionally note that given its dominance in the DTT market, these should not anyway be awarded before it is ascertained that CRa does not have or will not obtain as a result of such award Significant Market Power status.

- 11. The Commission would like to receive a more detailed overview of the operators in the market. Could you please indicate, for instance, whether platform operators are independent from the broadcasters? If not, please provide details about the broadcasters owning a transmission platform.**

No comments by CASO.

- 12. In your submission you mention that the problem of reallocation of frequencies concerns only DTT broadcasters (Usnesení vlády ČR ze dne 20. července 2016 č. 648, pp.4-5, pt.1.3-1.7; Supporting document for the pre notification negotiation, p.7, pt.3). Does it affect all DTT broadcasters or are there some broadcasters which would be excluded because, for instance, they broadcast on other frequencies than 700 MHz? As already requested in question 4, an overall overview of all beneficiaries is requested.**

Consistently with the Answer of the Czech Republic we comment here on the impacts on operators rather than broadcasters.

Our comments on Statement #2 fully apply to this Answer.

We find this Answer incomplete as it disregards the operators operating on the basis of individual frequency allocations (in Czech: *individuální oprávnění*) rather than nationwide frequency allocations. As a result of the Strategy, the holders of the former, typically operators catering local and regional broadcasters, will be effectively pushed out of the market, as the sub-700 MHz band will be primarily allocated towards nationwide multiplexes (their number shall increase from 4 to 6 with the 2 new ones to be granted for free to the current holders of the nations-wide frequency allocations) which will be at the expense of spectrum available for individual frequency allocations.

- 13. According to the complainant, the release of 700 MHz does not represent an exceptional occurrence regarding the linear and evident evolution of the European spectrum policy. Could you therefore please provide documents demonstrating the inability of the private companies to finance the simulcast period from their own resources (such as correspondence with broadcasters, declarations) which would prove the market failure? Do you plan to consult this issue with the market?**

Our remarks on Statements #1, 5 and 6 fully apply to this Answer.

We note that prior to the ASO, frequency spectrum available to DTT within the UHF band ranged from 470-862 MHz. The outcome of ASO was the repurposing of the 800 MHz band as a result of which DTT lost 18% of spectrum available to it. The ASO was completed in the Czech Republic in 2012 (a deadline set for the whole EU). The decision on the repurposing of the 700 MHz band was made already at WRC-12 and came into force in November 2015. As a result of the repurposing of the 700 MHz band DTT will lose additional 30% of the spectrum available to it hence increasing its total loss of spectrum within the UHF band to 48% (of the spectrum that was available to DTT in 2006). A decision on the release of the entire remaining capacity within the UHF band (470–694 MHz band) for the purpose of IMT was under consideration for WRC-19 agenda, however, a final decision was postponed until WRC-23. Therefore, the use of the remaining frequency band will be reviewed and, based on the results, potentially allocated for IMT purposes in the next WRC study period between 2019 and 2023. Taking into consideration all these milestones and trends, we conclude that the DTT platform has seen a long-term pressure to give away its frequencies to IMT which has been a linear and predictable

process allowing the respective players (DTT operators and broadcasters) to adjust their expectations and plans. Furthermore, this process is highly likely to continue in the future subject to the Decision stipulating that the 470–694 MHz band shall be reserved for DTT up until 2030. It is also obvious that the affected private companies are generally provided sufficient time to adapt to these regulatory changes. In case of the repurposing of the 700 MHz band this period is at least 5 years (counted from 2015, the year in which the decision of WRC-12 came into force, to June 2020), however, in reality will be longer (clearing of the 700 MHz band is envisaged by Digital Amendment to occur in February 2021, however, can be postponed until June 2022 and the respective WRC decision was passed already in 2012).

We also wish to stress that this question concerning ability of private companies to finance the simulcast from their own resources is not answered and instead the Answer elaborates on their lack of willingness to do so. We are convinced that the DTT operators are financially sufficiently strong to finance from their own resources the simulcast period for such a long period which they deem economically justifiable. This is supported by the fact that CRa launched simulcast in the Transition Networks earlier this year and has to date rapidly increased its coverage without any public funding. On the other hand, DB, constrained by its financial strength and hence more mindful of associated costs and benefits, delayed the launch until August this year.

14. Since 1990, the number of households using the DTT platform has decreased by 50%. Why do you think that the DTT platform remains the most appropriate platform available on the market? (Complaint DVB-T2 upgrade, p.138)

Our comments on Statements #2, 5 and 7 fully apply to this Answer.

We additionally wish to stress that our reservations concerning applicability of the ADL Report quoted herein fully apply too. We also note that despite the results of the poll quoted in this Answer stressing the alleged lack of willingness of viewers to pay for reception of TV signal, the fair estimate of the share of the Czech households that use some of pay-TV options as a primary source of TV signal is approx. 55%.

15. According the information submitted by the complainant, 90% of viewership is concentrated on less than ten TV stations. Even after the release of the sub 700 MHz band, around 15 to 20 programs could still be broadcast on DTT using these frequencies. According to complainant, this would be the most suitable alternative for the average Czech consumer who would have an incentive to move to alternative platforms. Please comment. (Complaint DVB-T2 upgrade, pp.134, 135).

We would like to take this opportunity to stress that nothing in the Complaint and the related documents delivered by CASO to the Commission, should be read to imply that in CASO's view the government should incentivize the viewers to migrate to other platforms, particularly those operated by the members of CASO. Should any CASO's statement offer such interpretation, we hereby correct it.

We note that the Answer leaves the statement about the concentration of viewership and the number of channels that could be broadcast without the DVB-T2 Upgrade without any answer.

Our comments on Statements #1, 2 and 5 fully apply to this Answer.

We note that the reaction saying that the Decision does not recommend intervention into the number of broadcast channels or even their content misses the point. As a matter of fact, the

approx. 35% reduction in the broadcasting band available to DTT implied by the Decision obviously directly reduces the number of channels that can be broadcast via DTT should all other things remain the same.

We strongly disagree with the conclusion about the risk of rising prices of TV broadcast through other platforms in case DTT was 'restricted'. Firstly, such logic contradicts to the statement in the ADL Report that there is healthy competition between and within the broadcasting platforms (p. 72 of the ADL Report) as any 'restriction' of DTT in such a highly competitive market cannot result in rising prices on other platforms. It also contradicts to the general and publicly articulated position of the MIT that the free-to-air DTT on one hand and pay-tv broadcasting via miscellaneous platforms are effectively two separate markets that do not directly compete. Lastly, such conclusion is purely speculative and not supported by any data. In this context, we draw attention to the fact that the calculations quoted from the ADL Report are apparently for a shut down of DTT broadcasting rather than its 'restriction'. Having said that, we find these calculations even for such a scenario purely speculative too and lacking any substance.

- 16. Your main argument on the proportionality of the Strategy is that DTT is the only available unpaid platform. The complainant thus argues that commercial broadcasters plan to charge their programs to HD quality after the migration to DVB-T2. Can you provide us with documents such as correspondence with commercial broadcasters demonstrating declarations that they will continue to broadcast for free after the DVB-T2 upgrade and will not charge the costumers as they did for other platforms? (Complaint DVB-T2 upgrade, p. 133).**

We note that this question is in essence unanswered as no evidence requested by the Commission has been provided.

We note in this context that according to our information the terms of the existing frequency allocations not contain any restriction stipulating that they can only be used for free-to-air broadcasting. The fact that the Czech DTT broadcasting based on nationwide frequency allocations has to date been only in a free-to-air regime is a result of commercial decisions of the respective parties.

We refer to our comments on Statement #2 that fully apply to this Answer.

The Answer states that a launch of pay-TV on the DTT platform upon a request of the commercial TV broadcasters cannot be ruled out, particularly for HD versions of their channels. In addition to the interview with the CEO of TV Nova quoted in the Analysis, we draw your attention to the recent interviews with the top representatives of FTV Prima explicitly confirming that HD versions of their programmes are earmarked for pay-TV market only (please refer to <http://archiv.ihted.cz/c1-65835190-jsme-vyprodani-doba-sledovani-televize-neklesa-a-zvedame-ceny-reklamy-rika-sef-primy> and <https://www.televizniweb.cz/2017/04/provozni-sef-primy-pokud-spustime-v-dvb-t2-dalsi-programy-budou-patrne-placene/>). [REDACTED]

[REDACTED] We conclude that this Answer is misleading as it should clearly state these facts. It is evident that the DVB-T2 Upgrade will create new capacity for the DTT platform (see the Analysis for more detailed

calculations) that can practically be filled only with paid content. Alternatively, it will not be utilised as there is no apparent source of supply of free content, certainly not in HD or even UHD resolution, which contradicts the very reasoning of the DVB-T2 Upgrade promoted by the Strategy. Furthermore, there is publicly and repeatedly articulated demand of leading Czech commercial TV broadcasters for introduction of pay-TV functionalities in DTT (confirmed by CRA's officials e.g. on <http://www.digizone.cz/clanky/sef-ceskych-radiokomunikaci-televize-po-nas-chteji-sirit-placene-kanaly-v-terestrice/>). Finally, CRA's representatives have on many occasions heralded DVB-T2 as a long-awaited precondition to a launch of pay-TV in DTT (please refer to the Annual Report of CRA available on <https://or.justice.cz/ias/ui/vypis-sl-detail?dokument=16841858&subjektid=32316&spis=87330>, foreword by the Chairman of the Board on page 3 or <https://www.mediaguru.cz/2012/08/nabidka-bezplatnych-tv-se-uzavira-prijde-placena-tv/>). We conclude that the contemplated state aid for the DVB-T2 Upgrade is on one hand substantiated by a hypothesis that the DTT as the 'only free TV broadcasting platform' must be safeguarded (while a threat to its existence is highly dubious as evidenced by our remarks on Statement #2) with the use of state aid. On the other hand, the Czech Republic does not envisage implementing any legal constraint that would prevent the use of contemplated state aid for a launch of pay-TV on this platform in the future. This clearly disregards the fact that a launch of pay-TV on DTT is apparently in line with the strategies of commercial TV broadcasters which the DTT operators will happily accommodate when the time comes. This very fundamental concern of CASO is shared also by operators of other technologies (CATV/IPTV) who expressed their identical concerns through CAEK shortly after the Strategy had been passed by the government (please refer to CAEK's letter dated 5 October 2016 attached in appendix 3).

We reiterate here again our strong disagreement with the conclusion about the risk of rising prices of TV broadcast through other platforms in case DTT was 'restricted' as such conclusion is purely speculative and not supported by any data quoted in the Answers. On contrary, the statistics quoted in this Answer (p. 46, on top) – a figure of 48% viewers not willing to pay for reception of TV signal (even not in HD resolution) – rather implies that these are the viewers who currently use solely DTT while the remaining ones are already clients of pay-TV platforms. Therefore a 'restriction' of DTT's capacity would rather lead to a decline in prices of pay-TV platforms as the respective pay-TV aggregators would embark on offering low-cost entry packages on order to attract those DTT viewers who would be dissatisfied with restricted program offering in DTT and might consider leaving DTT for a pay-TV option despite their currently declared zero willingness to pay for TV reception.

- 17. Concerning the principle of the technological neutrality, we note that the Strategy itself allows a technological upgrade of DTT platform. The Strategy states that this is the only way to ensure an evolution of the terrestrial platform towards HD quality. However, alternative platforms (i.e. satellite and cable TV) have already upgraded their technology in such a way without public funds. Please comment (Complaint DVB-T2 upgrade, pp. 122, 123, 135, 136).**

Our comments on Statements #1, 2 and 5 fully apply to this Answer.

4. CASO's Remarks on the ADL Report

4.1 General

We summarize below the principal drawbacks of the ADL Report:

- (i) ADL were commissioned by MIT to prepare an economic-legal study. ADL are management consultants, hence we seriously question their expertise for assessing legal aspects of the subject matter, particularly conformity of the Strategy with EU state aid rules;
- (ii) The choice of the provider of this report was based on a single criterion – price – and made only from two firms directly approached by MIT. The applicants were not required to prove any relevant expertise. We note that particularly chapter 4 of the ADL Report (Ex-ante Analysis and Quantification of Costs Eligible for Compensation) requires in-depth telecommunications expertise, including knowledge of relevant technologies and their costs. There is no indication of depth of ADL's expertise in this field;
- (iii) The ADL Report was prepared for a price of only approx. EUR 10,000. We question whether a truly in-depth study for such a complex matter can be commissioned for this price;
- (iv) ADL explicitly state that inputs in their miscellaneous calculations, particularly in the chapter 4 (Ex-ante Analysis and Quantification of Costs Eligible for Compensation), are only data provided by MIT and the frequency allocation holders. Any verification or assessment by ADL of whether these are accurate, reasonable or proportionate is therefore lacking. The ADL Report is therefore for this reason biased and as such should be disregarded; and
- (v) ADL's scope of work prescribed by the MIT explicitly states that the study: "...shall accept technical solutions of the transition listed in the Strategy, including the way for implementation of technologically more advanced DVB-T2 standard". Please refer for evidence to a document attached as appendix 4 (p. 1, paragraph 1 and the appendix thereto, p. 7, last paragraph). This sentence clearly implies that ADL were not commissioned to objectively assess all possible options but to produce a report with only one possible outcome which is unconditional support of the Strategy. We therefore conclude that the ADL Report is inevitably biased and as such should be disregarded.

4.2 Specific

Chapter 2.1.1, pp. 10 – 13: Please refer to our remarks on Statements #2 and 7. We furthermore note that miscellaneous calculations showing costs associated with each TV signal transmission technology completely omit payments of the broadcasters for DTT broadcasting (currently approx. CZK 1.0 bn per year). Analysis based solely on the costs incurred by the households does not provide a full picture of economics of each technology.

Chapter 2.1.1, p. 14: in line with our remarks on Statement #2, we note that the conclusion about CT's inability to fulfil its public service obligations is false as it disregards the fact that the remaining frequencies will be 'refarmed' post-repurposing of the 700 MHz band. As the Strategy admits that should the Czech Republic maintain DVB-T standard after repurposing of

the 700 MHz band, there would be space (according to the Czech Republic) for 3 nationwide multiplexes (while we believe that a number between 4 and 6 is achievable), it is obvious that these might be preferentially made available to CT.

Chapter 2.1.2, p. 14: as we elaborate in our remarks on Statement #7, the note about uniqueness of the free-to air offering via DTT is misleading.

Chapter 2.1.2, p. 15: we wish to stress our reservations about the statement that the DTT market is competitive. As a matter of fact, the nationwide DTT broadcasting is dominated by CRa that holds 2 out of 4 frequency allocations and operates 1 additional multiplex (for CT). The only challenger of CRa in this market segment is DB which is substantially smaller.

Chapter 2.1.2, p. 15: we note that the ADL Report confirms our interpretation of the Act in relation to renewal of existing frequency allocations, i.e. that these are renewed/extended by default for consideration.

Chapter 2.1.2, p. 16: the statement saying that current frequency allocation holders plan their investments on the assumption that they frequency allocations will be extended (effectively implying that these were awarded for indefinite period) is false and misleading. Please refer to the commentary made on the DVB-T2 Upgrade by DB's owner at Digimedia conference in May this year (source: <http://www.ceskatelevize.cz/porady/1000000110-digimedia/21725100100-digimedia-2017/>, approx. 24:40 to 25:10) in which he clearly stated that DB's business plan was calculated only for duration of the existing frequency allocation (i.e. 2022). We therefore conclude that this ADL's statement apparently reflects only thinking of CRa. We additionally note that there is apparent inconsistency in the way ADL Report presents business thinking of the frequency allocation holders; on one hand, they allegedly plan investments beyond expiry of their frequency allocations (which is supposed to justify compensations by the government), however, on the other hand they apparently do not envisage any payments associated with their renewal. This is obviously one-sided interpretation of reality which conforms the frequency allocation holders, however, is detrimental to public budgets of the Czech Republic.

Chapter 2.2.1, p. 17: Our remarks on Statement #5 fully apply to the note about the Decision not being technologically neutral etc.

Chapter 2.2.2, p. 18: we note that the list of adverse impacts contains several false statements, particularly:

Frequency allocation holders and networks operators:

- Contrary to the hint by ADL, involuntary withdrawal of existing frequency allocations is subject to compensation in accordance with the Act;
- Contracts between broadcasters and DTT operators/frequency allocation holders will not be affected (see our remarks on the Answer #9); and
- CT's can fulfil its public service obligation can without any restriction after the frequencies have been refarmed and its broadcasting migrated to sub-700 MHz bands;

Czech Republic:

- Conclusion about lost arbitrations is unsubstantiated as withdrawal or modification of frequency allocation is subject to compensation in accordance with the Act;

- There will be no need to reconsider role of CT.

Our remarks on Statement #5 fully apply to the conclusion below the impact analysis.

Chapter 2.2.2, pp. 19-20: Please refer to our remarks on statement #2, particularly in relation to the alleged loss of coverage of the existing multiplexes. We disagree with the statement that reallocation of the remaining frequencies in favour of CT would aggravate the adverse impact on the entire DTT platform as such step would merely constrain space available for commercial multiplexes but nothing else. We gladly note that ADL Report quotes Article 6 of the Decision, however, note that its Czech translation is not very accurate as it assigns the word 'migration' broader meaning (in Czech: *přeměna*, which means 'transformation') while 'reallocation' is also translated slightly broader (effectively as 'reorganisation'). We wish to additionally highlight that the wording in the Decision "facilitate transition to more spectrum-efficient technologies" cannot be in our view read as justification of excessive compensation (if any at all).

Chapter 2.2.3: Please refer to our remarks on Answers #2, 4 and 7 and Statements #2, 3, 4 and 6.

Chapter 2.2.3, pp. 22-23: We note that the remark about low penetration of DVB-T2/MPEG-4 compatible receivers is pure speculative as MIT does not have statistics quantifying penetration of miscellaneous receivers (by DTT reception technology and compressions standard) among the Czech households [REDACTED]. As commented in the Analysis, penetration of DVB-T/MPEG-4 compatible receivers should in any case be substantially higher than that of DVB-T2/HEVC compatible receivers taking into consideration that MPEG-4 compression standard has been in the market much longer than HEVC. We also reiterate that the remark about any obligation of the Czech Republic in relation to inter-state frequency coordination is false.

Chapter 2.2.3, table on p. 24: This table is incorrectly labelled as an overview of costs while it disregards costs of the households (that will be forced to buy new DVB-T2/HEVC compatible receivers) and broadcasters (who will have to convert their archives into HEVC). Therefore, we conclude that this table is presumably meant to summarize compensations/subsidies, however it (i) completely omits non-monetary state aid by way of free frequency allocations and (ii) does not match the table presented in Answer #1. We additionally disagree with ADL presenting the government as the affected entity in this context as the government's outlays result from its discretionary decisions. Presented logic is apparently nonsensical as the source for such compensations is public budgets, i.e. the government. The table should instead clearly show (i) induced costs by each affected party and (ii) source of their funding. Such an overview would clearly evidence that the only recipients/beneficiaries of state aid are the DTT operators while e.g. the costs of households (which will be higher than those incurred by the DTT operators) are not compensated.

Chapter 2.2.4, p. 26: The statement that the transition from DVB-T to DVB-T2 will not bring a higher number of channels for households clearly contradicts the very reasoning for the DVB-T2 Upgrade promoted by the Strategy and is also false as capacity of DTT platform will increase as a result of the DVB-T2 Upgrade. We also oppose to logic behind the hint that the transition from DVB-T to DVB-T2 will be technologically neutral only if the DTT platform maintains its market share.

Chapter 3, preamble on p. 27: Please refer to our remarks on Statements #2, 4 and Answer #5. We note that the proclaimed concerns about the social impacts of the DVB-T2 Upgrade are hardly plausible in the absence of any compensations of direct costs incurred by the households.

Chapter 3.1, pp. 27-28: In addition to our remarks stated earlier, we note that an end or restriction of regional broadcasting will be a direct consequence of the DVB-T2 Upgrade (as commented in our remarks on Answers 12).

Chapter 3.2, pp. 28-31: We firmly disagree with ADL's logic portraying the repurposing of the 700 MHz band as a market failure. In our view, this chapter contains many conceptually and contradictory statements. While it defines in chapter 3.2.1 relevant market across broadcasting technologies (DTT, DTH and CATV/IPTV), it elaborates on the effects of the repurposing of the 700 MHz band only on the DTT platform rather than the entire relevant market. We furthermore cannot agree with logic hinting that harmful impacts on the DTT platform would adversely impact on competitiveness of the entire market or even put DTH in a monopolistic position. Setting aside our remarks on Statement #2 proving that the DTT platform is not in jeopardy as direct consequence of the repurposing of the 700 MHz band, this statement by ADL contradicts to their statement in Chapter 1 about healthy competition between and within the technological platforms. The latter statement about possible monopolistic position of DTH also disregards the fact that it is not the technology as such but the operators/aggregators who compete in the market and at the moment viewers can choose from 3 independent DTH providers. Lastly, we would expect in the context of such harsh (albeit conceptually wrong) statements made by ADL that they will express similarly critical remarks about the intention to award free frequency allocations for 2 new multiplexes on a preferential basis to CRa and DB whereby in case of CRa bolstering its dominant market position. Additionally, chapter 3.2.3 describes the 700 MHz band and frequency spectrum as such as public goods. This is clearly nonsensical as ADL earlier in this chapter list two aspects defining public goods; nonexcludability and nonrivalrous consumption. Nevertheless, the use of a spectrum frequency by someone apparently prohibits its use by anyone else (unless it is used by both which causes interference and does not bring any economic effect to either). This is evidenced by the fact that the governments grant exclusive licences (frequency allocations) for such parts of spectrum that fall under national jurisdictions, typically in competitive processes with more than one applicant. It is obvious that ADL are confusing in this chapter the terms 'public interest' and 'public goods' and their statements should hence be rephrased to say that the 700 MHz band and frequency spectrum are 'scarce goods' and it is in 'public interest' to reserve sufficient capacity on the DTT platform for CT. Furthermore, the only item that can be labelled in this context as a 'public good' is the free-to-view broadcasting (via DTT), although ADL restricts that (again mistakenly) only to public service broadcasting of CT. When attempting to frame the subject matter of the ADL Report within a terminology of economic theories, we would argue that the Strategy which ADL are advocating is a classic example of 'rent-seeking'. We conclude that ADL's approach suffers from a lack of understanding of basic economic concepts required for a proper assessment of this matter which is (contrary to their conclusions) just a regulatory change.

Chapters 4.1-4.3: This chapter presents results of an alleged ex-ante analysis of the repurposing of the 700 MHz band. We reiterate that the ADL Report suffers from several major drawbacks which disqualify this analysis. As stated above, the ADL Report was commissioned after the Strategy had been passed by the government and on the basis of scope of work which

effectively prescribes its results. The critical inputs for the calculations presented in this chapter were taken from the Strategy or provided by the frequency allocation holders apparently without any critical review of these by ADL. The so called 'ex-ante analysis' outlines only 3 scenarios, while other possible options that we elaborated on in the Analysis are disregarded. The assumptions backing up these three scenarios are to a large degree speculative and unsubstantiated. Most importantly, the ex-ante analysis assigns highly unreasonably adverse features to the 'no simulcast' (overnight) transition (as opposed to the simulcast transition). Paradoxically, it admits that the overnight transition may include simulcast in Transition Networks for 4 to 6 months which is a common period for simulcast transition (e.g. in Ireland according to documents displayed on <http://www.dccae.gov.ie/en-ie/communications/publications/Pages/Migration-from-700-MHz-Spectrum-Band.aspx>). A 'true' overnight transition implemented by France in April 2016 would hence fall out of this category as defined by ADL. We note in this context that 'no simulcast' or 'limited simulcast' options which are portrayed in the ADL Report as directly causing migration of DTT viewers to other platforms have either been implemented or are planned to be pursued elsewhere in Europe with no such destructive effects on the respective national DTT platforms. We therefore conclude that the loss of viewers in this scenario is purely speculative and aimed to promote the simulcast route. We strongly disagree with presented 'strengths' of each option presented on pp. 35 and 36 as it unreasonably disqualifies the overnight transition. We note that chapter 4.3.3 states on page 36 that retaining DVB-T standard on DTT after the repurposing of the 700 MHz band would leave space for only 1-3 nationwide multiplexes with limited coverage and such option is hence labelled as 'restriction of DTT'. This critical underlying assumption for this option, however, contradicts the repeated statements in the Answers that in such a scenario there would be space for 3 complete nationwide multiplexes. The resulting conclusions, particularly the weaknesses listed on p. 37 and conclusions in chapter 4.3.4, are therefore inevitably wrong. The statement on p. 36 implying that the commercial agreements between DTT operators and broadcasters are concluded for a term beyond 2020 is according to our information false.

Chapters 4.4 and 4.5: Given our fundamental reservations detailed above concerning the ADL Report, particularly its inherent bias, as well as the respective assumptions (to a large extent speculative and including manifest errors), coupled with insufficient transparency of ADL's calculations make it practically impossible for us to assess these. As a result, we find the conclusions listed in these two chapters implausible and suggest disregarding them.

Chapter 4.5.1: Notwithstanding our general objections outlined in the previous paragraph, we note that the comparison of costs associated with 'no simulcast/overnight' transition and 'simulcast' transition outlined on pp. 40 and 41 actually supports our view that the simulcast transition is uneconomic and its choice unsubstantiated. This conclusion draws upon the break-down of costs compensation of which is envisaged by the Act (table 4 on p. 40) and those compensation of which is not(!) permitted by the Act (however could be, according to ADL, claimed). We note that the simulcast transition turns out as a better alternative only due to inclusion of the latter category of costs compensation of which is not apparently in accordance with any applicable legislation! While we would in addition to notes about illegality and unenforceability of such compensations challenge also the quantitative assumptions of the latter calculation, we regard the quantification of lost profit up until 2030 in the amount of approx. CZK 6.0 ± 0.5 bn to be more than anything else an alternative calculation of non-monetary aid provided by way of extending current frequency allocations (and possibly also awarding 2 new ones). This draws upon our view that given expiry of the current frequency

allocations (between May 2021 and March 2022) the current frequency allocations holders have no legal grounds to assume that continuation of their business is guaranteed up until 2030. We note that neither in this calculation ADL apparently assume any payments by the current holders in consideration for their renewal which contradicts the Act.

Chapter 4.5.2-4.5.5: We note that the assumption about a massive shortfall in TV commercials revenues in the no-simulcast transition is purely speculative as is the assumption about the underlying churn of DTT viewers. Additionally, there is no reason to assume that these revenues would not be realized on other broadcasting platforms to which the DTT viewers would migrate. Similarly, we regard speculative the assumptions about higher costs of households in this scenario. The statement that electronics retailers would be clearing their stocks by selling DVB-T2/HEVC incompatible receivers in the non-simulcast transition, hence making it more costly than simulcast transition, is clearly non-sensical. We find speculative and unsubstantiated the assumption about higher costs of the information campaign in the non-simulcast transition. We conclude that preference for simulcast transition over non-simulcast transition is not based on any plausible analysis.

Chapter 4.6: We note that that conclusions in this chapter are again based on an assumption that affected holders of frequency allocations could be able to successfully claim compensations beyond what is permissible by the Act. We wish to stress in this context that such conclusion is purely speculative and apparently not based on any legal analysis. We note that the alleged frequency allocations holders' waiver of compensation of certain costs is apparently just an assumption that is not backed up by any legal undertaking of these entities.

Chapters 5.1-5.3: Please refer to the Complaint and its subsequent supplements, particularly the Memorandum, for our general position on compliance of the Strategy with EU state aid rules and to the remarks outlined above for selected specific remarks that apply to these chapters. We note that all statements listed therein suffer from fundamental factual and conceptual drawbacks that we elaborated on earlier and therefore only reiterate that the respective conclusions are in our view incorrect. We additionally note that table 12 on p. 48 does not mention compensation of depreciation of incremental costs and also in other items contradicts to the table on page 4 of the Answers.

Chapter 5.4: We acknowledge that the only case of provision of state aid cleared by the Commission in connection with the release of the 700 MHz band is France (2016) (case number SA.42680). Contrary to the ADL Report, we are of the opinion that the Czech Republic's compensation scheme envisaged in the Strategy is clearly non-compliant with the principles of this case as it does not envisage any compensation for households (while public funding for operation of Transition Networks is not obviously a substitute for that). We furthermore note that the suggestion in the ADL Report saying that France and the Czech Republic are not comparable cases due to different expiry of existing frequency allocations (Czech Republic: 2021-2024, France: 2015-2022) is false as France started implementing the measure in April 2016 (source: <http://www.a516digital.com/2016/04/france-goes-hd-becomes-latest-country.html>) and plans to finalize it by June 2019 (source: <https://www.arcep.fr/index.php?id=12896&L=1> and also confirmed in the ADL Report on p. 63) hence some frequency allocations will be (or have already been) affected. This statement on p. 59 is then followed by a sentence saying that (unlike the Czech republic) the French authorities did not have to address any compensations for frequency allocations holders which, however, contradicts to information on the payment of compensations to Towercast totalling EUR 18.2 mln on p. 64 (another source:

<https://www.broadbandtvnews.com/2016/02/26/towercast-to-receive-eur18-2mi-for-loss-of-dtt-muxes/>). We additionally draw attention to a misleading statement on p. 59 which puts the Czech Republic in opposition to France where according to ADL 'the frequency allocations holders and households anticipated the release of the 700 MHz band and adjusted their economic and investment activities accordingly'. Such a statement is obviously groundless as France surely did not have any information advantage over the Czech Republic in relation to the plans for the repurposing of the 700 MHz band.

Chapter 6: We have no major objections to the overview of current situation in certain EU countries. Nevertheless, on the basis of chapter 6.1 the note that a number of pre-700 MHz clearance multiplexes is commonly more than just 4. We therefore believe that this overview supports our assumption in the remarks on Statement #2 about the possibility to maintain post-700 MHz band repurposing the number of DVB-T multiplexes at 4.

Chapter 7: We find statements outlined in this chapter suffering from the same flaws which we highlighted earlier in this document (i.e. being biased, untrue, misleading and speculative).

SA.46953 (2016/PN) & SA.46522 (2016/FC) Compensation for the release of the 700 MHz band -
Czech Republic



ČESKÁ
ASOCIACE
SATELITNÍCH
OPERÁTORŮ

STATE AID MEASURES FOR THE RELEASE OF THE 700 MHZ BAND CZECH REPUBLIC

SA.46953 (2016/PN) & SA.46522 (2016/FC)

BRUSSELS, 10 OCTOBER 2017

2 INTRODUCTION

THANK YOU FOR THE OPPORTUNITY TO MEET YOU IN PERSON AND PRESENT OUR CASE!

The Subject

Represented by

Attending

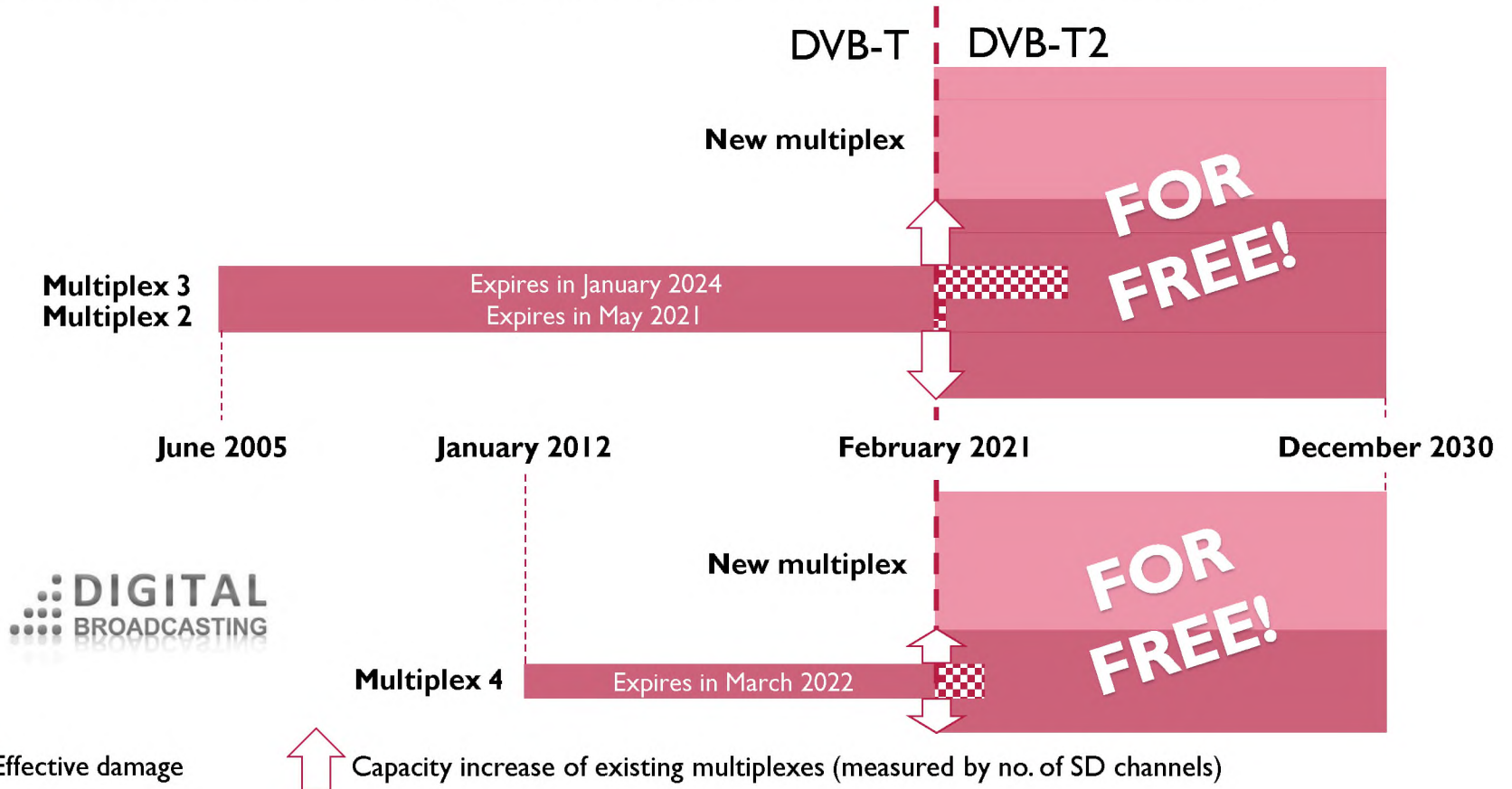
důvěrné

3 DVB-T2 UPGRADE STRATEGY & STATE AID OVERVIEW

Adversely affected entities	State aid/ compensations	Amount (€ mln)
DTT network operators		
Free frequency allocations up until 2030	Yes	407 to 814 ⁽¹⁾
Miscellaneous payments (simulcast in transition networks, retuning etc)	Yes	[23]
Information campaign ⁽²⁾	Yes	[16]
Households	No	0
Broadcasters	No	0

4 DVB-T2 UPGRADE STRATEGY & STATE AID FREQUENCY ALLOCATIONS

Free extension/award is highly disproportionate to effective damage



5 BACKGROUND OF THE CASE

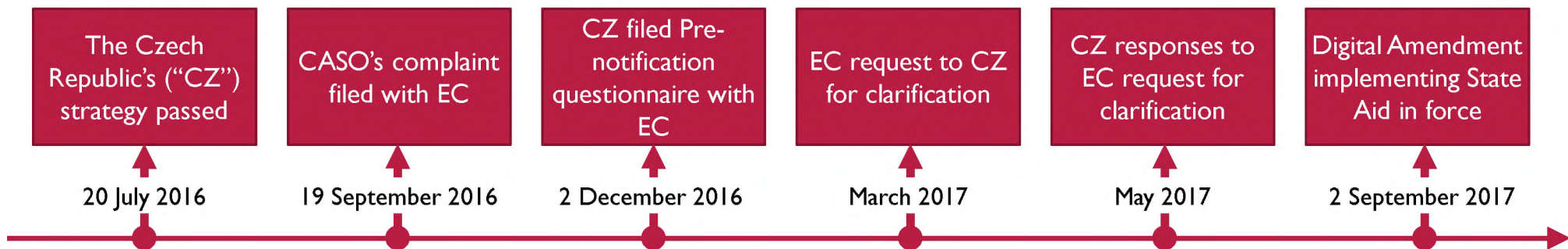
- Clearance of the 700 MHz Band by DTT operators is required by June 2020 (delay to June 2022 is possible)
- Technological upgrade from DVB-T to DVB-T2 is **not** a precondition to clearance of the 700 MHz band
 - 3 nationwide DVB-T networks (as opposed to current 4) can be operated in remaining sub-700 MHz bands
- Frequency allocations for current commercial DTT multiplexes expiring between 5/2021 and 1/2024 will be affected
 - Can be revoked for limited compensation

6 BACKGROUND OF THE CASE (cont'd)

- Czech strategy distorts competition
 - DVB-T2 Upgrade is a technological innovation in ordinary course of business
 - Public funding for DVB-T2 Upgrade provides advantage to DTT over other technologies
- Simultaneous free extension of current frequency allocations/award of 2 new ones to current DTT operators up until 2030
 - Is discriminatory
 - Constrains competition in DTT

7 CASE DEVELOPMENT

Key case milestones



CASO's submissions with EC



In addition, CASO filed dozens of submissions with the Czech authorities

8 THREATS AND RISKS & ACTIONS TO BE TAKEN

- Digital Amendment is already in force = Recipients of state aid are entitled to claim it
 - The Czech Republic is obliged to extend frequency allocations to the DTT operators upon their request
 - Serious risk of substantial and irreparable damage to a competitor
- Following the general elections (end of October this year), the implementation process is likely to accelerate
- Suspensory injunction is appropriate
 - Assurance of standstill obligation is not sufficient as some elements of state aid (e.g. free frequency allocations) are likely to be ‘omitted’
- EC decision will lay a precedent for other countries that will follow the Czech Republic

9 LEGAL FRAMEWORK

- EU level
 - DECISION (EU) 2017/899 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL
 - Preamble mentions compensation for “...migration costs...for end users or broadcasters”
 - Nevertheless, Article 6 details that: “...adequate compensation for the direct cost, in particular for end users, of the migration or reallocation of spectrum use...”
 - Allows to delay clearance of the 700 MHz band to June 2022
 - Precedent EC decisions
 - France: Case no SA.42680 in conjunction with € 18.2m compensation to Towercast
 - Several decisions around Analogue Switch Off/Digital Dividend I
- National level
 - Electronic Communications Act
 - Reimbursement of certain costs induced by revocation or modification of frequency allocation
 - Terms of awarded frequency allocations
 - Presumably silent on reimbursement of costs induced by their revocation or modification
 - Were awarded for free, however, since 2005 can be renewed only for consideration (in a default mode)

10

THANK YOU FOR YOUR ATTENTION!





Kdo jsme



Řekli o nás

Pavel Dvořák (MPO) na Digimedia 2017:

„ČASO vznikla v srpnu 2016 s jasným úmyslem parazitovat na procesu přechodu na DVB-T2.“

Pavel Hanuš (ČT) pro www.televizniweb.cz 13.2.2018:

„...pokud mají šanci někde něco urvat, tak se o to pokusí...“

Informace o DVB-T2 a postupu digitalizace ČT (projednáno Radou ČT 21.11.2018)

„Cílem asociace je využít uvolnění pásma 700 MHz k omezení či přímo likvidaci terestrického volně dostupného vysílání.“

Zpráva o stavu realizace Strategie rozvoje zemského digitálního televizního vysílání za rok 2018:

„Přístup ČASO...je...založený na řadě lživých, klamavých nebo nepřesných tvrzení.“



Aktivity ČASO v souvislosti s uvolněním pásma 700 MHz a zaváděním vysílací technologie DVB-T2/HEVC v DTT⁽¹⁾

(1) Pozemní televizní vysílání



Veřejná podpora

Komu ano 😊

Privátní operátoři DTT sítí

Skupina České radiokomunikace („CRA“)

Digital Broadcasting

Veřejnoprávní ČT

Na koho se zapomnělo 😞

Domácnosti (celkové náklady 5(!) mld Kč⁽¹⁾)

Komerční vysílatelé

(1) MPO



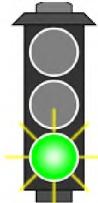
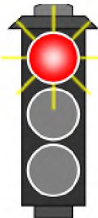
Veřejná podpora (aktuality po 28.11.2018)

Forma	Objem (Kč)	Aktuální stav
Proplácení nákladů	1 mld ⁽¹⁾	Žádosti podané na ČTÚ ČTÚ čeká na EK
Frekvence zdarma do roku 2030	min. 11 mld ⁽²⁾	<u>Žádosti již podané a ČTÚ připouští, že na rozhodnutí EK nepočká!</u> <u>(= porušení SFEU ze strany ČR)</u>
Informační kampaň	350 mil ⁽¹⁾⁽³⁾	<u>MPO otočilo o 180° a říká, že bude technologicky neutrální⁽⁴⁾</u>

(1) MPO; (2) ČASO, MPO nikdy nevyčíslilo; (3) MPO nepovažuje za veřejnou podporu privátních DTT operátorů; (4) zdroj: náměstek ministra Petr Očko na konferenci Digimedia 2019



Pozice ČASO ohledně veřejné podpory

Příjemce	Forma	ČASO
ČT	Proplácení nákladů	
	Proplácení nákladů na přeladění	
Privátní DTT operátoři	Proplácení jiných nákladů, zejména přechodové sítě Prodloužení frekvenčních přidělů zdarma do roku 2030 Státní kampaň na propagaci DVB-T2 (namísto technologicky neutrální informační kampaně)	



Všechna 3 dosavadní rozhodnutí EK ohledně veřejné podpory dávají ČASO zapravdu

Rozhodnutí EK:

- Francie (zn. SA.42680 z roku 2016),
- Německo (zn. SA.47258 z konce minulého roku), a
- Španělsko (zn. SA.51079 z dubna tohoto roku);

analyzována v sérii článků na Lupa/Digizone:

<https://www.lupa.cz/clanky/spanelska-podpora-k-uvolneni-pasma-700-mhz-je-dalsi-spatnou-zpravou-pro-cr/>



„Sobotka v buldozeru“ nebyl předvolební kampaní ČASO

Co mj. konstatoval KS v Brně:

„[účelem dané právní úpravy a podstaty právem chráněného zájmu] rozhodně není cenzura a znemožnění jakékoliv kritiky veřejných činitelů během funkčního (a zároveň volebního) období...“

„Přijetím opačného výkladu by nastala absurdní situace, neboť by byla v rozhodné době v podstatě znemožněna jakákoliv forma mediální kritiky osob zastávajících veřejné funkce a rozhodujících o zásadních otázkách fungování státu a společnosti...“

„...postup žalovaného [byl] při interpretaci a hodnocení obsahu daného inzerátu selektivní a do jisté míry účelový.“

PROČ PREMIÉR HRNE NAŠE PENÍZE SOUKROMÝM FIRMÁM? NEVÍME...

...ALE VÍME, KOLIK NÁS TO VŠECHNY BUDE STÁT.

CO ZNAMENÁ NOVELA TELEKOMUNIKAČNÍHO ZÁKONA, KTEROU JAKO BULDOZEREM TLAČÍ PREMIÉR?

- ✓ Pět miliard korun z kapes televizních diváků na nákup nových TV a set-top boxů
- ✓ Vysílací frekvence za 11 miliard korun soukromým subjektům zdarma
- ✓ Riziko další prohrané miliardové arbitráže proti státu, kterou zaplatí voliči

POSLANCI, OPRAVDU CHCETE HLASOVAT PRO NOVELU TELEKOMUNIKAČNÍHO ZÁKONA?



Klamání spotřebitelů a odborné veřejnosti v souvislosti s koncem vysílání v DVB-T a zaváděním DVB-T2/HEVC v ČR



Označení „qHD“ odváte ČASem? Bude druhý pokus s „QHD“?



Marcel Prochazka
@MarcelProchazka

Follow

Detailní mapy pokrytí nových přechodových DVB-T2 sítí, které vysílají desítky nejlépe dostupných televizních stanic v HD nebo QHD kvalitě, jsou dostupné na televizním webu



Hledáte nejaktuálnější mapy pokrytí signálem nového televizního vysílání DV...

Televizníweb.cz doplnil databázi map pokrytí přechodových sítí DVB-T2 o nově dokrývače České televize a Českých Radiokomunikací. Kde všude v České republ...
televizniweb.cz

1:07 am - 20 Dec 2018



Jiné nepravdy a polopravdy vesele bují dál

Stát na něj divákům, a to ani těm nízkopříjmovým, nepřispěje. Proč to ve Španělsku a Francii jde?

Oproti pay-TV službám, kde je HD standard, bude nabídka v DVB-T2 řádově menší.

VÝHODY NOVÉ GENERACE TV VYSÍLÁNÍ DVB-T2

zemní TV vysílání zůstává jedinou bezplatnou televizní platformou pro české domácnosti

Snadný a ekonomicky výhodný přechod z DVB-T na novou generaci DVB-T2

Bezplatný TV příjem bez nekalých obchodních ataků

Široká nabídka nejsledovanějších TV programů

Přístup do TV archivů, VoD a interaktivní služby

Celoplošné pokrytí a vysoká stabilita TV příjmu

Termín „qHD“ je názorná ukázka nekalé obchodní praktiky

Skvělé! Prosím o okamžitou aktivaci! Taktéž zdarma, že?

Může být předčasné. Počkejme na finální DVB-T2 síť

CRA

Zdroj: tisková konference ČRa 24.4.2019



Vyvracení mýtů v podání ČRa generuje nové mýty

MÝTY A REALITA O PŘECHODU NA DVB-T2

Snaha vystrašit diváka, že ztratí možnost sledovat pozemní televizní vysílání

Mýty

Soukromé stanice budou vysílat jen v SD kvalitě

HD vysílání soukromých stanic bude placené

Zhoršení pokrytí DVB-T2 v porovnání s DVB-T

Realita

Řada soukromých TV stanic bude vysílat v HD

Po dokončení přechodu bezplatný HD obsah ve finálních DVB-T2 sítích CRA

Stejný počet vysílačů, vyšší pokrytí z důvodu využití nižších kmitočtů a novějších TV přijímačů

ČASO ale řeklo toto:

„Na konferenci Digimedia 2018 zástupci NOVA a Prima na dotaz, zda budou v DVB-T2 vysílat HD verze svých kanálů bezplatně a nekódovaně, odpověděli: „**Ne**““
„NOVA i Prima jasně deklarují, že pokud budou jejich stanice v DVB-T2 vysílány v HD, bude to v rámci kódované a placené služby“



Co jsme se vlastně na konci dubna dozvěděli?

ČRa:

„programy
Primy budou
v DVB-T2 v
HD“



Prima:

„naše programy
v DVB-T2 budou
v HD jen za
poplatek“



- Je placené DVB-T2 na spadnutí?
- Bude Prima první, kdo zakóduje v DVB-T2 své programy?
- Budou další komerční televize následovat?
- Nezůstane zadarmo nakonec jen ČT?



Zájem M7 Group o DTT frekvence



Hlavní události

- 11/2017 – M7 Group spouští v Belgii DTT platformu Antenne TV
- 8/2018 – M7 žádá MPO o podmínky pro vstup do terestrického vysílání v ČR, MPO odkazuje M7 na ČTÚ
- 10/2018 – v žádosti na ČTÚ vyjadřuje M7 zájem o terestrické frekvence v rozsahu nejméně dvou multiplexů, jakmile stávající přiděly expirují. ČTÚ odpovídá, že je vázán Tech. plánem přechodu, který počítá s prodloužením přidělů stávajícím držitelům, až po dokončení přechodu na DVB-T2 se bude zabývat dalšími žádostmi
- 5/2019 – M7 odpovídá ČTÚ a projevuje zájem o frekvence Muxu 2 po jejich expiraci v 5/2021 (za předpokladu, že EK neschválí bezplatné prodloužení stávajícímu držiteli)



Děkujeme za pozornost

Kontakt

Patrik Brom

Člen představenstva

brom@caso.tv

607 771 030



Zdroje a odkazy

Str. 3

<https://www.televizniweb.cz/2017/05/konference-digimedia-2017-resi-druhou-televizni-digitalizaci-prijdou-i-zastupci-tv-nova/>

<http://www.televizniweb.cz/2018/02/pavel-hanus-ceska-televize-spusti-dvb-t2-najednou-z-20-vysilacu-s-pokrytim-96-obyvatel/>

<https://www.mpo.cz/cz/e-komunikace-a-posta/elektronicke-komunikace/koncepce-a-strategie/strategie-rozvoje-zemskeho-digitalniho-televizniho-vysilani/zprava-o-stavu-realizace-strategie-rozvoje-zemskeho-digitalniho-televizniho-vysilani-za-rok-2018--244271/>

<https://img.ceskatelevize.cz/boss/document/1314.pdf?v=1& ga=2.247367175.2084799173.1559204779-1096269246.1490946747>

Str. 8

<https://www.lupa.cz/clanky/satelitni-operatori-shrnuli-sve-vyhrady-k-planovane-podobе-prechodu-na-dvb-t2/>

<https://www.lupa.cz/clanky/satelitni-operatori-dale-kritizuji-prechod-na-dvb-t2-jaky-bude-mit-dopad-na-verejne-rozpocty/>

<https://www.lupa.cz/clanky/co-vadi-satelitnim-operatorum-na-moznych-kompenzacich-za-prechod-na-dvb-t2/>

<https://www.lupa.cz/clanky/evropska-komise-rozhodla-ohledne-prechodu-na-dvb-t2-a-verejne-podpory-dotkne-se-i-cr/>



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Česká asociace satelitních operátorů z.s.,
Patrik Brom, sekretář
Hradešinská 1955/28
101 00 Praha 10

Váš dopis značky / ze dne
– / 25. 3. 2019

Naše značka
ČTÚ-22 110/2018-613/II. vyř.

Vyřizuje / telefon
Ing. Macek /224 004 576
macekj@ctu.cz

Praha
8. 4. 2019

Urgence odpovědi na dopis ze dne 17. října 2018

Vážený pane Brome,

k Vašemu dopisu z 25. března 2019 sděluji, že vyplacení kompenzací nákladů týkajících se operátorů vysílacích sítí pro šíření zemského digitálního televizního vysílání je podmíněno souhlasným stanoviskem Evropské komise s notifikací předmětné podpory. V případě prodloužení doby platnosti přidělů rádiových kmitočtů pro tyto vysílací sítě nelze výsledek správního řízení před vydáním rozhodnutí předjímat, nicméně lze předpokládat, že Český telekomunikační úřad vyčká na stanovisko Evropské komise.

S pozdravem


Ing. Jiří Duhač
ředitel odboru
správy kmitočtového spektra



V Praze dne 22. června 2018
Č. j.: MPO 39687/18/61700/61000

Vážený pane sekretáři,

dovoluji mi, abych Vám touto cestou poděkoval za Vaši iniciaci, resp. za zaslání připomínky v rámci meziresortního připomínkového řízení k materiálu „Návrh nařízení vlády o technickém plánu přechodu zemského digitálního televizního vysílání ve standardu DVB-T na zemské digitální televizní vysílání ve standardu DVB-T2 (nařízení vlády o technickém plánu přechodu)“ (dále jen „TPP“).

K Vašemu dopisu ze dne 30. května 2018 adresovanému ministru průmyslu a obchodu a k zásadní připomínce týkající se stažení tohoto materiálu z dalšího legislativního procesu, Vám sděluji následující.

TPP je prováděcím předpisem k zákonu č. 252/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů a na základě tohoto zákonného rámce stanoví pravidla pro přechod zemského digitálního televizního vysílání ze standardu DVB-T na standard DVB-T2.

Zákon č. 252/2017 Sb., vytváří legislativní rámec pro to, aby na jeho základě mohlo posléze dojít k přijetí prováděcího technického předpisu – tedy návrhu TPP, který konkretizuje podmínky pro uvolnění pásma 700 MHz a přechod na DVB-T2. Přijetí TPP umožní v příslušném čase zahájení předmětných řízení před Českým telekomunikačním úřadem (dále jen „Úřad“) k zajištění změny přidělu rádiových kmitočtů a souvisejících kroků ve správě rádiového spektra i o poskytnutí příslušných kompenzačních opatření v souladu se zákonem i výsledky notifikačního řízení.

Úřad musí při rozhodování o poskytnutí kompenzačních opatření postupovat vždy v souladu s přímo aplikovatelným právem EU, tedy zejména v souladu s čl. 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie. Jakékoli kompenzační opatření proto Úřad udělí pouze za podmínky, že je Komise schválí jako slučitelné s vnitřním trhem nebo dospěje k závěru, že se o veřejnou podporu vůbec nejedná.

Obsah TPP není předmětem řízení (prenotifikace a notifikace) u Evropské komise. Technický plán přechodu nepředstavuje akt (jednání) státu, jehož přijetím by došlo k poskytnutí veřejné podpory dříve, než o slučitelnosti navrhovaných kompenzací rozhodne Evropská komise. Vydáním tohoto nařízení tedy nedochází k porušení článku 108. odst. 3 Smlouvy o fungování Evropské unie.

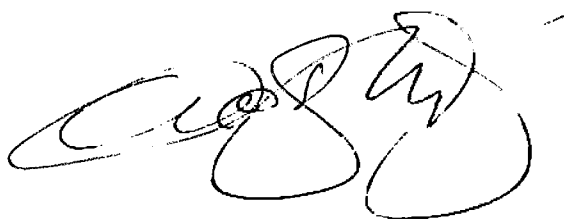
TPP je klíčovou součástí implementace Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/899 ze dne 17. května 2017 o využívání kmitočtového pásma 470–790 MHz v Unii (uveřejněno v Úředním věstníku EU

dne 25. května 2017). Konceptně TPP dále vychází z vládního materiálu Strategie rozvoje zemského digitálního televizního vysílání, který vláda schválila usnesením ze dne 20. července 2016 č. 648.

Vzhledem k výše uvedenému a k tomu, že předkládaný materiál je plně v souladu s daným rozhodnutím Evropského parlamentu a zmíněnou Strategií, nelze v této souvislosti Váš požadavek na stažení daného materiálu považovat za relevantní.

Připomínky Vaší asociace uplatněné v rámci meziresortního připomínkového řízení budou řádně vypořádány standardním způsobem v rámci legislativního procesu s tím, že o výsledku vypořádání budete jako nepovinné připomínkové místo informováni.

S pozdravem



Vážený pan
Patrik Brom
Česká asociace satelitních operátorů
Hradešínská 1955/28
101 00 Praha 10

Na Františku 32, 110 15 Praha 1
+420 224 851 111
posta@mpo.cz, www.mpo.cz

LUPA^{CZ}

Skylink chce rozjet placený zemský multiplex, jeho žádost o přidělení kmitočtů řeší ČTÚ

Jan Brychta  29. 11. 2018

Satelitní a OTT operátor Skylink má nadále zájem o placené zemské televizní vysílání. Na včerejším workshopu České asociace satelitních operátorů to potvrdil JAROMÍR GLISNÍK, člen správní rady lucemburské skupiny M7, která mimo jiné provozuje i Skylink.

Ta už testovala možnosti podmíněného zemského televizního vysílání na konci roku 2015 (<https://www.lupa.cz/clanky/chysta-skylink-expanzi-do-terestrickyx-siti-testy-kodovaneho-dvb-t-v-praze-to-naznacuji/>) v rámci pražské regionální DVB-T sítě 4 společnosti Prague Digital, v rámci které vysílala programy Joj Cinema a Filmbox Family. Šlo o testovací vysílání pro vybrané zákazníky Skylinku a podle Glisníka skončil pilot stoprocentním úspěchem. „*Nenarazili jsme na jedinou televizi, na které by podmíněný přístup k našemu vysílání nefungoval,*“ uvedl pro server DigiZone Glisník.

Skylink už konzultoval možnost spuštění placeného zemského multiplexu se zástupci ministerstva průmyslu a obchodu. „*Ti nás odkázali na Český telekomunikační úřad. Ten na naši žádost odpověděl, že bude postupovat podle zákona. Nic jiného bych od státního úřadu ani nečekal,*“ uvedl na zmiňovaném setkání Glisník. Další pokrok se vzhledem k absenci volných kmitočtů v nejbližší době ani čekat nedá.

Ohledně podmíněného přístupu se hodně mluví v souvislosti s nástupem vysílání v novém standardu DVB-T2, do něhož odmítají pouštět zdarma své HD kanály všechny velké komerční televize. Jediná stanice, která připouští možnost, že do finální DVB-T2 sítě pustí svoji HD verzi, je zpravodajská Seznam TV.

Podle hodnocení

Podle vláken

Nejnovejší

Přidat názor

Franta (neregistrovaný) 81.0.198.---

29. 11. 2018 14:44



Skylink neuspěl se svou žádostí o terestrické frekvence

pátek, 7. června 2019, 07:35 TV MediaGuru

Skylink usiluje o placený multiplex v terestrickém vysílání DVB-T2. Zatím je neúspěšný.

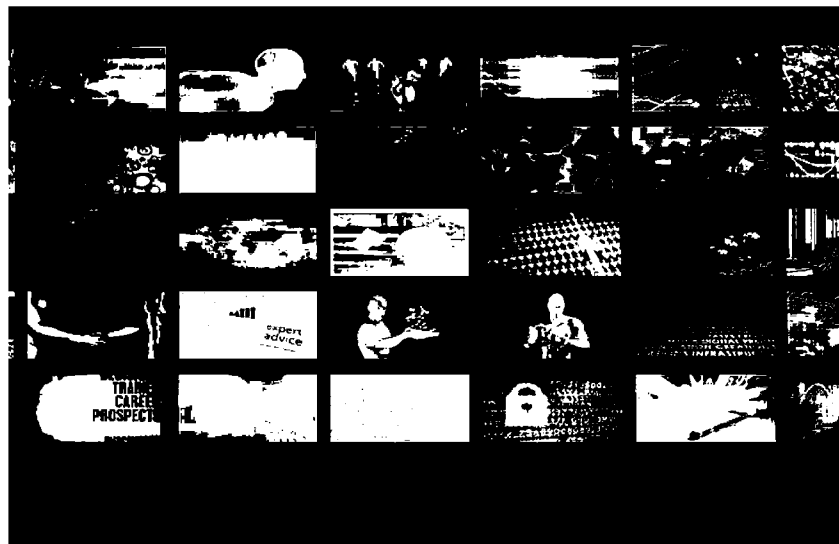


Foto: Shutterstock

Satelitní operátor **Skylink**, resp. jeho mateřská společnost **M7 Group**, prozatím neuspěla se svou žádostí adresovanou **Českému telekomunikačnímu úřadu (ČTÚ)**, ve které vyjádřila zájem o terestrické frekvence v rozsahu nejméně dvou multiplexů. Novináře o tom na čtvrtečním odpoledním setkání informoval **Jaromír Glisník**, předseda představenstva **M7 Group**.

„ČTÚ na naši žádost odpověděl, že je vázán Technickým plánem přechodu, který počítá s prodloužením přidělu stávajícím držitelům. Dalšími žádostmi se bude zabývat až po dokončení přechodu na DVB-T2,“ vysvětlil Glisník. **M7 Group** (kterou kupuje firma *Canal Plus*) nedávno **ČTÚ** odpověděla, že má nadále zájem o frekvence dvou multiplexů po jejich expiraci v květnu 2021 (za předpokladu, že **Evropská komise** neschválí bezplatné prodloužení stávajícímu držiteli).

Skylink loni v říjnu **avizoval** svůj záměr ucházet se o placený multiplex v terestrickém vysílání **DVB-T2**. Očekává totiž, že platforma **DVB-T2** nezůstane bezplatná a že v ní tedy bude prostor pro placenou televizi.

Při poskytování služeb nám pomáhají soubory cookie. Používáním našich služeb vyjadřujete souhlas s naším používáním souborů cookie.



Satelitním operátorům vystupujícím pod asociací **ČASO** (Skylink, Digi CR) se také nelíbí, že se uvolňování pásma 700 MHz spojuje v Česku s přechodem na digitální terestrické vysílání **DVB-T2**. „Správně se má mluvit o konci vysílání DVB-T. To je problém, který se řeší, nikoli zavádění DVB-T2. Nepřipouští se, že by někdo přešel z terestriky na jinou platformu. Nám to nepřipadá normální, že se přechází na DVB-T2,“ reagoval **Glisnik**. Ten by přivítal, kdyby stát vedl informační kampaň, která by byla technologicky neutrální a nepropagovala tak digitální platformu DVB-T2 jako jediné řešení, jak si po odevzdání pásma 700 MHz zajistit příjem televizního signálu.

ČASO už v létě roku 2016 **podala k Evropské komisi** stížnost ohledně postupu státu při uvolňování spektra 700 MHz. Satelitním operátorům vadí, že zvolené řešení (tj. přechod na DVB-T2) není podle jejich názoru technologicky neutrální a má zvýhodňovat terestrickou platformu na úkor jiných způsobů distribuce.

Satelitní operátoři a České Radiokomunikace, jakožto operátor terestrického digitálního vysílání, jsou dlouhodobě v názorovém sporu a každá ze společností bojuje „za svoji“ platformu. Čtvrteční setkání s novináři se tak nezvykle uskutečnilo za přítomnosti právníků obou stran – satelitních operátorů i **Českých Radiokomunikací**.

-mav-

Facebook

Twitter

Více...

**NESTÍHÁTE
PŘESTÝDEN?
I TAK ALE
CHCETE MÍT
PŘEHLED?**

Odebírejte
Guru Weekly.

Výběr toho nejdůležitějšího
ze světa médií,
reklamy
a marketingu!



MEDIAGURU

Inzerce

Inzerce

TV

NOVĚJŠÍ ČLÁNKY

Při poskytování služeb nám pomáhají soubory cookie. Používáním našich služeb vyjadřujete souhlas s naším používáním souborů cookie.

STARŠÍ ČLÁNKY

x