

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k záměru na změnu přidělu rádiových kmitočtů k zajištění sítě elektronických komunikací pro šíření celoplošného zemského digitálního televizního vysílání, jehož držitelem je společnost Česká televize.

Zveřejněného pod čj. ČTÚ-21 532/2019-613

Seznam doručených připomínek

Zkratka	Subjekt	Podáno dne
T-MOB	T-Mobile Czech Republic a.s.	11.7.2019
VOD	Vodafone Czech Republic a.s.	12.7. 2019

Vypořádání připomínek

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
1	T-Mobile Czech Republic a.s.	<p>Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. má zásadní připomínku, a sice že na diskuzním místě Úřad nezveřejnil návrh opatření, které je součástí konzultace. Jediné, co bylo Úřadem na diskuzním místě popsáno, byl důvod, pro který hodlá přidělit změnit, a obecné skutečnosti, které mohou vést ke změně přidělu.</p> <p>Souhlasíme s důvody, pro které je tato změna přidělu navržena, avšak zcela postrádáme konkrétní návrh změny příslušných ustanovení předmětného přidělu. Toto považujeme za zcela nedostatečné a v rozporu s §130 Zákona.</p> <p>Z tohoto důvodu žádá společnost T-Mobile Czech Republic a.s. Úřad o zveřejnění konkrétního návrhu, kterým hodlá změnit předmětný přidělu společnosti Česká televize. Dále žádáme, aby Úřad o tomto konkrétním návrhu zahájil opětovně konzultaci dle §130 Zákona tak, aby mohlo dojít k naplnění cíle konzultačního procesu.</p>	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) postupuje zcela v souladu s § 22a a § 130 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen “Zákon”).</p> <p>Podle § 130 odst. 1 písm. c) Zákona Úřad konzultuje “jiné úkony ..., stanoví-li povinnost konzultace tento Zákon”. Povinnost veřejné konzultace při změně přidělu rádiových kmitočtů pak stanoví právě odkazovaný § 22a v odstavci 1 Zákona.</p> <p>S ohledem na další obdržené připomínky Úřad uvádí, že předmětem veřejné konzultace není žádost držitele přidělu pro provozování celoplošného zemského</p>

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
			<p>digitálního televizního vysílání, ale zamýšlený úkon Úřadu. Ten Úřad popsal ve zveřejněném záměru na změnu přidělu rádiových kmitočtů k zajištění sítě elektronických komunikací pro šíření celoplošného zemského digitálního televizního vysílání (dale jen “Záměr”).</p> <p>Úřad má za to, že v souvislosti s veřejnou konzultací Záměru změny přidělu dle § 22a Zákona jsou požadavky na veřejnou konzultaci dle § 130 splněny v případě, kdy je zamýšlené opatření dostatečným způsobem vysvětleno a popsáno.</p> <p>Ve zveřejněném Záměru Úřad uvedl všechny podstatné náležitosti konzultovaného úkonu, jeho obsah, jakož i informace na základě čeho (žádost) a jakým postupem chce Úřad rozhodnout. Zamýšlený úkon, který Úřad konzultuje, je navíc obsahově upraven Zákonem a Záměr Úřadu zcela odpovídá čl. II Přejícných ustanovení bodu 5 zákona č. 252/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů (dale jen “Diginovela”).</p> <p>Pokud jde o předmět a obsah žádosti, ten je zcela zřejmý ze zveřejněného Záměru, a je zcela v souladu s výše uvedeným čl. II bod 5 Diginovely, když vedle požadavku na změnu rádiových kmitočtů za podmínek podle Nařízení vlády č. 199/2018 Sb., o Technickém plánu přechodu zemského digitálního televizního vysílání ze standardu DVB-T na standard DVB-T2 (dale jen “TPP”), obsahuje i požadavek na stanovení doby platnosti přidělu rádiových kmitočtů do 31. prosince 2030. Takovou dobu platnosti přidělu rádiových kmitočtů pro rozhodování Úřadu v dané věci stanoví přímo čl. II bod 5 Diginovely.</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k návrhu

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
			<p>Zamýšlený úkon Úřadu, tj. rozhodnutí o změně přidělu rádiových kmitočtů žadatele, nevybočí v žádných aspektech od předmětu změny přidělů podle čl. II bod 5 Diginovely, TPP a zveřejněného Záměru.</p> <p>Požadavek na novou konzultaci uvedený v připomínce tedy Úřad považuje za nedůvodný, neboť předmětem nové konzultace by nemohly být žádné skutečnosti či obsahové náležitosti zamýšleného úkonu Úřadu nad rámec skutečností konzultovaných v této veřejné konzultaci.</p>
2	Vodafone Czech Republic a.s.	<p>Společnost Vodafone Czech Republic a.s. uvedla připomínky:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. V probíhající veřejné konzultaci chybí přesná specifikace žádosti o změnu přidělu a návrh, ke kterému se lze vyjádřit. Žádáme proto Úřad, aby do veřejné konzultace zveřejnil žádost držitelů přidělů, případně i návrh změny přidělů rádiových kmitočtů, v plném rozsahu. 	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Viz vypořádání připomínky č. 1.</p>
3	Vodafone Czech Republic a.s.	<ol style="list-style-type: none"> 2. Úřad v oznámení o zahájení veřejné konzultace uvádí, že provedl posouzení dle § 22a odst. 3 zákona, včetně potřeby zajištění hospodářské soutěže. Z textu v oznámení o zahájení veřejné konzultace však není zřejmé, jakým způsobem a v jakém rozsahu posouzení k zajištění hospodářské soutěže provedl. Zejména se z textu zdá jako nedostatečné posouzení fungování hospodářské soutěže ve vztahu k jiným formám šíření a přenosu rozhlasového nebo televizního vysílání než prostřednictvím pozemského digitálního vysílání. Žádáme Úřad, aby do veřejné konzultace doplnil provedené úvahy a odůvodnění o zajištění hospodářské soutěže. 	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>V čl. II bod 5 Diginovely je uvedeno, že Úřad při změně přidělu na žádost podanou v souladu s Diginovelou postupuje obdobně jako v případech dle § 22a Zákona. To znamená, že také posuzovaná zákonná kritéria uvedená v § 22a odst. 3 Zákona se uplatní obdobně. Posouzení těchto kritérií však nedává Úřadu v tomto případě pravomoc odchýlit se od postupu či obsahu změny přidělů rádiových kmitočtů předvídaného Diginovelou. Úřad tedy na základě vyhodnocení těchto kritérií neposuzuje, zda by obsahové náležitosti zamýšlené změny přidělů měly být odlišné od obsahových náležitostí předvídaných Diginovelou. Úřad posuzuje pouze zda by zamýšlená změna přidělů, tak jak je předvídána Diginovelou, mohla podstatným způsobem zasáhnout do stávajícího stavu hospodářské soutěže a tuto hospodářskou soutěž</p>

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
			<p>narušit. V tomto smyslu tedy posouzení „potřeby zajištění hospodářské soutěže“ v rámci změny přiděľů v Diginovele předvídaném rozsahu není nástrojem podpory hospodářské soutěže a Úřad se ve svém posouzení zaměřuje na zajištění stávajícího stavu hospodářské soutěže.</p> <p>Úřad ve svém vyhodnocení zajištění potřeby hospodářské soutěže v souvislosti se změnou přiděľů na základě Diginovely zohlednil zejména následující skutečnosti:</p> <p>Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/899 ze dne 17. května 2017 o využívání kmitočtového pásma 470–790 MHz v Unii (Decision 2017/899 of the European Parliament and of the Council of 17 May 2017 on the Use of the 470 – 790 MHz Frequency Band in the Union) (dale jen „Rozhodnutí“) na uvolnění pásma 700 MHz ve prospěch mobilních širokopásmových sítí.</p> <p>Vynuceným uvolněním pásma 700 MHz jsou, jako jediné z distribučních platforem TV a R signálu, dotčeny sítě zemského digitálního šíření TV a R signálu.</p> <p>Ve vztahu k předmětu daného správního řízení proto národní zákonná úprava v Diginovele této platformě stanoví možnost získat náhradní kmitočty (náhradou za pásmo 700 MHz). Návrh opatření Úřadu dle Diginovely je v souladu s Rozhodnutím.</p> <p>Tímto postupem se zamezí snížení dostupnosti terestrického příjmu oproti současnému stavu. Úřad v této souvislosti připomíná, že jeho záměrem je provést změnu přiděľů rádiových kmitočtů pro stejný počet vysílacích sítí, jaký je celoplošně provozován držiteli přiděľů v současnosti, u kterých dojde k odnětí kmitočtů pásma 700 MHz nebo ke změně kmitočtů tak,</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k návrhu

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
			<p>aby odpovídaly nově sestavenému kmitočtovému plánu. Úřad v této souvislosti znovu připomíná, že provozovatelé ostatních distribučních platform ani ostatní operátoři vysílacích sítí nejsou odebráním rádiových kmitočtů pásma 700 MHz dotčeni a zamýšlené rozhodnutí Úřadu řeší zamezení negativního dopadu pouze na terestrickou platformu. Úřad proto neshledal v rámci posouzení kritérií dle § 22a odst. 3 Zákona dopad zamýšlené změny přidělů na hospodářskou soutěž, který by odůvodňoval jiný postup Úřadu než v souladu se zákonnou úpravou specifikovanou v Diginovele.</p>
4	Vodafone Czech Republic a.s.	3. Úřad v oznámení o zahájení veřejné konzultace neuvádí, zda je konzultovaná změna přidělů rádiových kmitočtů spojena s platbami či jinými kompenzacemi. Žádáme Úřad, aby tuto informaci do textu veřejné konzultace doplnil.	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Jak Úřad jasně uvádí, konzultuje záměr rozhodnout o změně přidělu rádiových kmitočtů postupem podle § 22a Zákona, tj. nejedná se ani o výběrové řízení podle § 21 Zákona ani o obnovu přidělu podle § 20 odst. 5 Zákona. Z uvedeného je proto zřejmé, že předmětem řízení nejsou žádné platby či kompenzace.</p>
5	Vodafone Czech Republic a.s.	4. Úřad nijak nspecifikuje, zda a jaký vliv má na rozhodnutí o konzultované změně přidělů rádiových kmitočtů probíhající (pre)notifikační řízení o poskytnutí veřejné podpory, které Česká republika iniciovala u Evropské komise. Žádáme Úřad, aby vysvětlil, jakým způsobem má na řízení o změně přidělů rádiových kmitočtů a na případné platby a kompenzace vliv probíhající (pre)notifikační řízení.	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p> <p>Z informací dostupných Úřadu z probíhajícího jednání s Evropskou komisí nejsou Úřadu známy skutečnosti o případných dopadech na zamýšlený úkon Úřadu. Úřad postupuje v souladu s národní i evropskou právní úpravou a nemá důvod se domnívat, že by předmětná ustanovení Diginovely byla v rozporu s evropským právem.</p>
6	Vodafone Czech Republic a.s.	5. Žádáme Úřad, aby do nyní probíhající neúplné veřejné konzultace doplnil informace, odůvodnění a dokumenty dle výše	<p>Neakceptováno – vysvětleno.</p>

Vypořádání připomínek ve veřejné konzultaci k návrhu

Č.	Subjekt	Připomínka	Vypořádání
		<p>uvedených bodů a následně pak veřejnou konzultaci podle § 130 zákona opět zahájil.</p>	<p>Na základě vysvětlení ve vypořádání připomínek č. 1 až 5 Úřad neshledal důvody pro opětovné provedení veřejné konzultace v dané věci podle návrhu spol. Vodafone Czech Republic a.s.</p>