

Vypořádání připomínek uplatněných k záměru o uložení povinnosti přístupu zdravotně postižených osob k dílčím službám podle § 38 odst. 2 písm. a) a b) poskytovaným nejen v pevném místě, rovnocenného s přístupem, který využívají ostatní spotřebitelé, zejména prostřednictvím speciálně vybavených koncových zařízení podle § 38 odst. 2 písm. c) Zákona.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Podmínky, které Úřad hodlá stanovit v rámci plnění povinnosti speciálních koncových zařízení – bod d)		O2 Czech Republic a.s. (1)	<p>Vypustit z podmínek poskytování zvláštního (univerzálního) tarifu definovaného v bodě d) podmínek. ČTÚ navrhl poskytování zvláštního (univerzálního) tarifu v rámci plnění povinnosti zvláštních cen, kde by tento návrh na poskytování konkrétního tarifu měl být rovněž vypuštěn.</p> <p><i>Odůvodnění:</i></p> <p>Společnost O2 tuto připomínku uplatňuje obdobně jako v případě paralelní veřejné konzultace vedené ČTÚ pod č.j. ČTÚ-23 344/2022-610 k záměru uložit v rámci univerzální služby povinnost poskytovat zvláštní cenové plány. Veškerá odůvodnění a argumenty, proč by mělo dojít k vypuštění návrhu na zavedení zvláštního (univerzálního) tarifu, které společnost O2 uplatnila v rámci veřejné konzultace k záměru uložit v rámci univerzální služby povinnost poskytovat zvláštní cenové plány, tak společnost O2 uplatňuje i v této veřejné konzultaci.</p> <p>Tuto připomínku považujeme za zásadní.</p>	<p>Akceptováno.</p> <p>ČTÚ prováděl současně přezkum dílčí služby tzv. speciálních koncových zařízení podle § 38 odst. 2 písm. c) Zákona a dílčí služby zvláštních cen podle § 38 odst. 3 Zákona. K dílčí službě speciálních koncových zařízení se nově podle § 43 odst. 2 písm. b) Zákona váže povinnost nabídky speciálního tarifu.</p> <p>Na základě informací a zjištění dospěl ČTÚ v rámci obou přezkumů k závěru, že obě služby lze pro skupinu zdravotně postižených osob jako osob oprávněných jak pro službu zvláštních cen, tak pro službu SKZ právě v části povinné nabídky speciálního tarifu propojit.</p> <p>Nabídka speciálního tarifu bude odpovídat co do rozsahu službě zvláštních cen.</p> <p>Vzhledem k závěru ČTÚ v rámci vypořádání připomínek zvláštních cen povinnost univerzálního tarifu neukládat, nebude tato povinnost relevantní ani v rámci dílčí služby speciálních koncových zařízení.</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
<p>Umožnění poskytování US SKZ výhradně ve formě mobilních přístrojů</p>		<p>O2 Czech Republic a.s. (2)</p>	<p>Umožnit plnění povinnosti poskytování SKZ v rámci US nabídkou mobilních přístrojů pro všechny oprávněné skupiny zdravotně postižených osob</p> <p><i>Odůvodnění:</i></p> <p>ČTÚ navrhuje pro poskytování SKZ v rámci univerzální služby zařadit pro poskytování služby v pevném místě přístroje, které již v rámci univerzální služby jsou poskytovány a nově umožnit čerpání příspěvku také na mobilních přístroje, ale pouze pro osoby se zrakovým postižením.</p> <p>Vyhláška č. 161/2005 Sb. o stanovení charakteristik funkcí speciálně vybavených telekomunikačních koncových zařízení pro různé druhy zdravotního postižení (dále jen „Vyhláška“) přitom stanovuje, že <i>„Za speciálně vybavené telekomunikační koncové zařízení se považuje i telekomunikační koncové zařízení, které umožňuje v případě nutnosti služby úplné konverzace a konverzní služby prostřednictvím softwarové aplikace.“</i> A dále nerozlišuje mezi SKZ pro pevnou nebo mobilní síť. Ani ZoEK nestanovuje, že plnění povinnosti US SKZ musí být zajištěno zároveň přístroji pro mobilní i pevnou síť.</p> <p>Jako dlouhodobý poskytovatel US SKZ jsme již několikrát upozorňovali na snižující se nabídku SKZ pro využití v pevné síti. Pro některé charakteristiky dle Vyhlášky je již dnes dokonce téměř nemožné najít vhodné zařízení plnicí danou charakteristiku. V posledních letech jsme tak v rámci novelizace</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Ustanovení § 38 odst. 2 písm. c) uvádí, že v rámci univerzální služby může ČTÚ uložit podnikateli povinnost poskytovat přístup zdravotně postižených osob k dílčím službám podle písmen a) a b) <u>poskytovaných nejen v pevném místě</u>, rovnocenný s přístupem, který využívají ostatní spotřebitelé, zejména prostřednictvím speciálně vybavených koncových zařízení.</p> <p>Přesto, že vyhláška č. 161/2005 Sb. o stanovení charakteristik funkcí speciálně vybavených telekomunikačních koncových zařízení pro různé druhy zdravotního postižení, ve znění pozdějších změn nerozlišuje mezi pevnými a mobilními přístroji, z dikce Zákona (viz výše) vyplývá, že prostřednictvím speciálních koncových zařízení musí být umožněno využívat dílčí službu jak přiměřeného přístupu k internetu, včetně připojení potřebného pro využívání služby, tak přístupu k hlasové komunikační službě, včetně připojení potřebného pro využívání služby, a to bez ohledu na skutečnost, zda se jedná o službu pevnou nebo mobilní.</p> <p>Možnost využít mobilní přístroje je Zákonem zařazena nově a bude samozřejmě na výběru oprávněné osoby, zda využije nabídku přístroje pevného nebo mobilního podle typu konzumované služby.</p> <p>V této souvislosti ČTÚ konstatuje, že při přezkumu uvedené dílčí služby oslovil velké množství organizací sdružujících zdravotně postižené osoby a z jejich vyjádření vyplynulo, že pro osoby se zrakovým postižením jsou vhodná koncová zařízení dostupná pouze za ceny vysoce převyšující cenu</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>ZoEK v souvislosti s transpozicí Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1972 ze dne 11. prosince 2018, kterou se stanoví evropský kodex pro elektronické komunikace navrhovali zahrnutí a v konečném důsledku i nahrazení SKZ pro pevnou síť modernějšími mobilními zařízeními. Tento návrh také podporovala skutečnost nízkého zájmu o SKZ v pevné síti, která byla způsobena právě přechodem k mobilním zařízením, které ale Vyhláška ani rozhodnutí o uložení povinnosti v tehdejší znění neumožňovaly v rámci povinnosti nabízet.</p> <p>Jelikož nyní již právní předpisy dohnaly reálnou poptávku po SKZ spočívající v čerpání příspěvku na mobilní zařízení, žádáme ČTÚ o umožnění plnění povinnosti US SKZ za pomoci nabídky výhradně mobilních zařízení, případně jejich kombinaci s kompatibilními účelovými doplňkovými zařízeními, které je možné k těmto přístrojům připojit, a to pro všechny oprávněné zdravotně postižené osoby. Domníváme se, že takové nastavení je plně v souladu s aktuálním zněním právních předpisů a naprosto majoritní poptávkou ze strany oprávněných osob. Mobilní zařízení přitom samozřejmě umožňuje a nijak nebrání využití pouze v pevném místě a nijak tak neomezuje oprávněné osoby, které by flexibilní využití nepotřebovaly.</p> <p>Tuto připomínku považujeme za zásadní.</p>	<p>standardního mobilního telekomunikačního koncového zařízení. Tento nepoměr je způsoben skutečností, že právě dva vybrané telefony mají integrovaný hlasový vstup, který nelze nahradit např. instalováním aplikace.</p> <p>Co se týče ostatních typů zdravotního postižení, není dle zjištění ČTÚ nutné zařazovat žádné speciální mobilní koncové zařízení, neboť zdravotní postižení lze kompenzovat např. právě instalováním aplikací. Takové telefony jsou pak považovány za „standardní telekomunikační koncové zařízení“ a není nutné je zařazovat jako povinně poskytované v rámci univerzální služby.</p> <p>K připomínce společnosti O2 týkající se umožnění plnění povinnosti pouze za pomoci nabídky výhradně mobilních zařízení ČTÚ uvádí, že s ohledem na výše uvedené definice, zejména poskytování služby „nejen v pevném místě“ nelze nastavit podmínky poskytování služby tak, aby byly vyloučeny přístroje umožňující využívání služby v pevném místě.</p> <p>Z výše uvedených důvodů ČTÚ nemůže připomínku akceptovat.</p>
Změna principu konkrétně		O2 Czech Republic a.s. (3)	Namísto stanovení konkrétních mobilních přístrojů pro velmi úzkou skupinu oprávněných osob, stanovit pevnou výši příspěvku 4 000 Kč	Neakceptováno. Princip navržený společností O2 Czech Republic a.s. neodpovídá znění § 43 odst. 2 písm. a) Zá-

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. č. připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
stanovených mobilních zařízení přispěvkem na jakýkoliv mobilní přístroj plnící stanovené parametry z nabídky poskytovatele			<p>a možnost jeho využití na jakýkoliv mobilní přístroj z nabídky poskytovatele (plnící stanovené parametry)</p> <p><i>Odůvodnění:</i></p> <p>ČTÚ navrhuje, aby byl osobám se zrakovým postižením poskytovatel povinen poskytnout v případě čerpání mobilních služeb podle § 38 odst. 2 písm. a) nebo b) Zákona zařízení Blindshell Classic 2 nebo iPhone SE 64 GB 5G (2022). Tato zařízení tak určuje konkrétně.</p> <p>To může způsobit problém v případě, kdy dojde k ukončení produkce těchto konkrétních přístrojů, což vzhledem k dnešní krátké prodejní životnosti jednotlivých modelů může v zamýšleném horizontu (minimálně půl roku od výběrového řízení do účinnosti rozhodnutí a následně 3 roky plnění povinnosti) velmi pravděpodobně nastat.</p> <p>Navrhujeme nahradit tento rigidní způsob stanovení povinnosti určením pevné výše státního příspěvku odvíjejícího se od ceny standardního zařízení (tj. zařízení vybaveného výhradně základními funkcemi umožňujícími přístup k veřejně dostupné službě elektronických komunikací). Podle našeho expertního odhadu by výše příspěvku vzhledem k situaci na trhu s mobilními přístroji měla činit 4 000 Kč. Tento příspěvek by pak mohla oprávněná osoba využít na jakýkoliv mobilní přístroj z nabídky poskytovatele US SKZ plnící požadované parametry, obdobně jako může využít</p>	<p>kona. V něm je uvedeno, že poskytovatel univerzální služby je povinen zdravotně postiženým osobám zejména pronajmout nebo prodat, požádají-li o to, jedno speciálně vybavené telekomunikační koncové zařízení přiměřené jejich zdravotnímu postižení za cenu standardního telekomunikačního koncového zařízení.</p> <p>Navrhovaný přístup společnosti O2 poskytovat určitou slevu na mobilní přístroje obdobně, jako to je nastaveno u zvláštních cen (sleva 200 Kč/měsíc na cenu tarifu dle vlastního výběru) se jeví jako jednoduchý nástroj sloužící k naplnění povinnosti, který poskytne možnost volby zdravotně postiženému vybrat si pro sebe nejvhodnější (mobilní) přístroj. Úskalí nicméně spočívá ve výši dané slevy, kdy pro zvláštní ceny je tato stanovena přímo právním předpisem (nařízení vlády č. 500/2021 Sb., o podmínkách poskytování zvláštních cen hlasové komunikační služby a služby přístupu k internetu osobám se zvláštními sociálními potřebami). Pro případ speciálních koncových zařízení by výše slevy musela být součástí výběrového řízení na poskytovatele služby SKZ a navíc její výše může být ovlivněna výší ceny vyhovujících zařízení pro jednotlivé typy zdravotního postižení.</p> <p>Z těchto důvodů musí být zachován stávající princip, kdy budou v rozhodnutí o uložení povinnosti stanoveny ceny, za které bude poskytovatel povinen zařízení pronajmout nebo prodat.</p>

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínku- jící subjekt (poř. č. připo- mínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
			<p>státní příspěvek na celé tarifní portfolio poskytovatele US ZCP. Alternativně lze postupovat jako při dosavadních rozhodnutích o uložení US SKZ, tedy stanovením ceny standardního zařízení a umožnění oprávněné osobě vybrat si zařízení dle vlastního uvážení, přičemž doplatek nad cenu standardního zařízení uhradí poskytovateli ČTÚ. Vzhledem k velkému cenovému rozptylu mobilních přístrojů by však v tomto případě bylo patrně záhodno stanovit maximální cenu vybraného mobilního přístroje.</p> <p>Výše uvedená změna v přístupu k fungování US SKZ oproti navrženému záměru, respektive prakticky zachování stávajícího principu fungování, zároveň vyřeší problém s nemožností plnění povinností v případě ukončení výrobního cyklu stanoveného přístroje a zvýší flexibilitu US SKZ.</p> <p>V neposlední řadě navržená úprava umožní oprávněným osobám čerpat příspěvek na mobilní přístroj dle jejich výběru a nebude jim tak nesmyslně vnucován mobilní přístroj, který nechtějí.</p> <p>Tuto připomínku považujeme za zásadní.</p>	