

Zodpovězení otázek zájemců o účast ve výběrovém řízení – uložení povinnosti umožnit osobám se zvláštními sociálními potřebami podle § 44 a 45 výběr cen nebo cenových plánů, které se liší od cenových plánů poskytovaných za běžných obchodních podmínek, tak, aby tyto osoby měly přístup a mohly využívat dílčí služby podle § 38 odst. 2 písm. a) a b) (dále jen "zvláštní ceny"), a to nejen v pevném místě (§ 38 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích)

Dne: 7. září 2022

1. Úřad ve Vyhlášení uvádí, že „plnění Povinnosti může být zajištěno i uplatněním cenového zvýhodnění na předplacené karty“. Lze z této formulace chápat, že kromě tarifních post-paid služeb, lze doplňkově poskytovat zvláštní cenu i na služby poskytované prostřednictvím předplacené karty? Je v takovém případě povinné poskytovat zvláštní ceny na všechny předplacené „tarify“?

Poskytování cenového zvýhodnění na předplacené karty je nastaveno pouze jako možnost, nikoliv jako povinnost. S ohledem na potřebu prokázat oprávněnost nároku na uplatnění zvláštních cen je zřejmé, že se bude v případě možnosti uplatnění cenového zvýhodnění na předplacené karty jednat o karty registrované na konkrétní osobu. Protože se nejedná o povinnost, Úřad ani nebude požadovat, aby bylo cenové zvýhodnění poskytováno na všechny „předplacené tarify“. Poskytovatel zvláštních cen si tedy bude moci vybrat, u kterých předplacených tarifů umožní využívání cenového zvýhodnění. Např. v případě anonymních předplacených karet je pak zřejmé, že nebude možné při vyúčtování ztráty prokázat Úřadu všechny náležitosti žádosti o úhradu.

2. Lze povinnost poskytovat zvláštní cenu plnit výhradně prostřednictvím předplacených karet?

Nikoli. Pokud by však poskytovatel nabízel pouze předplacené karty, pak lze povinnost samozřejmě plnit pouze jejich prostřednictvím.

V bodě 6 písm. a) vyhlášení výběrového řízení je uvedeno následující:

„Podnikatel vybraný ve výběrovém řízení bude povinen zajistit plnění jemu uložené Povinnosti tak, aby osobám se zvláštními sociálními potřebami podle § 38 odst. 4 Zákona (dále jen „oprávněné osoby“) byl umožněn výběr cen nebo cenových plánů, které se liší od cenových plánů poskytovaných za běžných obchodních podmínek, tak, aby tyto osoby měly přístup a mohly využívat dílčí služby podle § 38 odst. 2 písm. a) nebo b) Zákona, a to nejen v pevném místě, a to formou cenového zvýhodnění ve výši podle Nařízení na všechny jím poskytované služby, tarify a balíčky služeb.“

S odkazem na toto ustanovení Úřad uvádí, že povinnost poskytovat dílčí službu zvláštních cen se vztahuje primárně na služby v režimu post-paid, což souvisí i s tím, že se může jednat o využívání služeb v pevném místě. U těchto služeb se předplacené karty ani nenabízí. Plnit povinnost i prostřednictvím předplacených karet je možností, nikoliv povinností. Tato možnost představuje určitou „nadstavbu“ nad uloženou povinností. Proto nelze povinnost plnit pouze touto formou.

3. Úřad již komunikoval, že v rámci klasického využívání předplacených karet (tzv. „pay – asyou – go“) by pro proplacení ztráty požadoval výpis provolaných minut, poslaných zpráv, resp. použitých dat, což by bylo implementačně náročné. Z tohoto důvodu se jeví jako jednodušší zavedení speciálního předplaceného tarifu, který by byl vytvořen jako opakující se se službami (volání, SMS a data). Bylo by v souladu s Vyhlášením vytvoření speciálního tarifu u předplacených karet, v rámci kterého by byly zvláštní ceny poskytovány formou

automaticky obnovitelných balíčků? A tedy v takovém případě neposkytovat zvláštní ceny na všechny předplacené „tarify“?

Vytvoření speciálního tarifu na předplacené karty je možné za podmínky, že sleva bude poskytnuta jen na hlasové volání, SMS a přístup k internetu a bude prokazatelné, že byla poskytnuta maximálně ve výši 200 Kč na kalendářní měsíc nebo v případě jiného zúčtovacího období za 30/31 dní.

4. Jaký detail požadovaných informací by úřad požadoval v žádosti o proplacení poskytnutí zvláštní ceny pro pre-paid služby? V případě použití balíčků u předplacených karet, lze prokázání ztráty doložit podepsanou smlouvou a výpisem z interních systémů, kde bude uvedeno datum aktivace/deaktivace balíčku včetně slevy? Předpokládáme, že v takovém případě není nutné dokladovat čerpání jednotlivých služeb, tedy kolik zákazníků použil minut, SMS či dat, stejně jako tomu je u tarifů.

V žádosti o úhradu ztráty bude Úřad požadovat doklady podle nařízení vlády č. 500/2021 Sb., tedy jmenný seznam osob čerpajících zvláštní ceny s požadovanými podrobnostmi (viz [formát a struktura dat](#)). Prokázání zahájení čerpání služby a údaje o oprávněné osobě mohou být prověřovány v průběhu správního řízení o žádosti o úhradu ztráty. Pokud půjde o speciální (měsíční) tarif, uzpůsobený režimu čerpání zvláštních cen, nebude třeba prokazovat konkrétní využití minut volání, SMS nebo dat obsažených v balíčku. Nicméně musí být zřejmé, že balíček obsahuje pouze služby elektronických komunikací a neumožní čerpání kreditu na služby třetích stran, např. nákup jízdenky v MHD, odeslání DMS apod.

5. V textu výběrového řízení je uvedeno, že zvýhodnění je max. 200 Kč vč. DPH na kalendářní měsíc na jednu oprávněnou osobu. V případě předplacených karet lze nastavit kombinovaný balíček na 30 dní. Je možné použít automaticky obnovitelný balíček služeb s platností 30 dní? Nebo je nutné poskytovat zvláštní cenu na kalendářní měsíc?

Vyúčtování ztráty u Úřadu musí být vztaheno ke kalendářnímu měsíci. Pokud začátek a konec čerpání zvláštních cen nebude obsahovat celý měsíc, musí se čerpání slevy ve výši 200 Kč rozpočítat podle počtu dnů v daném kalendářním měsíci a v rámci vyúčtování ztráty v žádosti uvést pouze poměrnou částku slevy za daný měsíc.

6. V případě poskytnutí balíčku na 30 dní, např. 7. dne daného měsíce, jak takovouto slevu následně vykázat při žádosti o proplacení ztráty? Má se poměrně vykázat sleva v prvním měsíci (od 7. dne do konce měsíce) a následně část vykázat v následujícím měsíci?

Ano, v žádosti o úhradu bude muset být sleva vykázána proporčně ve vztahu ke kalendářnímu měsíci.

7. Vyhlášení uvádí v bodě 6 písm. a) že: „...současně musí být možné využít cenové zvýhodnění na všechny takové kombinace služeb nabízené v rámci balíčku, které zahrnují alespoň jednu z výše uvedených služeb.“ Znamená to tedy, že zvláštní cena může být poskytnuta např. na balíček služby přístup k internetu a TV?

Ano, zvláštní cena může být poskytnuta i na takové balíčky, pokud budou obsahovat alespoň jednu ze služeb uvedených jako podmínka v textu výběrového řízení. Jedná se o tyto služby:

- přiměřený přístup k internetu v pevném místě, včetně připojení potřebného pro využívání služby,
- mobilní přiměřený přístup k internetu, včetně připojení potřebného pro využívání služby,
- přístup k hlasové komunikační službě v pevném místě, včetně připojení potřebného pro využívání služby,

- přístup k hlasové mobilní komunikační službě, včetně připojení potřebného pro využívání služby

Za balíček je přitom považována kombinace služeb zahrnující minimálně jednu z výše uvedených, u nichž je zpravidla jejich cena stanovena (minimálně částečně) jako tarif za určité období. Služby tedy nejsou účtovány samostatně a cena balíčku netvoří prostý součet jednotlivých cen. Cenové zvýhodnění se pak uplatní na celkovou cenu balíčku.

8. Je povinnost poskytnout zákazníkovi službu zvláštních cen, i když neprojde tzv. „credit checkem“? Tedy když má například dluh u operátora?

Jak již bylo uvedeno ve vypořádání připomínek z veřejné konzultace, poskytnutí služby zvláštních cen nelze odmítnout. Úřad opakovaně uvádí, že v této souvislosti nedochází u uložené povinnosti k žádným změnám. Ani aktuálně platné rozhodnutí o uložení povinnosti neřeší, jak postupovat v situaci, kdy je státem hrazena pouze část cenového plánu (tedy max 200 Kč včetně DPH). Již v současné době musí poskytovatel univerzální služby poskytnout službu zvláštních cen každému, kdo splní podmínky dané zákonem o elektronických komunikacích.

Viz i odpověď na otázku č. 36.

9. Jak se má postupovat v situaci, kdy zákazníkovi končí (případně začíná) nárok na slevu např. v polovině měsíce? Lze mu přesto poskytnout slevu v daném měsíci v celé výši, nebo je nutné poskytnout slevu v poměrné části (v tomto případě 100,- Kč včetně DPH)?

Poskytovatel je oprávněn požadovat úhradu ztráty jen za tu část měsíce, kdy oprávněná osoba čerpala zvláštní cenu. Úhrada ztráty se tedy poskytne jen za poměrnou část měsíce (poměr počtu dnů čerpání zvláštní ceny vůči celkovému počtu dnů v měsíci).

10. Do kdy má zákazník dodat čestné prohlášení, aby mu operátor mohl uznat slevu za celý měsíc? Nárok na slevu je vázán na příjmy v minulém čtvrtletí, které ale zákazník nemusí vědět hned 1. dne následujícího měsíce, protože výplata často přijde až v polovině následujícího měsíce. Pokud tedy zákazník přijde například 12. ledna a přinese čestné prohlášení, lze mu slevu poskytnout zpětně od začátku měsíce? Pokud ne, znamená to, že zákazníkovi nebudou zvláštní ceny poskytovány kontinuálně, i když by na ně měl nárok, pouze nedokázal včas (a ani nemohl) prokázat nárok na slevu.

Je na rozhodnutí poskytovatele služby zvláštních cen, jak si stanoví podmínky, a to včetně časových pro doložení nároku. Jednou z možností je např. stanovení lhůty před vystavením prvního vyúčtování. To znamená, že otázku určité prodlevy s předložením dokladů může řešit poskytovatel v cenových podmínkách, i když ponese určité riziko s tím, že zákazník nedodá patřičný doklad v náhradním termínu.

Úřad upozorňuje, že může být uhrazena pouze taková ztráta, u níž je poskytovatel schopen doložit patřičnými doklady prokazujícími nárok osob (uvedených v seznamu) na zvláštní cenu (celé období je „pokryto“ dokladem prokazujícím nárok osoby na poskytnutí zvláštní ceny). Vzhledem ke skutečnosti, že o úhradu ztráty žádá poskytovatel po uplynutí zúčtovacího období, kterým je jeden kalendářní rok, má dostatečný prostor pro nastavení lhůt pro doložení nároku.

11. V případě rodiny jsou často smlouvy uzavřeny (a v systémech operátorů evidovány) na jednu osobu. Například otec/matka má uzavřeny 3 smlouvy na mobilní služby, když jednu využívá sám a další 2 využívají děti. Operátoři ale nevědí, že 2 služby využívají děti, protože v interních systémech toto nemají zaznamenáno. Lze v takovémto případě poskytnout slevu na všechny 3 služby, pokud se jedná o osoby s nízkými příjmy a předloží čestné prohlášení,

že rodina/domácnost (resp. všechny 3 výše uvedené osoby) mají příjmy nižší než 2,15ti násobek životního minima (případně po novele zákona, že všechny osoby jsou v rozhodnutí o dávce uvedeny jako osoby společně posuzované s žadatelem, a tedy dohromady pobírají dávku na živobytí)? Nebo lze takovéto rodině poskytnout pouze jednu slevu? Pokud je možné poskytnout slevu všem, jak bude operátor prokazovat oprávněnost poskytnutí zvláštní ceny u těchto smluv (resp. u dětí)?

V případě, že je čestné prohlášení vyplněné v souladu s přílohou k nařízení vlády č. 500/2021 Sb. a děti jsou jako osoby žijící ve společné domácnosti do výpočtu, musí být cenové zvýhodnění poskytnuto všem zahrnutým osobám, pokud tak oprávněné osoby požadují. Vzhledem k tomu, že se oprávněnost dokládá formou čestného prohlášení, bude tato posuzována právě s ohledem na skutečnosti v něm uvedené.

Zde Úřad uvádí, že v takovém případě je nutné, aby každá z oprávněných osob (tedy i nezletilé děti) měla uzavřenou smlouvu na své jméno tak, aby bylo jasné, kdo cenové zvýhodnění čerpá. V praxi se jedná o princip „jedna oprávněná osoba – jedna smlouva – jedna zvláštní cena“.

12. Rozumíme tomu, že vůči úřadu, v rámci žádosti o úhradu proplácení poskytnutí zvláštních cen, musíme identifikovat službu, ke které je zvláštní cena poskytnuta. Nicméně, z pohledu fakturace zvláštní ceny zákazníkovi, máme dotaz, zda lze uvést slevu na celou fakturu, tedy na celkovou fakturovanou částku za všechny služby, pokud alespoň jedna z těchto služeb je uvedena ve Vyhlášení? Nebo je nutné vždy uvést rovněž na faktuře slevu přímo u konkrétní služby, na kterou je sleva poskytnuta?

Poskytovatel může uvést slevu na celou fakturu, pokud je z faktury zřejmé, že obsahuje ty služby, na které lze zvláštní cenu čerpat. Není přitom nutné uvádět, ke které ze služeb je sleva poskytnuta.

13. Mají na slevu nárok i fyzické osoby podnikající?

Ustanovení § 2 odst. 3 písm. g) zákona o elektronických komunikacích stanoví, že univerzální službou je soubor služeb podle § 38, které jsou dostupné ve stanovené kvalitě všem spotřebitelům na celém území státu za dostupnou cenu.

V souladu s § 419 zákona č. 89/2012 Sb. je spotřebitelem je každý člověk, který mimo rámec své podnikatelské činnosti nebo mimo rámec samostatného výkonu svého povolání uzavírá smlouvu s podnikatelem nebo s ním jinak jedná.

S ohledem na výše uvedené nemají nárok na slevu fyzické osoby podnikající, pokud jednají v rámci své podnikatelské činnosti.

14. Je povinnost poskytovat zvláštní cenu i v rámci zaměstnaneckých programů, kdy mají zákazníci možnost si pořídit např. mobilní službu přes svého zaměstnavatele?

Pokud má oprávněná osoba uzavřenou smlouvu přímo s poskytovatelem povinnosti, byť by čerpala služby formou zaměstnaneckého benefitu, může uplatnit nárok na cenové zvýhodnění. Předpokladem pro možnost čerpání zvláštní ceny je smluvní vztah s poskytovatelem, nárok má tedy pouze účastník.

15. Jak vyřešit poskytnutí zvláštní ceny v případě změny poskytovatele internetu, případně přenesením telefonního čísla? Chybí nám informace týkající se seznamu osob využívajících zvláštní cenu nebo speciální tarif, který by vedl úřad v případě více poskytovatelů zvláštních cen. Pro názornost uvádíme tento příklad: zákazník čerpá zvláštní cenu u operátora č.1 a zažádá o změnu poskytovatele služby u operátora č. 2 s tím, že by

na této službě chtěl zvláštní ceny dle Vyhlášení. Operátor č.2 v momentě komunikace se zákazníkem vidí v úřadem vedeném seznamu, že zákazník čerpá slevu u operátora č.1. Nemůže mu tedy slevu poskytnout a zapsat ji do tohoto seznamu. Bude možné tuto situaci řešit například podmíněným zapsáním slevy od určitého data (od data zprovoznění služby u operátora č.2)? Předpokládáme, že v seznamu nepůjde zapsat jednu osobu 2x. Jak se takováto situace bude řešit?

Informace o tom, zda oprávněná osoba čerpá ve vztahu ke konkrétnímu období cenové zvýhodnění či nikoliv, bude spojena vždy pouze s jedním poskytovatelem.

Pokud tedy v seznamu osob, který povede Úřad, bude obsažena informace o přetrvávajícím čerpání u původního poskytovatele služby, tuto informaci nový poskytovatel služby obdrží a neměl by cenové zvýhodnění poskytnout do okamžiku, kdy bude ukončeno čerpání cenového zvýhodnění u původního poskytovatele.

Podmíněné zapsání umožněno nebude.

Bod 6 písm. i) vyhlášení výběrového řízení uvádí, že „za účelem ověření nároku oprávněné osoby a kontroly s cílem zamezit duplicitnímu poskytnutí zvláštní ceny nebo speciálního tarifu podle § 43 odst. 2 písm. b) Zákona je poskytovatel povinen do seznamu vedeného Úřadem bezodkladně tak, aby bylo možné ověření a kontrola v reálném čase, uvádět všechny informace podle předchozího odstavce, a to jak o uplatnění žádosti oprávněné osoby o zvláštní cenu, tak o jakékoliv změně těchto informací v průběhu poskytování Povinnosti“.

Pokud každý z poskytovatelů splní bezodkladně svou povinnost zapisovat údaje do seznamu vedeného Úřadem, neměla by nastat situace, kdy zákazník nebude moci cenové zvýhodnění čerpat. Platí obecně princip, že cenové zvýhodnění může konkrétní oprávněná osoba čerpat pouze u jednoho poskytovatele a pouze jednou za měsíc.

16. V případě, že na základě novely zákona o el. komunikacích dojde ke změně v prokazování nároku na zvláštní ceny a tento bude moci být prokázán rozhodnutím o dávce na živobytí, jak často budou žadatelé prokazovat, že jim je dávka poskytována? Podle našich informací se dávka nepřiznává na dobu určitou, ale na dobu neurčitou. Prokazování nároku na dávku jedenkrát za 3 měsíce v takovém případě nedává smysl (zákazník by několikrát doručil stejné rozhodnutí). Uvažuje úřad o propojení své databáze s databází úřadu práce, aby bylo možno ověřit, zda ještě dotyčné osoby dávku pobírají? Operátoři se tuto informaci nemohou dozvědět, pokud jim ji zákazník nesdělí. Bude v takovémto případě (kdy zákazník nenahlásí ukončení poskytování dávky) ztráta proplacena?

Vzhledem k tomu, že výběrové řízení bylo vyhlášeno za podmínek stávající úpravy a v souladu s ní jsou nastaveny jeho podmínky, neodpovídá Úřad na dotaz předjímající budoucí právní úpravu. Uvádí přitom, že návrh novely zákona o elektronických komunikacích je v současné době předmětem meziresortního připomínkového řízení, a to ve fázi vypořádání připomínek, které v něm byly uplatněny. I s ohledem na uplatněné připomínky nelze v současné době předjímat, jaké bude finální řešení popisované úpravy.

Úřad vyvine v rámci dalších jednání a přípravy novely maximální snahu o to, aby právní úprava reflektovala stávající zkušenosti a potřeby aplikační praxe a byla nastavena transparentně a jednoznačně tak, aby nepředstavovala pro podnikatele, potenciální poskytovatele zvláštních cen a ani pro oprávněné osoby nadbytečnou zátěž.

17. Nařízení vlády č. 500/2021 Sb. uvádí v § 1 odst. 2 povinnost zdravotně postiženým osobám předložit průkaz ZTP k nahlédnutí. Vyhlášení oproti tomu počítá s pořízením kopie tohoto

dokladu. Upozorňujeme, že v tomto vidíme rozpor, který by měl být odstraněn novelizací Nařízení vlády.

Vzhledem k tomu, že musí být při žádosti o úhradu ztráty prokazatelně doloženo, že byly splněny všechny podmínky pro poskytnutí cenového zvýhodnění, které jsou ze strany Úřadu kontrolovány, musí poskytovatel služby ukládat kopie vyjmenovaných dokladů. Bod 6 písm. d) vyhlášení výběrového řízení pak upravuje situaci, kdy oprávněná osoba neumožní pořízení kopií dokladů podle písm. c). V takovém případě oprávněná osoba poskytovateli poskytne identifikační údaje z takového dokladu, tj. údaje o oprávněné osobě, údaj o subjektu, který doklad vydal, identifikaci dokladu, datum jeho vydání a dobu jeho platnosti a čestné prohlášení oprávněné osoby, že tyto údaje jsou pravdivé (dále jen „prohlášení“). Tato oprávněná osoba bude poskytovatelem náležitě poučena o právních následcích nepravdivosti takového prohlášení.

V souladu s výše uvedeným nemusí být tedy pořizovány kopie dokladů v případě, že toto oprávněná osoba neumožní, ale musí být sepsáno tzv. prohlášení a poskytnuty požadované údaje.

18. Úřad uveřejnil formát a strukturu dat, které má poskytovatel při podání žádosti o úhradu ztráty předložit. Jedním z údajů je i telefonní číslo. Jaký identifikátor se má uvést do kolonky u přístupu k internetu v pevném místě, když u této služby není využíváno telefonní číslo? Lze použít identifikátor používaný v interních systémech?

Lze použít identifikátor přístupu k internetu uvedený v interních systémech.

19. Jak bude ze strany úřadu zabezpečeno předávání dat v rámci podání žádosti o úhradu ztráty, když v předávaných údajích budou osobní údaje jednotlivých zákazníků?

Úřad bude při zpracování žádosti o úhradu ztráty postupovat standardně v intencích postupů v rámci správního řízení. Odpovědnost za předání potřebných údajů pro posouzení žádosti a správné zacházení s nimi do okamžiku, než budou takové údaje Úřadu předány, má žadatel. Předávání dat prostřednictvím datové schránky lze navíc chránit heslem, případně lze data předávat na datovém nosiči osobně na adrese Úřadu.

20. Je možné požádat o proplacení ztráty za poskytování zvláštních cen zvlášť za jednotlivé služby (např. zvlášť za přístup k internetu v pevném místě a zvlášť za hlasové mobilní komunikační služby)?

Ano. Žádost o úhradu ztráty lze podat jak samostatně za jednotlivé služby, tak i za obě služby dohromady. K žádosti musí být doložen seznam osob, kterým byla sleva poskytnuta (s údaji u jednotlivých osob podle nařízení vlády). V tomto seznamu může poskytovatel členit osoby podle druhu poskytované služby.

21. Ve Vyhlášení je uvedeno, že žádost o úhradu ztráty poskytne poskytovatel úřadu v elektronické podobě, včetně kopií dokladů (ZTP průkaz a čestné prohlášení). V případě velkého množství zákazníků je možné, že tyto naskenované kopie dokladů překročí limity pro posílání zpráv v rámci datových schránek i emailů. Jak se bude tento problém řešit?

Jedná se o standardní podání v rámci správního řízení. V případě potřeby lze podat i více datových zpráv, případně dodat všechny potřebné doklady na více nosičích.

22. Bude správní rozhodnutí Úřadu o uložení povinnosti poskytovat zvláštní ceny vymezovat blíže oprávněné osoby, zejména osoby s nízkými příjmy (tj. dle aktuální definice navázané na životní minimum)? Pokud ano, jak rozhodnutí vymezí tyto oprávněné osoby? Bude při

změně právní úpravy týkající se vymezení oprávněných osob Úřad rovněž měnit rozhodnutí o uložení povinnosti poskytovat zvláštní ceny?

Dle platné právní úpravy jsou za osoby s nízkými příjmy považovány osoby, které měly buď samostatně nebo se společně posuzovanými osobami za uplynulé kalendářní čtvrtletí příjmy nižší než 2,15násobek životního minima. Ministerstvo průmyslu a obchodu aktuálně rozeslalo dne 5. 8. 2022 do meziresortního připomínkového řízení novelu zákon o elektronických komunikacích (ZEK), která právě definici osob s nízkými příjmy mění. Rozhodnutí Úřadu o uložení povinnosti poskytovat zvláštní ceny bude ale nepochybně vydáno za aktuálního právního stavu, tj. při definici osoby s nízkými příjmy, jak je uvedeno výše, přičemž se předpokládá, že povinnost bude trvat do 31.12.2025. Povinnost by zároveň měla být správním rozhodnutím uložena v jednoznačném rozsahu, včetně určení, komu náleží příslušné právo, resp. kdo z povinnosti benefituje, včetně např. věku oprávněné osoby nebo zda jde o osobu, která je příjemce dávky či osoba společně posuzovaná.

Rozhodnutí o uložení povinnosti nebude vymezovat oprávněné osoby, neboť jejich vymezení obsahuje zákon o elektronických komunikacích, a proto nebude z uvedeného důvodu ani měnit rozhodnutí o uložení povinnosti.

Pokud dojde ke změně právní úpravy, pak tato jednoznačně stanoví, např. v rámci přechodných ustanovení, kdo je v daném okamžiku povinnou a oprávněnou osobou.

23. Jakému počtu osob (dle předpokladu/dostupných údajů Úřadu) budou vítězové výběrového řízení povinni poskytovat zvláštní ceny (slevy)? Žádáme o indikaci údaje ohledně počtu osob v členění na osoby zdravotně postižené a osoby s nízkými příjmy, a u osob s nízkými příjmy jak pro situaci dle stávající právní úpravy (tj. osoby s příjmy nižšími než 2,15 životního minima) tak i pro situaci dle nově připravované změny zákona (tj. osoby pobírající dávku na živobytí).

Z různých údajů není možné v potřebné míře spolehlivosti stanovit počet oprávněných osob k čerpání zvláštních cen pro dobu povinnosti (tj. rok 2023 – 2025). Přitom se jedná o naprosto klíčovou informaci, neboť vzhledem k náročnosti procesu ověřování nároku takových osob zejména na prodejnách poskytovatele je nutné zvažovat reálné možnosti jeho zajištění a nutnost vynaložení přiměřených nákladů.

Zároveň máme za to, že počet oprávněných osob je také potřeba alespoň pro rámcové splnění požadavku ve Vyhlášení v bodě 9 c), podle kterého má zájemce poskytnout údaj o předpokládané výši celkových ročních čistých nákladů na plnění povinnosti po dobu jejího plnění.

Úřad nemá informace, kolik osob bude čerpat cenové zvýhodnění od 1. ledna 2023, neboť se jedná o novou právní úpravu, resp. nově vymezený rozsah oprávněných osob, který se může velmi dynamicky měnit v čase, viz i odkaz [„dávky pomoci v hmotné nouzi \(26-12\)“](#). Pro více informací Úřad odkazuje na vyhodnocení RIA, které bylo vypracované k tzv. transpoziční novele zákona o elektronických komunikacích.

Co se týče požadavku poskytnutí údaje o předpokládané výši celkové ztráty z poskytování zvláštních cen, která se pro potřeby tohoto výběrového řízení považuje za čisté náklady, Úřad uvádí, že za dostatečné považuje uvedení odhadů provedené např. v souladu právě s výše uvedenou zprávou RIA. Výpočet za příslušný rok pak bude proveden tak, že bude vynásoben předpokládaný počet oprávněných osob, počet měsíců, po které budou tyto osoby cenové zvýhodnění čerpat a částka cenového zvýhodnění podle nařízení vlády č. 500/2021 Sb. Celková ztráta za celé období plnění povinnosti je součtem ztráty za jednotlivé roky.

24. Bude Úřad uznávat v rámci úhrad čistých nákladů USO slevy poskytované pouze osobám, které jsou v rámci rozhodnutí o přiznání dávky na živobytí v tomto rozhodnutí uvedeni jako její příjemci, nebo také osobám společně posuzovaným (uvedeným v rozhodnutí o přiznání dávky)?

Zejména nejasnost vzniká u osob pobírajících dávky na živobytí. Návrh novely definuje osoby s nízkými příjmy nově takto: „Osobou s nízkými příjmy se pro účely tohoto zákona rozumí osoba, která pobírá příspěvek na živobytí“. RIA k aktuální novele ZEK obsahuje na str. 16 výpočet odhadu dopadů změny definice osob s nízkými příjmy na státní rozpočet, přičemž je zřejmé, že odhad vychází z počtu osob - příjemců dávky a osob společně posuzovaných. Počet společně posuzovaných osob je dle uvedené RIA 2,3násobně vyšší oproti počtu osob, kteří jsou příjemci dávky.

Viz odpověď na otázky č. 11 a 16.

25. S počtem osob s nízkými příjmy dále souvisí i následující dotazy:

- a) Zakládá nárok oprávněných osob s nízkými příjmy na poskytnutí slevy pouze řádně vyplněné čestné prohlášení a bude Úřad v rámci ověřování úhrady čisté ztráty tedy ověřovat pouze skutečnost, zda příslušné měsíce, za které poskytovatel zvláštních cen nárokuje proplacení slevy, jsou „kryté“ čestným prohlášením? Nebo bude kontrolovat také fakticky (či takovou kontrolu vyžadovat/očekávat od poskytovatele zvláštních cen), zda daná osoba měla skutečně příjmy nižší než 2,15 životního minima?

Podle stávající právní úpravy je od osob s nízkými příjmy vyžadováno jako doklad čestné prohlášení (dle vzoru stanoveného nařízením vlády 500/2021 Sb.). Zároveň je v ZEK definováno, kdo má nárok na poskytování zvláštních cen (tj. osoba s příjmy nižšími než 2,15násobek životního minima za poslední kalendářní čtvrtletí). Poskytovatel služeb nemá možnost ověřit, zda čestné prohlášení odpovídá reálně skutečnosti. Podle údajů k RIA aktuálnímu návrhu novely ZEK (předložený do meziresortního připomínkového řízení dne 5. 8. 2022) byl průměrný počet osob pod hranicí příjmové chudoby (přičemž není zřejmé, zda se jedná o ekvivalent 2,15násobku životního minima, nicméně RIA vychází z údaje o příjmové chudobě pro odhad nároků institutu zvláštních cen na státní rozpočet) za posledních 5 let cca 980 tisíc. Pokud by však pro uplatnění nároku na slevu stačilo pouze čestné prohlášení, nelze vyloučit, že o slevy budou žádat i osoby, které mají skutečné příjmy vyšší.

Dokladem, který účastník předkládá při žádosti o zvláštní cenu podle stávající právní úpravy, je čestné prohlášení, které je třeba vyplnit v souladu s nařízením vlády č. 500/2021 Sb. Při vyúčtování ztráty poskytovatele bude Úřad ověřovat, zda poskytování zvláštní ceny konkrétní osobě je podloženo takovýmto čestným prohlášením.

- b) Od jakého věku dítěte bude uznávat Úřad nárok při proplácení ztráty vzniklé z poskytování zvláštních cen?

Právní předpisy nestanovují, že by oprávněnou osobou s nárokem byla pouze dospělá osoba či osoba s plnou právní způsobilostí. Vzniká tak otázka, zda existuje např. věkové omezení pro nárok na slevu. Předpokládáme, že dokladem pro nárok na proplacení slevy státem v případě dítěte, které by bylo osobou s nízkými příjmy, bude čestné prohlášení znějící na nezletilé dítě podepsané zákonným zástupcem (rodičem).

Pokud jde o příspěvek na živobytí, dle RIA k aktuálnímu návrhu novely ZEK jsou mezi posuzovanými osobami i děti do 6ti let věku. Vzniká však otázka, zda dítě do 6ti let věku může odpovídajícím způsobem využívat telekomunikační služby tak, aby to odpovídalo účelu univerzální služby jako takové.

Všechny osoby, které jsou v čestném prohlášení uvedeny jako osoby žijící společně v jedné domácnosti, mají nárok na poskytnutí cenového zvýhodnění, a to za předpokladu, že jsou splněny podmínky uvedené v odpovědi na dotaz č. 11.

Co se týče druhé části dotazu (příspěvek na živobytí), viz odpověď na otázku č. 16.

26. V případě prokazování nároku u osob s nízkými příjmy – bude vyžadováno, aby v dokladu bylo jako „předchozí kalendářní čtvrtletí“ uvedeno čtvrtletí končící vždy ke konci března, června, září a prosince, nebo je postačující, aby se jednalo o jakékoliv předchozí tři kalendářní měsíce?

Zákon o elektronických komunikacích v § 38 odst. 4 stanoví jako započitatelné období kalendářní čtvrtletí. Tento pojem je obecně známý a využíváný i jinými právními předpisy (např. zákoník práce), kdy je vždy myšleno právě dané „kalendářní“ čtvrtletí, tedy leden až březen, duben až červen, červenec až září a říjen až prosinec. Viz obdobně rozdíl kalendářní a běžný rok.

27. V případě prokazování nároku u osob s nízkými příjmy – bude pro doložení nároku na zvláštní cenu (a tedy následně i nároku poskytovatele zvláštních cen na úhradu ztráty z poskytnuté zvláštní ceny) nutné, aby byly vyplněny všechny položky ve vzoru čestného prohlášení? Pokud ne, které nemusí být vyplněny?

Nařízení vlády č. 500/2021 Sb. stanovuje, že „osoba s nízkými příjmy pro prokázání splnění podmínek podle § 38 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích předává poskytovateli univerzální služby čestné prohlášení, jehož vzor je uveden v příloze k tomuto nařízení“. Ve vzoru nařízení jsou pak např. položky kontaktu, přičemž není zřejmé, zda pro platnost dokladu je dostačující, aby oprávněná osoba uvedla např. alespoň jeden kontaktní údaj, případně zda doklad bude platný, pokud neuvede kontaktní údaj žádný.

V obecné rovině je zřejmé, že musí být vyplněny všechny položky v souladu s předmětným nařízením vlády. Co se týče kontaktních údajů, je z logiky zřejmé, že musí být v čestném prohlášení vyplněny všechny ty, kterými žadatel disponuje. Pokud tedy nevlastní např. datovou schránku, nemusí být tento údaj vyplněn. Identifikační údaje musí být samozřejmě vyplněny tak, aby bylo zřejmé, kdo je žadající osobou. Analogicky k výše uvedenému, pokud žadající osoba nemá akademický titul, nebude ho uvádět.

28. V případě prokazování nároku u osob s nízkými příjmy – jaká je doba platnosti dokladu?

Právní předpisy nestanovují přímo dobu platnosti dokladu, kterým je čestné prohlášení. Vzhledem k tomu, že definičním znakem těchto osob je, že příjmy nedosahovaly požadované úrovně za „předchozí kalendářní čtvrtletí“, bylo by možné z něj dovodit, že doba platnosti jsou tři měsíce (případně příslušné kalendářní čtvrtletí končící vždy ke konci března, června, září a prosince). To by pak vyžadovalo, aby oprávněné osoby dokládaly opakovaně trvání nároku.

Rovněž tak v případě navrhované novely ZEK, pokud by bylo platným dokladem rozhodnutí o přiznání příspěvku na živobytí, v odůvodnění ani v RIA k novele není uvedeno, zda rozhodnutí o přiznání dávky má standardizovanou dobu platnosti a případně jakou.

Je zřejmé, že četnost dokladování nároku má významný vliv na nákladnost procesu na straně poskytovatele zvláštních cen.

Vzhledem k nutnosti posoudit každé kalendářní čtvrtletí zvlášť, bude nutné ze strany oprávněných osob dokládat čestné prohlášení každé tři měsíce, tedy vždy po ukončeném kalendářním čtvrtletí.

Co se týče druhé části dotazu (příspěvek na živobytí), viz odpověď na otázku č. 16.

29. Po jakou dobu je osoba poskytující zvláštní ceny povinna uchovávat příslušné doklady? Nařízení vlády č. 500/2021 Sb. stanovuje povinnost pro obsah a dobu uchování seznamu osob, jimž byl přiznán nárok na zvláštní ceny. Nejsou však stanoveny konkrétní časové požadavky na uchování dokladů, kterými se nárok na přiznání zvláštní ceny prokazuje.

Ve vyhlášení je v bodě 6 c) uvedeno, že „doklady/čestné prohlášení, resp. jejich kopie bude poskytovatel uchovávat pro případy kontroly ze strany Úřadu“. Není však zřejmé, v jaké lhůtě může Úřad provádět kontrolu těchto dokladů, aby poskytovatel mohl tyto doklady skartovat z důvodu jejich nepotřebnosti.

Všechny doklady prokazující nárok osob na poskytování zvláštních cen musí být k dispozici v průběhu správního řízení o stanovení ztráty z poskytování zvláštních cen za konkrétní kalendářní rok (nabytí právní moci). Nařízení vlády vyžaduje u seznamu osob dobu uchovávání 5 let. Vzhledem k tomu, že podle § 3 odst. 2 tohoto nařízení vlády jsou přílohou seznamu čestná prohlášení, platí i pro ně doba archivace 5 let. Analogicky je možné požadovat stejnou dobu archivace i pro doklady u zdravotně postižených (§ 1 nařízení vlády).

30. Databáze/seznam k zamezení duplicitního poskytování zvláštních cen

Dle podmínek Vyhlášení v části 6 písm. i) bude mít poskytovatel povinnost uvádět do seznamu vedeného Úřadem k zabránění duplicitního poskytování zvláštních cen všechny údaje v rozsahu nařízení vlády č. 500/2021 Sb. Dle diskuse předcházející Vyhlášení Úřad povede seznam osob využívajících zvláštní cenu nebo speciální tarif podle § 43 odst. 2 písm. b) ZEK v případě, že bude více takových poskytovatelů. Ačkoliv počet poskytovatelů bude zřejmý po uplynutí termínu pro podání přihlášek (tj. po 30. 9. 2022), potenciální zájemci pro posouzení možností IT připojení pro „uvádění údajů do seznamu“ potřebují znát řadu parametrů tohoto seznamu (databáze) již nyní, aby byli schopni posoudit, zda dokáží zajistit, aby připojení k seznamu bylo funkční od 1. 1. 2023.

a) Jaký bude rozsah údajů seznamu, který povede Úřad pro zabránění duplicit?

Rozsah údajů nebude širší, než je rozsah údajů poskytovaných pro vyúčtování ztráty Úřadu. Klíčovými údaji budou údaje o osobě, pro kterou je prokazován nárok na zvláštní cenu: jméno, příjmení, datum narození, bydliště, telefonní číslo nebo jiný identifikátor, datum zahájení poskytování služby a datum platnosti dokladu. Doplňkovými údaji budou údaje o rodiči nebo opatrovníkovi.

b) Bude součástí seznamu (databáze) také časový údaj o vložení záznamu a předpokládá se, že osoba poskytující zvláštní ceny povede evidenci provedených dotazů a zápisů do databáze?

V rámci seznamu se povede časový údaj o založení/změně záznamu. Provoz databáze zajišťuje Úřad. Osoba poskytující zvláštní ceny bude editorem údajů o osobách, kterým bude zvláštní cena poskytnuta, a to po dobu, kdy této osobě poskytuje cenové zvýhodnění.

c) Jaký je právní titul pro předávání požadovaných údajů Úřadu?

Jak je popsáno v bodě 6 písm. i) vyhlášení výběrového řízení – „v případě, že Úřad vede seznam osob využívajících zvláštní cenu nebo speciální tarif podle § 43 odst. 2 písm. b) Zákona, je poskytovatel povinen předat Úřadu údaje v rozsahu podle zvláštního právního předpisu ve smyslu § 115 odst. 5 písm. d) Zákona, a to za účelem kontroly plnění zvláštních povinností uvedených v § 11 Zákona.“. Kompetence Úřadu je založena kompetencí provádět kontrolu případného zneužití. Tento způsob kontroly by měl současně zajistit pro poskytovatele zvláštních cen větší jistotu, že jím požadovaná úhrada ztráty bude legitimní a bude moci být vyplacena.

V bodě 6 písm. i) Vyhlášení je ohledně rozsahu údajů odkazováno obecně na nařízení vlády č. 500/2021 Sb. V tomto nařízení upravuje rozsah požadovaných údajů a jejich uchování u poskytovatele § 3 předmětného nařízení. Samotné oprávnění pro předání těchto údajů Úřadu, ovšem v tomto ustanovení, resp. příslušném nařízení, není. Vzhledem k tomu, že se bude jednat o předávání údajů mezi dvěma samostatnými správci ve smyslu obecného nařízení o ochraně osobních údajů (dále je „GDPR“), je potřeba relevantní oprávnění ve

smyslu GDPR. Prosíme o doplnění informace, na základě jakého právního předpisu bude poskytovatel předávat předmětné údaje Úřadu dle požadavků Vyhlášení. Potenciální zájemce potřebuje posoudit, jak zabezpečit ochranu osobních údajů dle zákonných požadavků.

d) Předpokládá Úřad před vytvořením seznamu a zahájením zpracování osobních údajů vypracování DPIA (Posouzení vlivu na ochranu osobních údajů)?

V bodě 6 písm. i) Vyhlášení je ohledně rozsahu údajů odkazováno obecně na nařízení vlády č. 500/2021 Sb. V tomto nařízení je obsah seznamu osob (uvedený v § 38 odst. 5 ZEK) vymezen v § 4, avšak u tohoto seznamu osob vedeným poskytovatelem zvláštních cen je dle našeho přesvědčení účel zpracování odlišný od účelu zpracování seznamu osob, který má zabránit duplicitám. Dle našeho přesvědčení tedy vedení centrálního seznamu osob, a s tím související operace zpracování osobních údajů za účelem kontroly duplicit, není možné za současné situace považovat za zpracování na základě plnění právní povinnosti. V takovém případě se domníváme, že zvažované zpracování osobních údajů splňuje kritéria pro postup dle čl. 35 Nařízení (EU) 2016/679. Zpracování osobních údajů má, pokud jde o rozsah, odpovídat účelu, a společnost Vodafone má za to, že není jasný důvod, aby seznam osob vedený Úřadem pro zabránění duplicitám, obsahoval údaje uvedené v § 3 písm. b), d) e) a f) nařízení vlády.

Předpokládáme, že vzhledem k návrhu novely zmíněnému v odůvodnění otázky č. 1 je záměrem státu vedení seznamu pro účely zabránění duplicit a předávání údajů do seznamu ukotvit přímo právním předpisem. Do doby nabytí účinnosti takového předpisu však máme za to, že je nutné učinit ve vztahu k ochraně osobních údajů výše zmíněné kroky.

Úřad zpracování DPIA nepředpokládá, když už v současné době má zmocnění nakládat s předmětnými osobními údaji pro potřeby kontroly a takto i nyní činí.

31. Technické otázky k seznamu

a) Jaké bude rozhraní pro IT přístup pro čtení a zapisování do databáze/seznamu? Jaká bude časová odezva?

Popis rozhraní bude k dispozici v říjnu 2022. API bude řešeno synchronním způsobem. Vzhledem ke krátkému časovému prostoru pro implementaci API se předpokládá, že minimálně na začátku vedení aplikace bude umožněno využívání přímého přístupu do aplikace prostřednictvím webového rozhraní.

b) Jak bude zabezpečen přenos dat do seznamu?

Přenos dat bude zajištěn prostřednictvím zabezpečeného protokolu. Komunikace bude vyžadovat použití systémového certifikátu.

32. Na které nabídky tarifů, případně balíčků, bude poskytovatel povinen poskytovat zvláštní ceny (slevy)?

Ve vyhlášení je v bodě 6 a) uvedeno, že poskytovatel zvláštních cen má umožnit cenové zvýhodnění „na všechny jím poskytované služby, tarify a balíčky služeb“. Dále v bodě 6 e) je uveden požadavek, aby „do zvláštní ceny byla promítnuta v plné výši měsíční ztráta připadající na jednu oprávněnou osobu (dále jen „ztráta“) v daném období vzniklá poskytovateli Povinnosti touto zvláštní cenou, jejíž výše je stanovena v souladu se zvláštním právním předpisem“, přičemž zvláštním předpisem je nařízení vlády č. 500/2021 Sb., které stanovuje slevu ve výši až do 200 Kč/měsíc včetně DPH. Pokud tedy má být poskytovatel zvláštních cen povinen promítnout do ceny tarifu slevu v její plné výši, pak by se měla povinnost vztahovat jen na tarif s cenou vyšší než 200 Kč/měsíc s DPH.

Dále předpokládáme, že zvláštní ceny bude poskytovatel povinen poskytovat pouze u tarifů, včetně balíčků, které jsou předmětem standardní aktuální nabídky pro spotřebitele – nikoliv tedy např. všechny tarify uváděné v cenících, kde mohou být i tarify, které jsou sice

zákazníkům poskytovány historicky, ale již je nelze nově aktivovat, nebo tarify a balíčky určené podnikatelskému sektoru (business tarify).

Vzhledem k tomu, že podle § 2 nařízení vlády č. 500/2021 Sb. je stanoveno, že „ztráta poskytovatele univerzální služby činila na tuto osobu nejvýše 200 Kč včetně daně z přidané hodnoty za kalendářní měsíc“, jako částka maximální, není nutné cenové zvýhodnění vztahovat pouze na tarif s cenou vyšší než 200 Kč včetně daně z přidané hodnoty za kalendářní měsíc.

Poskytovatel je povinen poskytnout cenové zvýhodnění i na tarif, který daný spotřebitel (stávající zákazník) aktuálně využívá, tedy i na ten, který novým zákazníkům nenabízí, ale stávající zákazník s nárokem na cenové zvýhodnění takový tarif využívá.

K tarifům a balíčkům určeným podnikatelskému sektoru viz odpověď na otázku č. 13.

33. V případě zahájení poskytování služeb oprávněné osobě v průběhu měsíce, nikoliv od 1. dne kalendářního měsíce, nebo ukončení služeb této osobě v průběhu měsíce, nikoliv ke konci kalendářního měsíce, bude mít poskytovatel zvláštních cen možnost/povinnost nabídnout zvláštní cenu (slevu) v poměrné výši? Pokud ano, jak má být poměrná výše stanovena?

Podle nařízení vlády se cenové zvýhodnění počítá a vykazuje za jednotlivé kalendářní měsíce. Začátek poskytování služeb i ukončení tohoto poskytování u daného poskytovatele však pravděpodobně v drtivě většině případů nebude k začátku či konci kalendářního měsíce (např. z důvodu lhůt u přenositelnosti čísla), ale nastanou v průběhu kalendářního měsíce. Jako logické se nám jeví, že výše slevy bude v takových případech poměrně zkrácena. Otázkou je, zda Úřad očekává, že zkrácení bude aplikováno v poměru skutečné doby poskytování služby ve dnech vůči celkovému počtu dnů v daném měsíci, nebo zda bude Úřad aplikovat jiný způsob stanovení poměrné výše.

Předpokládáme zároveň, že pokud bude sleva v takových případech poskytována v poměrné výši, že ve stejné výši bude i uznáván nárok na její úhradu předkládaný poskytovatelem zvláštních cen Úřadu.

Pokud bude sleva oprávněné osobě poskytována jen za část měsíce, bude poskytovateli hrazena i ztráta připadající na tuto část kalendářního měsíce, vypočtená v poměru počtu dnů čerpání slevy vůči celkovému počtu dnů v daném konkrétním měsíci.

34. Jakou podobu přihlášky Úřad předpokládá, aby splnila požadavek „umožnit práci s daty“ uvedený v bodě 7 a) Vyhlášení?

Předpokládáme, že je postačující soubor pdf, který obsahuje scan podepsané přihlášky, jako tomu bylo v případě výběrových řízení za účelem udělení práv k využívání rádiových kmitočtů.

Požadavek „umožnit práci s daty“ podle bodu 7 písm. a) vyhlášení výběrového řízení bude splněn dodáním přihlášky ve formátu pdf obsahujícím scan podepsané přihlášky na nosiči CD-R.

35. Jakou podobu konkrétněji Úřad očekává pod druhou částí požadavků na obsah přihlášky – bod 9 Vyhlášení? Jaký důsledek má uvedení údaje pod bodem 9 písm. c) Vyhlášení?

Na rozdíl od vyhlášení výběrových řízení týkajících se rádiových kmitočtů Úřad v tomto výběrovém řízení neposkytuje vzor přihlášky. Vzniká tak prostor pro různý přístup ke zpracování požadavků na její obsah.

Písm. a) – není zřejmé, zda postačuje, aby zájemce v přihlášce uvedl jednoduchou větu, „zavazuji se plnit Povinnost v souladu s požadavky podle bodu 6 Vyhlášení“.

Ano, postačuje. Případně mohou být opsány podmínky z vyhlášení výběrového řízení pro vyšší právní jistotu.

Písm. b) – není zřejmé, zda je pod tímto písmenem očekávaný údaj 200 Kč s DPH/kalendářní měsíc, případně poměrná část, pokud služba nebude poskytována po celý kalendářní měsíc.

Je možné uvádět i poměrnou část, pokud služba nebude poskytována po celý kalendářní měsíc.

Písm. c) – jak uvádíme u otázky č. 2, pro splnění tohoto požadavku je nutné mít dostatečně spolehlivé údaje o potenciálním počtu oprávněných osob k čerpání zvláštních cen. V každém případě však konkrétní výše ztráty z poskytování zvláštních cen bude záviset na konkrétním počtu osob, kterým bude sleva přiznána, a to bude poskytovatel znát až zpětně. Žádáme vyjasnit, zda se jedná čistě o nezávaznou indikaci, nebo tento údaj Úřad může využít jako horní limit nákladů na poskytování zvláštních cen v případě rozhodování o úhradě nákladů na základě žádosti poskytovatele ve smyslu § 48 odst. 1 a § 49 ZEK.

Předmětný bod výběrového řízení požaduje uvést návrh výpočtu čistých nákladů obsahující předpokládanou výši celkové ztráty, na jejíž úhradu bude mít poskytovatel zvláštních cen nárok. Úřad požaduje uvést způsob výpočtu (matematický obecný vzorec), kterým bude ztráta vypočtena. Vzhledem k tomu, že se bude měnit počet oprávněných osob a tento nelze v současné době pevně stanovit, lze vyjít z odborného odhadu a využít např. údaje uvedené v příslušné RIA k návrhu novely zákona o elektronických komunikacích. Úhrada ztráty není v případě zvláštních cen limitována maximální výší.

36. Bude poskytovatel zvláštních cen oprávněn uplatňovat vůči žadatelům o zvláštní ceny standardní podmínky pro poskytování služeb, zejména pak požadavek na složení vratné jistiny v případech odůvodněného rizika neplacení vyúčtování?

Máme za to, že povinnost poskytovat zvláštní ceny oprávněným osobám neznamená, že jim musí být služby (se slevou) poskytnuty v každém případě bez dalších podmínek. Zejména předpokládáme, že i na tyto osoby budou aplikována scoringová kritéria (zpravidla s využitím informací databáze SOLUS) jako na jakékoliv jiné zájemce o využití služeb, s možností vyžadovat od takových osob před zahájením poskytování služeb složení jistiny u poskytovatele.

Dotaz směřuje ke stanovení podmínek pro poskytování služeb elektronických komunikací, které musí být stanoveny nediskriminačně vůči všem zájemcům o jejich poskytování. Ve vztahu k požadavku na složení vratné jistiny Úřad upozorňuje, že její výše v případech odůvodněného rizika v případě neplacení vyúčtování musí být nastavena přiměřeně a nesmí bránit ve využívání služby. V případě, že by cenové zvýhodnění pokrylo celkovou cenu zvolené služby, tarifu nebo balíčku by odpadl důvod službu neposkytnout.

Podmínky nároku na službu zvláštních cen jsou stanoveny zákonem o elektronických komunikacích, nařízením vlády č. 500/2021 Sb. a rozhodnutím o uložení povinnosti. Poskytnutí zvláštních cen nelze podmiňovat žádnými dalšími podmínkami.

Viz i odpověď na otázku č. 8.

37. Předpokládá Úřad mediální propagaci poskytování zvláštních cen po uložení povinnosti na základě výsledků výběrového řízení?

Otázka nesměřuje k podmínkám uvedeným ve vyhlášeném výběrovém řízení, proto na ni Úřad neodpovídá.